

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**  
**BENEDICTO XVI**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN**  
**Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN**  
**INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA ESPERANZA 2025**

**Tesis para obtener el grado académico de:**

**MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y**  
**ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

**AUTORES**

**Br. Huilca Mamani, Ruth Sendi**

<https://orcid.org/0009-0003-5554-9535>

**Br. Lezama Alvarado, Zoila Mary**

<https://orcid.org/0009-0001-4232-9854>

**ASESOR**

**Dr. Carbajal Garcia, Luis Omar**

<https://orcid.org/0000-0001-7508-0541>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Gestión de la Calidad**

**TRUJILLO – PERÚ**

**2025**

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio,

Yo, Dr. Luis Omar Carbajal García con DNI N° 03239157 como asesor de la investigación titulada: “GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA ESPERANZA 2025”, desarrollada por la egresada Ruth Sendi Huilca Mamani con DNI N° 47655439 y la egresada Zoila Mary Lezama Alvarado con DNI N° 18191766, del Programa de Maestría en: EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA.

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



---

Dr. Luis Omar Carbajal García

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, SJ**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO**

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**DRA. ROMY ANGELICA DIAZ FERNANDEZ**

Vicerrectora Académica

**DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA**

Vicerrectora de Investigación

**DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO**

Director de la Escuela de Posgrado

**DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN**

Secretaria General

## DEDICATORIA

*A Dios*

*Quien ha guiado mi camino y fortalecido espiritualmente, siendo mi soporte en base a fidelidad y cariños y que siempre ha estado conmigo hasta hoy.*

*Ruth Sendi Huillca Mamani*

*Dedico este logro a mis queridas hijas, padre y hermano que siempre son mi apoyo y sostén en cada paso que doy, sé que cuento con Ustedes y eso me impulsa a seguir avanzando, cada meta trazada se logra con sus palabras de fortaleza ánimo jamás me dejaron caer aún en la adversidad me mostraron una salida. Mi gratitud hacia Ustedes siempre será infinita, Dios los bendiga en cada paso que den, Siempre quedará en mi memoria sus palabras de ánimo y fortaleza jamás me dejaron caer ante la adversidad. Mi vida entera se las debo a Ustedes que son mi fuerza y motor para seguir adelante.*

*Zoila Mary Lezama Alvarado*

## **AGRADECIMIENTO**

*Le doy gracias a Dios creador del cielo y la tierra por todo lo concedido en mi vida sin Él nada podría hacer, me cuidaste y me cuidas todos los días de mi vida y en este nuevo logro profesional no podías dejarme sola, mi alabanza y fe incrementa a cada hora minuto y segundo solo me queda agradecerte mi Dios una vez más y dar testimonio de tu infinito amor y poder hacia mi persona.*

*Zoila Mary Lezama Alvarado*

*Doy gracias a Dios: Por haber sido mi guía y fortaleza en todo momento. Su presencia constante me ha dado el valor y la perseverancia necesaria para superar cada obstáculo en este camino.*

*Ruth Sendi Huillca Mamani*

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Ruth Sendi Huilca Mamani con DNI N° 47655439 y Zoila Mary Lezama Alvarado con DNI N° 18191766, egresadas de la Escuela de Posgrado de la Maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado, para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: “GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA ESPERANZA 2025”, la que consta de un total de 80 páginas, en la que se incluye 7 tablas, más un total de páginas en anexos.

Se deja constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, se garantiza que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Las Autoras



---

**Ruth Sendi Huilca Mamani**  
DNI N° 47655439



---

**Zoila Mary Lezama Alvarado**  
DNI N° 18191766

## ÍNDICE

Declaratoria de Originalidad.....	ii
Autoridades universitarias.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Declaratoria de autenticidad.....	vi
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. METODOLOGÍA.....	27
2.1 Enfoque, tipo.....	27
2.2 Diseño de investigación.....	27
2.3 Población, muestra y muestreo.....	28
2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	29
2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....	30
2.6 Aspectos éticos en investigación.....	30
III. RESULTADOS.....	32
IV. DISCUSIÓN.....	36
V. CONCLUSIONES.....	41
VI. RECOMENDACIONES.....	42
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	43
ANEXOS.....	50
ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información.....	50
ANEXO 2: Ficha técnica.....	54
ANEXO 3: Operacionalización de variables.....	55
ANEXO 4: Carta de presentación.....	57
ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos.....	58
ANEXO 6: Consentimiento informado (mayores de edad) o Asentimiento informado (menores de edad).....	59
ANEXO 7: Matriz de consistencia.....	67
ANEXO 8: Validación de instrumentos.....	68
ANEXO 9: Reporte Turnitin.....	80

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa en instituciones educativas públicas del distrito de La Esperanza en el año 2025. La investigación fue de tipo básica, cuantitativa, de nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal, siendo la muestra de 122 docentes, a quienes se le aplicaron dos cuestionarios. Los resultados evidenciaron una correlación positiva y fuerte entre ambas variables ( $\rho = 0.8025$ ,  $p = 0.000$ ), y entre las dimensiones de la gestión administrativa y la calidad educativa: planificación ( $\rho = 0.7689$ ,  $p = 0.000$ ), ejecución ( $\rho = 0.7653$ ,  $p = 0.000$ ), evaluación ( $\rho = 0.7727$ ,  $p = 0.000$ ). En conclusión, se determinó que la gestión administrativa influye de manera directa y positiva en la percepción de la calidad educativa, resaltando la importancia de optimizar los procesos de planificación, ejecución y evaluación dentro de las instituciones para mejorar los estándares educativos.

**Palabras clave:** gestión administrativa, calidad educativa, educación básica.

## ABSTRACT

The general objective of this study was to determine the relationship between administrative management and educational quality in public educational institutions in the district of La Esperanza in the year 2025. The research was basic, quantitative, correlational level and non-experimental cross-sectional design, being the sample of 122 teachers, to whom two questionnaires were applied. The results showed a positive and strong correlation between both variables ( $\rho = 0.8025$ ,  $p = 0.000$ ), and between the dimensions of administrative management and educational quality: planning ( $\rho = 0.7689$ ,  $p = 0.000$ ), execution ( $\rho = 0.7653$ ,  $p = 0.000$ ), evaluation ( $\rho = 0.7727$ ,  $p = 0.000$ ). In conclusion, it was determined that administrative management directly and positively influences the perception of educational quality, highlighting the importance of optimizing the planning, execution and evaluation processes within institutions to improve educational standards.

**Keywords:** administrative management, educational quality, basic education.

## I. INTRODUCCIÓN

La mala gestión administrativa de una institución educativa, afecta la calidad educativa, perjudicando el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes (Lucero Tello et al., 2024). Así, a nivel internacional, en el informe sobre la gestión administrativa en instituciones educativas en América Latina y el Caribe realizado por el Banco Mundial (2021) se reconoció que, en diversos países de la región, la gestión administrativa dentro de las instituciones educativas no se encuentra debidamente profesionalizada, lo que implica que los gestores educativos no cuentan con requisitos especializados para ejercer esa función. Se observó que en países de Centroamérica como Nicaragua y Guatemala casi el 50 % de los gestores educativos poseen solamente educación de nivel secundario. Esta condición repercute en la evaluación de su desempeño que disminuye su capacidad de tomar decisiones eficientes.

En el marco de la gestión administrativa los aspectos de la formación de profesionales que se desempeñan en estos roles también representan realidades problemáticas. Aunque se han implementado programas de formación en varios países de la región, estos suelen ser recientes y no siempre abordan adecuadamente todas las áreas necesarias para una buena gestión administrativa. Además, la falta de tiempo dedicado a temas pedagógicos (solo el 20-25 % de la jornada laboral) y la baja calidad de las prácticas de gestión en las escuelas contribuyen al problema (Adelman & Lemos, 2021). En ese mismo orden de ideas, también en la región se reconoció que solamente un 0.8% de las políticas de los centros educativos están referidas a los asuntos sobre la gestión administrativa (González-Díaz et al., 2020).

Estas deficiencias en la gestión administrativa tienen consecuencias significativas. Por un lado, afectan la calidad de la educación y el logro estudiantil. Por otro lado, provocan insatisfacción y desmotivación entre los docentes, lo que puede llevar al abandono de la profesión, lo que a su vez impacta negativamente en la calidad educativa (Buerkle et al., 2023).

Uno de los efectos negativos de la mala gestión administrativa es la escasez de docentes, al no prever y coordinar adecuadamente la demanda y oferta de recursos educativos, así, en la región latinoamericana la falta de docentes llega a 3.2 millones de profesionales, según datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2023).

En Perú, la gestión administrativa presentó un rendimiento bajo en un 69%. Así, se encontró también que el 65.9 % de docentes "nunca o casi nunca" planifican actividades pedagógicas y el 68.3 % no participa en los horarios establecidos, lo que evidencia debilidades en la gestión administrativa. Se destaca también que herramientas de seguimiento permitieron

identificar estudiantes en riesgo académico, y estrategias como microlecciones, tutorías y talleres, integradas con un enfoque socioemocional, lograron una tasa de aprobación del 90%, lo que muestra el impacto positivo que puede tener una buena gestión administrativa en la calidad educativa (Félix Tipián et al., 2024).

También se han identificado deficiencias en la gestión administrativa expresadas en problemas en el desarrollo del Proyecto Curricular Institucional, sobre todo a nivel de instituciones educativas del ámbito rural, donde las carencias materiales y la escasez de docentes son mayores (Salazar-Cuicapuza, 2025). Esta mala gestión administrativa en Perú, también es responsabilidad de la dirección nacional, como se manifiesta en la presentación de una acción de inconstitucionalidad que obligó al Ministerio de Educación (MINEDU) a diseñar un plan de atención educativa, solo a partir del cual, se establecieron normas y directrices para la prestación del servicio educativo, con la participación de las Direcciones Regionales de Educación (DRE), las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL) y las Instituciones Educativas (IIEE). No obstante, estas acciones no han logrado una implementación efectiva a nivel nacional, dejando en evidencia persistentes desigualdades en el acceso y la calidad educativa en áreas rurales, afectando gravemente la calidad educativa (Valdivia Sánchez et al., 2025).

En cuanto a la situación local, en la región La Libertad, la Encuesta Nacional sobre docentes muestra datos preocupantes en relación a la gestión administrativa, ya que un 70 % de docentes dedican más de tres horas a la preparación de las clases y a desempeñar actividades de administración, y el 57.3 % de los profesores ocupa entre 1 a 3 horas para actividades de esparcimiento y entretenimiento, situación que se realiza sin la debida capacitación (Ministerio de Educación, 2021).

Con base en la situación descrita se planteó el siguiente problema general de investigación: ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Esperanza en 2025? En cuanto a los problemas específicos se formularon los siguientes: 1) ¿Qué relación existe entre la planificación y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Esperanza en 2025? 2) ¿Qué relación existe entre la ejecución y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Esperanza en 2025? 3) ¿Qué relación existe entre la evaluación y la calidad en instituciones educativas públicas de la Esperanza en 2025?

Como justificación teórica, este estudio sobre la gestión administrativa y la calidad educativa en docentes de instituciones educativas públicas de la Esperanza en 2025 se basó en la exploración de fundamentos conceptuales relacionados con estos fenómenos planteados. Al

indagar en teorías existentes y conceptos relevantes en el ámbito de la gestión administrativa y la calidad educativa, se busca establecer una base sólida de conocimiento que permita comprender en profundidad cómo se relacionan estas variables. Se exploraron teorías de gestión administrativa para entender mejor las circunstancias que moldean la calidad educativa en las instituciones educativas públicas de La Esperanza.

Este trabajo se justificó a nivel práctico porque tiene importantes implicaciones para resolver problemas en la sociedad local de La Esperanza. Al comprender mejor cómo la gestión administrativa se vincula con la calidad educativa en la institución educativa, se pudo identificar áreas de mejora en términos de políticas de gestión escolar y programas de evaluación educativa. Los hallazgos de esta investigación pueden guiar la implementación de medidas concretas para mejorar los procesos administrativos y fortalecer la calidad de la enseñanza, lo que contribuirá al desarrollo institucional y al bienestar de toda la comunidad educativa en La Esperanza.

Se justifica metodológicamente porque esta investigación, se siguió un riguroso método científico llevando adelante los procedimientos más adecuados y se utilizaron herramientas debidamente validadas. Se empleó un enfoque metodológico sólido que permitió recopilar y analizar datos de manera sistemática y objetiva. Se aplicaron encuestas que son ampliamente utilizadas en el área de estudio, lo que permitió un análisis de confiabilidad y validez adecuada de los resultados y conclusiones del estudio. Esto permitió justificar metodológicamente la pesquisa que se presentó aquí.

Así, el presente trabajo de investigación se justifica de manera adecuada, a nivel social, dado que guiará a las autoridades educativas para mejorar su gestión administrativa y optimizar los niveles de calidad educativa, mejora que repercutirá positivamente en los estudiantes al ser parte de un mejor ambiente educativo, siendo los estudiantes un componente fundamental de la comunidad y el progreso de la sociedad en su conjunto.

El objetivo general quedó formulado de la siguiente manera: Determinar la relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de La Esperanza en 2025. Ahora bien, los objetivos específicos quedaron planteados como sigue: 1) Identificar la relación entre la planificación y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Esperanza en 2025. 2) Establecer la relación entre la ejecución y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Esperanza en 2025. 3) Identificar la relación entre la evaluación y la calidad en instituciones educativas públicas de la Esperanza en 2025.

En cuanto a la hipótesis general se estableció: Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de La Esperanza en 2025. Y como hipótesis específicas: 1) Existe relación entre la planificación y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Esperanza en 2025. 2) Existe relación entre la ejecución y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Esperanza en 2025. 3) Existe relación entre la evaluación y la calidad en instituciones educativas públicas de la Esperanza en 2025.

Prosiguiendo, se indican las principales investigaciones sobre el problema que se estudia:

A nivel internacional, Siñani (2021) presentó su estudio sobre la gestión administrativa como incidencia en la calidad educativa de la Unidad Educativa 20 de Octubre, con el interés de analizar la relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa en la formación de los estudiantes. Empleó un enfoque mixto (cuantitativo-cualitativo) con alcance correlacional y diseño transversal no experimental, recolectando datos durante los semestres I y II de 2016. La muestra incluyó al director (100%), 10 docentes (100% del turno vespertino) y 50 estudiantes (20% de 251), seleccionados mediante muestreo probabilístico y no probabilístico por conveniencia. Se aplicaron encuestas, entrevistas y observaciones, analizando datos con estadística descriptiva. Los resultados indicaron que el 80 % de docentes recibió más de 15 visitas del director, enfocadas en verificación de planificación con un 100 % y observación de clases en un 90 %, el 50 % tuvo desempeño competente y el 10 % destacado, mientras los indicadores de calidad educativa se ubicaron en nivel suficiente (43-50 %). El análisis estadístico reveló una media de 75.17 en supervisión pedagógica (DE=20.15) y 90.42 en desempeño docente (DE=17.36). Se concluye que, aunque existe una relación positiva entre gestión administrativa y calidad educativa, persisten limitaciones en estrategias metodológicas que requieren capacitación docente continua y un enfoque sistémico para fortalecer la cultura de calidad desde la educación básica.

Garcés (2021) desarrolló un estudio sobre un modelo de gestión administrativa para mejorar la calidad de educación en la Escuela de Formación de Soldados del Ejército Ecuador 2020, con el objetivo de proponer un modelo de gestión que optimice la calidad educativa. La metodología empleó un diseño mixto (cualitativo-cuantitativo) transeccional correlacional-causal no experimental, aplicando cuestionarios validados (V de Aiken) y confiables (Alfa de Cronbach=0.928) a 254 actores educativos (docentes, estudiantes y directivos). Los resultados evidenciaron que el 37.01 % percibía que "casi siempre" se socializaba el plan educativo, mientras el 46.85 % consideraba "casi siempre" adecuada la estructura orgánica. El análisis

estadístico mostró correlaciones positivas altas entre gestión administrativa y calidad educativa ( $Rho=0.754$ ,  $p=0.000$ ), especialmente en las dimensiones de dirección ( $Rho=0.721$ ) y organización ( $Rho=0.660$ ). Se concluyó que la implementación de un modelo de gestión administrativa basado en planeamiento, organización y dirección es fundamental para elevar los estándares educativos, recomendándose institucionalizar políticas que fortalezcan estos procesos con participación activa de todos los actores de la comunidad educativa.

Ramos (2020) realizó un estudio sobre la calidad de servicio y la gestión administrativa en una unidad educativa del Cantón Valencia Los Ríos, Ecuador 2020, con el objetivo de determinar la relación entre estas variables. La metodología empleó un diseño no experimental transversal de tipo correlacional-explicativo, aplicando encuestas a una población de 30 padres de familia. Los resultados mostraron que el 70.1 % percibió una calidad de servicio "buena", mientras que el 55.7 % consideró la gestión administrativa como "regular". El análisis inferencial reveló correlaciones significativas: alta entre calidad de servicio y gestión administrativa ( $Rho=0.730$ ,  $p=0.040$ ), muy alta con la dimensión eficacia ( $Rho=0.910$ ,  $p=0.007$ ), media con eficiencia ( $Rho=0.480$ ,  $p=0.041$ ), alta con efectividad ( $Rho=0.610$ ,  $p=0.031$ ) y alta con satisfacción ( $Rho=0.822$ ,  $p=0.014$ ). Se concluyó que existe una relación significativa donde la gestión administrativa influye directamente en la calidad del servicio educativo, destacándose que una mejora en los procesos administrativos -especialmente en eficacia y satisfacción- incrementaría la percepción de calidad en los usuarios.

En lo que respecta a los estudios nacionales, Flores (2022) realizó un estudio sobre la gestión administrativa y calidad educativa en una institución educativa pública de la provincia de Bagua - Amazonas, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa. La metodología empleada fue de tipo básica con enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal y nivel correlacional-descriptivo, aplicando cuestionarios validados por expertos (V de Aiken: 0.93) y confiables (Alfa de Cronbach: 0.953 para gestión administrativa y 0.873 para calidad educativa) a una muestra censal de 40 docentes. Los resultados mostraron que el 62.5 % de los docentes percibió un nivel "medio" en gestión administrativa (con deficiencias en planificación y control), mientras que el 75 % calificó como "medio" la calidad educativa (con problemas en equidad y estrategias pedagógicas). El análisis inferencial reveló una correlación positiva fuerte entre ambas variables ( $Rho=0.951$ ,  $p=0.000$ ), destacando la asociación con las dimensiones de gestión pedagógica ( $Rho=0.951$ ), institucional ( $Rho=0.802$ ) y comunitaria ( $Rho=0.848$ ). Se concluyó que existe una relación significativa donde la mejora en la gestión administrativa -especialmente en los procesos pedagógicos e

institucionales- maximiza la calidad educativa, recomendándose fortalecer la planificación estratégica y la participación comunitaria para optimizar los resultados académicos.

Terán (2024) realizó un estudio sobre la gestión administrativa y calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Público Bellavista, 2023, con el objetivo de determinar la relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa en dicha institución. La metodología empleada fue de tipo básica con enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal y nivel correlacional. Se aplicaron cuestionarios validados por expertos (V de Aiken: 0.95 y 0.98) y confiables (Alfa de Cronbach: 0.81 y 0.85) a una muestra de 90 estudiantes seleccionados mediante muestreo probabilístico de una población de 274. Los resultados mostraron que el 81.11 % de los encuestados percibió un nivel "bueno" en gestión administrativa (con debilidades en capacitación del personal y supervisión), mientras que el 94.44 % calificó como "buena" la calidad educativa (aunque se identificaron falencias en diversificación curricular y recursos didácticos). El análisis inferencial reveló una correlación positiva moderada entre ambas variables ( $r=0.648$ ,  $p=0.000$ ), con mayor asociación en las dimensiones de planeación ( $r=0.579$ ) y control ( $r=0.551$ ). Se concluyó que existe una relación significativa entre ambas variables, donde una gestión administrativa eficiente incrementa en 42 % la calidad educativa, destacándose la importancia de fortalecer la planificación estratégica y los mecanismos de control para optimizar los resultados académicos.

Carranza (2022) realizó un estudio sobre la gestión administrativa y calidad educativa en una institución de Cutervo con el objetivo de determinar la relación entre estas variables. La investigación empleó un diseño no experimental, descriptivo-correlacional de enfoque cuantitativo, aplicando cuestionarios validados (26 ítems para gestión administrativa y 30 para calidad educativa) a una muestra censal de 20 docentes y administrativos de una institución educativa de San Luis de Lucma, Cutervo. Los resultados mostraron que el 65 % de los encuestados percibía un nivel "medio" en gestión administrativa y el 70 % calificó la calidad educativa como "media". El análisis inferencial mediante Rho de Spearman reveló una correlación positiva muy fuerte entre ambas variables ( $\rho=0.951$ ,  $p=0.000$ ), siendo especialmente significativa en la dimensión de gestión estratégica ( $\rho=0.890$ ). El estudio concluyó que existe una relación altamente significativa entre gestión administrativa y calidad educativa, destacando que la planificación estratégica (definición de objetivos, metas y políticas institucionales) es el factor que más influye en la mejora de los estándares educativos, seguido de los resultados obtenidos ( $\rho=0.818$ ) y la formación integral ( $\rho=0.747$ ). Estos hallazgos sugieren que una administración eficiente, centrada en una visión estratégica clara y

en el monitoreo sistemático de resultados, puede potenciar significativamente la calidad del servicio educativo en instituciones de Cutervo.

Quezada (2022) llevó a cabo una investigación sobre la gestión administrativa y calidad educativa en la Institución Educativa 6094 Santa Rosa de Chorrillos, 2021, con el objetivo de analizar la relación entre estas variables. El estudio adoptó un diseño no experimental, correlacional y transversal, aplicando cuestionarios validados (24 ítems para gestión administrativa y 30 para calidad educativa) a una muestra censal de 55 docentes mediante muestreo no probabilístico. Los resultados descriptivos revelaron que solo el 42 % percibía un nivel "bueno" en gestión administrativa y el 38 % en calidad educativa. El análisis inferencial mediante Rho de Spearman demostró una correlación positiva muy fuerte entre ambas variables ( $\rho=0.960$ ,  $p=0.000$ ), confirmándose en todas sus dimensiones: planificación ( $\rho=0.734$ ), organización ( $\rho=0.841$ ), dirección ( $\rho=0.838$ ) y control ( $\rho=0.872$ ), todas significativas ( $p<0.05$ ). La investigación concluyó que existe una relación altamente significativa entre gestión administrativa y calidad educativa, destacando que la dimensión de control (seguimiento y evaluación sistemática) presentó la asociación más fuerte, lo que sugiere que los mecanismos de supervisión y retroalimentación son determinantes para mejorar los estándares educativos en la institución estudiada.

Orihuela (2021) realizó un estudio sobre la gestión administrativa y calidad educativa en las I.E. de la RED 22 de Huarochirí, 2021, con el objetivo de determinar la relación entre estas variables. La investigación empleó un diseño no experimental, descriptivo-correlacional de enfoque cuantitativo, aplicando cuestionarios validados (20 ítems por variable) a una muestra de 75 docentes y directivos mediante muestreo no probabilístico. Los resultados mostraron que el 94.7 % de encuestados percibía un nivel "bueno" en gestión administrativa, mientras que el 94.7 % calificó la calidad educativa como "bueno". El análisis inferencial mediante Rho de Spearman reveló una correlación positiva alta entre ambas variables ( $\rho=0.736$ ,  $p<0.001$ ), siendo especialmente fuerte en la dimensión de control administrativo ( $\rho=0.805$ ). Sin embargo, no se encontró relación significativa entre planificación y calidad educativa ( $\rho=-0.039$ ,  $p=0.738$ ). El estudio concluyó que existe una relación significativa entre gestión administrativa y calidad educativa, destacando que un sistema de control eficiente (seguimiento, evaluación y retroalimentación) es el factor que más contribuye a mejorar los estándares educativos en instituciones de la RED 22 de Huarochirí.

Vásquez (2023) realizó un estudio sobre la gestión administrativa y la calidad educativa en una institución pública de Chiclayo, cuyo objetivo fue determinar la relación entre estas variables. La investigación empleó un enfoque cuantitativo, descriptivo-correlacional y diseño

no experimental transversal, aplicando cuestionarios validados (17 ítems para gestión administrativa y 19 para calidad educativa) a una población censal de 114 docentes y administrativos. Los resultados mostraron que el 53.5 % de los encuestados percibía un nivel "bueno" en gestión administrativa, mientras que el 56.1 % calificó la calidad educativa como "logrado". El análisis inferencial mediante Rho de Spearman reveló una correlación positiva moderada entre ambas variables ( $\rho=0.664$ ,  $p=0.000$ ), confirmándose también en sus dimensiones: administrativa-financiera ( $\rho=0.609$ ), organizativa-operacional ( $\rho=0.649$ ) y pedagógica-curricular ( $\rho=0.433$ ), todas significativas ( $p<0.05$ ). El estudio concluyó que existe una relación significativa entre gestión administrativa y calidad educativa, siendo la dimensión organizativa-operacional la que presentó la asociación más fuerte, lo que sugiere que una gestión eficiente de procesos operativos y toma de decisiones impacta directamente en los estándares educativos de la institución.

Pantigoso (2021) desarrolló un estudio sobre un modelo de gestión administrativa para mejorar la calidad educativa en el IESTP Virgen de Guadalupe Nepeña - 2020, con el objetivo de mejorar los resultados administrativos y académicos reflejados en las competencias de estudiantes y egresados. La investigación utilizó un diseño experimental con enfoque cuantitativo, aplicando un cuestionario validado por expertos (coeficiente 0.841) a una muestra censal de 24 trabajadores del instituto. Los resultados del pretest mostraron una distribución normal (Shapiro-Wilk  $p=0.426$ ), permitiendo el uso de estadística paramétrica (prueba T-Student). Tras la implementación del modelo, los resultados evidenciaron una mejora significativa: mientras inicialmente el 20.8 % de los participantes calificaba la calidad educativa como "en proceso", posteriormente el 79.2 % la ubicó en nivel "logrado". El estudio concluyó que la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora significativamente la calidad educativa en instituciones técnicas, demostrando su eficacia para transformar procesos administrativos en logros académicos concretos.

Aliaga y Sánchez (2024) realizaron un estudio sobre la gestión administrativa y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa en dicha institución. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, con un tipo de investigación básica y nivel correlacional, utilizando un diseño no experimental transversal. Se aplicaron dos cuestionarios validados por expertos (uno para cada variable) a una muestra censal de 32 trabajadores (docentes, auxiliares, tutores y personal administrativo), analizando los datos mediante estadística descriptiva e inferencial (coeficiente Rho de Spearman). Los resultados mostraron que el 37.5 % de los encuestados percibió que la gestión administrativa satisface "a veces" las

necesidades institucionales, mientras que el 34.4 % estuvo "de acuerdo" con la calidad educativa. La prueba de hipótesis reveló una correlación positiva fuerte entre ambas variables (0.792;  $p=0.000$ ), así como en sus dimensiones: planificación (0.761), organización (0.776), dirección (0.783) y control (0.787), todas significativas ( $p<0.05$ ). Se concluyó que la gestión administrativa influye directamente en la calidad educativa, siendo la dimensión de control la que presentó la asociación más alta, lo que sugiere que una administración eficiente, especialmente en supervisión y seguimiento, mejora los estándares educativos de la institución.

Ajalcriña (2022) llevó a cabo una investigación sobre la gestión administrativa y la calidad educativa en instituciones educativas de la UGEL 06 en el año 2022, cuyo propósito fue analizar la relación entre estas dos variables. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo con diseño no experimental transversal, aplicando cuestionarios validados (26 ítems para gestión administrativa y 20 para calidad educativa) a 50 docentes de primaria de la I.E.P. Saco Oliveros en Lima. El análisis estadístico mediante Rho de Spearman mostró que el 56 % de docentes calificó como alto el nivel de gestión administrativa (especialmente en organización con 54%), mientras que el 52 % evaluó como alta la calidad educativa (con equidad como dimensión mejor valorada en 50 %). Los resultados demostraron una correlación positiva fuerte entre ambas variables ( $r=0.865$ ,  $p=0.000$ ), confirmada también en sus dimensiones: planificación ( $r=0.788$ ), organización ( $r=0.838$ ), dirección ( $r=0.780$ ) y control ( $r=0.862$ ), todas estadísticamente significativas ( $p<0.05$ ). La investigación concluyó que existe una relación directa y significativa entre gestión administrativa y calidad educativa, destacando el control como la dimensión con mayor asociación, lo que evidencia que una administración eficiente, particularmente en supervisión, contribuye a mejorar los estándares educativos institucionales.

Flores (2022) desarrolló un estudio sobre la gestión administrativa y calidad educativa en un instituto superior tecnológico público de un distrito de Contumazá - Cajamarca, con el objetivo de determinar la relación entre estas variables. La investigación empleó un diseño descriptivo-correlacional de tipo básico, aplicando cuestionarios validados (coeficiente Aiken de 1.00 para gestión administrativa y 0.965 para calidad educativa) a 57 estudiantes del ISTP Tembladera, seleccionados mediante muestreo probabilístico. Los resultados mostraron que el 73.7 % de estudiantes percibía que la gestión administrativa se cumplía "siempre", mientras que el 57.9 % calificó la calidad educativa como "alta" y 22.8 % como "muy alta". El análisis inferencial mediante Rho de Spearman reveló una correlación positiva moderada entre ambas variables ( $r=0.581$ ,  $p=0.000$ ), confirmándose también en sus dimensiones: factor técnico-pedagógico ( $r=0.279$ ,  $p=0.036$ ), gestión institucional ( $r=0.536$ ,  $p=0.000$ ), factor docente ( $r=0.447$ ,  $p=0.000$ ) y factor contexto ( $r=0.350$ ,  $p=0.008$ ). El estudio concluyó que existe una

relación significativa entre gestión administrativa y calidad educativa, siendo más fuerte en los aspectos organizacionales (gestión institucional) y más débil en los factores técnico-pedagógicos y contextuales, lo que sugiere que una administración eficiente impacta directamente en la mejora de los estándares educativos, especialmente en los procesos institucionales.

Mamani (2023) realizó un estudio sobre la gestión administrativa y calidad de servicio educativo desde la percepción de padres de familia en una institución educativa pública, UGEL Azángaro, Puno 2023, con el objetivo de determinar la influencia de la gestión administrativa en la calidad del servicio educativo. La investigación aplicó un diseño no experimental de nivel explicativo con enfoque cuantitativo, utilizando cuestionarios validados por expertos y con alta confiabilidad ( $\alpha=0.840$  para gestión administrativa y  $\alpha=0.953$  para calidad educativa) en una muestra de 108 padres de familia seleccionados aleatoriamente. Los resultados mostraron que el 51.9 % de los encuestados percibía una gestión administrativa regular, mientras que el 59.3% consideraba la calidad educativa de nivel medio. El análisis inferencial mediante regresión logística ordinal reveló una influencia significativa de la gestión administrativa sobre la calidad educativa ( $p=0.000$ ), con valores Pseudo  $R^2$  que explicaban entre 28.8 % y 45.6 % de la varianza según las dimensiones analizadas (planeación, organización, dirección y control). Se concluyó que la gestión administrativa ejerce un impacto determinante en la calidad del servicio educativo, recomendándose optimizar especialmente los procesos de organización (asignación de tareas) y control (seguimiento y retroalimentación) para elevar los estándares educativos percibidos por los padres de familia.

Ramos (2021) realizó un estudio sobre la gestión administrativa y calidad educativa de los Centros de Educación Técnico Productiva de Ilave, región Puno, 2019, que buscó determinar el grado de relación entre estas dos variables en instituciones técnicas. La investigación siguió un enfoque cuantitativo con diseño descriptivo-correlacional, aplicando cuestionarios validados por expertos a los 51 docentes de los CETPRO de Ilave. Los instrumentos mostraron alta confiabilidad (alfa de Cronbach de 0.876 para gestión administrativa y 0.865 para calidad educativa). Los resultados indicaron que la mayoría de docentes percibía que tanto la gestión administrativa (78.4 %) como la calidad educativa (88.2%) se implementaban solo "a veces". El análisis estadístico reveló una correlación significativa y fuerte entre ambas variables (0.720,  $p=0.040$ ), siendo especialmente notable en la dimensión pedagógica (0.907). El estudio concluyó que existe una relación directa y significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en estos centros técnicos,

destacando que una gestión eficiente, particularmente en aspectos pedagógicos, contribuye sustancialmente a mejorar la calidad educativa.

En relación a los estudios locales, Valencia (2022) realizó un estudio sobre la gestión escolar y calidad educativa de los docentes en la institución educativa Salaverry, Trujillo 2022, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la gestión escolar y la calidad educativa en dicha institución. La investigación siguió un enfoque cuantitativo con diseño no experimental, transversal y correlacional, aplicando cuestionarios validados por expertos (alfa de Cronbach: 0.72 para gestión escolar y 0.88 para calidad educativa) a los 40 docentes de la institución. Los resultados mostraron que la mayoría de docentes percibía niveles altos en ambas variables: gestión escolar (77.5 % en dimensión administrativa, 75 % en institucional) y calidad educativa (90 % en relevancia, 85 % en pertinencia y eficacia). El análisis estadístico reveló una correlación positiva fuerte entre gestión escolar y calidad educativa ( $Rho=0.892$ ,  $p=0.000$ ), siendo especialmente significativa en las dimensiones de gestión comunitaria ( $Rho=0.889$ ) y pedagógica ( $Rho=0.842$ ). El estudio concluyó que existe una relación directa y significativa entre ambas variables, demostrando que una gestión administrativa eficiente, particularmente en los aspectos comunitarios y pedagógicos, se asocia con una mejor calidad educativa en la institución.

Por su parte, Cárdenas y Rosso (2025) realizaron un estudio sobre la gestión educativa y calidad de la educación superior del programa de Educación Primaria de la Escuela Pedagógica Indoamérica Trujillo 2023, cuyo objetivo fue determinar la relación entre estas variables. La investigación empleó un diseño correlacional, aplicando cuestionarios a 130 participantes para evaluar las dimensiones de gestión educativa (institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria) y la calidad educativa. Los resultados mostraron que el 82.3 % de los encuestados percibió la gestión educativa como "eficiente", mientras que el 67.7 % calificó la calidad educativa del mismo modo. El análisis estadístico reveló una relación significativa entre ambas variables (prueba chi-cuadrado), con un impacto del 41.2 % de la gestión educativa sobre la calidad (Tau-b de Kendall). Las dimensiones pedagógica e institucional fueron las mejor evaluadas, mientras que las áreas administrativas y comunitarias mostraron oportunidades de mejora. El estudio concluyó que, aunque existe una relación positiva entre gestión educativa y calidad, se requiere fortalecer los procesos administrativos y la vinculación comunitaria para optimizar los resultados. Se recomendó implementar planes de mejora continua, manteniendo las fortalezas identificadas en la gestión pedagógica, para elevar los estándares de calidad en el programa de Educación Primaria.

Y finalmente, Corcuera (2022) realizó un estudio sobre la gestión administrativa y calidad educativa de la Institución Educativa Inmaculada Virgen de la Puerta de Otuzco, La Libertad, 2022, con el objetivo de determinar la relación entre estas variables. La investigación empleó un diseño no experimental, transversal y correlacional de enfoque cuantitativo, aplicando cuestionarios validados por expertos y con confiabilidad aceptable ( $\alpha=0.816$  para gestión administrativa y  $\alpha=0.716$  para calidad educativa) a una muestra censal de 39 docentes y administrativos. Los resultados mostraron que el 61.5 % de los encuestados percibía un nivel "eficiente" en gestión administrativa (destacando las dimensiones de control y planificación con 64.1 %) y 61.5 % consideraba "alto" el nivel de calidad educativa (sobresaliendo la gestión institucional con 69.2 %). El análisis inferencial mediante Rho de Spearman reveló correlaciones positivas altas entre ambas variables ( $r=0.726$ ,  $p=0.000$ ), siendo más fuerte con la dimensión de gestión institucional ( $r=0.734$ ) y más débil con desempeño docente ( $r=0.334$ ). Se concluyó que existe una relación significativa donde una gestión administrativa eficiente - especialmente en planificación y control- se asocia a una mayor calidad educativa, recomendándose fortalecer los procesos de dirección y el uso de herramientas tecnológicas para optimizar los resultados académicos.

Ahora se abordarán los principales ejes teóricos y conceptos que dieron sustento a la investigación aquí presentada.

En primer lugar, la Gestión Administrativa se define como un conjunto de actividades mediante las cuales se gestiona administrativamente una organización (Bartolomé *et al.*, 2022). La gestión administrativa en educación debe concebirse como un sistema integral que articula tanto la práctica como la teoría para favorecer la mejora continua en términos de equidad y relevancia. Este enfoque integral permite el desarrollo de propuestas innovadoras orientadas a construir entornos académicos más inclusivos y eficientes, donde se cultive una educación auténtica, centrada en el avance de todos sus componentes: desde los recursos disponibles y los métodos pedagógicos, hasta los resultados de aprendizaje del alumnado (Martínez Iñiguez *et al.*, 2020).

Con respecto a las teorías de Gestión Administrativa, se han desarrollado diferentes modelos teóricos. Estos modelos también conocidos como modelos de gestión educativa, desempeñan un papel esencial en los procesos formativos desde la educación básica hasta la superior. Su importancia radica en que permiten implementar herramientas de medición, monitoreo y evaluación de los procesos educativos, como los indicadores de gestión. Además, estos modelos incorporan recursos tecnológicos y pedagógicos, en particular aquellos integrados en entornos digitales y virtuales, lo cual resulta clave en la actualidad. En ese

sentido, el enfoque PTCT (tecnología pedagógica combinada) se presenta como una herramienta útil para facilitar el aprendizaje en formatos semipresenciales, enfocados en la consecución de objetivos específicos mediante el uso de tecnología educativa. Uno de los principales aportes de estos modelos es su orientación hacia la mejora de la educación. Para lograrlo, se busca optimizar el uso de los recursos, asegurar el cumplimiento de los contenidos curriculares y promover una innovación tecnológica constante. Estos elementos ayudan a satisfacer las necesidades formativas tanto de estudiantes como de docentes, mejorando así los resultados de aprendizaje (Juárez-Tamayo et al., 2024).

Asimismo, algunos modelos de gestión, como el TGFU (*Teaching Games for Understanding*), basados en la teoría del juego, tienen como objetivo fomentar la motivación de los estudiantes. Este enfoque busca desarrollar habilidades técnicas y la conciencia táctica mediante recompensas por logros, lo que incentiva la participación activa, el aprendizaje colaborativo, el uso de tecnologías digitales y el fortalecimiento de la cognición. Así, los modelos no solo contribuyen a la gestión eficiente de las instituciones, sino que también inciden directamente en la motivación y el desarrollo integral de los estudiantes. Por otro lado, estos modelos también deben enfocarse en las competencias y necesidades de los docentes. En particular, aquellos que adoptan una línea humanista o transformadora promueven la formación pedagógica integral de los docentes, incluso en contextos religiosos. Este enfoque valora tanto el desarrollo profesional del maestro como su papel formador en los valores y principios que guían a la comunidad educativa (Juárez-Tamayo et al., 2024).

En contextos específicos, como las escuelas multigrado en Perú, los modelos de gestión deben priorizar los aspectos pedagógicos sobre los meramente administrativos. Estas instituciones requieren planes gubernamentales específicos que atiendan sus particularidades y que garanticen una gestión educativa más eficiente y equitativa. Esto evidencia la necesidad de contar con estrategias adaptadas a cada realidad educativa. Finalmente, los modelos de gestión basados en una buena gestión permiten delimitar claramente las funciones del director, especialmente en la toma de decisiones y la resolución de conflictos escolares. Se destaca la gestión democrática, participativa y estratégica, que implica guiar, planificar, evaluar y coordinar las acciones institucionales. Este tipo de gestión fortalece la convivencia escolar, facilita la planificación institucional y mejora la eficacia en la gestión de los centros educativos, contribuyendo así al logro de los objetivos propuestos (Juárez-Tamayo et al., 2024).

Otros teorías señalan que una gestión administración estratégica y eficiente es clave para optimizar el uso de recursos, fomentar el desarrollo de competencias y crear ambientes propicios para el aprendizaje (Muyor-Rodríguez et al., 2021). En esa línea, Azizah et al. (2024)

destacan la urgencia de revisar y actualizar el currículo de manera permanente para asegurar su pertinencia. Garantizar una educación adecuada para todos los estudiantes es esencial para el desarrollo de una sociedad. Este objetivo no se limita al acceso a la educación, sino que implica asegurar condiciones óptimas para los procesos de enseñanza y aprendizaje, como infraestructura adecuada y recursos suficientes. En este contexto, la gestión administrativa cobra un papel clave, ya que implica la toma de decisiones estratégicas, la coordinación eficiente de recursos y la promoción de una cultura institucional orientada a la excelencia educativa. La labor gestora no solo debe centrarse en la administración, sino también en liderar con visión, promover la innovación pedagógica, fomentar la formación continua del profesorado y generar un ambiente escolar que favorezca el aprendizaje. Para lograr esto, se requiere una gestión comprometida que inspire al equipo docente y fomente la participación de toda la comunidad educativa. Así, una dirección sólida y orientada a la mejora continua puede garantizar que los estudiantes accedan a una formación que potencie su desarrollo integral (Ovalle-Saldarriaga et al., 2024).

Sin embargo, alcanzar este ideal supone superar diversos retos. Uno de los principales es la carencia de competencias específicas en muchos gestores escolares. Se necesita actitud y capacidad para ejercer una gestión institucional que garantice aprendizajes. Esto incluye habilidades para implementar políticas educativas, gestionar recursos eficientemente y evaluar de forma continua los procesos pedagógicos. Pero, los programas de formación a veces no contemplan la gestión educativa como una competencia esencial. La formación inicial ofrecida por universidades e institutos superiores carece de una línea formativa clara en dirección y gestión institucional. Esta limitación se traduce en una gestión poco eficaz que repercute negativamente en la educación ofrecida. Tanto docentes como directivos reconocen no contar con los conocimientos teóricos y metodológicos necesarios para una adecuada gestión institucional. Este desconocimiento impacta directamente en el funcionamiento de las escuelas y en los resultados de aprendizaje. Competencias gestoras bien desarrolladas pueden mejorar no solo el desempeño estudiantil, sino también el desarrollo profesional del personal docente y la eficiencia en el uso de los recursos (Ovalle-Saldarriaga et al., 2024).

Otras teorías señalan la importancia de la competencia digital en los docentes en una buena gestión administrativa. Así, se reconoce que uno de los elementos clave para lograr una enseñanza efectiva es que los docentes posean competencias digitales que les permitan utilizar herramientas tecnológicas y software educativos, con el fin de facilitar procesos de aprendizaje más dinámicos y motivadores, como la gamificación. Esta competencia tecnológica debe ir acompañada del entendimiento del clima organizacional, dado que la relación entre docentes,

directivos y administrativos tiene un efecto directo en el ambiente de aprendizaje y el desarrollo integral de los alumnos, no solo en conocimientos académicos, sino también en habilidades blandas y valores personales. Los gestores educativos deben ser agentes de cambio capaces de promover la innovación continua y mantener un clima laboral saludable, ya que esto impacta directamente en la motivación y productividad del personal educativo (Nuñez Rojas et al., 2025).

Una buena gestión administrativa no puede permitir que un porcentaje significativo de trabajadores perciban su desempeño como improductivo. Cuando el ambiente de trabajo no es eficiente, suele transformarse en un entorno hostil, lo que afecta negativamente el proceso educativo. En este contexto, el dominio tecnológico de los docentes es clave para optimizar el tiempo y captar la atención de los estudiantes, cuyo período de concentración es limitado. Por ello, la formación continua en Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) se vuelve indispensable. Sin embargo, el uso efectivo de herramientas digitales requiere más que formación: también es necesario contar con acceso a Internet y con infraestructura tecnológica adecuada en las instituciones educativas. La falta de estos recursos representa un obstáculo importante para la integración tecnológica en la educación, especialmente en zonas donde la conectividad es limitada o inexistente. Esto plantea la necesidad de políticas estatales de largo plazo que prioricen la modernización educativa y aseguren la inversión en infraestructura tecnológica y conectividad (Nuñez Rojas et al., 2025).

Las dimensiones de la gestión administrativa son la planificación, la ejecución y la evaluación de los procesos de la institución educativa. Así, la planificación es en el ámbito de la gestión administrativa, un instrumento fundamental de acción que permite establecer directrices estratégicas con proyección temporal —inmediata, intermedia y futura—, basadas en un análisis inicial de las demandas sociales y las particularidades del entorno educativo (Almidón Ortiz et al., 2024). La ejecución es la materialización de lo pensado, a través de la implementación de los proyectos previamente diseñados y aprobados en la etapa de planificación. Esta fase implica llevar a cabo acciones concretas orientadas a cumplir los objetivos propuestos (Luengo et al., 2021). La etapa final del proceso de gestión administrativa corresponde al seguimiento y evaluación, en la cual se monitorea el grado de cumplimiento de los objetivos y metas establecidos. En esta fase se definen indicadores específicos para evaluar el progreso antes, durante y al finalizar la implementación (Estrada Estrada et al., 2024).

La Calidad Educativa se define como un proceso que promueve el desarrollo pleno del individuo, garantizando condiciones equitativas que faciliten el ingreso, permanencia y culminación de los niveles educativos (Mendoza-Ponce, 2024). La calidad educativa también

se define como esa dependencia del sistema educativo que proporciona experiencias de aprendizaje efectivas e igualitarias que impulsan el desarrollo integral del estudiante. Esto implica contar con un currículo pertinente, docentes capacitados, recursos suficientes y una formación que prepare al alumnado para los retos del futuro (Arribalzaga, 2024). La calidad en la educación se entiende como la eficacia de las propuestas formativas para proporcionar una enseñanza coherente, completa y contextualizada, capaz de atender tanto las aspiraciones del estudiantado como los requisitos establecidos a nivel nacional e internacional (Agüero Ynca, 2025).

Con respecto a las teorías de la calidad educativa, existe un predominio de las teorías cognitivas, centradas en el desarrollo del conocimiento y el rendimiento medido mediante pruebas estandarizadas, como los coeficientes intelectuales o evaluaciones de competencias básicas (Matemáticas y Lenguaje). Este enfoque responde a una lógica funcionalista de la calidad educativa, priorizando resultados cuantificables, eficiencia y productividad, mientras deja de lado los procesos escolares más complejos. En contraste, aunque con menor visibilidad, emergen teorías sociológicas como el construccionismo social, que interpretan la calidad desde las significaciones y realidades construidas por las comunidades educativas. Estas teorías critican la hegemonía de los discursos técnicos y promueven la comprensión de la educación como fenómeno cultural y relacional, más allá de indicadores de rendimiento (López-Ávila & Murcia-Peña, 2023).

Otras teorías enfocan la calidad como excelencia, utilizando estándares reconocidos, y considerando tanto los recursos empleados como los resultados obtenidos. Luego está el enfoque de calidad como perfección o coherencia: persigue la perfección en los procesos para minimizar errores, vinculándose a una cultura organizacional centrada en la calidad. Calidad como ajuste a un propósito: Se refiere a si el producto o servicio cumple efectivamente con la función para la cual fue diseñado. Calidad como relación valor-coste: Está relacionada con la eficiencia económica o la rendición de cuentas en la utilización de los recursos. Calidad como transformación: Se enfoca en el cambio significativo del estudiante, orientado a su mejora o desarrollo integral (Silva & Reina, 2025).

Otras teorías señalan que la calidad educativa es un elemento clave en la formación de los ciudadanos determinando el nivel de formación brindado, evaluado a través de estándares y políticas alineadas con las demandas sociales. Esta calidad abarca aspectos como la enseñanza, la producción académica y la interacción con el entorno social. Asimismo, implica la adecuación de recursos, la infraestructura institucional y la preparación de los egresados para integrarse de manera efectiva al mundo laboral. La calidad educativa debe verse también como

un proceso de mejora continua y como una vía para el desarrollo integral del ser humano. Bajo esta perspectiva teórica, las instituciones deben ofrecer servicios educativos eficientes y transparentes, y tanto docentes como estudiantes deben actuar con integridad y responsabilidad social (Silva & Reina, 2025). La calidad del sistema educativo, por tanto, está estrechamente ligada a su capacidad de adaptación frente a los cambios sociales y las demandas del mercado laboral actual (Arjona-Granados et al., 2022). De igual forma, la calidad educativa se vincula con la capacidad del proceso educativo para atender las demandas tanto individuales como sociales, asegurando inclusión y equidad (Wit & Altbach, 2021).

Otras teorías de la calidad educativa, señalan su vinculación con una orientación por parte del cuerpo directivo —que incorpore tecnologías, ajuste continuamente el contenido curricular y ofrezca acompañamiento académico—, teniendo un impacto directo en el aprendizaje y en el desarrollo de habilidades fundamentales de los estudiantes (Ortiz-Treviños & Pariona-Licas, 2023). Estas prácticas mejoran la calidad del proceso formativo al garantizar el uso eficaz de los recursos y mantener actualizados los programas según las exigencias del mercado laboral (Caldas-Guerra, 2022), promoviendo un entorno educativo caracterizado por la innovación, equidad y formación integral (Komalasari et al., 2020).

Las dimensiones de la calidad educativa son la equidad, la relevancia, la pertinencia, la eficacia y la eficiencia. La equidad es un concepto complejo, que debe guiarse por principios éticos y aspirar a lo que debería ser. Así, en el ámbito educativo, tanto la equidad como la igualdad se vinculan directamente con la noción de justicia social (Osorio Rodríguez, 2022). La relevancia es asegurar que la educación esté alineada con las necesidades de los estudiantes y su contexto social, económico y cultural (Silva & Reina, 2025). La pertinencia se define como la capacidad de responder adecuadamente a las necesidades y contextos reales de la sociedad, lo cual se logra cuando el diseño y ejecución de una política educativa surge de una visión compartida entre diversos sectores sociales (Gómez-Cabrales, 2023). La eficacia se refiere al logro de un grado de conocimiento, habilidades y competencias adecuados que los estudiantes adquieren a lo largo de su formación (Osorio Rodríguez, 2022). Finalmente, la eficiencia se refiere a la capacidad de tomar y ejecutar decisiones de manera oportuna y efectiva dentro de una institución, considerando tres momentos clave: la rapidez en la generación de decisiones, la agilidad en su implementación y el tiempo que toma la decisión en resolver la problemática (Medina-Chicaiza et al., 2024).

## II. METODOLOGÍA

### 2.1. Enfoque, tipo

En este estudio se utilizó un enfoque cuantitativo, el cual según Mohajan (2021) implica un desarrollo que busca recopilar información para luego realizar un análisis estadístico con las frecuencias obtenidas de las variables que se ponen en cuestión. El empleo de este tipo de estudio ha permitido establecer a partir de la muestra analizada, resultados que han sido generalizados dentro de los límites que el estudio mismo ha señalado. Esto fue posible gracias a la utilización de pruebas estadísticas confiables e instrumentos validados.

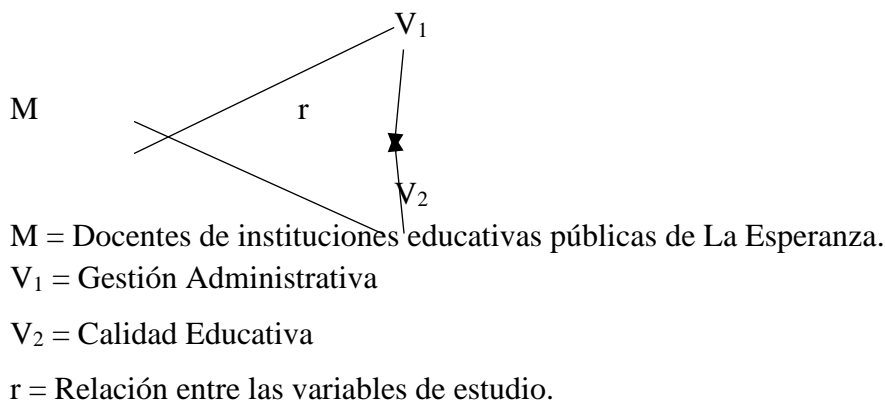
La investigación se enmarcó en el ámbito de la investigación básica, cuyo principal objetivo es generar nuevos conocimientos teóricos sobre un fenómeno determinado sin una aplicación inmediata en un contexto práctico. Este tipo de estudios se enfocan en la comprensión profunda de los mecanismos subyacentes a un problema, proporcionando una base conceptual sólida para futuras investigaciones aplicadas (Pyo et al., 2023).

El estudio fue de nivel correlacional, lo que implica que su principal objetivo fue analizar la relación entre dos variables sin manipularlas directamente. Los estudios correlacionales buscan determinar la asociación o el grado de relación que existe entre dos o más variables dentro de un contexto determinado. Este tipo de investigación permite identificar patrones y tendencias, pero no establece causalidad, es decir, no se puede afirmar que una variable sea la causa de la otra, solo que están vinculadas de alguna manera (Janse et al., 2021).

### 2.2. Diseño de investigación

Al mismo tiempo el diseño que se adoptó fue de tipo no experimental, transversal, es decir, se trató de comprender la relación entre las variables sin manipularlas ni establecer relaciones causales (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

*Diagrama del diseño de investigación*



### 2.3. Población, muestra y muestreo

La población para una investigación se constituye como el total de las unidades de estudio que poseen particularidades propias que se diferencian de otras y que a su vez se pueden manifestar en comportamientos variables. Esta connotación le da una cualidad al conjunto total de casos en que se enfocará el estudio y a los que se les pueden otorgar una generalización con base en algunas reglas estadísticas y de probabilidad (Shukla, 2020).

Para el caso de esta investigación la población estuvo constituida por los 1039 docentes de instituciones educativas públicas de La Esperanza.

**Tabla 1**

*Docentes de la institución educativa*

<b>Niveles</b>	<b>Docentes</b>
Inicial – Jardín	214
Primaria	428
Secundaria	397
<b>Total</b>	<b>1039</b>

*Nota.* Las cifras de la población fueron extraídas de Estadística de Calidad Educativa -ESCALE (MINEDU, 2024).

Criterios de inclusión:

- Docentes activos laborando en la institución educativa.
- Docentes con predisposición a participar del estudio.

Criterios de exclusión:

- Docentes que no firmen su consentimiento informado.
- Docentes sustitutos o con menos de un año laborando en la institución.

Una muestra es un subconjunto representativo de una población más amplia, seleccionado con el propósito de estudiar sus características sin necesidad de analizar a todos los individuos que la componen. Su adecuada elección es crucial para garantizar la validez y generalización de los resultados obtenidos en una investigación (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

El tamaño de la muestra quedó determinado en 122 casos, después de aplicar la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

*Donde:*

$n = \text{Muestra} = 122$

$N = \text{Población} = 1039$

$Z_{\alpha} = 1.96$  (95%)

$p = (90\%) = 0.9$  (García Caucha, 2021)

$q = (1 - p) = 1 - 0.9 = 0.1$

$e = 0.05$  (5 %)

El muestreo fue de tipo no probabilístico, por conveniencia.

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos**

Para llevar a cabo la recopilación de información respecto a ambas variables se usó la técnica de la encuesta. Esta se emplea para obtener información de una gran población mediante una muestra relativamente pequeña. Esta población puede estar compuesta por personas, agencias, instituciones u organizaciones de la comunidad, siendo las personas la principal fuente de datos. Aunque las encuestas pueden involucrar a muchos sujetos o encuestados, también pueden dirigirse a toda la población (censo). Al emplear respuestas cerradas, el proceso de análisis de datos puede ser rápido, a pesar de incluir a un gran número de sujetos y una amplia variedad de respuestas (Khotimah, 2019). Para las variables se optó por instrumentos que poseen un reconocimiento y empleabilidad adecuada.

El primer cuestionario fue diseñado por Portilla (2024) para medir la variable Gestión Administrativa. Este instrumento consta de 20 ítems organizados en tres dimensiones: Planificación (ítems 1 al 8), Ejecución (ítems 9 al 12) y Evaluación (ítems 13 al 20). Cada ítem presenta cinco opciones de respuesta en una escala tipo Likert: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre, valoradas de 1 a 5. El cuestionario permitió obtener información sobre las percepciones respecto a las acciones administrativas realizadas por los directivos en la institución educativa.

Se garantizó la validez del instrumento a través del juicio de expertas en el área de educación, contando con la valiosa participación de la Dra. Angela Cabrejos, Mág. Lylly Sánchez y Mág. Mariflor Sánchez, quienes evaluaron la pertinencia y coherencia de los ítems en relación con los objetivos de la investigación. En cuanto a la confiabilidad, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.97, lo que indica un nivel de confiabilidad excelente según los estándares metodológicos aceptados.

El segundo cuestionario elaborado por Rodríguez (2024) tuvo como objetivo medir la variable Calidad Educativa. Está compuesto por 24 ítems distribuidos en cinco dimensiones: Equidad (ítems 1 al 4), Relevancia (ítems 5 al 9), Pertinencia (ítems 10 al 15), Eficacia (ítems 16 al 20) y Eficiencia (ítems 21 al 24). Al igual que el anterior, utiliza una escala tipo Likert de cinco puntos: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre, codificados del 1 al 5. Este

instrumento permitió recopilar información detallada sobre la percepción de los encuestados respecto a los factores que definen la calidad del servicio educativo brindado por la institución.

Para asegurar la validez del instrumento, se recurrió nuevamente al juicio de expertas en el campo de la educación. Las especialistas Dra. Angela Cabrejos, Mág. Lyly Sánchez y Mág. Mariflor Sánchez realizaron una evaluación cualitativa del contenido, considerando la claridad, coherencia y pertinencia de los ítems en relación con los objetivos del estudio. En cuanto a la confiabilidad, se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.95, lo cual se interpreta como un nivel excelente de consistencia interna del instrumento.

## **2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información**

En un primer momento, se hizo uso de la técnica de la tabulación, lo que permitió ordenar la información recolectado en una hoja de Excel. Luego se hizo uso de la técnica de la estadística descriptiva, lo que facultó identificar las frecuencias de respuesta para ambas variables. Finalmente, se hizo uso de la técnica de la estadística inferencial, aplicando previamente la prueba de normalidad a las variables, para así determinar si corresponde el uso del coeficiente de correlación R de Pearson, o del coeficiente Rho de Spearman. Para realizar el análisis estadístico se hizo uso del programa estadístico SPSS v. 28.

## **2.6. Aspectos éticos en investigación**

En el desarrollo de la presente investigación dentro de una institución educativa se dio prioridad a los elementos éticos que permitieron llevar adelante un proceso adecuado de estudio científico. En todo momento se respetó a los participantes al solicitarle previamente a la realización de la recolección de datos un consentimiento informado donde se detallaban los objetivos y procedimientos del estudio que se llevó a cabo. De esta manera se efectuó la investigación con integridad y conservando los códigos éticos necesarios para este proceso. Asimismo, la información se manejó de forma adecuada al procesar los datos para proteger a las personas que colaboraron con el trabajo. También se respetaron los autores de las fuentes teóricas que permitieron fundamentar todo este trabajo empleando un aparato crítico con acuerdo a las normas internacionales de citación. Finalmente, se siguieron con cuidado los lineamientos expresados en el código de ética del CONCYTEC (2019) que señalan los valores que se debe tomar en cuenta para este tipo de estudios y también los criterios o preceptos éticos de la Universidad Católica de Trujillo, expuestos en su Código de Ética (UCT, 2021):

Respeto del marco ético-jurídico–institucional: implica actuar conforme a los principios legales e institucionales que regulan la investigación científica, considerando los acuerdos y lineamientos establecidos previamente.

Respeto a la normatividad nacional e internacional: es responsabilidad del investigador estar al tanto de la legislación vigente, tanto a nivel local como global, y actuar con conciencia ética respecto a las implicancias de sus acciones.

Respeto de la persona humana: se debe preservar la integridad de cada individuo, valorando su identidad, autonomía, privacidad y diversidad, así como garantizar el cumplimiento de los derechos humanos.

Consentimiento informado y expreso: toda investigación requiere obtener una autorización clara, libre y consciente por parte de los participantes o propietarios de datos, especificando los fines de su utilización.

Fomento del desarrollo sostenible: la investigación debe orientarse al cuidado del medio ambiente, evitando daños ecológicos y considerando la interdependencia entre los sistemas naturales, culturales y sociales, con pleno respeto a la biodiversidad y a toda forma de vida.

Responsabilidad, rigor científico y veracidad: los investigadores deben mantener una conducta ética, sin apropiarse de méritos ajenos ni incurrir en malas prácticas, siendo responsables del impacto de su trabajo y respetando la rigurosidad metodológica y la veracidad en todas sus etapas.

Divulgación responsable de la investigación: se debe comunicar los resultados de manera ética, respetando la diversidad ideológica y cultural, y devolviendo la información a los participantes o comunidades involucradas.

Justicia y bien común: se prioriza el bienestar colectivo y la equidad por encima de intereses personales, evitando cualquier daño a personas, entornos o comunidades.

### III. RESULTADOS

#### Estadística descriptiva

**Tabla 2**

*Nivel de Gestión administrativa*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nivel Bajo	46	37.7
Nivel Medio	62	50.82
Nivel Alto	14	11.48
Total	122	100.0

**Interpretación:** Los resultados del estudio muestran que la mayoría de los encuestados, el 50.82%, presenta un nivel medio de gestión administrativa, mientras que un 37.7% se encuentra en un nivel bajo, lo que representa una proporción considerable que podría estar enfrentando dificultades en este ámbito. Solo un 11.48% alcanza un nivel alto, lo que indica que una minoría demuestra un manejo óptimo de los procesos administrativos.

**Tabla 3**

*Nivel de Calidad educativa*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nivel Bajo	24	19.67
Nivel Medio	58	47.54
Nivel Alto	40	32.79
Total	122	100.0

**Interpretación:** Los resultados del estudio revelan que la mayoría de los participantes, un 47.54%, perciben un nivel medio de calidad educativa, seguido por un 32.79% que considera que la calidad es alta. En contraste, un 19.67% califica la calidad educativa como baja, lo que indica que, si bien existe una percepción predominantemente favorable o intermedia, todavía hay un sector significativo que identifica deficiencias.

**Tabla 4**  
*Prueba de normalidad*

	<b>Kolmogorov-Smirnov</b>		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión administrativa	1.000	122	0.000
Calidad educativa	1.000	122	0.000

**Interpretación:** Debido a que la muestra fue mayor a 50 personas, se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para evaluar la normalidad de los datos. Los resultados indicaron que las variables *calidad educativa* y *gestión administrativa* no seguían una distribución normal, ya que el valor p fue menor a 0.01 en ambos casos. Por lo tanto, se empleó la prueba no paramétrica Rho de Spearman para el análisis inferencial.

**Estadística inferencial**  
**Hipótesis general**

**Tabla 5**  
*Correlación entre la Gestión administrativa y la calidad educativa*

			Gestión administrativa	Calidad educativa
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	1	0.8025**
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	122	122
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	0.8025**	1
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	122	122

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

**Interpretación:** Los resultados de la investigación respaldan la hipótesis general, mostrando que existe una relación fuerte y significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en la muestra analizada. El valor de p (0.000) es inferior al nivel de significancia establecido (0.05), lo que indica que esta relación es estadísticamente significativa. Además, el coeficiente de correlación de Spearman (0.8025) revela una correlación positiva fuerte, lo que implica que, a mayor nivel de gestión administrativa, mayor es la percepción de calidad educativa. En otras palabras, cuando la gestión administrativa mejora, también tiende a mejorar la calidad educativa en la institución analizada.

### Hipótesis específica 1

**Tabla 6**

*Correlación entre la planificación y la Calidad educativa*

			Planificación	Calidad educativa
Rho de Spearman	Planificación	Coefficiente de correlación	1	0.7689
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	122	122
Spearman	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	0.7689	1
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	122	122

**Interpretación:** Los resultados de la investigación respaldan la hipótesis específica 1, mostrando que la planificación y la calidad educativa están fuertemente relacionadas en la muestra analizada. El valor de p (0.000) es inferior al nivel de significancia establecido (0.05), lo que indica que esta relación es estadísticamente significativa. Además, el coeficiente de correlación de Spearman (0.7689) revela una correlación positiva fuerte, lo que implica que una mejor planificación está asociada con una mayor percepción de calidad educativa.

### Hipótesis específica 2

**Tabla 7**

*Correlación entre la ejecución y la Calidad educativa*

			Ejecución	Calidad educativa
Rho de Spearman	Ejecución	Coefficiente de correlación	1	0.7653
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	122	122
Spearman	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	0.7653	1
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	122	122

**Interpretación:** Los resultados de la investigación respaldan la hipótesis específica 2, mostrando que la ejecución y la calidad educativa están fuertemente relacionadas en la muestra analizada. El valor de p (0.000) es inferior al nivel de significancia establecido (0.05), lo que indica que esta relación es estadísticamente significativa. Además, el coeficiente de correlación de Spearman (0.7653) revela una correlación positiva fuerte, lo que implica que una mejor ejecución de la gestión administrativa se asocia con una mayor percepción de calidad educativa.

**Hipótesis específica 3**

**Tabla 8**

*Correlación entre la evaluación y la Calidad educativa*

			Evaluación	Calidad educativa
Rho de Spearman	Evaluación	Coefficiente de correlación	1	0.7727
		Sig. (bilateral)	.	0.000
			N	122
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	0.7727	1
Sig. (bilateral)		0.000	.	
		N	122	

**Interpretación:** Los resultados de la investigación respaldan la hipótesis específica 3, mostrando que la evaluación y la calidad educativa están fuertemente relacionadas en la muestra analizada. El valor de p (0.000) es inferior al nivel de significancia establecido (0.05), lo que indica que esta relación es estadísticamente significativa. Además, el coeficiente de correlación de Spearman (0.7727) revela una correlación positiva fuerte, lo que implica que una mejor evaluación dentro de la gestión administrativa se asocia con una mayor percepción de calidad educativa.

#### IV. DISCUSIÓN

Se evidencia una relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en las instituciones educativas públicas del distrito de La Esperanza en el año 2025. Este hallazgo corrobora lo postulado por diversas teorías contemporáneas de gestión administrativa, las cuales destacan que una administración eficiente no solo optimiza el uso de los recursos disponibles, sino que también impacta directamente en el desarrollo integral de los estudiantes y en los resultados de aprendizaje (Juárez-Tamayo et al., 2024; Muyor-Rodríguez et al., 2021). Los resultados de la presente investigación muestran que existe una correlación positiva fuerte entre la gestión administrativa y la calidad educativa, con un coeficiente de Spearman de 0.8025 y un valor de significancia de 0.000 ( $p < 0.05$ ), lo que indica que a medida que mejora la gestión administrativa, también se eleva la percepción de la calidad educativa. Estos hallazgos se alinean con los resultados de Siñani (2021) que también encontró una correlación estadísticamente significativa entre gestión administrativa y calidad educativa ( $p < 0.05$ ), y coincide además con el estudio de Flores (2022), quien encontró una correlación positiva fuerte ( $Rho = 0.951$ ,  $p = 0.000$ ), similar al resultado obtenido en esta investigación ( $Rho = 0.8025$ ,  $p = 0.000$ ). Del mismo modo, coincide con el estudio de Carranza (2022), quien reportó una correlación muy fuerte ( $Rho = 0.951$ ,  $p = 0.000$ ); así mismo, concuerda con Valencia (2022), quien halló una fuerte relación entre gestión escolar y calidad educativa ( $Rho = 0.892$ ,  $p = 0.000$ ), finalmente, coincide con el estudio de Cárdenas y Rosso (2025), ya que también se evidencia una relación significativa entre gestión educativa y calidad (Tau-b de Kendall = 0.412), lo que reafirma la importancia de fortalecer los procesos administrativos como eje clave para la mejora continua en las instituciones educativas. Estos resultados reflejan con contundencia que la gestión administrativa es un pilar determinante en la calidad educativa, sustentado no solo la alta relación; sino también, por los múltiples estudios previos que confirman esta relación. Sin embargo, más allá de los valores estadísticos, es necesario reflexionar críticamente sobre el papel transformador que puede y debe asumir la gestión. No basta con mejorar procesos administrativos; se requiere una visión integradora, solo así la gestión dejará de ser una función técnica para convertirse en una herramienta real de equidad y transformación educativa.

Respecto al primer objetivo específico, se planteó identificar la relación entre la planificación y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Esperanza en 2025. Desde un punto de vista teórico, se debe considerar que la planificación es en el ámbito de la gestión administrativa, un instrumento fundamental de acción que permite establecer directrices estratégicas con proyección temporal —inmediata, intermedia y futura—, basadas

en un análisis inicial de las demandas sociales y las particularidades del entorno educativo (Almidón Ortiz et al., 2024). Con respecto a los resultados, el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.7689, indicando una correlación positiva fuerte, mientras que el valor de significancia bilateral fue de 0.000, inferior al umbral de 0.05. Esto permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, concluyendo que una mejora en la planificación está asociada con una percepción más alta de calidad educativa. Estos hallazgos coinciden con el estudio de Garcés (2021), quien también encontró una correlación positiva alta entre la gestión administrativa y la calidad educativa ( $Rho = 0.754$ ,  $p = 0.000$ ), especialmente en la dimensión de dirección ( $Rho = 0.721$ ). Esta coincidencia se da porque ambos estudios resaltan el papel fundamental de la planificación como eje articulador de la mejora institucional. También coincide con el estudio de Terán (2024), cuyos resultados mostraron una correlación moderada entre planificación y calidad educativa ( $r = 0.579$ ,  $p = 0.000$ ), aunque ligeramente inferior a la obtenida en el presente estudio. No obstante, en ambos casos se confirma la hipótesis de una asociación estadísticamente significativa entre ambas variables, reafirmando el rol estratégico de la planificación en la gestión escolar. Asimismo, coincide con el estudio de Quezada (2022), quien reportó una correlación muy fuerte entre la dimensión de planificación y la calidad educativa ( $\rho = 0.734$ ,  $p < 0.05$ ), lo cual respalda el resultado hallado en esta investigación, donde se evidencia una asociación también fuerte ( $\rho = 0.7689$ ). En ambas investigaciones se destaca que la planificación permite ordenar procesos, optimizar recursos y establecer metas claras. Del mismo modo, coincide con Ajalcuña (2022), cuyo estudio arrojó una correlación positiva fuerte entre planificación y calidad educativa ( $r = 0.788$ ,  $p = 0.000$ ), valor prácticamente equivalente al encontrado en esta investigación. Esta igualdad en la significancia respalda la consistencia del vínculo entre una planificación efectiva y la mejora de los estándares educativos percibidos. Los resultados obtenidos evidencian que la planificación constituye un componente estratégico crucial dentro de la gestión administrativa, al presentar una correlación fuerte con la calidad educativa. Este hallazgo, coherente con investigaciones previas, reafirma que una planificación adecuada no solo organiza procesos, sino que orienta a las instituciones hacia metas claras y sostenibles. No obstante, es vital problematizar si estas planificaciones responden realmente a las necesidades del contexto o si solo cumplen con exigencias normativas. Planificar no es solo proyectar acciones, sino anticipar transformaciones profundas en los aprendizajes y en la cultura institucional, lo cual exige compromiso, flexibilidad y visión.

Con relación al segundo objetivo específico se propuso establecer la relación entre la ejecución y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Esperanza en 2025.

Se debe considerar que la ejecución es la materialización de lo pensado, a través de la implementación de los proyectos previamente diseñados y aprobados en la etapa de planificación. Esta fase implica llevar a cabo acciones concretas orientadas a cumplir los objetivos propuestos (Luengo et al., 2021). Los resultados evidencian una correlación positiva fuerte y estadísticamente significativa entre la ejecución de la gestión administrativa y la calidad educativa (Rho de Spearman = 0.7653;  $p = 0.000$ ), lo cual sugiere que una mejor ejecución de los procesos administrativos se asocia con una percepción más favorable de la calidad educativa en la muestra analizada. Este hallazgo es congruente con estudios previos que también demostraron relaciones significativas entre ambas variables. Por ejemplo, Ramos (2020) identificó una correlación alta entre calidad de servicio y gestión administrativa (Rho = 0.730,  $p = 0.040$ ), destacando la dimensión eficacia (Rho = 0.910), lo que refuerza la relevancia de una ejecución eficiente para lograr estándares de calidad. De manera similar, Orihuela (2021) reportó una relación positiva alta (Rho = 0.736,  $p < 0.001$ ), siendo el control administrativo (relacionado directamente con la ejecución) la dimensión más significativa (Rho = 0.805). Vásquez (2023) también halló una correlación significativa entre gestión administrativa y calidad educativa (Rho = 0.664,  $p = 0.000$ ), siendo la dimensión organizativa-operacional (Rho = 0.649), que implica la ejecución efectiva de los procesos, la que presentó la asociación más fuerte. Finalmente, Pantigoso (2021), mediante un estudio experimental, demostró que la aplicación de un modelo de gestión administrativa por resultados mejoró considerablemente la calidad educativa en una institución técnica, pasando de un 20.8 % a un 79.2 % de logro en indicadores académicos, evidenciando que una adecuada ejecución administrativa impacta positivamente en los resultados educativos. En conjunto, estos estudios coinciden en que la ejecución efectiva de la gestión administrativa constituye un factor clave para el fortalecimiento de la calidad educativa. La fuerte correlación entre la ejecución administrativa y la calidad educativa subraya que no basta con planificar; lo crucial es ejecutar con eficacia. Los resultados muestran que una gestión que implementa adecuadamente sus procesos impacta directamente en la percepción y en los logros educativos. Sin embargo, se debe cuestionar si estas ejecuciones responden a criterios de calidad sostenibles o si se limitan a cumplir con metas operativas. Una ejecución transformadora exige liderazgo, recursos adecuados y compromiso ético, pues ejecutar no es solo hacer, sino garantizar que cada acción aporte al desarrollo integral del estudiante y a la mejora continua institucional.

En razón al tercer objetivo específico se estableció identificar la relación entre la evaluación y la calidad en instituciones educativas públicas de la Esperanza en 2025. Desde un punto de vista teórico se debe considerar que la etapa final del proceso de gestión administrativa

corresponde al seguimiento y evaluación, en la cual se monitorea el grado de cumplimiento de los objetivos y metas establecidos. En esta fase se definen indicadores específicos para evaluar el progreso antes, durante y al finalizar la implementación (Estrada Estrada et al., 2024). Los resultados permitieron evidenciar una correlación positiva fuerte y estadísticamente significativa entre la evaluación, como dimensión de la gestión administrativa, y la calidad educativa (Rho de Spearman = 0.7727;  $p = 0.000$ ), lo que indica que a una mejor evaluación corresponde una mayor percepción de calidad en la educación brindada. Esta tendencia se confirma en investigaciones previas. Por ejemplo, Aliaga y Sánchez (2024) encontraron una correlación positiva fuerte (Rho = 0.792;  $p = 0.000$ ) entre gestión administrativa y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara de Chilca, destacando la dimensión de control como la de mayor asociación (Rho = 0.787), lo cual resalta la importancia del seguimiento y supervisión para elevar los estándares educativos. De igual forma, Flores (2022), en un instituto tecnológico de Cajamarca, halló una correlación moderada (Rho = 0.581;  $p = 0.000$ ), con mayor fortaleza en la gestión institucional (Rho = 0.536), lo que señala que los procesos organizacionales bien evaluados repercuten positivamente en la percepción de calidad. Mamani (2023), en un estudio desde la perspectiva de los padres de familia en Puno, reportó que la gestión administrativa influye significativamente en la calidad educativa ( $p = 0.000$ ), con un impacto destacado en las dimensiones de organización y control, sugiriendo que una evaluación adecuada de estos procesos mejora la experiencia educativa percibida. Asimismo, Ramos (2021) observó una correlación fuerte (Rho = 0.720;  $p = 0.040$ ) en CETPRO de Ilave, siendo más intensa en la dimensión pedagógica (Rho = 0.907), lo que evidencia que una gestión bien evaluada en lo pedagógico es clave para la calidad. Finalmente, Corcuera (2022) también evidenció una correlación positiva alta (Rho = 0.726;  $p = 0.000$ ) entre gestión administrativa y calidad educativa en una institución de Otuzco, destacando la gestión institucional como la dimensión con mayor relación (Rho = 0.734), lo que resalta que una evaluación eficaz de los procesos administrativos impacta significativamente en la mejora de la calidad educativa. Estos hallazgos refuerzan la conclusión de que una adecuada evaluación dentro de la gestión administrativa no solo permite monitorear el desempeño institucional, sino que constituye un componente esencial para garantizar altos estándares de calidad en el ámbito educativo. La evidencia de una correlación fuerte entre evaluación y calidad educativa (Rho = 0.7727) reafirma que evaluar no solo implica controlar, sino también reflexionar, retroalimentar y mejorar continuamente. No obstante, es necesario cuestionar si los procesos evaluativos actuales en las instituciones educativas son verdaderamente formativos o meramente burocráticos. La evaluación como parte de la gestión debe estar orientada a la toma de

decisiones estratégicas, no solo a cumplir con indicadores. Su verdadero valor radica en su capacidad para identificar debilidades, potenciar fortalezas y transformar prácticas institucionales. Solo una evaluación crítica, participativa y sistemática puede garantizar una mejora sostenida en la calidad educativa.

Entre las principales fortalezas de esta investigación destaca el uso de un enfoque cuantitativo riguroso, que permitió establecer relaciones estadísticamente significativas entre la gestión administrativa y la calidad educativa, sustentadas mediante el coeficiente de Spearman y valores de significancia altamente confiables ( $p = 0.000$ ). Asimismo, se empleó una muestra representativa de instituciones educativas públicas del distrito de La Esperanza, lo que aporta solidez y pertinencia contextual a los resultados obtenidos. La triangulación con múltiples estudios previos también constituye una fortaleza, ya que permite validar los hallazgos y situarlos en un marco teórico y empírico actualizado. Además, el análisis detallado por dimensiones específicas de la gestión (planificación, ejecución y evaluación) contribuye a una comprensión más integral del fenómeno investigado.

No obstante, esta investigación presenta ciertas limitaciones que deben ser consideradas. En primer lugar, la naturaleza correlacional del estudio impide establecer relaciones causales directas entre las variables analizadas. En segundo lugar, la información recabada se basa en percepciones de los actores educativos, lo cual, si bien es valioso, podría estar influido por sesgos subjetivos. Asimismo, la investigación se circunscribe geográficamente al distrito de La Esperanza y al ámbito de instituciones públicas, por lo que los resultados no son generalizables automáticamente a otros contextos educativos o regiones del país. Finalmente, factores externos como políticas educativas nacionales, condiciones socioeconómicas o niveles de infraestructura escolar no fueron considerados en profundidad, lo que podría influir indirectamente en la percepción de calidad educativa.

## V. CONCLUSIONES

1. En cuanto al objetivo general, el valor de  $p$  (0.000) es inferior al nivel de significancia establecido (0.05), y el coeficiente de correlación de Spearman (0.8025) revela una correlación positiva fuerte, lo que implica que, a mayor nivel de gestión administrativa, mayor es la percepción de calidad educativa.
2. En lo referente al primer objetivo específico, el valor de  $p$  (0.000) es inferior al nivel de significancia establecido (0.05), y el coeficiente de correlación de Spearman (0.7689) revela una correlación positiva fuerte, lo que implica que una mejor planificación está asociada con una mayor percepción de calidad educativa.
3. En razón al segundo objetivo específico, el valor de  $p$  (0.000) es inferior al nivel de significancia establecido (0.05), lo que indica que esta relación es estadísticamente significativa, y el coeficiente de correlación de Spearman (0.7653) revela una correlación positiva fuerte, lo que implica que una mejor ejecución de la gestión administrativa se asocia con una mayor percepción de calidad educativa.
4. En cuanto al tercer objetivo específico, se evidencia que a un nivel de significancia del 0.000 el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0.7727, es decir que existe una relación estadísticamente fuerte y positiva, indicando que la evaluación efectiva dentro de la gestión administrativa contribuye significativamente a mejorar la calidad educativa.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. A los investigadores profundizar en estudios que analicen de manera diferenciada el impacto de cada dimensión de la gestión administrativa sobre la calidad educativa, utilizando metodologías mixtas que permitan contrastar los datos cuantitativos con percepciones cualitativas, a fin de enriquecer el entendimiento del fenómeno y proponer estrategias contextualizadas.
2. A los directivos fortalecer los procesos de planificación, ejecución y evaluación dentro de la gestión administrativa, promoviendo una cultura institucional basada en la mejora continua, el liderazgo participativo y el uso de herramientas tecnológicas para optimizar la toma de decisiones y elevar la calidad educativa.
3. A la comunidad educativa fomentar una participación activa en la gestión institucional mediante espacios de diálogo y colaboración entre docentes, padres de familia y estudiantes, a fin de generar corresponsabilidad en el cumplimiento de los objetivos educativos y mejorar el ambiente escolar en beneficio del aprendizaje.
4. A las autoridades educativas diseñar políticas públicas que prioricen el fortalecimiento de la gestión administrativa en las instituciones educativas, mediante capacitación constante, asignación eficiente de recursos y sistemas de monitoreo y evaluación que garanticen la transparencia, eficacia y sostenibilidad de los procesos institucionales.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adelman, M., & Lemos, R. (2021). *Gestión para el aprendizaje: Medición y fortalecimiento de la gestión de la educación en América Latina y el Caribe*. World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/ca682978-88a3-5bd2-901e-b49ca7a28052>
- Agüero Ynca, M. L. (2025). Calidad y gestión educativa en el proceso formativo de estudiantes de maestría. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 9(1), 11083-11099.
- Ajalcriña Quispe, J. I. (2022). La gestión administrativa y la calidad educativa en instituciones educativas de la Ugel 06 en el año 2022. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/95973>
- Aliaga Cusipuma, W., & Sanchez Bustamante, A. F. (2024). Gestión administrativa y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022. *Repositorio Institucional - UPLA*. <http://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/7122>
- Almidón Ortiz, C. A., Palomino Torres, E. F., Vargas Aquije, J. A., Almidón Ortiz, C. A., Palomino Torres, E. F., & Vargas Aquije, J. A. (2024). Educación en tiempos de cambios: La influencia de la política en la enseñanza universitaria y el futuro del sistema educativo. *Cuestiones Políticas*, 42(81), 39-57. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14927440>
- Arjona-Granados, M. del P., Lira-Arjona, A. L., & Maldonado-Mesta, E. A. (2022). Los sistemas de gestión de la calidad y la calidad educativa en instituciones públicas de Educación Superior de México. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 12(24), 268-283.
- Arribalza, E. B. (2024). Análisis de un curso virtual de metodología y ética profesional de posgrado. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 27(1), 37-43. <https://doi.org/10.33588/fem.271.1321>
- Azizah, T. G. L., Nurkamilah, M., Taufiq, M., & Muhammad, T. (2024). Design and Development of a Web-Based Industrial Work Practices Information System to Improve Administrative Services. *JETISH: Journal of Education Technology Information Social Sciences and Health*, 3(2), 1285-1297. <https://doi.org/10.57235/jetish.v3i2.3275>
- Bartolomé, E. J. N., Carreño, O. F. M., López, E. G. M., & Heredia, C. E. M. (2022). Administrative management and its impact on the company's productivity, training plan. *Journal of Business and Entrepreneurial Studie*, 6(3), Article 3. <https://doi.org/10.37956/jbes.v6i3.300>

- Buerkle, A., O'Dell, A., Matharu, H., Buerkle, L., & Ferreira, P. (2023). Recommendations to align higher education teaching with the UN sustainability goals – A scoping survey. *International Journal of Educational Research Open*, 5, 100280. <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2023.100280>
- Caldas-Guerra, J. C. (2022). Satisfacción educativa y rendimiento académico en estudiantes de Tecnología Médica durante la pandemia por la Covid-19. *Revista peruana de investigación e innovación educativa*, 2(1), Article 1. <https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v2i1.21474>
- Cárdenas Aliaga, S. M., & Rosso Desposorio, R. M. (2025). *Gestión educativa y calidad de la educación superior del programa de educación primaria, de la escuela pedagógica Indoamerica Trujillo 2023*. <https://hdl.handle.net/20.500.14520/8086>
- Carranza Coronel, E. (2022). Gestión administrativa y calidad educativa en una institución de Cutervo. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/110463>
- CONCYTEC. (2019). *Código Nacional de la Integridad Científica*. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2193>
- Corcuera Rodriguez, T. I. (2022). Gestión administrativa y calidad educativa de la institución educativa inmaculada Virgen de la Puerta de Otuzco, La Libertad, 2022. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/102575>
- Estrada Estrada, J. N., Illicachi Guzñay, J., Estrada Estrada, J. N., & Illicachi Guzñay, J. (2024). Multiculturalismo y Capacitación Docente en la Educación Intercultural Bilingüe. *Espacio Abierto. Cuaderno Venezolano de Sociología*, 33(3), 9-34. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13119609>
- Félix Tipián, L. E., Muñoz Felix, A. P., Flores Arriola, A. L., Cárdenas Valverde, J. C., Félix Tipián, L. E., Muñoz Felix, A. P., Flores Arriola, A. L., & Cárdenas Valverde, J. C. (2024). ACOMPAÑAMIENTO Y MONITOREO A DIRECTORES EN EL CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN 4.0: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA. *Aula Virtual*, 5(12). <https://doi.org/10.5281/zenodo.14678980>
- Flores Calderon, J. (2022). Gestión administrativa y calidad educativa en una institución educativa pública de la provincia de Bagua—Amazonas. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/123648>
- Flores Olivos, L. (2022). Gestión administrativa y calidad educativa en un instituto superior tecnológico público de un distrito de Contumazá—Cajamarca. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/105215>

- Garcés Mancero, F. E. (2021). Modelo de gestión administrativa para mejorar la calidad de educación Escuela de formación de soldados del Ejército Ecuador 2020. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68563>
- García Caucha, H. (2021). Análisis del modelo de gestión escolar en instituciones educativas públicas multigrado de San Ignacio, Perú. *Revista Educación*, 45(2), 123-138. <https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.40537>
- Gómez-Cabrales, Y. A. (2023). Tendencias Investigativas Sobre Autoevaluación Institucional y su Aporte a la Calidad de los Procesos Educativos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5), Article 5. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i5.8279](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.8279)
- González-Díaz, R. R., Vásquez Llamo, C. E., Hurtado Tiza, D. R., & Menacho Rivera, A. S. (2020). Interactive platforms and knowledge management strategies during covid-19. *Revista Venezolana de Gerencia*, 68-81.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Janse, R. J., Hoekstra, T., Jager, K. J., Zoccali, C., Tripepi, G., Dekker, F. W., & van Diepen, M. (2021). Conducting correlation analysis: Important limitations and pitfalls. *Clinical Kidney Journal*, 14(11), 2332-2337. <https://doi.org/10.1093/ckj/sfab085>
- Juárez-Tamayo, N., Ramos-Cevallos, M. P., Segovia-Avenidaño, M. E., Juárez-Tamayo, N., Ramos-Cevallos, M. P., & Segovia-Avenidaño, M. E. (2024). Modelos actuales de gestión pedagógica: Revisión sistemática. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 9, 115-129. <https://doi.org/10.35381/r.k.v9i1.3557>
- Khotimah, A. (2019). *Survey: As a data collection technique in research on ELT*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.14942.38726>
- Komalasari, K., Arafat, Y., & Mulyadi, M. (2020). Principal's Management Competencies in Improving the Quality of Education. *Journal of Social Work and Science Education*, 1(2), Article 2. <https://doi.org/10.52690/jswse.v1i2.47>
- López-Ávila, C. R., & Murcia-Peña, N. (2023). Tendencias investigativas en calidad de la educación. Auscultando títulos, teorías de apoyo, propósitos, y métodos. *El Ágora U.S.B.*, 23(2), 520-536.
- Lucero Tello, J., Hernández Dávila, C., Gavilanes López, W., & Ruiz López, P. (2024). Gestión escolar y calidad educativa. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(Extra 1-1), 123-135.
- Luengo, H. R. M., González, F. M., Azuaje, E. L., Luengo, H. R. M., González, F. M., & Azuaje, E. L. (2021). Bases para el diseño de una política pública para la educación

- nutricional en enfermedades cardiometabólicas en el Municipio Maracaibo, Estado Zulia. *Anales Venezolanos de Nutrición*, 34(1), 11-20. <https://doi.org/10.54624/2021.34.1.003>
- Mamani Villasante, A. W. (2023). Gestión administrativa y calidad de servicio educativo desde la percepción PPF en una institución educativa pública, UGEL Azángaro. Puno, 2023. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/122925>
- Martínez Iñiguez, J. E., Tobón Tobón, S., López Ramírez, E., & Manzanilla Granados, H. M. (2020). Calidad educativa: Un estudio documental desde una perspectiva socioformativa. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 16(1), 233-258.
- Medina-Chicaiza, P., Arroba-Bermeo, Í. R., Arroba-Bermeo, M. E., Morales-Hidalgo, M., Medina-Chicaiza, P., Arroba-Bermeo, Í. R., Arroba-Bermeo, M. E., & Morales-Hidalgo, M. (2024). Estrategias de superación a directivos para mejorar la toma de decisiones en instituciones educativas. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 7(13), 110-129. <https://doi.org/10.35381/e.k.v7i13.3209>
- Mendoza-Ponce, F. W. (2024). La calidad de la educación en el ámbito rural: Una revisión sistemática 2017 - 2023. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 7, 150-167. <https://doi.org/10.35381/e.k.v7i1.3727>
- MINEDU. (2024). *Servicios Educativos—ESCALE - Unidad de Estadística Educativa*. <https://escale.minedu.gob.pe/padron-de-iiie>
- Ministerio de Educación. (2021). *Encuesta Nacional a Docentes de instituciones educativas públicas de educación básica regular. Resultados región la Libertad*. MINEDU.
- Mohajan, H. (2021). Quantitative Research: A Successful Investigation in Natural and Social Sciences. *Journal of Economic Development, Environment and People*, 9. [https://www.researchgate.net/publication/348237026\\_Quantitative\\_Research\\_A\\_Successful\\_Investigation\\_in\\_Natural\\_and\\_Social\\_Sciences](https://www.researchgate.net/publication/348237026_Quantitative_Research_A_Successful_Investigation_in_Natural_and_Social_Sciences)
- Muyor-Rodríguez, J., Fuentes-Gutiérrez, V., De la Fuente-Robles, Y. M., & Amezcua-Aguilar, T. (2021). Inclusive University Education in Bolivia: The Actors and Their Discourses. *Sustainability*, 13(19), Article 19. <https://doi.org/10.3390/su131910818>
- Núñez Rojas, K. D., Paredes Vásquez, K. L., Lara Tapia, L. M., Gallegos Espinoza, S., Aguado Maldonado, N. M., Núñez Rojas, K. D., Paredes Vásquez, K. L., Lara Tapia, L. M., Gallegos Espinoza, S., & Aguado Maldonado, N. M. (2025). Administración de la

- calidad educativa y las aptitudes digitales en docentes de un centro educativo técnico productivo. *Revista InveCom*, 5(2). <https://doi.org/10.5281/zenodo.13921555>
- Orihuela Valdez, K. R. (2021). Gestión administrativa y calidad educativa en las I.E. de la RED 22 de Huarochirí, 2021. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68109>
- Ortiz-Treviños, W. M., & Pariona-Licas, C. J. (2023). Gestión Educativa, una forma de alcanzar la calidad en los servicios educativos. *Revista peruana de investigación e innovación educativa*, 3(1), Article 1. <https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v3i1.23676>
- Osorio Rodriguez, M. N. (2022). Brechas e Inequidad en infraestructura educativa en el Perú. *UCV - SCIENTIA*, 14(2), 51-66.
- Ovalle-Saldarriaga, M. A., Lino-Ovalle, M. A., Ovalle-Saldarriaga, M. A., & Lino-Ovalle, M. A. (2024). Gestión directiva y calidad del aprendizaje en estudiantes de educación básica. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 7(14), 4-18. <https://doi.org/10.35381/e.k.v7i14.4048>
- Pantigoso Loza, P. L. (2021). Modelo de gestión administrativa para mejorar la calidad educativa en el IESTP “Virgen de Guadalupe” Nepeña – 2020. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62693>
- Portilla Garro, D. E. (2024). *El liderazgo del director y su relación con la gestión administrativa en la Institución Educativa Pedro Eduardo Paulet Mostajo – Huacho – 2013* [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Pyo, J., Lee, W., Choi, E. Y., Jang, S. G., & Ock, M. (2023). Qualitative Research in Healthcare: Necessity and Characteristics. *Journal of Preventive Medicine and Public Health*, 56(1), 12-20. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC9925284/>
- Quezada Vidal, H. A. (2022). Gestión administrativa y calidad educativa en la Institución Educativa 6094 Santa Rosa de Chorrillos, 2021. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/88202>
- Ramos Cedeño, I. M. (2020). La calidad de servicio y la gestión administrativa en una unidad educativa del Cantón Valencia Los Ríos, Ecuador 2020. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54459>
- Ramos Llanos, M. (2021). *Gestión administrativa y calidad educativa de los Centros de Educación Técnico Productiva de Ilave, región Puno, 2019*. <https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/repositorio.une.edu.pe>

- Rodriguez Mendoza, E. (2024). *Clima institucional y calidad educativa en la Institución Educativa Glorioso Colegio Nacional San Carlos de Puno 2021*.  
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/renati/2385425>
- Salazar-Cuicapuza, D. (2025). El Proyecto Curricular Institucional como estrategia para mejorar la Calidad Educativa en la Educación Básica Regular. *Ciencia y Reflexión*, 4(1), Article 1. <https://doi.org/10.70747/cr.v4i1.157>
- Shukla, S. (2020). *CONCEPT OF POPULATION AND SAMPLE*.
- Silva, Y. E. L., & Reina, Á. R. C. (2025). Calidad educativa y modalidad de estudios en la educación superior. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1-19.  
<https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1488>
- Siñani, E. O. (2021). La gestión administrativa como incidencia en la calidad educativa de la Unidad educativa 20 de Octubre. *FRANZ TAMAYO*, 3(6), 46-60.
- Teran Tavera, T. M. (2024). Gestión administrativa y calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Público Bellavista, 2023. *Repositorio Institucional - UCV*.  
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/renati/1648339>
- UCT. (2021). *Código de Ética de la Investigación Científica*. Universidad Católica de Trujillo.  
[https://uct.edu.pe/transparencia-resources/gestion-normativa/RES\\_014-2021\\_R\\_APROBAR\\_CODIGO\\_ETICA\\_INVESTIGACION\\_VERSION\\_10.pdf?t=1672093457](https://uct.edu.pe/transparencia-resources/gestion-normativa/RES_014-2021_R_APROBAR_CODIGO_ETICA_INVESTIGACION_VERSION_10.pdf?t=1672093457)
- UNESCO. (2023, octubre 4). *Día Mundial de los Docentes: Audrey Azoulay aboga por mejorar el estatus de los profesores para reducir la escasez global de docentes*.  
<https://www.unesco.org/es/articles/dia-mundial-de-los-docentes-audrey-azoulay-aboga-por-mejorar-el-estatus-de-los-profesores-para>
- Valdivia Sánchez, J. F., Yucra Cosinga, L. A., Bustamante Guevara, S., & Bautista Quispe, G. R. (2025). El deber del Estado peruano de asegurar el derecho de acceso a educación secundaria en zonas rurales. *Revista InveCom*, 5(3).  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.14291883>
- Valencia Marquina, M. E. (2022). Gestión escolar y calidad educativa de los docentes en la institución educativa Salaverry, Trujillo 2022. *Repositorio Institucional - UCV*.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/134032>

- Vasquez Perez, W. C. (2023). Gestión administrativa y la calidad educativa en una institución pública de Chiclayo. *Repositorio Institucional - UCV*.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/109974>
- Wit, H. de, & Altbach, P. G. (2021). Internationalization in higher education: Global trends and recommendations for its future. *Policy Reviews in Higher Education*.  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/23322969.2020.1820898>

## ANEXOS

### ANEXO 1 Instrumentos de recolección de información

#### Instrumento 01: Variable Gestión Administrativa

#### CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

**Instrucción:** Para responder cada pregunta, seleccione solo una opción de respuesta y márkela con un aspa (X). ¡Gracias por su participación!

N.º	Preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Planificación</b>						
1	Ejecuta sus funciones con objetivos y metas claras.					
2	Elabora el Plan de Trabajo Anual de la institución educativa con la participación de los miembros del equipo.					
3	Propone a los docentes a un trabajo colaborativo común.					
4	Convoca a los docentes a una cultura colaborativa y promueve equipos pedagógicos.					
5	La comunicación es abierta con sus docentes para el logro del trabajo.					
6	Establece normas que se cumplen con total compromiso y responsabilidad.					
7	Coordina constantemente con los docentes las metas establecidas claras de progreso.					
8	Motiva permanentemente a los docentes, y reconoce el trabajo educativo.					
<b>Ejecución</b>						
9	Supervisa las sesiones de aprendizaje de la práctica docente.					
10	Realiza círculos de interaprendizaje que favorecen la valoración de la práctica docente.					
11	Ejecuta jornadas de capacitación para fortalecer las competencias docentes.					
12	Facilita los permisos para la capacitación de los docentes generando el crecimiento profesional para la mejora continua de los aprendizajes en bien de los estudiantes.					
<b>Evaluación</b>						
13	Solicita al docente la programación, unidades y sesiones de aprendizaje, para la realización de sus sesiones de clase.					
14	Evalúa las unidades de aprendizaje para establecer si existe coherencia con la programación anual.					
15	Proporciona el apoyo técnico a los docentes.					

16	Orienta en la elaboración de las programaciones didácticas para lograr aprendizajes.					
17	Asesora acerca del uso de recursos didácticos, con la finalidad de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.					
18	Promueve la actualización de los docentes en el uso de las tecnologías para mejorar los aprendizajes.					
19	Entrega a los docentes fichas de autoevaluación con la finalidad de que se evalúen.					
20	Hace uso de una Ficha de Evaluación de Desempeño laboral para destacar los puntos más resaltantes y reformular los más débiles.					

## Instrumento 02: Variable Calidad Educativa

### CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

INSTRUCCIONES: A continuación encontrará una lista de preguntas. En cada pregunta debe elegir una de las cuatro opciones que la acompañan. Marca la respuesta con un (X).

N.º	Preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Equidad</b>						
1	En la institución educativa, se prevén los recursos en relación con las necesidades educativas específicas.					
2	Los recursos de la institución educativa se distribuyen equitativamente.					
3	La institución educativa brinda diversos tipos de apoyo para el logro de las competencias de los estudiantes.					
4	Los materiales didácticos usados en la clase, le sirven para conseguir los resultados deseados con los diversos estilos de los estudiantes.					
<b>Relevancia</b>						
5	En la IE el perfil del estudiante egresado tiene las competencias del contexto social y cultural.					
6	La institución educativa se preocupa por la distinción de sus estudiantes.					
7	Los aprendizajes que adquieren los estudiantes en la institución educativa les sirve para desarrollarse para la vida.					
8	La IE promueve los principios éticos y valores que contribuyen a la mejora continua.					
9	En la IE se realizan acciones de planeación, desarrollo y evaluación para lograr aprendizajes significativos en los estudiantes.					
<b>Pertinencia</b>						
10	En la IE se promueven aprendizajes significativos partiendo de la realidad de los estudiantes.					
11	Los estudiantes participan constantemente en los procesos de aprendizaje que se originan en el aula.					
12	Los procesos de aprendizaje promueven el desarrollo de metodologías activas.					
13	La IE involucra en las acciones de mejora a padres de familia y grupos interesados.					

14	Los aprendizajes que logran los estudiantes responden a sus necesidades e intereses sociales.					
15	Los aprendizajes que se brindan en la institución educativa se da sin distinción social, raza, cultura, religión, género, etnia, etc.					
<b>Eficacia</b>						
16	Los docentes demuestran compromiso en el cumplimiento de sus funciones.					
17	La institución educativa tiene como meta brindar calidad, respondiendo a las expectativas de los estudiantes.					
18	La planeación en la IE se lleva a cabo en forma colegiada.					
19	La institución educativa elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas del mercado.					
20	La institución educativa desarrolla y/o participa de concursos internos y externos.					
<b>Eficiencia</b>						
21	Los directivos establecen un plan presupuestal en cuanto a necesidades de infraestructura.					
22	La IE ejecuta el plan presupuestal coherentemente.					
23	La IE realiza una proyección presupuestal anual en función de las necesidades educativas.					
24	La IE atiende las necesidades de aprendizaje a través de la asignación de diversos recursos pedagógicos.					

## ANEXO 2 Ficha técnica

### FICHA 1

<b>Nombre original del instrumento:</b>	Cuestionario para medir la variable gestión administrativa
<b>Autor y año:</b>	ORIGINAL: Portilla (2024)
	ADAPTACIÓN: Huillca y Lezama (2025)
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Medir el nivel de gestión administrativa de una institución educativa
<b>Usuarios:</b>	Docentes de instituciones educativas
<b>Forma de Administración:</b>	Individual
<b>Validez:</b>	Expertas en educación: Angela Cabrejos, Lylly Sánchez, y Mariflor Sánchez.
<b>Confiabilidad:</b>	Alfa de Cronbach = 0.97 (excelente)

### FICHA 2

<b>Nombre original del instrumento:</b>	Cuestionario para medir la variable calidad educativa
<b>Autor y año:</b>	ORIGINAL: Rodríguez (2024)
	ADAPTACIÓN: Huillca y Lezama (2025)
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Medir la calidad educativa en educación básica del Perú
<b>Usuarios:</b>	Docentes de instituciones educativas
<b>Forma de Administración:</b>	Individual
<b>Validez:</b>	Expertas en educación: Angela Cabrejos, Lylly Sánchez, y Mariflor Sánchez.
<b>Confiabilidad:</b>	Alfa de Cronbach = 0.95 (excelente)

### ANEXO 3 Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Escala de Medición
Gestión administrativa	Se refiere a un conjunto de actividades mediante las cuales se gestiona administrativamente una organización (Bartolomé <i>et al.</i> , 2022).	La variable será medida mediante el Cuestionario para medir la variable gestión administrativa, elaborado y validado por Portilla (2024).	Planificación	Definición de objetivos y planificación institucional Fomento del trabajo colaborativo docente Comunicación y gestión de normas Coordinación y motivación docente	1-8	Cuestionario para medir la variable gestión administrativa	Ordinal
			Ejecución	Supervisión y valoración de la práctica docente Fortalecimiento de competencias docentes Control de la programación docente	9-12		
			Evaluación	Asistencia técnica y didáctica Asesoría en recursos y tecnologías Evaluación del desempeño docente	13-20		
Calidad educativa	Proceso que promueve el desarrollo pleno del individuo, garantizando condiciones	La variable será medida mediante el Cuestionario para medir la variable calidad educativa,	Equidad	Planificación y asignación de recursos educativos Apoyos para el logro de competencias estudiantiles	1-4	Cuestionario para medir la variable calidad educativa	Ordinal

equitativas que faciliten el ingreso, permanencia y culminación de los niveles educativos (Mendoza-Ponce, 2024).

elaborado y validado por Rodríguez (2024).

Relevancia	Perfil del egresado y formación integral Vinculación entre aprendizajes y vida Gestión institucional para aprendizajes significativos	5-9
Pertinencia	Contextualización y metodologías activas Participación y atención a la diversidad	10-15
Eficacia	Compromiso docente y planificación colegiada Perfil de egresado y proyección educativa	16-20
Eficiencia	Gestión presupuestal educativa Asignación de recursos para el aprendizaje	21-24

---

## ANEXO 4 Carta de presentación

### SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE INSTITUCIÓN

Nosotras Br. Huilca Mamani, Ruth Sendi y Br. Lezama Alvarado, Zoila Mary. Identificadas con DNI N° 47655439 y con DNI N° 18191766 del Programa de la Maestría en Gestión y Acreditación Educativa solicitamos el permiso para que se utilice la siguiente información de la Institución:

Aplicar la encuesta a los docentes con la finalidad de que pueda desarrollar el  Informe estadístico,  
 Trabajo de Investigación,  Tesis para optar el grado académico de Maestro/ Doctor.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada:

Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la Institución;  Mencionar el nombre de la Institución.

---

Firma  
Luis Omar Carbajal García  
DNI N° 03239157

El estudiante declara que los datos emitidos en esta solicitud y en el Trabajo de Investigación en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

---

Firma del Estudiante  
DNI N°47655439

## ANEXO 5 Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de dato

### SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE INSTITUCIÓN

Nosotras Br. Huilca Mamani, Ruth Sendi y Br. Lezama Alvarado, Zoila Mary. Identificadas con DNI N° 47655439 y con DNI N° 18191766 del Programa de la Maestría en Gestión y Acreditación Educativa solicitamos el permiso para que se utilice la siguiente información de la Institución:

Aplicar la encuesta a los docentes con la finalidad de que pueda desarrollar el  Informe estadístico,  
 Trabajo de Investigación,  Tesis para optar el grado académico de Maestro/ Doctor.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada:

Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

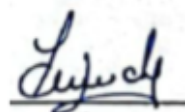
Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la Institución;  Mencionar el nombre de la Institución.



---

Firma  
Luis Omar Carbajal García  
DNI N° 03239157

El estudiante declara que los datos emitidos en esta solicitud y en el Trabajo de Investigación en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.



---

Firma del Estudiante  
DNI N°47655439

## ANEXO 6 Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, Br. Ruth Sendi Huilca Mamani, Br. Zoila Mary Lezama Alvarado y Dr. Luis Omar Carbajal García (asesor); tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con la gestión administrativa y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de La Esperanza, 2025.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, apruebe este documento de consentimiento:

*Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.*

NOMBRES Y APELLIDOS: Jessica Inés Ortiz Ruiz

DNI: 18114453

FECHA: 22 / 04 / 2025

FIRMA: J. Inés Ortiz R.

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, Br. Ruth Sendi Huilca Mamani, Br. Zoila Mary Lezama Alvarado y Dr. Luis Omar Carbajal García (asesor); tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con la gestión administrativa y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de La Esperanza, 2025.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, apruebe este documento de consentimiento:


*Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.*

NOMBRES Y APELLIDOS: Edita Gormas Cotrina

DNI: 41643547

FECHA: 23/04/2025

FIRMA:



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, Br. Ruth Sendi Huilca Mamani, Br. Zoila Mary Lezama Alvarado y Dr. Luis Omar Carbajal García (asesor); tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con la gestión administrativa y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de La Esperanza, 2025.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, apruebe este documento de consentimiento:

*Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.*

NOMBRES Y APELLIDOS: William Jordano Villanueva Holguin

DNI: 47081851

FECHA: 21/04/2025

FIRMA :



## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, Br. Ruth Sendi Huilca Mamani, Br. Zoila Mary Lezama Alvarado y Dr. Luis Omar Carbajal García (asesor); tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con la gestión administrativa y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de La Esperanza, 2025.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, apruebe este documento de consentimiento:

*Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.*

NOMBRES Y APELLIDOS: Fiorella Marisol Quispe Rodríguez

DNI: 70263749

FECHA: 21/04/2025

FIRMA:



## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, Br. Ruth Sendi Huilca Mamani, Br. Zoila Mary Lezama Alvarado y Dr. Luis Omar Carbajal García (asesor); tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con la gestión administrativa y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de La Esperanza, 2025.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, apruebe este documento de consentimiento:

*Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.*

NOMBRES Y APELLIDOS: Roxana Jacqueline Albites Gotcochea

DNI: 42947340

FECHA: 21/04/25

FIRMA:



## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, Br. Ruth Sendi Huilca Mamani, Br. Zoila Mary Lezama Alvarado y Dr. Luis Omar Carbajal García (asesor); tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con la gestión administrativa y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de La Esperanza, 2025.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, apruebe este documento de consentimiento:

*Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.*

NOMBRES Y APELLIDOS: Evelyn Pérez Asto

DNI: 46712859

FECHA: 21/04/2025

FIRMA:



## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, Br. Ruth Sendi Huillca Mamani, Br. Zoila Mary Lezama Alvarado y Dr. Luis Omar

Carbajal García (asesor); tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con la gestión administrativa y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de La Esperanza, 2025.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, apruebe este documento de consentimiento:

*Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.*

NOMBRES Y APELLIDOS: COSAVALENTE ANGULO VILHA ESKERI

DNI: 27144003

FECHA: 23/04/2025

FIRMA:



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, Br. Ruth Sendi Huillca Mamani, Br. Zoila Mary Lezama Alvarado y Dr. Luis Omar Carbajal García (asesor); tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con la gestión administrativa y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de La Esperanza, 2025.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, apruebe este documento de consentimiento:

*Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.*

NOMBRES Y APELLIDOS: *Lucero Muñoz Rinza*

DNI: *47595038*

FECHA: *22/04/2025*

FIRMA: 

## ANEXO 7 Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	MÉTODOLOGÍA
Gestión administrativa y calidad educativa en instituciones educativas públicas de la esperanza 2025	<b>Problema general:</b> ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Esperanza en 2025?	<b>Hipótesis general:</b> Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de La Esperanza en 2025.	<b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de La Esperanza en 2025	Gestión administrativa	Planificación	<b>Tipo:</b> Básica.
	<b>Problemas específicos:</b> a. ¿Qué relación existe entre la planificación y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Esperanza en 2025?	<b>Hipótesis específicas:</b> a. Existe relación entre la planificación y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Esperanza en 2025.	<b>Objetivos específicos:</b> a. Identificar la relación entre la planificación y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Esperanza en 2025.		Ejecución	<b>Método:</b> Deductivo - inductivo.
	b. ¿Qué relación existe entre la ejecución y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Esperanza en 2025?	b. Existe relación entre la ejecución y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Esperanza en 2025.	b. Establecer la relación entre la ejecución y la calidad educativa en instituciones educativas públicas de la Esperanza en 2025.		Evaluación	<b>Diseño:</b> No experimental
	c. ¿Qué relación existe entre la evaluación y la calidad en instituciones educativas públicas de la Esperanza en 2025?	c. Existe relación entre la evaluación y la calidad en instituciones educativas públicas de la Esperanza en 2025.	c. Identificar la relación entre la evaluación y la calidad en instituciones educativas públicas de la Esperanza en 2025.	Calidad educativa	Equidad	<b>Población:</b> Los docentes de instituciones educativas públicas de La Esperanza
					Relevancia	<b>Muestra:</b> 150 docentes de instituciones públicas de La Esperanza
					Pertinencia	<b>Instrumento:</b> Cuestionario para medir la variable gestión administrativa
					Eficacia	Cuestionario para medir la variable calidad educativa
					Eficiencia	<b>Método de análisis de investigación:</b> Prueba estadística de correlación Rho de Spearman

## ANEXO 8 Validación de instrumentos

### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Cabrejos Rubio, Ángela Paola.
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Tecnológica del Perú.
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para medir la variable gestión administrativa
- 1.4 Autor del instrumento: Huilca y Lezama (2025).
- 1.5 Título de la Investigación: Gestión administrativa y calidad educativa en instituciones educativas públicas de La Esperanza 2025.

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X		
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																		X		
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	X			
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		X		
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		X		
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es aplicable, presenta claridad, coherencia y pertinencia para el contexto investigado; sus ítems permiten recopilar datos relevantes para evaluar eficazmente la gestión administrativa en instituciones educativas.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:90.5 Lugar y Fecha: Trujillo, 2 de mayo de 2025.

*P. Cabrejos R.*

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI 18113152

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**
**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N.º Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11		X				
12		X				
13		X				
14	X					
15		X				
16	X					
17		X				
18	X					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: Cabrejos Rubio, Angela Paola.  
 COLEGIATURA: 0304538  
 DNI: 18113152

*P. Cabrejos R.*  
 \_\_\_\_\_  
 Firma

Fecha: 02/05/2025

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Sánchez Gutiérrez, Lylly María.
- 1.2 Institución donde labora: UGEL 03 NTO.
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para medir la variable gestión administrativa
- 1.4 Autor del instrumento: Huilca y Lezama (2025).
- 1.5 Título de la Investigación: Gestión administrativa y calidad educativa en instituciones educativas públicas de La Esperanza 2025.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																					X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X	
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento presenta una alta aplicabilidad para evaluar la gestión administrativa en contextos educativos públicos. Destaca por su claridad, consistencia teórica y pertinencia.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:91 Lugar y Fecha: Trujillo, 3 de mayo de 2025.



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI 18086754

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**
**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N.º Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09	X					
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15	X					
16		X				
17		X				
18		X				

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: Sánchez Gutiérrez, Lyly María.  
 COLEGIATURA: 263074  
 DNI: 18086754

  
 Firma

Fecha: 03/05/2025

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.6 Apellidos y nombres del informante: Sánchez Gutiérrez, Mariflor.
- 1.7 Institución donde labora: IE República de Panamá.
- 1.8 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para medir la variable gestión administrativa
- 1.9 Autor del instrumento: Huilca y Lezama (2025).
- 1.10 Título de la Investigación: Gestión administrativa y calidad educativa en instituciones educativas públicas de La Esperanza 2025.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																		X			
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		X			
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		X			
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X		
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X		
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																			X		
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																			X		
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	X				
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X		
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento cuenta con una estructura clara, actualizada y metodológicamente pertinente para evaluar la gestión administrativa en el contexto educativo.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:91 Lugar y Fecha: Trujillo, 3 de mayo de 2025.



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI 18218031

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**
**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E**= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N.º Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: Sánchez Gutiérrez, Mariflor.  
 COLEGIATURA: 0327860  
 DNI: 18218031



Firma

Fecha: 03/05/25

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.11 Apellidos y nombres del informante: Cabrejos Rubio, Ángela Paola.
- 1.12 Institución donde labora: Universidad Tecnológica del Perú.
- 1.13 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para medir la variable calidad educativa
- 1.14 Autor del instrumento: Huillca y Lezama (2025).
- 1.15 Título de la Investigación: Gestión administrativa y calidad educativa en instituciones educativas públicas de La Esperanza 2025.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0 5	6 10	11 15	16 20	61 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																					X
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		X			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		X			
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento evaluado presenta una alta aplicabilidad para investigaciones en el ámbito educativo, ya que cumple con criterios fundamentales como claridad, objetividad, actualidad, coherencia y pertinencia.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 89.5 Lugar y Fecha: Trujillo, 2 de mayo de 2025.

*P. Cabrejos R.*

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
DNI 18113152

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N.º Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04		X				
05		X				
06		X				
07	X					
08		X				
09	X					
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14	X					
15		X				
16		X				
17	X					
18		X				

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión			X	
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: Cabrejos Rubio, Ángela Paola.  
COLEGIATURA: 0304538  
DNE: 18113152



Firma

Fecha: 02/05/2025

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.16 Apellidos y nombres del informante: Sánchez Gutiérrez, Lylly María.
- 1.17 Institución donde labora: UGEL 03 NTO.
- 1.18 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para medir la variable calidad educativa
- 1.19 Autor del instrumento: Huilca y Lezama (2025).
- 1.20 Título de la Investigación: Gestión administrativa y calidad educativa en instituciones educativas públicas de La Esperanza 2025.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0 5	6 10	11 15	16 20	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	X			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	X			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	X			
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		X		
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento presenta una muy buena aplicabilidad para medir la calidad educativa, ya que cumple con altos estándares.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 91 Lugar y Fecha: Trujillo, 3 de mayo de 2025.



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI 18086754

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E**= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N.º Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05		X				
06		X				
07	X					
08	X					
09	X					
10		X				
11		X				
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: Sánchez Gutiérrez, Lyly María.  
COLEGIATURA: 263074  
DNI: 18086754



Firma  
Fecha: 03/05/2025

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.21 Apellidos y nombres del informante: Sánchez Gutiérrez, Mariflor.
- 1.22 Institución donde labora: IE República de Panamá.
- 1.23 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para medir la variable calidad educativa
- 1.24 Autor del instrumento: Huílca y Lezama (2025).
- 1.25 Título de la Investigación: Gestión administrativa y calidad educativa en instituciones educativas públicas de La Esperanza 2025.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.															X					
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.															X					
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica															X					
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																X				
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																X				
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																X				
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																X				
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																X				
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																X				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El cuestionario para medir la calidad educativa presenta una redacción clara, criterios teóricos actualizados y coherencia estructural entre dimensiones e indicadores.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:86 Lugar y Fecha: Trujillo, 3 de mayo de 2025.



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI 18218031

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**
**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N.º Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: Sánchez Gutiérrez, Mariflor.  
 COLEGIATURA: 0327860  
 DNI: 18218031



Firma

Fecha: 03/05/2025

## ANEXO 9 Reporte de Turnitin

### GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA ESPERANZA 2025

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.uct.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>2</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>3</b>	<b>cybertesis.unmsm.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>Submitted to Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>Submitted to uncedu</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo