

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO “BENEDICTO XVI”

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL



DRAMATIZACIÓN PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN EL PORVENIR 2024

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORAS

Br. Barrera Rivera, Victoria Anadith

<https://orcid.org/0009-0007-1106-4631>

Br. Neyra López, Rocio del Pilar

<https://orcid.org/0009-0006-7235-8329>

ASESORA

Ms. Rodríguez Pajares Carmen Olga

<https://orcid.org/0000-0002-1783-4728>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Lúdica y creatividad

TRUJILLO - PERÚ

2026

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señora Decana de la Facultad de Humanidades:

Yo, Ms. Rodríguez Pajares Carmen Olga con DNI N° 17906220, como asesora del trabajo de investigación titulado “Dramatización para mejorar la expresión oral de los estudiantes de 5 años de una institución educativa en El Porvenir 2024”, desarrollado por las bachilleres Barrera Rivera, Victoria Anadith con DNI N°76323981; y Neyra López, Rocio del Pilar con DNI N°46966349 del Programa de Estudios de Educación Inicial; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y ,Títulos de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI” y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Facultad de Humanidades. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Carmen Olga Rodríguez Pajares
DNI N°:17906220

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, SJ

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALETA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA GENARA ZAVALETA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DG. ODALIS MEDALIT BOCANEGRA ESPARZA

Decana de la Facultad de Humanidades

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARIN

Secretaria General

DEDICATORIA

A mis padres Reyna y Edilberto quienes me apoyaron de manera constante en mi formación académica, a mi hermana Rina por ser mi inspiración y a mis sobrinos por ser mi motivación.

Atte.: Br. Barrera Rivera, Victoria Anadith.

A mis padres, Rosa y Genero, que estuvieron en cada etapa de mi vida; a mi querido hijo. Leonardo, quien se transformó en el impulso de mi existencia. Atte.: Br. Neyra López, Rocio del Pilar.

AGRADECIMIENTO

Expresar nuestro agradecimiento a la directora, docente y alumnos de 5 años que colaboraron y posibilitaron que nuestra investigación se llevara a cabo en dicha institución.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Barrera Rivera, Victoria Anadith con DNI N° 76323981 y Neyra López, Rocío del Pilar con DNI N° 46966349, egresadas del **Programa de Estudios de Educación Inicial** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**; damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Facultad de Humanidades**, para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “Dramatización para mejorar la expresión oral en los estudiantes de 5 años de una institución educativa en El Porvenir 2024”, el cual consta de un total de 91 **páginas**, incluyendo tablas y figuras y 22 **páginas de anexos**.

Dejamos constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de nuestra exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconocemos que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de nuestra exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

Las autoras

Firma

Nombres Barrera Rivera, Victoria Anadith
DNI 76323981

Firma

Nombres Neyra López Rocío del Pilar
DNI 46966349

I. ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD.....	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	3
DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTO.....	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	6
INDICE.....	7
INDICE DE TABLAS.....	8
ÍNDICE DE FIGURAS.....	9
RESUMEN.....	10
ABSTRACT.....	11
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. METODOLOGÍA.....	40
2.1 Enfoque, tipo.....	40
2.2 Diseño de investigación.....	40
2.3 Población y muestra.....	41
2.4 Técnicas e instrumento de recojo de datos.....	42
2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....	43
2.6 Aspectos éticos en la investigación.....	44
III. RESULTADOS.....	46
IV. DISCUSIÓN.....	55
V. CONCLUSIONES.....	58
VI. RECOMENDACIONES.....	60
VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	61
ANEXOS.....	68

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:.....	41
Tabla 2:.....	42
Tabla 1	46
Tabla 2	47
Tabla 3	48
Tabla 4	49
Tabla 8	53
Tabla 9	54

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.....	47
Figura 2.....	48
Figura 3.....	49
Figura 4.....	50

RESUMEN

Este análisis busca determinar como la actuación potencia la capacidad de comunicarse en alumnos de cinco años en una I.E. ubicada en El Porvenir 2024. Se trata de una investigación cuantitativa, que se realiza a través de un esquema preexperimental que incluye una evaluación antes y otra después de la intervención. Alumnos de 5 años pertenecientes al distrito El Porvenir integraron la población, la muestra y el muestreo. Se empleó el método de observación directa y de recurso, la guía de observación, que permitió registrar resultados y conductas en los alumnos. La investigación concluyo que la actuación favorece de manera positiva la habilidad de los pequeños de 5 años para comunicarse en una I.E. en El Porvenir.

Palabras clave: Dramatización, expresión oral y elocución.

ABSTRACT

This analysis seeks to determine how acting-out enhances the speaking skills of 5-year-old students at an educational institution located in El Porvenir in 2024. This quantitative research was conducted using a pre-experimental design that included pre-and post-intervention assessments. The population, sample, and sampling consisted of 5-year-old preschool students from the El Porvenir district. The research employed direct observation and observational methods, using an observation guide to record student results and behaviors. The study concluded that acting out positively impacts the communication skills of 5-year-old children at the El Porvenir school.

Keywords: Dramatization, oral expression, and elocution

REPORTE DE TURNITIN



Página 1 de 97 - Portada

Identificador de la entrega trncoid::3117:566326538

Pilar Neyra Lopez

TESIS BARRERA Y NEYRA WORD



ENTREGA TESIS

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trncoid::3117:566326538

Fecha de entrega

11 mar 2026, 8:20 GMT-5

Fecha de descarga

16 mar 2026, 12:06 GMT-5

Nombre del archivo

TESIS BARRERA Y NEYRA WORD.docx

Tamaño del archivo

416.0 KB

90 páginas

21.607 palabras

123.515 caracteres



Página 1 de 97 - Portada

Identificador de la entrega trncoid::3117:566326538

19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 17%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 17%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	
repositorio.uct.edu.pe		2%
2	Trabajos del estudiante	
POSGRADO on 2025-12-09		2%
3	Trabajos del estudiante	
Universidad Católica de Trujillo on 2026-02-24		1%
4	Trabajos del estudiante	
PREGRADO on 2025-10-01		1%
5	Trabajos del estudiante	
Universidad Católica de Trujillo on 2026-02-07		1%
6	Trabajos del estudiante	
POSGRADO on 2025-09-10		1%
7	Internet	
repositorio.uladech.edu.pe		1%
8	Trabajos del estudiante	
PREGRADO on 2025-09-30		<1%
9	Trabajos del estudiante	
PREGRADO on 2025-09-30		<1%
10	Trabajos del estudiante	
PREGRADO on 2025-09-30		<1%
11	Internet	
apirepositorio.unh.edu.pe		<1%

Anexo 8: Reporte de escritura de inteligencia artificial



22 % detectado como IA

El porcentaje indica la cantidad de texto calificado en la entrega que probablemente se generó usando IA.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltará en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.



19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 17%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.