

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA



FACTORES RELACIONADOS CON LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL
EN UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO

Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRO EN INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTORES

Br. Olivares Rodríguez, Graciela Yvonne

<https://orcid.org/0000-0002-2204-347X>

Br. Zapata Terán, Roger Miguel

<https://orcid.org/0000-0003-4316-5131>

ASESOR

Mg. Rodríguez Linares, Walter Junior

<https://orcid.org/0000-0001-5181-8687>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Investigación en educación superior

TRUJILLO – PERÚ

2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio

Yo, Mg. Walter Junior Rodríguez Linares con DNI N°40407226, como asesor del trabajo de investigación titulado: “FACTORES RELACIONADOS CON LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN UNA UNIVERSIDAD DEL CALLAO”, desarrollada por la egresada Graciela Yvonne Olivares Rodríguez con DNI N°06781141 y el egresado Roger Miguel Zapata Terán con DNI N°25535062, del programa de maestría en: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA.

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Mg. Walter Junior Rodríguez Linares

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. ROMY DÍAZ FERNÁNDEZ

Vicerrectora Académica

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de Investigación

DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A Dios por estar siempre a mi lado, a mi querida madre Flor Rodríguez por su apoyo, fortaleza y perseverancia por, ser mi sustento y guía, a mis maravillosas hermanas Paula y Raydi por ser tan unidas y porque supieron recoger lo mejor de la vida, a mi adorado hijo Mirko que es nuestra mayor felicidad, a el amor de mi vida por ser mi compañero ideal Roger, a mis buenos maestros por orientar mi camino con empeño y dedicación, a la UCT por darnos la oportunidad de ser cada día mejor.

Graciela Yvonne, Olivares Rodríguez

A Dios por darme el privilegio de vivir, a mis amados padres Juan y Graciela, a mi hija Graciela Alessandra que desde el cielo me protege, y al amor de mi vida Graciela por su dedicación y esfuerzo por hacerme un hombre de bien.

Zapata Terán Roger Miguel

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi asesor de tesis Mg. Walter Rodríguez, por su apoyo, iniciativa, claridad y paciencia. A mis hermanas Raydi León por sus ganas, tiempo y ayuda en las traducciones y Paula Tipacti por su visión, apoyo y confianza; a mi coautor y compañero Roger Zapata Terán y de manera especial a mi madre Flor Rodríguez, por su apoyo diario.

Graciela Yvonne, Olivares Rodríguez

Agradezco a mi asesor de tesis Mg. Walter Rodríguez, sin su apoyo y visión no se hubiera logrado el presente trabajo. A Raydi León y Paula Tipacti, que nos apoyaron en todo momento, a Graciela Olivares que me motiva a seguir y a Flor Rodríguez, que con total desprendimiento siempre nos apoya.

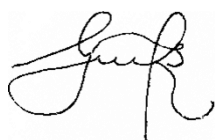
Roger Miguel, Zapata Terán

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, Graciela Yvonne Olivares Rodríguez con DNI N°06781141 y Roger Miguel Zapata Terán con DNI N°25535062, egresados del Programa de Estudios de Posgrado de la Maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que se siguió rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado, para la elaboración y sustentación de la tesis titulado: “FACTORES RELACIONADOS CON LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN UNA UNIVERSIDAD DEL CALLAO”, en el cuál consta de un total de 113 páginas, en las que incluye 36 tablas y 35 figuras, más un total de páginas en anexos.

Se deja constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, se garantiza que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Los autores.



Graciela Yvonne Olivares Rodríguez
DNI N°06781141



Roger Miguel Zapata Terán
DNI N°25535062

INDICE

| | |
|---|------|
| Declaratoria de originalidad..... | ii |
| Autoridades universitarias | iii |
| Dedicatoria..... | iv |
| Agradecimiento..... | v |
| Declaratoria de autenticidad | vi |
| RESUMEN | xii |
| ABSTRACT..... | xiii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 14 |
| II. METODOLOGÍA..... | 37 |
| 2.1 Enfoque, tipo..... | 37 |
| 2.2 Diseño de investigación..... | 37 |
| 2.3 Población, muestra y muestreo | 38 |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos..... | 41 |
| 2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información..... | 42 |
| 2.6 Aspectos éticos en investigación | 42 |
| III. RESULTADOS | 44 |
| IV. DISCUSIÓN | 78 |
| V. CONCLUSIONES | 80 |
| VI. RECOMENDACIONES..... | 81 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 83 |
| ANEXOS | 90 |
| Anexo 1: Instrumento de recolección..... | 91 |
| Anexo 2: Ficha Técnica | 95 |
| Anexo 3: Operacionalización de variables | 96 |
| Anexo 4: Declaración jurada de presentación y autorización..... | 97 |
| Anexo 5: Declaración jurada de consentimiento informado..... | 98 |
| Anexo 6: Matriz de consistencia..... | 99 |
| Anexo 7: Validación de instrumentos..... | 101 |
| Anexo 8: Reporte de Turnitin | 113 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Operacionalización de variable..... | 40 |
| Tabla 2 Características del instrumento..... | 41 |
| Tabla 3 Resultados de las puntuaciones obtenidas en el factor psicopedagógico..... | 44 |
| Tabla 4 Resultados de las puntuaciones obtenidas en el factor socio-económico..... | 45 |
| Tabla 5 Resultados de rendimiento académico..... | 46 |
| Tabla 6 Resultados del rendimiento académico según género..... | 47 |
| Tabla 7 Resultados de desempeño docente..... | 48 |
| Tabla 8 Resultados de desempeño docente según género..... | 49 |
| Tabla 9 Resultados del factor autoestima..... | 50 |
| Tabla 10 Resultados de la autoestima según género..... | 51 |
| Tabla 11 Resultados del factor motivación..... | 52 |
| Tabla 12 Resultados del factor motivación según género..... | 53 |
| Tabla 13 Resultados del factor conducta..... | 54 |
| Tabla 14 Resultados de la conducta según género..... | 55 |
| Tabla 15 Resultados de condición económica de los padres..... | 56 |
| Tabla 16 Condición económica de los padres según género..... | 57 |
| Tabla 17 Resultados de condición económica del encuestado..... | 58 |
| Tabla 18 Resultados de condición económica del encuestado según género..... | 59 |
| Tabla 19 Resultados del factor delincuencia..... | 60 |
| Tabla 20 Resultado del factor delincuencia según género..... | 61 |
| Tabla 21 Resultados de consumo de drogas y/o alcohol..... | 62 |
| Tabla 22 Resultados de consumo de drogas y/o alcohol según género..... | 63 |
| Tabla 23 Resultados de la desintegración familiar..... | 64 |
| Tabla 24 Resultados de la desintegración familiar según género..... | 65 |
| Tabla 25 Resultados de formación educativa familiar..... | 66 |
| Tabla 26 Resultados de formación educativa familiar según género..... | 67 |
| Tabla 27 Resultados de responsabilidad en el hogar..... | 68 |
| Tabla 28 Resultados de responsabilidad en el hogar según género..... | 69 |
| Tabla 29 Resultados de composición familiar..... | 70 |
| Tabla 30 Resultados de composición familiar según género..... | 71 |
| Tabla 31 Resultados de problemas de salud..... | 72 |
| Tabla 32 Resultados de problemas de salud y/o discapacidad según género..... | 73 |

| | |
|--|----|
| Tabla 33 Resultados de mala alimentación..... | 74 |
| Tabla 34 Resultado de mala alimentación según género | 75 |
| Tabla 35 Resultados de paternidad responsable | 76 |
| Tabla 36 Resultado de paternidad responsable según género..... | 77 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1 Diagramación de tipo de tesis..... | 37 |
| Figura 2 Niveles del factor psicopedagógico..... | 44 |
| Figura 3 Niveles del factor socio económico..... | 45 |
| Figura 4 Niveles de rendimiento académico..... | 46 |
| Figura 5 Niveles de rendimiento académico según género. | 47 |
| Figura 6 Niveles del desempeño docente..... | 48 |
| Figura 7 Niveles de desempeño docente según género | 49 |
| Figura 8 Niveles de la autoestima..... | 50 |
| Figura 9 Niveles de autoestima según género..... | 51 |
| Figura 10 Niveles de motivación | 52 |
| Figura 11 Niveles de motivación según género | 53 |
| Figura 12 Niveles de conducta..... | 54 |
| Figura 13 Niveles de conducta según género | 55 |
| Figura 14 Niveles de condición económica de los padres | 56 |
| Figura 15 Niveles de condición económica de los padres según género | 57 |
| Figura 16 Niveles de condición económica del encuestado | 58 |
| Figura 17 Niveles de condición económica del estudiante según género..... | 59 |
| Figura 18 Niveles de delincuencia..... | 60 |
| Figura 19 Niveles de delincuencia según género..... | 61 |
| Figura 20 Niveles del consumo de drogas y/o alcohol | 62 |
| Figura 21 Niveles de consumo de drogas y/o alcohol según género | 63 |
| Figura 22 Niveles de desintegración familiar | 64 |
| Figura 23 Niveles de desintegración familiar según género..... | 65 |
| Figura 24 Niveles de formación educativa familiar..... | 66 |
| Figura 25 Niveles de formación educativa familiar según género | 67 |
| Figura 26 Niveles de responsabilidad en el hogar | 68 |
| Figura 27 Niveles de responsabilidad en el hogar según género | 69 |
| Figura 28 Niveles de composición familiar..... | 70 |
| Figura 29 Niveles de composición familiar según género..... | 71 |
| Figura 30 Niveles de problemas de salud | 72 |
| Figura 31 Niveles de problemas de salud según género | 73 |
| Figura 32 Niveles de mala alimentación..... | 74 |

| | |
|--|----|
| Figura 33 Niveles de mala alimentación según género | 75 |
| Figura 34 Niveles de paternidad responsable | 76 |
| Figura 35 Niveles de paternidad responsable según género | 77 |

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo describir los factores relacionados con la deserción estudiantil en una universidad nacional del Callao, a través de la descripción del factor psicopedagógico con los indicadores: rendimiento académico, desempeño docente, autoestima, motivación y conducta; y el factor socioeconómico con los indicadores: condición económica de los padres, condición económica del encuestado, delincuencia, consumo de drogas y/o alcohol, desintegración familiar, formación educativa familiar, responsabilidad en el hogar, composición familiar, problemas de salud y/o, mala alimentación, paternidad responsable, abordó la complejidad del fenómeno de la deserción universitaria en el contexto peruano, destacando que este problema no es exclusivo del país, sino que se observa a nivel global, afectando el desarrollo socioeconómico. Es de tipo no experimental y diseño descriptivo simple, para lo cual se utilizó una muestra de tipo disponible, cuenta con un marco teórico, y una revisión sistemática, y se complementa con una entrevista que consta de 50 preguntas a 151 desertores universitarios. La investigación resalta la necesidad de homologar metodologías de evaluación para mejorar las condiciones educativas y cerrar la brecha existente. Los resultados obtenidos confirman el cumplimiento del objetivo general de la investigación. Estos hallazgos sugieren que la deserción estudiantil está fuertemente influenciada por factores socioeconómicos, lo que subraya la importancia de abordar estas variables para implementar estrategias efectivas que reduzcan el abandono estudiantil universitario.

Palabras clave: Deserción Alumno desertor, Estudiante universitario, Factores socioeconómicos.

ABSTRACT

The present research aimed to describe the factors related to student dropout at a national university in Callao, through the examination of the psychopedagogical factor with indicators such as academic performance, teaching effectiveness, self-esteem, motivation, and behavior; and the socioeconomic factor with indicators including parents' economic status, the respondent's economic condition, crime, drug and/or alcohol use, family disintegration, educational background of the family, household responsibilities, family composition, health issues and/or poor nutrition, and responsible parenthood. It addressed the complexity of the phenomenon of university dropout in the Peruvian context, highlighting that this issue is not exclusive to the country but is observed globally, affecting socioeconomic development. The study is non-experimental with a simple descriptive design, utilizing a convenience sample and includes a theoretical framework along with a systematic review. It is complemented by an interview consisting of 50 questions directed at 151 university dropouts. The research emphasizes the need to standardize evaluation methodologies to improve educational conditions and bridge existing gaps. The results obtained confirm the fulfillment of the general objective of the research. These findings suggest that student dropout is strongly influenced by socioeconomic factors, underscoring the importance of addressing these variables to implement effective strategies that reduce university student attrition.

Keywords: Dropout, university dropout, university student, socioeconomic factors.

I. INTRODUCCIÓN

El abandono universitario es un fenómeno mundial que impacta tanto en el ámbito económico como el social y personal de los estudiantes, y no solo afecta a ellos individualmente, sino que también tiene repercusiones económicas para las instituciones y la sociedad en general, ya que se pierden inversiones en educación y se limita el potencial de desarrollo profesional, social y tecnológico. Para abordar este fenómeno, las universidades deben establecer servicios de prevención e intervención orientados a incrementar las tasas de retención estudiantil. Esto implica no solo mejorar el apoyo académico y emocional, sino también promover un entorno inclusivo que favorezca la integración social y académica de los estudiantes. Staiculescu y Richiteanu (2018)

El alumno universitario es el sujeto singular e irrepetible, actor principal de este fenómeno, quien se compromete en un camino único, considerando sus recursos, experiencias pasadas y realidad actual que caracterizan el recorrido existencial. El mantener en carrera no solo en pertenencia, si no con un interés continuo, es un objetivo pedagógico y también de reflexión, donde la orientación y el acompañamiento tienen un papel crucial. Todo este despliegue de voluntades debe ser en pos de lograr el máximo desarrollo del individuo, respetándolo como el protagonista del diseño de su propio camino de vida. Mariani (2021)

A nivel internacional, existe un debate sobre cómo medir la deserción en la educación superior. Los datos disponibles son limitados para un análisis comparativo efectivo debido a las diferencias entre los sistemas educativos. Sin embargo, se han realizado estudios que utilizan instrumentos estandarizados, como el Proyecto GUIA, que abarcó 21 instituciones educativas en Europa y América Latina. Estos estudios han contribuido al entendimiento del fenómeno del abandono escolar, aunque sus hallazgos son específicos a ciertos países y no se generalizan a toda la región; es decir, la literatura sobre deserción universitaria en América Latina carece de estudios que utilicen modelos aplicables a diferentes contextos nacionales. Los MSEM (modelos de sistema de evaluación de la gestión) representan una herramienta valiosa para abordar esta problemática y mejorar la comprensión de los factores que influyen en la deserción estudiantil. Vilorio y Pineda (2019)

En una revisión de literatura sobre abandono estudiantil en Europa, a cargo del Centro Danés de Información sobre Educación en colaboración con un grupo internacional de expertos se destaca que, la deserción estudiantil es un fenómeno complejo y multidimensional, diferenciando entre deserción formal (abandonar los estudios universitarios sin completar la carrera) y transferencia (cambio de materia o institución). Haciendo palmaria la importancia

de enfocarse en nueve dimensiones: Condiciones de estudio en la universidad, integración académica, integración social, esfuerzos y motivaciones personales, requisitos de información y admisión, logros académicos previos, características personales del estudiante, antecedentes sociodemográficos y condiciones externas. Lo que nos va dando luces no sólo de la complejidad, si no de necesidad de abordar la deserción escolar desde una perspectiva integral que considere múltiples factores interrelacionados. Kehm et al. (2019)

A nivel Latinoamérica, se han desarrollado estudios centrados en identificar los factores que contribuyen al aumento de la deserción estudiantil, tales como los exámenes de admisión, la orientación vocacional, la situación económica y las dificultades personales. Se identifican elementos comunes que inciden en la deserción, incluyendo causas relacionadas con antecedentes personales y familiares, educación secundaria y dificultades económicas. A pesar de la diversidad de estudios sobre este tema, se concluye que la principal falencia radica en la falta de políticas efectivas que aborden la deserción universitaria y en la insuficiente integración de estas políticas educativas a nivel regional, que deberían involucrar a universidades, sociedad y estado. Patiño y Cardona (2013)

Nuevas falencias fueron develadas tras la pandemia de COVID-19, en 2021, se reportó que 124,533 estudiantes dejaron de asistir a clases debido a la pandemia, lo que ha afectado desproporcionadamente a los más vulnerables, y esta realidad empeora, pues podría tener efectos duraderos en el bienestar y la motivación de los estudiantes universitarios. Un estudio alemán, ha abarcado de manera integral el periodo anterior, durante y posterior a la pandemia, analizando el bienestar (bajo los conceptos de agotamiento emocional, satisfacción con el estudio) y la motivación (bajo los conceptos de intenciones de abandono, entusiasmo) de estudiantes universitarios alemanes entre 2020 y 2023. Los modelos de puntuación de cambio latente, aplicados a 1,967 estudiantes, revelaron un aumento en el agotamiento emocional y en las intenciones de abandono durante 2021-2023 en comparación con 2020. La satisfacción con los estudios mostró un incremento inicial durante el cierre en 2021, pero luego disminuyó, mientras que el entusiasmo se mantuvo constante, este último resultado digno de resaltar. Estos resultados subrayan la necesidad de un apoyo continuo por parte de las universidades para mitigar la angustia asociada a la pandemia y mejorar el bienestar estudiantil, y en el Perú vemos que la interrupción de los estudios por falta de conectividad, inaccesibilidad a equipos informáticos e internet, y recursos insuficientes profundizó la brecha ya existente. Schriek et al. (2024)

La escasez de oportunidades para las personas sin educación superior en Perú está estrechamente vinculada al desempleo juvenil, la inadecuación ocupacional y las desigualdades

en el acceso a la educación. La tasa de desempleo juvenil en Perú es alarmante, alcanzando el 2023 a un 14.4% con aproximadamente 130,000 jóvenes sin trabajo. Este escenario se agrava por la falta de profesionales capacitados, lo que limita aún más el desarrollo económico del país, pues se enfrentan a la dificultad de encontrar un trabajo formal, en donde el 84.9% de los jóvenes menores de 25 años están empleados sin beneficios laborales. Para combatir esta problemática, es esencial implementar políticas que no solo mejoren el acceso a la educación, sino que también fortalezcan la formación de jóvenes competentes en el mercado laboral. Fomentar la educación técnica y profesional es crucial, así como establecer conexiones sólidas entre las instituciones educativas y el sector empresarial. COMEXPERU (10 de noviembre del 2023)

Al concluir la secundaria, el estudiante queda frente a las diferencias entre la educación superior técnica y la universitaria, y ambas cuentan con diferencias significativas, teniendo ambas ventajas y desventajas, ligadas a la percepción social, el costo, al avance profesional, el enfoque educativo, la duración del programa elegido, estudios de posgrado y por su puesto las oportunidades laborales. La elección entre una u otra dependerá de las metas profesionales, intereses personales y circunstancias personalísimos de cada estudiante. Casi un cuarto de la población peruana, son personas jóvenes y, de este grupo, más del 90% accede a la educación secundaria, lo contrario que sucede en la educación superior, que es menos del 40%. CETEMIN (2021)

De lo antes visto, si sabemos que en el Perú al hablar de educación superior hablamos de educación técnica y universitaria, tenemos que saber que, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) al 2023, en la educación superior, la tasa de deserción universitaria (jóvenes hasta los 30 años) incrementó 16 puntos, de 39.2% a 55.6%, entre el 2019 y el 2020, y la no universitaria incrementó 11 puntos, de 19.3% a 31%, en el mismo periodo, según el Informe Nacional de Juventudes 2021. Por lo expuesto, notamos que si bien es cierto la deserción educativa a nivel superior es un gran problema, lo es más en la educación superior universitaria. Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021)

La Ley Universitaria N° 30220 en Perú es crucial para combatir la deserción estudiantil. Establece estándares de calidad para el licenciamiento de universidades, lo que busca mejorar la educación superior y reducir el abandono académico. La creación de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) permite supervisar a las instituciones, asegurando que cumplan con los requisitos necesarios para ofrecer educación de calidad, lo que favorece la retención de estudiantes. Además, la ley promueve diversas iniciativas y programas que abordan las causas de la deserción, como el acceso a becas y apoyo

académico, esenciales para que los estudiantes puedan continuar sus estudios sin interrupciones por problemas económicos o falta de apoyo. (MINEDU, 2014)

En el Perú en el 2024, la deserción universitaria es un problema más que relevante, con alrededor del 42% de los estudiantes abandonando sus estudios en el primer año. Aunque se ha observado una disminución en las tasas de deserción en años anteriores, persisten desafíos estructurales que afectan la retención estudiantil. Las principales razones para el abandono incluyen dificultades económicas, que llevan a muchos estudiantes a dejar la universidad para trabajar y ayudar a sus familias. Esta situación es especialmente grave entre aquellos de bajos recursos, donde se estima que un 42.6% abandonó sus estudios por causa de la pandemia. Además, la falta de preparación académica y el bajo rendimiento son factores que contribuyen a este fenómeno. Las instituciones educativas de nivel superior tienen la responsabilidad de investigar las causas de la deserción y desarrollar estrategias efectivas para mejorar las tasas de retención. Esto implica implementar programas de apoyo académico y emocional, así como fortalecer los sistemas de becas y asistencia económica. Es crucial abordar esta situación con urgencia en pos que todos los estudiantes tengan igualdad de oportunidades en su educación superior. Escalante et al. (2022)

Localmente, podemos decir que, la deserción universitaria provoca carencias educativas que afectan severamente el bienestar social y económico de las generaciones actuales y futuras, pues el impacto económico se reflejará en la capacidad productiva de la nación en su conjunto, por la falta de mano de obra calificada, y así aumentarán los costos de financiación para las universidades y sus gastos operacionales; socialmente la herida se acrecienta, pues permite que la desigualdad, la pobreza y la exclusión social amplíen brechas, pudiendo conducir a niveles de vida deficientes y comportamientos disruptivos en la sociedad, a su vez que limita las oportunidades de mejorar las condiciones socio-laborales de los estudiantes y sus familias; y de manera individual afecta negativamente sus oportunidades de desarrollo humano y profesional, genera frustración y pérdida de tiempo y recursos invertidos en la educación superior. Escalante et al. (2023)

En Lima Metropolitana, las tasas de deserción universitaria alcanzan al 25% a 30%, dependiendo de la universidad y el tipo de programa académico. Esta cifra remarca el desafío en la retención de estudiantes, a pesar de que Lima cuenta con una mayor concentración de universidades y recursos educativos. Aunque no se dispone de cifras exactas recientes para el Callao, se ha observado que la deserción también es un problema importante en esta región. En algunos estudios, se menciona que la deserción puede ser incluso más alta que en Lima debido a factores como la falta de acceso a recursos, problemas económicos y la calidad variable de

las instituciones educativas. Carrillo et al. (2019)

Los departamentos del Perú con el más grande índice de deserción son Loreto, Callao, Áncash, Ayacucho y Lima, y los de más bajo índice son Amazonas, Huancavelica, Tacna, Apurímac y Moquegua, en ese orden. Lo cual nos invita a tomar el problema en la región Callao. El Ministerio de Educación del ha implementado varios planes y recursos para abordar la deserción universitaria, especialmente en las regiones con mayores tasas, como el financiamiento para educación remota, en el 2020, 520 millones fueron destinadas, aparte hubo asignación de recursos para conectividad con 61 millones; y también 36 mil becas y 10 mil créditos a través del PRONABEC, así como la mediación para colaboración de organizaciones internacionales. Ministerio de Educación Perú. (8 de noviembre de 2021).

El Gobierno Regional del Callao ha implementado iniciativas para combatir la deserción universitaria desde al menos 2010, cuando lanzó el Proyecto Educativo Regional Callao 2010-2023. Este proyecto establece un marco para diversas acciones educativas, incluyendo el fortalecimiento de redes educativas y programas de tutoría, con el objetivo de mejorar la calidad educativa y reducir la deserción en la región. Desde entonces, se han continuado desarrollando programas específicos y estrategias para abordar este problema sistémico, adaptándose o intentando adaptarse a las necesidades cambiantes del sistema educativo, como es obvio en ese marco inicial, no estaba prevista la crisis de la pandemia, por lo cual los lineamientos y visión iniciales han cambiado.

Dirección Regional de Educación del Callao (2010- 2023).

El gobierno regional del Callao, según la constitución política del Perú, tiene autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia, por ello la Ordenanza Regional que aprueba el Plan de Acción Regional de Seguridad Ciudadana de la Región Callao 2024-2027, de febrero del 2024, esta pone en manifiesto la preocupación por la relación entre la delincuencia y la deserción universitaria. Este fenómeno tiene repercusiones no solo en la seguridad pública, sino también en el ámbito social y educativo. Diversos estudios han evidenciado que el abandono escolar, especialmente en etapas críticas como la educación secundaria y universitaria, incrementa significativamente las probabilidades de que los jóvenes se involucren en actividades delictivas. Consejo Regional del Gobierno Regional del Callao (19 de febrero del 2024)

Por esta razón, en el presente trabajo se planteó

Problema general:

PG: ¿Cuáles son los factores relacionados con la deserción estudiantil en una universidad nacional del Callao?

Problemas Específicos:

PE1: ¿Cuál es el factor psicopedagógico que genera deserción de estudiantes en una universidad nacional del Callao?

PE2: ¿Cuál es el factor Socio-económico que genera deserción de estudiantes en una universidad nacional del Callao?

Visto lo visto, podemos poner la lupa sobre algunos estudios importantes que relacionan los puntos antes mencionados.

Las universidades son esenciales para lograr el desarrollo completo que las comunidades buscan, mediante diversos programas. Además, juegan un papel crucial en la solución de problemas sociales como la delincuencia, la migración clandestina, el abandono escolar, el divorcio, la pobreza, el analfabetismo y la violencia. Económicamente, vemos que el gasto en universidades se ha vuelto un indicador del compromiso gubernamental con el desarrollo futuro, ya que garantiza el avance social, económico e integral de la sociedad (Hadidane & Khelalfa, 2023).

En el ámbito social, las universidades desempeñan un papel fundamental al fomentar iniciativas en formación, investigación, desarrollo, sensibilización social y apoyo a programas que atienden los intereses locales y nacionales, contribuyendo así a la formación de individuos íntegros y con un gran potencial de desarrollo. Por lo tanto, investigar los factores asociados con la deserción estudiantil a este nivel, nos permitirá comprender mejor este fenómeno, evaluar el progreso realizado hasta ahora y definir una visión futura para que las instituciones educativas se conviertan en un pilar en la construcción social, ambiental y económica del Perú. (Orozco et al., 2023)

El compromiso de los estudiantes y el agotamiento son indicadores significativos del rendimiento académico subjetivo y de la intención de abandonar los estudios. Sin embargo, el agotamiento puede disminuir el impacto positivo de la participación estudiantil en estas áreas. Este hallazgo tiene importantes implicaciones en el ámbito práctico, para profesionales y administradores, ya que para prevenir la deserción escolar no es suficiente con fomentar la participación; es crucial mantener bajos los niveles de agotamiento. Además, factores como el apoyo social y las estrategias de afrontamiento también son predictores importantes del compromiso y el agotamiento, y deben ser considerados al implementar medidas preventivas, programas de autoayuda e intervenciones guiadas para estudiantes universitarios. Maroco et al. (2020)

Metodológicamente, podemos decir que, durante años se han empleado la regresión y la regresión logística para identificar a los estudiantes que abandonan sus estudios. Sin

embargo, el tema de la retención estudiantil ha ganado mayor atención entre investigadores en minería de datos y aprendizaje automático. Es importante reconocer que la deserción estudiantil no es un evento repentino, sino un proceso prolongado que está influenciado por el tiempo, motivo por el cual debe ser tratado como un problema longitudinal y aplicar técnicas avanzadas de análisis de datos longitudinales. Un aspecto relevante de los datos estudiantiles es que a menudo están incompletos debido a la dificultad de realizar un seguimiento continuo. Esta incompletitud difiere de los datos faltantes comunes en minería de datos, lo que significa que no todas las técnicas de modelado son capaces de gestionarla adecuadamente. Del mismo modo, el tratar los datos no como fallas, pérdidas o similares negativos, no deba ver las oportunidades de mejora que la recuperación o el alcance de conversión conlleva, lo cual debe ser puesto bajo la lupa. Ahmadu et al. (2024)

Consideramos importantes las investigaciones y publicaciones realizadas, en el ámbito científico global como antecedentes:

La deserción estudiantil representa un desafío significativo para las universidades en muchos países, ya que no solo implica una pérdida de tiempo y recursos para los estudiantes, sino que también afecta la capacidad de las instituciones para mantener tasas de matrícula, una fuente crucial de financiamiento. En Japón, las universidades están obligadas a reportar sus tasas de deserción; una alta tasa puede perjudicar la percepción de calidad educativa y dificultar el reclutamiento de nuevos estudiantes. Según datos de su Ministerio de Educación, aproximadamente el 7% de los estudiantes universitarios japoneses no logran graduarse durante sus cuatro años de estudio. El trabajo de Ohkawauchi y Tanaka, se enfoca en la aparición de indicadores de abandono estudiantil, a lo largo de los cursos, no sólo al inicio y al final, o por los logros obtenidos, poniendo nueva luz en los metadatos y el uso de la tecnología. Ohkawauchi y Tanaka (2024)

En Munich, según un estudio importante del año 2024 que analiza nuestra temática, pero enfocándose a alumnado internacional, con base en los resultados obtenidos, recomiendan mejorar la alineación entre los intereses de los estudiantes y el programa de estudios elegido, pues es fundamental que los estudiantes internacionales tengan acceso a servicios de asesoramiento antes de solicitar un programa específico. Además, deberían contar con oportunidades adecuadas, tanto en línea como en otros formatos, para informarse sobre los programas de estudio y la formación profesional. Sugieren que las universidades podrían exigir a los estudiantes que se informen sobre el contenido de un programa específico y las oportunidades en el mercado laboral mediante la introducción de requisitos de admisión obligatorios, como cartas de motivación y pruebas de autoevaluación. Por último, las pruebas

de autoevaluación son una herramienta adecuada para tomar decisiones válidas sobre estudios. Permiten a los estudiantes formular sus expectativas y reflexionar sobre la medida en que se cumplen dentro de sus programas. El propósito de estas pruebas es informar a los estudiantes y proporcionar expectativas realistas con respecto a los requisitos del campo de estudio. Puntos importantes, que nos pueden trazar una línea para desarrollar estrategias en nuestro caso. Thies y Falk (2024)

En Italia, un estudio especializado de datos y metadatos analizó la efectividad de los métodos de aprendizaje automático para identificar a estudiantes universitarios en riesgo de deserción. Se demostró que diversos algoritmos de aprendizaje automático pueden predecir con mayor precisión el abandono estudiantil. A diferencia de investigaciones anteriores, se utilizó un conjunto de datos que abarca a todos los estudiantes de licenciatura en Italia, permitiendo definir el abandono como la deserción universitaria en su totalidad, en lugar de limitarse a la salida de un programa específico, el cual nos da luces sobre la profundidad del problema, pues no sólo hablamos de pérdida de alumnado en una carrera en específico, si no de una pérdida total del estudiante a la vida universitaria y lo que representa. Delogu et al. (2020).

En América Latina, vemos sin extrañeza por conocer su coyuntura sociopolítica económica que, Venezuela tiene la mayor tasa de deserción universitaria, que puede alcanzar hasta el 57% en algunas instituciones. Colombia se acerca al 31%, Honduras al 49% y Paraguay al 50.2%. En comparación, el Perú ha logrado reducir su tasa de deserción a 11.5% en 2021, aunque sigue enfrentando desafíos significativos, que han sido fuertemente golpeados por la migración, los rezagos de lo ocurrido en pandemia, y el panorama socio político. Dávila et al. (2022)

Desde indonesia, vemos que la Estrategia de Evaluación (ES), la Estrategia de Monitoreo (MS) y la Estrategia de Control (CS) se implementan para abordar la deserción escolar en instituciones de educación superior. Se realizó un análisis de agrupamiento utilizando el modelo K-Means++ sobre datos de 1,870 estudiantes del programa de Educación Religiosa Islámica (IRE) en UIN Tulungagung. Los resultados revelaron que la tasa potencial de deserción universitaria alcanzó el 18.8%. El estudio concluye que es necesario implementar acciones de ES, MS y CS para enfrentar esta alta tasa de deserción. Además, se identificaron varias etapas y aspectos estratégicos que deben considerarse en el proceso de ES para que las estrategias sean efectivas y fáciles de gestionar, permitiendo así un mejor control sobre los abandonos escolares. Zaenul y Hosaini (2024)

Diversos estudios alemanes indican que el nivel socio económico influye significativamente en las tasas de abandono escolar y graduación de los estudiantes. Por lo

tanto, es fundamental que la educación superior se apoye en políticas que aborden y superen las desigualdades socioeconómicas, garantizando una participación equitativa y oportunidades para todos. Además, se observó que los estudiantes con deudas tienen tasas de graduación más bajas en comparación con aquellos sin deudas. Esto sugiere la necesidad de implementar programas de asistencia social que brinden apoyo a estos estudiantes. Asimismo, el estudio indica que las tasas de graduación en la educación superior son insatisfactorias y requieren atención. Se recomienda realizar investigaciones adicionales para analizar en profundidad las causas del bajo rendimiento en la graduación y desarrollar estrategias efectivas que mejoren estos índices. Es esencial adoptar un enfoque integral que aborde tanto los factores socioeconómicos como las necesidades específicas de los estudiantes para fomentar su éxito académico. Hark (2024)

Desde España, un estudio con enfoque mixto, de la mano de tres universidades diferentes, en diferentes regiones, abordó el problema desde un enfoque multidisciplinario, con el objetivo de reducir la deserción en el primer año de estudios universitarios, evaluó los factores que influyen en el perfil de ingreso de los estudiantes universitarios, y su relación con la deserción; destacando la necesidad imperiosa de detectar rápidamente a estudiantes con mayor riesgo de abandono y garantizar un buen inicio de estudios universitarios, señalando de manera especial que, las interacciones entre estudiantes y tutores son cruciales para mejorar las tasas de retención de los primeros. Llauro et al. (2019)

Un estudio, realizado en universidades privadas de Java Central, Indonesia, empleó el método mixto que combina enfoques cualitativos y cuantitativos. Inicialmente, se identifican variables relevantes a través de un enfoque cualitativo, que luego son validadas y clasificadas mediante un análisis cuantitativo. Los hallazgos indican que la situación económica personal, la satisfacción académica, el rendimiento académico y la economía familiar, son factores más influyentes en la deserción estudiantil. Estos resultados son cruciales para que las universidades indonesias tomen decisiones más informadas y efectivas para reducir el abandono escolar. Lo cual es una base valiosa para nuestro estudio. Ancajas et al. (2023)

Para tener una idea más aterrizada de las variables involucradas en el abandono de la universidad, tomamos mano de otro estudio mixto, español; cuyo objetivo fue analizar la satisfacción de los estudiantes, y precisar las causas del abandono. Aquí vimos que para los autores son cinco los componentes principales de este fenómeno: adaptación del estudiante, personalidad, nivel socioeconómico, relación profesor alumno y calidad de la educación universitaria, y con ellos de manera tangencial la desmotivación, la baja autoestima, la frustración, el embarazo, entre otros. Información que ligada a otros documentos previos nos

dan la pauta de qué puntos son los básicos y nos muestran el camino que deben tomar nuestras subdivisiones. Lorenzo et al. (2019)

Un estudio exhaustivo sobre la deserción en la educación superior abarcó 15 países de América Latina y el Caribe, enfocándose en sus causas, consecuencias y posibles soluciones. Utilizando como base investigaciones nacionales, los resultados indican que la tasa promedio de deserción es del 57,5%, siendo más alta en universidades privadas y entre estudiantes hombres. Las áreas de humanidades e ingenierías presentan una situación particularmente alarmante. Se identificaron diversas causas que contribuyen al abandono estudiantil, clasificadas en cuatro categorías: factores externos (socioeconómicos y culturales), factores internos (falta de ayudas financieras y apoyo académico), factores académicos y factores personales. González y Espinoza (2016)

En Chile, bajo un diseño explicativo no experimental, se realizó un análisis de ecuaciones estructurales, con el software Mplus a casi mil estudiantes; de donde vimos que el modelo desarrollado permite explicar tanto la intención de abandono como la satisfacción profesional en estudiantes de primer año. Además, incluye variables que pueden ser modificadas a través de la interacción entre estudiantes y profesores, sugiriendo que mejorar estas interacciones podría ser clave para reducir la deserción escolar. Se obtuvo un modelo con índices de ajuste adecuados, explicando el 38.9% de la varianza en la intención de abandono y el 27.4% en la satisfacción profesional, se confirmó que la satisfacción social universitaria media las relaciones entre el apoyo social, la autoeficacia social y los propósitos académicos con el ajuste académico e intención de abandono y como punto resaltante nos mostró que, la percepción del rendimiento académico tuvo menos impacto en la intención de abandonar los estudios y en la satisfacción profesional entre los estudiantes de primer año. López et al. (2024).

En el Perú, en un trabajo de investigación, cuyo propósito principal fue identificar las causas de la deserción estudiantil, en estudiantes universitarios de docencia, con el fin de abordar las dificultades que enfrentan en su formación. Se buscó determinar factores económicos, motivacionales e institucionales que influyen en este fenómeno. Con un enfoque mixto, una revisión bibliográfica y una entrevista a estudiantes que abandonaron clases y maestros que ven cómo el fenómeno ocurre. Las entrevistas les proporcionaron información valiosa sobre las experiencias individuales de los estudiantes desertores, mientras que las encuestas revelaron que factores económicos son determinantes en la deserción. Se concluyó que el factor económico es el más influyente en la decisión de abandono. Cossio (2021)

En una tesis para obtener el grado de maestro, que se enfoca en las estadísticas de deserción en dos carreras de Ingeniería que son Industrial y Comercial de una universidad de

Arequipa, para las promociones de 2010 y 2011, mediante una revisión teórica de las variables, así como la aplicación de técnicas como observación participante, entrevistas y análisis documental, se buscó comprobar la hipótesis de que el rendimiento académico es un factor determinante en la deserción, en donde se observó que en donde la tasa de rendimiento promedio presenta notas entre 12 y 13 (en una escala de 00 a 20), es donde se presentan mayores puntos de deserción entre el 70% y 80%. Se concluyó que, el bajo rendimiento académico es un factor crítico que contribuye a la deserción universitaria. Lingán (2018)

En una investigación del año 2022, sobre factores económicos y académicos de deserción, con una metodología tipo cualitativa, se seleccionó organizó y analizó información del periodo 2011 al 2021, donde se mostró que el enfoque es el interaccionista, que sostiene que la deserción se puede entender a partir de la integración académica y social del estudiante, así como del apoyo proporcionado por las instituciones educativas. En cuanto a los factores académicos que influyen en la deserción, las principales categorías identificadas son el rendimiento académico y la intervención del docente. Por otro lado, los factores económicos relevantes incluyen la situación laboral y social del estudiante. López (2022)

En un estudio de posgrado, sobre deserción estudiantil en una universidad de Lima, cuyo objetivo fue analizar la relación entre factores determinantes y la deserción estudiantil, se consideraron factores socioeconómicos, académicos, individuales e institucionales que afectaron la permanencia de los estudiantes. Se trabajó con una muestra de 108 alumnos, utilizando un diseño descriptivo correlacional. Los resultados mostraron una correlación positiva muy fuerte ($r = 0.998$) entre estos factores y la deserción. Se identificó que el factor socioeconómico es el más influyente, sugiriendo la creación de créditos universitarios y convenios con empresas para financiar estudios. También se destacó la importancia del factor académico, recomendando implementar un ciclo cero para mejorar las estrategias de aprendizaje y fortalecer la autoestima de los estudiantes a través de talleres y dinámicas. Montalvo (2021)

La adicción a las redes sociales, de la mano a un tema que llamó nuestra atención, como es la procrastinación, fue un tema tratado en un trabajo de posgrado donde se examinó la relación entre la adicción a las redes sociales y la procrastinación académica en estudiantes universitarios, involucrando a 275 alumnos de entre 16 y 20 años de los primeros ciclos de una universidad de Trujillo, bajo un diseño no experimental correlacional de corte transversal midieron las variables mediante la Escala de Adicción a las Redes Sociales (ARS) y la Escala de Procrastinación Académica (EPA), y sus resultados fueron La adicción a las redes sociales

se relacionó positivamente con la procrastinación académica, y se determinó que ambos fenómenos son bajos en prevalencia, pero existe una conexión entre ellos que merece atención por su posible desencadenamiento en abandono estudiantil. Torres (2020)

Teniendo como base previa, el Informe de Evaluación de Resultados del Plan Estratégico Institucional (PEI) 2017-2019 de una universidad del Callao, podemos ver que, hasta esa fecha, la universidad había implementado gran parte de su PEI, pero el mayor déficit seguía en las asesorías a estudiantes, y seguimiento más continuo, para disminuir la deserción, pues no se lograba formalizar el apoyo al docente investigador y promover la proyección social. Se pone énfasis en la necesidad de tener mayores profesores con maestrías y doctorados, para elevar el nivel de la universidad y promover la continua actualización para ellos, que se verá reflejado en la enseñanza a los alumnos. Y por último recomiendan implementar un sistema de gestión de calidad, no solo para el seguimiento que se necesita, si no para poner cimientos a una cultura de calidad propia que facilite la integración entre alumnado, profesorado, autoridades y sociedad. Universidad Nacional del Callao (2017)

Parte de lo logrado, viene de muchas fuentes previas de investigación, el Informe Final de factores endógenos y exógenos que inciden en la deserción estudiantil realizado en la facultad de ciencias naturales y matemática en una universidad del Callao del 2013, a través del análisis documental, y el apoyo de la oficina de archivo general y registros académicos (OAGRA), portales de SUNAT, RENIEC y ESSALUD, se logró contactar con alumnos desertores y se aplicó un cuestionario. De este proyecto rescatamos la variedad de perspectivas usadas, pero sobre todo la gama usada de tipos de abandono, entre ellos la visualización del abandono precoz, que es el de alumnos ingresante a la universidad, que no se llegan a matricular. Por otro lado, pone énfasis también, en los diferentes movimientos internos y pausas, y concluye en que la falta de orientación vocacional, motivación y el bajo rendimiento académico son las principales causas del abandono temprano. Tello (2013)

El 2023, en una tesis para obtener el grado de doctor, sobre el agente conversacional y el sistema de tutoría estudiantil en una universidad del Callao tuvo como objetivo principal analizar la relación entre ambos en el contexto del año 2022. Se utilizó un enfoque cuantitativo, correlacional y no experimental, con una muestra de 359 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario de opción múltiple. Los resultados revelaron que se encontró una correlación positiva alta entre el agente conversacional y el sistema de tutoría estudiantil en la universidad, lo que sugiere que ambos elementos son fundamentales para mejorar la experiencia educativa de los estudiantes. Ortega (2023)

En una investigación sobre la autoevaluación institucional y mejora continua en una universidad de la provincia constitucional del Callao, con un análisis documental, conectó la autoevaluación institucional con el desarrollo organizativo y la mejora continua; puso la mirada en la calidad y remarcó la importancia del conocimiento y buen uso del marco normativo dado por SUNEDU y Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa SINEACE, a través de sus mecanismos de acreditación, evaluación y certificación, pues dicho marco es el único camino para implementar las mejoras necesarias para el alumnado. Martínez y Yaque (2021)

El Gobierno Regional del Callao (GORE) mantiene una comunicación activa y colaborativa con la universidad en general, para abordar diversas necesidades educativas y sociales en la región. Esta relación, como vimos en párrafos anteriores, es de índole participativa para el desarrollo de programas que alinean sus objetivos académicos con las políticas de la región, especialmente en áreas como salud, seguridad y educación. Implementando estrategias de comunicación que incluyen el uso de redes sociales y medios tradicionales para informar a la población sobre campañas y servicios, lo cual también beneficia a la universidad al facilitar la difusión de información relevante para estudiantes y docentes, además, el PEI del GORE incluye lineamientos que promueven la modernización de la gestión pública, lo que se traduce en un enfoque inclusivo y orientado a mejorar los servicios educativos. La colaboración entre ambas instituciones es esencial para enfrentar los desafíos actuales y fomentar el desarrollo sostenible en el Callao. Región Callao (2023)

Para tener una base teórica sólida, nos enfocamos en el problema de investigación, desestimando conceptos y/o procedimientos que no sean estrictamente necesarios.

- **Transiciones Universitarias**

Para situarnos primero debemos entender el momento del cual parten muchos indicadores de abandono estudiantil. Entendemos como transiciones universitarias el cambio de estado de estudiante a nivel secundaria a superior, el cual es importante, pues es un estado crítico que puede influir en la decisión de continuar o dejar los estudios, y en la misma elección del qué estudiar. Entre los motivos que gatillan el dejar de estudiar están la falta de satisfacción con la elección de carrera, las estrategias de autorregulación y el nivel de compromiso del estudiante con la universidad. Es necesario una adaptación al cambio del ambiente familiar y conocido de la escuela secundaria a la universidad, que a menudo se percibe como un entorno impersonal y desafiante, puede generar sentimientos de desorientación y ansiedad. Los estudiantes deben adaptarse a nuevas exigencias académicas y sociales, lo que puede resultar abrumador, lo que se refleja en tasas altas de deserción terminando el primer año. Duche et al.

(2020)

▪ **Deserción Estudiantil**

El primer marco teórico integral sobre la deserción estudiantil fue desarrollado por Tinto en 1975, quien analizó el fenómeno desde una perspectiva sociológica, enfocándose en la integración social y académica, identificó variables como antecedentes familiares, características personales y logros académicos previos como factores de entrada, argumentando que las interacciones entre los estudiantes y la universidad son cruciales para entender la deserción. Sin embargo, en 2006, Tinto reconoció las limitaciones de su modelo inicial debido a diferentes enfoques sobre la deserción. En la década del ochenta se complementó este modelo, sugiriendo que hasta el 50% de las calificaciones universitarias pueden explicarse por logros académicos previos y considerando factores ambientales como familia y trabajo, sobre los cuales la universidad tiene poco control. Con el avance de herramientas y tecnologías de medición a finales de los 2000, surgieron modelos psicológicos y económicos. En el 2020 ya se propuso una distinción entre salida del sistema y salida institucional para abordar la deserción desde perspectivas macro y micro. Además, introdujeron cuatro enfoques sobre la deserción: sociológico, psicológico, económico y un modelo de fases que abarca factores preuniversitarios e intrauniversitarios. Este enfoque permite un análisis más completo del proceso de toma de decisiones que lleva a la deserción. Kocsis y Molnár (2024)

▪ **Factores Psicopedagógicos de la Deserción Estudiantil**

Los factores psicopedagógicos que influyen en la deserción estudiantil universitaria son diversos y se interrelacionan de manera compleja. A continuación, presentamos los utilizados en la presente investigación:

- **Rendimiento Académico:** Su importancia salta a la palestra al notar que, un bajo rendimiento académico es uno de los principales factores que contribuyen a la deserción, pues los estudiantes que enfrentan dificultades para cumplir con las exigencias académicas tienden a sentirse desmotivados y a considerar abandonar sus estudios. Dávila et al. (2022).
- **Desempeño Docente:** El impacto del desempeño docente en el aprendizaje y la motivación de los estudiantes es preponderante, pues un docente que no logra conectar de alguna manera con sus alumnos o que no utiliza metodologías efectivas puede contribuir a la insatisfacción y así al posterior abandono escolar.

Barrera et al. (2019)

Autoestima: Los niveles de autoestima de los estudiantes es un factor crucial en su permanencia en la universidad, pues de manera directa aquellos con baja autoestima

pueden dudar de sus capacidades académicas, lo que puede llevar a un aumento en las intenciones de deserción. Vera et al. (2020).

- **Motivación:** La motivación, a veces vista de manera superficial, y no tomada en su verdadero espectro, con su valía intrínseca y extrínseca es fundamental para el éxito académico, pues los estudiantes motivados tienen más probabilidades de persistir y culminar sus estudios, mientras que aquellos con poca motivación pueden abandonar ante las dificultades.
- **Conducta:** La conducta del estudiante universitario, incluye su asistencia y participación en clase, también influye en su rendimiento y satisfacción académica. Comportamientos como la falta de asistencia o la desconexión con el proceso educativo son indicadores de un mayor riesgo de deserción. A la luz de los nuevos tiempos, dicha desconexión se agudiza aún más con el uso de la tecnología, y los cursos virtuales sincrónicos y aún más en los a sincrónicos. Gonzales et al. (2007).

▪ **Factores Socioeconómicos de la Deserción Estudiantil**

Entre los factores socioeconómicos, hemos tomado por su importancia los siguientes:

- **Condición Económica de los Padres:** La diferenciamos de la del alumno, pues no en todos los casos el alumno se autogestiona total o parcialmente. La situación financiera de los padres, o de la casa en líneas generales, influye en la capacidad de los estudiantes para cubrir los costos de la educación superior, por más que esta sea nacional o privada. Los estudiantes provenientes de familias con bajos ingresos tienen más probabilidades de abandonar sus estudios debido a la falta patente de recursos.
- **Condición Económica del Alumno:** La situación económica personal es más que importante, podemos decir que crucial, pues los estudiantes que deben trabajar para sostenerse pueden enfrentar dificultades mayores para equilibrar sus responsabilidades laborales y académicas, lo que puede llevar a corto o medio plazo a la deserción.
- **Delincuencia:** De cara de la ubicación de la universidad estudiada y la realidad de la seguridad ciudadana en la actualidad, era imperante la necesidad de tener en cuenta la exposición a entornos delictivos, pues ello puede afectar la estabilidad emocional y el enfoque académico de los estudiantes, aumentando el riesgo de abandono.
- **Consumo de Drogas:** El consumo de sustancias, llámense drogas lícitas o ilícitas, por más que sea de manera recreacional, puede interferir con el rendimiento académico y la motivación, lo que a menudo resulta en una mayor tasa de deserción.
- **Desintegración Familiar:** En tiempos en que el desmembramiento y disolución de la familia es moneda corriente, es importante hacer notar que, la falta de un entorno

familiar estable puede impactar negativamente en la autoestima y el apoyo emocional del estudiante, lo que contribuye al abandono educativo.

- **Formación Educativa de la Familia:** Ponemos la lupa en el hecho que, un bajo nivel educativo en los padres puede limitar el apoyo y así mismo las expectativas académicas hacia sus hijos, afectando su motivación y compromiso con los estudios, pues es muy difícil que uno apoye o valide, lo que desconoce o le es ajeno.
- **Responsabilidad en el Hogar:** Los estudiantes que asumen responsabilidades familiares significativas, llámense carga familiar por cuidado de niños, adultos mayores, o familiares enfermos, entre otros; pueden encontrar difícil dedicar tiempo y esfuerzo a sus estudios, lo que aumenta el riesgo de deserción.
- **Composición Familiar:** Así como la desintegración familiar nos alerta, las estructuras familiares complejas o de plano disfuncionales pueden generar tensiones mayores, que afectan el bienestar emocional del estudiante y su rendimiento académico. Morillo et al. (2021).
- **Problemas de Salud:** Los problemas físicos o mentales pueden limitar o disminuir la capacidad del estudiante para asistir a clases y cumplir con las exigencias académicas, a su vez coadyuban al detrimento económico.
- **Mala Alimentación:** No sólo la carencia económica aporta a una mala alimentación, sino también el desconocimiento, y la falta de tiempo ayudan a una nutrición inadecuada, y esta a su vez puede afectar la salud física y mental del estudiante, impactando su rendimiento académico y su capacidad para concentrarse. Ramos García P. (22 de abril del 2024)
- **Paternidad Responsable:** Al hablar de estudiante universitarios, en su mayoría hablamos de hombres y mujeres en edad adulta; los estudiantes que se convierten en padres jóvenes pueden enfrentar desafíos adicionales que dificultan su continuidad educativa, como la necesidad de trabajar para mantener a sus hijos.
Álvarez et al. (2006)

▪ **Abandono y comportamientos de abandono**

La intención de abandonar la escuela puede servir como un predictor válido de las decisiones finales y concretas de abandono, pero debemos tener cuidado en generalizar. El estudio alemán, del que nos basamos, investiga la relación entre la intención de abandonar los estudios y el comportamiento de deserción entre los alumnos de formación profesional (FP), un aspecto que no ha sido analizado en profundidad previamente. Los resultados indican una relación significativamente positiva entre ambos constructos; sin embargo, esta relación varía

según el contexto y el tipo de abandono considerado. En el ámbito de la FP, se debe tener precaución al utilizar la intención de abandono como un indicador de decisiones inminentes, ya que la transición a la deserción real depende de factores externos, como las condiciones del mercado laboral y el acceso a alternativas educativas.

Los hallazgos también enfatizan la importancia de considerar factores individuales, como la educación y los antecedentes migratorios, en relación con la intención de abandono. Para abordar las disparidades en las perspectivas de éxito entre alumnos de diferentes orígenes, es crucial implementar sistemas de apoyo adecuados, especialmente durante la fase inicial de la FP, donde se producen la mayoría de las deserciones. Los estudiantes con antecedentes migratorios, en particular, muestran una alta intención de abandonar sus estudios en el segundo año de FP, ésta alerta nos llama a la reflexión, pues ahora nuestra realidad post pandemia, y migración venezolana puede ir por ese camino.

Esto sugiere que la deserción estudiantil puede servir solo parcialmente como una señal de alerta temprana para identificar a los potenciales desertores. Además, resalta nuevamente la necesidad de contar con conjuntos de datos longitudinales confiables proporcionados por oficinas de estadística para investigar más a fondo los factores que influyen en los programas de FP. Findeisent et al. (2024)

▪ **La Procrastinación en la Intención del Abandono Estudiantil**

Se ha demostrado que los estudiantes que presentan una mayor intencionalidad al abandono de los estudios es la que alcanza mayores tasas de procrastinación, aspectos que son compartidos en estudios recientes realizados a nivel internacional, pues la incidencia entre factores no era develada de manera real, sólo de forma deductiva. Por lo cual se deben implementar propuestas que orienten a la acción de la consolidación del propósito que los estudiantes universitarios tengan a mano recursos y apoyo para reducir esos niveles de procrastinación.

La procrastinación en el marco de la educación es un comportamiento deliberado de aplazamiento o retraso en la realización de actividades, tareas y responsabilidades académicas, por medio de diversos tipos de distracción y cancelación en la realización de actividades propias de los estudios. La procrastinación puede ser de tipo puntual, es decir esporádica; o tipo crónica, permanente o continua. Las escalas utilizadas son la de evaluación de procrastinación para estudiantes PASS, la escala de procrastinación de Busko, la de Tuckman, de procrastinación involuntaria UPS, y la de procrastinación activa APS, entre otras. Burgos y Salas. (2020).

El compromiso, desde la mirada crítica de la procrastinación tiene un rol importante; y más aún si nos centramos en el compromiso con los cursos de estudio elegidos, traducidos en

términos de vigor, absorción y dedicación, pues éste sirve de bisagras entre la integración social, la satisfacción con el curso y la expectativa, y va de la mano con la autorregulación de las estrategias de aprendizaje por parte del alumno. Galve et al. (2024)

▪ **Marco Legal y Normativa a favor de la retención de estudiantes universitarios**

En el Perú contamos con una red no solo de contención si no de apoyo y desarrollo que aporta a la retención o no deserción universitaria, pero ¿qué tanto la conocemos?, a continuación, una breve reseña de lo más resaltante:

Ley Universitaria N° 30220, puesta en acción desde el 2014 y mejorada a lo largo de los años, es nuestra ley marco, y apunta hacia la mejora del sistema educativo y la reducción de la deserción estudiantil mediante el fortalecimiento de las condiciones académicas y el apoyo a los estudiantes. Presentamos los artículos que nos parecen trascendentes: Galve et al. (2024)

1. **Artículo 28 - Licenciamiento:** Este artículo establece que el licenciamiento es un requisito indispensable para que las universidades puedan operar legalmente, garantizando que cumplan con condiciones básicas de calidad. Al elevar los estándares educativos, se busca disminuir las tasas de deserción al proporcionar una formación más adecuada y satisfactoria para los estudiantes; de aquí se desprenden los lineamientos del funcionamiento de la SUNEDU.
2. **Artículo 43 - Condiciones de Permanencia:** En este artículo se estipula que los estudiantes deben matricularse con un número mínimo de créditos para conservar su estatus de estudiantes regulares. Esto implica un seguimiento más riguroso del rendimiento académico, lo que puede favorecer la retención al establecer criterios claros para la continuidad en sus estudios.
3. **Artículo 44 - Apoyo Académico:** Aquí se fomenta la creación de programas de apoyo académico, tales como tutorías y becas, que son cruciales para ayudar a los estudiantes a enfrentar desafíos económicos y académicos. Estos programas son esenciales para reducir la deserción, ya que brindan el respaldo necesario para que los estudiantes puedan completar sus estudios.
4. **Artículo 48 - Evaluación del Desempeño Institucional:** Este artículo obliga a las universidades a evaluar su desempeño en función de indicadores que incluyen la retención y graduación de estudiantes. Esta evaluación es fundamental para identificar problemas específicos relacionados con la deserción y para implementar mejoras efectivas en el sistema educativo.

La creación de la SUNEDU ha tenido un impacto significativo en la retención de

estudiantes en Perú, y podemos resumir en cinco, los puntos claros de influencia: (MINEDU, 2014)

1. **Mejora de la Calidad Educativa:** Al supervisar y asegurar que las universidades cumplan con estándares básicos de calidad, la SUNEDU trajo una mejora general en la educación superior. Este enfoque en la calidad aumenta la satisfacción de los estudiantes con su formación, lo que a su vez puede disminuir las tasas de deserción.
2. **Licenciamiento Rigurosamente Aplicado:** El proceso de licenciamiento de la SUNEDU garantiza que solo las universidades que cumplen con los estándares establecidos puedan abrir sus puertas e impartir conocimientos. Esto ha permitido una reestructuración del sistema universitario, eliminando instituciones que no ofrecían una educación adecuada y beneficiando a aquellos estudiantes que buscan una formación de calidad.
3. **Acceso a Recursos y Apoyo:** La SUNEDU fomenta el acceso a recursos académicos y programas de apoyo, como becas y tutorías, esenciales para ayudar a los estudiantes a enfrentar desafíos económicos y académicos. Estos recursos son cruciales para mantener a los estudiantes en sus programas de estudio.
4. **Conciencia sobre la Importancia del Acompañamiento:** La investigación indica que el apoyo familiar y las redes sociales son fundamentales para la adaptación universitaria, como le hemos visto en los diferentes párrafos precedentes. La SUNEDU promueve políticas que consideran estos aspectos, facilitando la integración de los estudiantes en el entorno académico.
5. **Aumento de la Apreciación Pública:** Encuestas revelan que una gran mayoría de jóvenes apoya la creación de la SUNEDU, reconociendo su papel en garantizar una educación universitaria de calidad. Este respaldo social puede incentivar a más estudiantes a continuar sus estudios, confiando en un sistema regulado y fiable, teniendo en cuenta que, en la actualidad las redes sociales, y los medios de comunicación virtuales llegan a muchos más posibles futuros universitarios.

Además de la ley Universitaria tenemos otras leyes, normas y programas que buscan la mejora de la situación de abandono universitario, entre las cuales nos pares importante mencionar:

1. **Ley N° 28740 - Ley de Institutos de Educación Superior:** Esta ley regula el funcionamiento de los institutos de educación superior, estableciendo condiciones para su operación y promoviendo la calidad educativa. Al garantizar un estándar mínimo de calidad, se busca mejorar la retención de estudiantes en estos institutos.

2. **Ley N° 30512 - Ley de Promoción del Acceso a la Educación Superior:** Esta normativa tiene como objeto facilitar el acceso a la educación superior a través de becas y financiamiento, lo que puede ayudar a reducir la deserción al aliviar las cargas económicas que enfrentan los estudiantes.
 3. **Ley N° 29365 - Ley de Becas:** Esta ley establece un sistema nacional de becas que busca apoyar a estudiantes con dificultades económicas. Al proporcionar recursos financieros, se pretende disminuir las tasas de deserción entre aquellos que no pueden costear sus estudios por diversas circunstancias.
 4. **Normativas del Ministerio de Educación:** Existen diversas resoluciones y directivas emitidas por el Ministerio de Educación que promueven programas de apoyo académico, tutorías y orientación vocacional, todos enfocados en mejorar la retención estudiantil.
 5. **Programas Universitarios:** Muchas universidades han implementado sus propios programas y políticas internas para combatir la deserción estudiantil, tales como sistemas de tutoría, asesoramiento psicológico y académico, así como iniciativas para fomentar la integración social y académica.
- **Factores de Bienestar Estudiantil**
 - **Bienestar:** Proceso dinámico que involucra a las comunidades en la creación de sus propias soluciones. Esto requiere un enfoque colaborativo y multifacético, donde se integren sus diversas dimensiones, como la salud física, mental, social y económica.
 - **Medición del Bienestar:** La medición del bienestar debe ir más allá de indicadores económicos tradicionales, se deben considerar factores como la salud, la educación, las condiciones sociales y el medio ambiente. Esto implica desarrollar herramientas que evalúen no solo el bienestar material, sino también el bienestar subjetivo de las personas.
 - **Financiamiento y Colaboración:** Los mecanismos de financiamiento sostenibles y asociaciones con el sector privado, son fundamentales pues permitirán maximizar inversiones y asegurar que los recursos se utilicen de manera eficiente para generar resultados sociales positivos.
 - **Enfoque Inclusivo:** Es esencial adoptar un enfoque inclusivo que reconozca la diversidad de necesidades dentro de las comunidades. Esto incluye prestar atención a grupos vulnerables y garantizar que todos tengan voz en la creación de políticas que afectan su bienestar.
 - **Sostenibilidad y Futuro:** La regeneración del sistema de bienestar debe ser sostenible

a largo plazo, considerando los desafíos demográficos y ambientales actuales. Crear oficinas que vinculen, organicen, supervisen, los posibles financiamientos y colaboraciones. Zane, E. (2024)

- **Monitoreo de las carreras universitarias:** Tomar mano de las nuevas tecnologías y la inteligencia artificial, es crucial para cumplir de manera real con un monitoreo longitudinal y predictivo, para así prevenir el abandono de las aulas en las casas de estudio superior. El enfoque predictivo de la dispersión nos ayudará a cumplir con el objetivo la mejora de la calidad de la enseñanza, pues está directamente ligada a la provisión de entornos adecuados donde se lleva a cabo la enseñanza y aprendizaje, y estos a su vez apuntalan el enamoramiento a la carrera universitaria elegida, lo cual finalmente coadyuba a la no deserción estudiantil. Pintus et al. (2024)

- **Teoría Ecológica**

La Teoría Ecológica de Urie Bronfenbrenner, psicólogo ruso - americano, presentada en 1979 en su obra "La ecología del desarrollo humano", propone que el desarrollo humano está influenciado por múltiples entornos bien definidos que interactúan entre sí. Esta teoría se estructura en cinco sistemas anidados:

1. **Microsistema:** el entorno más inmediato, que incluye la familia, la escuela y amigos, donde se producen interacciones directas y bidireccionales.
2. **Mesosistema:** las relaciones entre diferentes microsistemas, como la conexión entre padres y maestros, que afectan el desarrollo del niño.
3. **Exosistema:** factores externos que impactan indirectamente al individuo, como el lugar de trabajo de los padres.
4. **Macrosistema:** el contexto cultural y social más amplio que influye en los otros sistemas.
5. **Cronosistema:** las variaciones temporales que afectan el desarrollo a lo largo de la vida del individuo.

Bronfenbrenner remarca en su obra que, el desarrollo no puede entenderse sin considerar cómo estos sistemas interactúan. Aunque ha sido objeto de críticas por no incluir factores biológicos y cognitivos, su enfoque ha sido fundamental para la psicología del desarrollo y ha inspirado numerosas investigaciones sobre la influencia del entorno en el comportamiento humano. Bronfenbrenner (1979)

- **Iniciativas de Mejora Educativa del Gobierno Regional del Callao ante la deserción universitaria**

Las acciones más destacadas, a nuestro parecer son: Dirección Regional de Educación del

Callao (2010- 2023).

1. **Fortalecimiento de Redes Educativas y Acompañamiento Tutorial:** Este programa, es gestionado por la Gerencia Regional de Educación, Cultura y Deporte, su objetivo es mejorar los resultados educativos mediante el apoyo a directores y docentes, así como ofrecer tutorías a estudiantes. Se centra en implementar proyectos de innovación pedagógica en las instituciones educativas públicas, lo que favorece la adaptación y retención de los alumnos en el sistema educativo.
2. **Iniciativas de Financiamiento Educativo:** En setiembre del año 2023, se aprobó por el congreso destinar el 20% de los recursos de la Participación en Renta de Aduanas al Fondo Educativo del Callao, este esfuerzo económico aportado por aduanas hace una diferencia sustancial a comparación de otras regiones. Este fondo busca mejorar las condiciones educativas, incluyendo infraestructura y capacitación docente, elementos clave para aumentar la calidad académica y reducir la deserción.
3. **Programas de Apoyo Académico:** Se han implementado programas que ofrecen tutorías y apoyo académico para ayudar a los estudiantes a superar desafíos económicos y académicos. Estos programas están diseñados para proporcionar el respaldo necesario para que los estudiantes completen sus estudios sin interrupciones.
4. **Evaluación Continua:** Las iniciativas incluyen mecanismos para evaluar el rendimiento educativo mediante indicadores como la retención y graduación de estudiantes. Esto permite identificar problemas específicos relacionados con la deserción y ajustar las estrategias educativas en consecuencia. Entre los indicadores y mecanismos de evaluación tenemos:
 - Tasas de retención y graduados.
 - Evaluaciones académicas periódicas.
 - Encuestas de retroalimentación, a estudiantes, padres y docentes.
 - Análisis continuo de causas de deserción.
 - Colaboración interinstitucional.

El Callao enfrenta, como es patente, varios desafíos en la implementación de dichas iniciativas, que requieren una atención constante y un enfoque colaborativo entre las autoridades educativas, instituciones y comunidad en general para garantizar su sostenibilidad y éxito. Los desafíos más resaltantes son: Región Callao (2024)

1. **Participación Estudiantil:** Uno de los principales retos es lograr la participación activa de los estudiantes en los programas educativos. La falta de interés o motivación puede limitar la efectividad de las iniciativas, lo que requiere estrategias de

comunicación más efectivas para involucrar a los alumnos.

2. **Recursos Financieros:** Aunque se ha destinado un porcentaje de recursos al Fondo Educativo, la disponibilidad y gestión eficiente de estos fondos son cruciales. La infraestructura educativa y la capacitación docente aún necesitan inversiones significativas para alcanzar estándares adecuados.
3. **Calidad de la Educación:** A pesar de las mejoras, los problemas en la calidad del aprendizaje y en la formación docente persisten. Es necesario implementar programas continuos de capacitación y evaluación para asegurar que los docentes estén preparados para enfrentar los desafíos educativos actuales.
4. **Adaptación a Nuevas Metodologías:** La implementación de una visión innovadora en la pedagogía requiere que tanto docentes como estudiantes se adapten a nuevas metodologías de enseñanza y aprendizaje. Esto puede ser un proceso lento y complicado, especialmente en contextos donde hay resistencia férrea al cambio.
5. **Monitoreo y Evaluación:** Establecer mecanismos efectivos para evaluar el impacto de las iniciativas es fundamental, pero también representa un desafío. Se necesita un sistema robusto y sin corrupción que permita identificar problemas específicos relacionados con la deserción y ajustar las estrategias educativas en consecuencia.

La trascendencia de la presente investigación científica radica en su capacidad transformadora, tanto para los egresados como para su entorno social, cultural y el contexto histórico en el que se desarrolla. Por lo tanto, es fundamental asegurar la rigurosidad de la investigación, no solo en su proceso, sino también en su enfoque, práctica y volumen de producción. Para lograr esto, es esencial seguir principios de redacción científica que promuevan la claridad, precisión y concisión. La utilización de un lenguaje claro y directo facilita la comprensión del contenido y evita malentendidos.

II. METODOLOGÍA

2.1 Enfoque, tipo

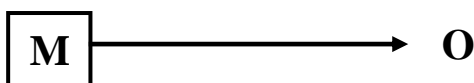
Enfoque no experimental, con diseño cuantitativo, donde los fenómenos que se estudian y se miden no se ven afectados por las percepciones del investigador y más bien se sigue el proceso de investigación forma estricta, especificando sus características, propiedades, y perfiles. Se trata de una investigación básica, pues nos permite la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, al mismo tiempo persigue generalizar los resultados bajo la óptica de poder desarrollar nuevas teorías, o modelos científicos; no experimental, ya que nos podemos ocupar en entender mejor el problema, sin preocuparnos en la aplicación práctica de los nuevos conocimientos adquiridos. (Hernández et al., 2014) El enfoque metodológico se centra en el estudio documental, que es un método teórico que utiliza fuentes secundarias escritas, tanto físicas como digitales, como libros, revistas y enciclopedias. Esta información se recopila y organiza para llegar a conclusiones y generalizaciones relevantes para el área de estudio, utilizando análisis cualitativo, exploración de contenidos e interpretación personal. (Sánchez & Reyes, 2015)

2.2 Diseño de investigación

La investigación tuvo un diseño no experimental, visto que no se manipuló la información, la cual fue obtenida de la base de datos del estado peruano correspondiente a la institución educativa, y a su vez la encuesta efectuada.

Figura 1

Diagramación de tipo de tesis



Dónde:

M = Muestra (151 alumnos desertores)

O = Observaciones (revisión documental)

Nota: El esquema representa como es que las variables estudiadas se observan tal como se dan en su escenario natural, con el fin de evaluarlos (Hernández et al., 2014).

Variables

En el estudio se busca describir los factores relacionados con la deserción de estudiantes en un instituto de educación superior del Callao, utiliza solo la variable deserción de estudiantes, tiene como dimensiones el factor socio económico y el factor socio psicopedagógico utiliza los siguientes indicadores: rendimiento académico, desempeño docente, autoestima, motivación, conducta y en el factor socio-económico tiene los siguientes indicadores: condición económica de los padres, condición económica del encuestado, delincuencia, consumo de drogas y/o alcohol, desintegración familiar, formación educativa familiar, responsabilidad en el hogar, composición familiar, problemas de salud, mala alimentación, paternidad responsable.

Variable: Deserción Universitaria

Dimensiones:

- a) Factor socioeconómico
- b) Factor psicopedagógico

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población se define como el grupo de individuos que comparten características específicas y que son de interés para el investigador. Esta población se determina en función de los objetivos de la investigación. En este caso, se consideró un total de ciento cincuenta y uno participantes. (Thomas, 2023)

Muestra

Es una muestra no probabilística, donde se eligió a los individuos por las características requeridas para la investigación, y que cumplen con los criterios propuestos para este estudio. (Hernández et al., 2014)

Muestreo por conveniencia

El muestreo por conveniencia, Según Otzen y Manterola (2017), se refiere a la selección de casos por parte del investigador basándose en la disponibilidad de información adecuada. Esto implica que el investigador tiene acceso fácil a los datos, ya sea por proximidad física o por afinidad con los participantes. Además, este tipo de muestreo incluye a aquellos que están dispuestos a participar en el estudio.

Al tratarse de información institucional se tuvo acceso a los nombres y direcciones de los desertores los cuales muchos fueron buscados en sus domicilios, otros por intermedio de amigos que aún están asistiendo a clases, nuestra fuente secundaria fue el portal de transparencia, donde vimos reflejada una alta tasa de deserción.

Criterios de inclusión:

- Alumnos matriculados de manera regular
- Alumnos desertores de los estudios superiores
- Alumnos mayores de edad que quieran aportar al estudio con su experiencia

Criterios de exclusión:

- Alumnos que reservaron su matrícula
- Alumnos que claramente planean volver a clases
- Alumnos que no han querido aportar con su experiencia

Operacionalización de variable

Tabla 1

Operacionalización de variable

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Instrumento | Escala de medición |
|------------------------|---|--|---------------------------------------|------------------------------------|----------------|--------------|--------------------|
| DESERCIÓN ESTUDIANTIL | Tinto (1985), señala que la deserción estudiantil es una forma de abandono permanente de la entidad educativa por parte del estudiante, y a él o la estudiante que abandona la escuela lo define como desertor, haciendo mención a la decisión del estudiante, los movimientos migratorios del alumno de una institución a otra y a los problemas económicos que afectan a muchos jóvenes. Luego la deserción escolar, es sinónimo de fracaso escolar, ya que él o la estudiante no llega a concluir un grado de estudio, interrumpiendo el proceso educativo, esto es debido a la variedad de factores que influyen en el estudiante | La deserción escolar es la situación que conlleva al estudiante a que abandone la escuela permanentemente, debido a sí mismo, o por influencia de su entorno, al estudiante que abandona los estudios recibe el nombre de desertor. Para este caso los factores considerados que actúan sobre la deserción universitaria han sido abordados como factores psicopedagógico y socioeconómico | 1.- FACTORES PSICO-PEDAGOGICOS | Rendimiento Académico | 23,24,26,27,28 | Cuestionario | Ordinal |
| | | | | Desempeño Docente | 32, 36, 47, 48 | | |
| | | | | Autoestima | 10, 31, 34,41 | | |
| | | | | Motivación | 5,25,37,39,42 | | |
| | | | | Conducta | 35, 40, 45. 46 | | |
| | | | | Condición económica de los padres | 1, 29, 30 | | |
| | | | 2.- FACTORES SOCIO-ECONOMICOS | Condición económica del encuestado | 2, 4, 38 | | |
| | | | | Delincuencia | 20, 43, 44 | | |
| | | | | Consumo de Drogas y/o alcohol | 19, 21, 22 | | |
| | | | | Desintegración Familiar | 3, 6. 7 | | |
| | | | | Formación educativa de la familia | 8, 9 | | |
| | | | | Responsabilidad en el hogar | 15 | | |
| | | | | Composición familiar | 11. 12, 33 | | |
| | | | | Problemas de salud | 13,14 | | |
| Mala alimentación | 49, 50 | | | | | | |
| Paternidad responsable | 16, 17, 18 | | | | | | |

2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Revisión de documentos o análisis documental

- **Técnica:** Se realizó el estudio minucioso de las dimensiones, luego se tomaron los indicadores de cada uno de los criterios como elementos de estudio, representando a cada uno de estos por afirmaciones para ser valoradas de acuerdo con lo que se establece en el modelo; el mismo que utilizó preguntas dicotómicas, luego se estableció una escala que permita evaluar a cada uno de los criterios de los factores relacionados a la deserción agentes, y fueron: bajo, media, alta. Se elaboró los cuestionarios en base al modelo de Cooper Smith, con 50 ítems.
- **Instrumento de recolección directa:** Registro sistematizado de la información y base de datos documental.
- **Instrumento de aplicación:** El instrumento a aplicar fue el de Cooper Smith, adaptado a la realidad de la Universidad Nacional a estudiar, éste ha sido alcanzado a seis magister de diferentes instituciones del Callao para su análisis y juicio de expertos. Teniendo en cuenta las observaciones y recomendaciones de los expertos consultados, se elaboró un original para cada grupo de informantes y su procedió a su aplicación.

Tabla 2

Características del instrumento

| DIMENSIÓN | INDICADORES | ITEMS | TOTAL |
|--|-----------------------|----------------|-------|
| 1.- FACTORES PSICO- PEDAGOGICOS | Rendimiento Académico | 23,24,26,27,28 | |
| | Desempeño Docente | 32, 36, 47, 48 | |
| | Autoestima | 10, 31, 34,41 | 22 |
| | Motivación | 5,25,37,39,42 | |
| | Conducta | 35, 40, 45. 46 | |

| | | | |
|-------------------------|------------------------------------|------------|-----------|
| | Condición económica de los padres | 1, 29, 30 | |
| | Condición económica del encuestado | 2, 4, 38 | |
| | Delincuencia | 20, 43, 44 | |
| | Consumo de Drogas y/o alcohol | 19, 21, 22 | |
| 2.- FACTORES | Desintegración Familiar | 3, 6, 7 | |
| SOCIO-ECONOMICOS | Formación educativa de la familia | 8, 9 | 28 |
| | Responsabilidad en el hogar | 15 | |
| | Composición familiar | 11, 12, 33 | |
| | Problemas de salud | 13,14 | |
| | Mala alimentación | 49, 50 | |
| | Paternidad responsable | 16, 17, 18 | |
| | TOTAL | | 50 |

- **Fuentes secundarias:** Base de datos de alumnos, mediante el portal de transparencia de acuerdo a la Ley N° 27806.

2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información

- Análisis estadístico descriptivo por medio del SPSS 2.6
- Hoja de cálculo de Microsoft Excel

2.6 Aspectos éticos en investigación

En el ámbito ético, es importante considerar el contexto social y cultural de los participantes, pues de esta manera se asegura que las voces de los sujetos sean escuchadas y que sus preocupaciones sean tomadas en cuenta durante todo el proceso investigativo. Además, se debe tener en cuenta la capacitación adecuada de las personas involucradas en la investigación para garantizar que comprendan tanto las implicaciones éticas como las metodológicas del estudio, pues este punto no es sólo un requisito, si no

una responsabilidad moral. Después de asegurar que los participantes comprendan la naturaleza, los objetivos y los posibles riesgos de la investigación, se les pide dar su consentimiento, el cual debe ser voluntario. De la misma manera, los participantes deben tener claro que cuentan con la opción de retirarse en cualquier momento sin repercusión alguna, dentro o fuera del estudio. Belmonte (2010)

En la búsqueda de la transparencia y rendición de cuentas, se incluirán disgregaciones por género, pues los datos facilitarán que se monitoreen los progresos en el camino hacia la igualdad de género, identificando las desigualdades; a su vez permitirá un análisis más profundo sobre el fenómeno. Al contar con estadísticos que muestren las realidades de ambos sexos, podremos tener una mejor toma de decisiones, y elaborar recomendaciones más adecuadas a los responsables de formular políticas y estrategias para abordar las necesidades específicas de cara al abandono estudiantil. Peralta (2021)

III. RESULTADOS

1. RESULTADOS DE LOS FACTORES PSICOPEDAGÓGICOS Y SOCIO-ECONOMICOS

Tabla 3

Resultados de las puntuaciones obtenidas en el factor psicopedagógico

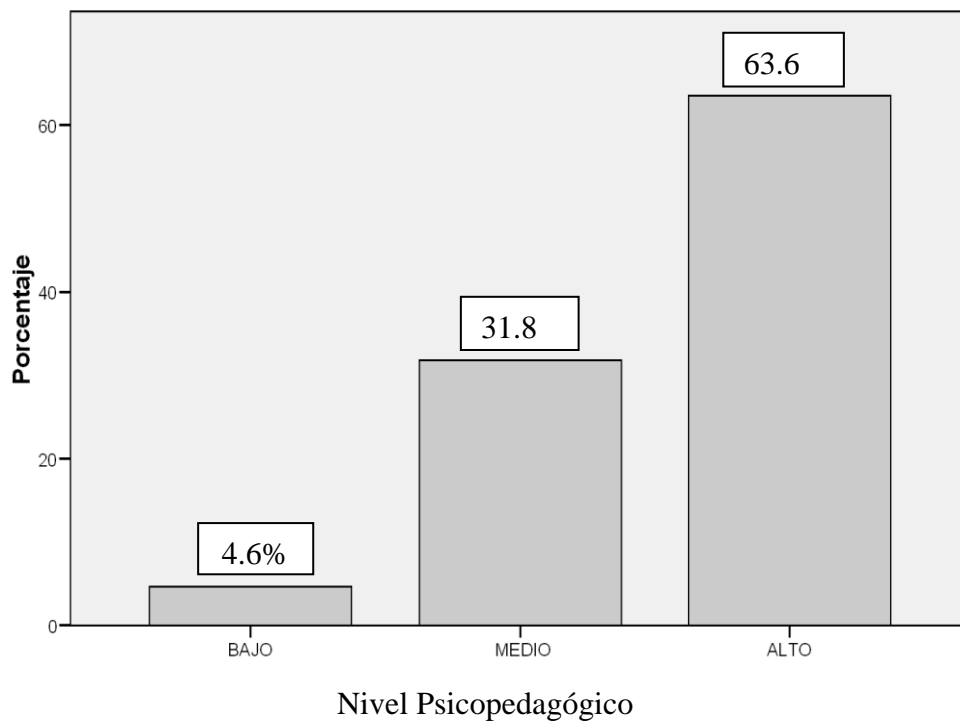
| Factor psicopedagógico | N | % |
|------------------------|----|------|
| Bajo | 7 | 4.6 |
| Medio | 48 | 31.8 |
| Alto | 96 | 63.6 |

Nota: N=151

En la tabla destaca que, en relación al factor Psicopedagógico 96 encuestados se encuentran en un nivel Alto, por otro lado, 7 encuestados se encuentran en un nivel bajo en el factor *Psicopedagógico*.

Figura 2

Niveles del factor psicopedagógico



En el factor psicopedagógico es más representativo en el nivel alto, para la muestra de encuestados.

Tabla 4

Resultados de las puntuaciones obtenidas en el factor socio-económico

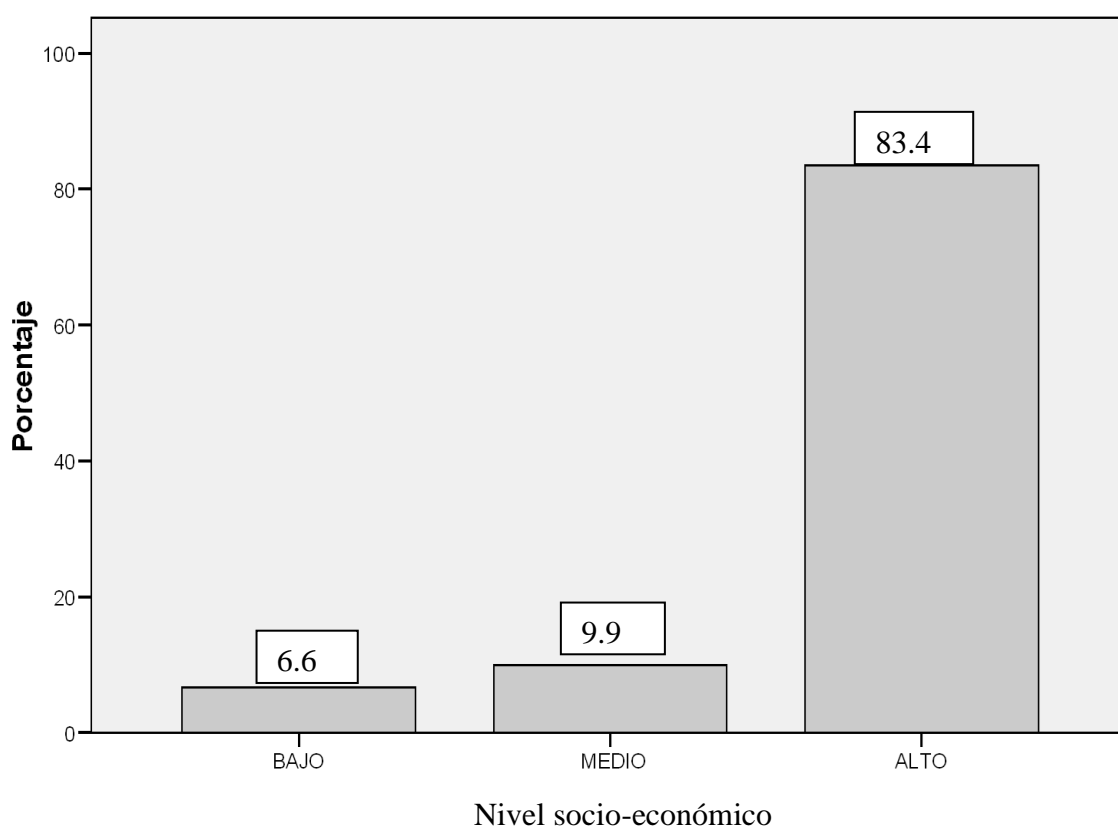
| Factor socio-económico | N | % |
|------------------------|-----|------|
| Bajo | 10 | 6.6 |
| Medio | 15 | 9.9 |
| Alto | 126 | 83.4 |

Nota: N=151

En la tabla destaca que, en relación al factor socio-económico 126 encuestados se encuentran en un nivel alto, por otro lado, 10 encuestados se encuentran en un nivel bajo en el factor Socio-económico.

Figura 3

Niveles del factor socio económico



En el factor socio-económico es más representativo en el nivel alto, para la muestra de encuestados.

2. FACTORES PSICOPEDAGÓGICOS

1.1 Rendimiento académico

Tabla 5

Resultados de rendimiento académico

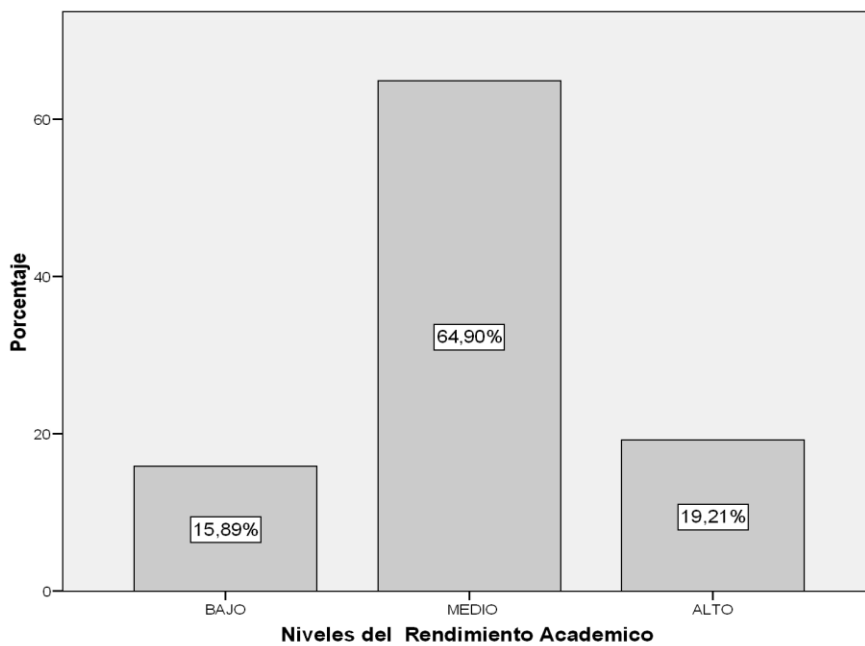
| Rendimiento académico | N | % |
|-----------------------|----|-------|
| Bajo | 24 | 15.89 |
| Medio | 98 | 64.90 |
| Alto | 29 | 19.21 |

Nota: N= 151, número de alumnos desertores entrevistados

En la tabla destaca que, en relación al nivel del rendimiento académico 98 encuestados se encuentran en un nivel medio, por lo contrario, 24 encuestados se encuentran en un nivel bajo el factor psicopedagógico.

Figura 4

Niveles de rendimiento académico



En los niveles de rendimiento académico es más representativo en el nivel medio, para la muestra de encuestados.

Tabla 6

Resultados del rendimiento académico según género.

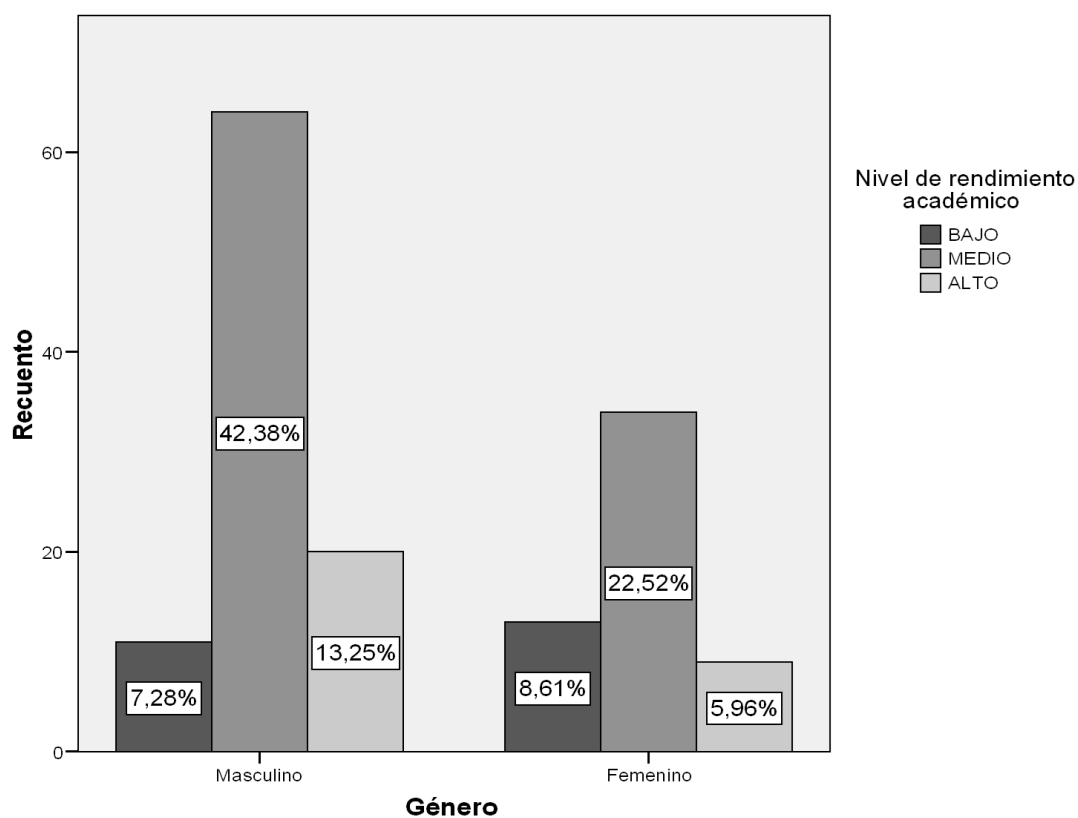
| Rendimiento académico | Género | |
|------------------------------|---------------|------------|
| | Masculino | Femenino |
| Bajo | 11(7.28%) | 13(8.61 %) |
| Medio | 64(42.38%) | 34(22.52%) |
| Alto | 20(13.25%) | 9(5.96%) |

Nota: N= 151

En el nivel medio del rendimiento académico, destacan los encuestados del género masculino.

Figura 5

Niveles de rendimiento académico según género.



El género masculino destaca en el nivel medio de rendimiento académico a diferencia del género femenino.

1.2 Desempeño Docente

Tabla 7

Resultados de desempeño docente

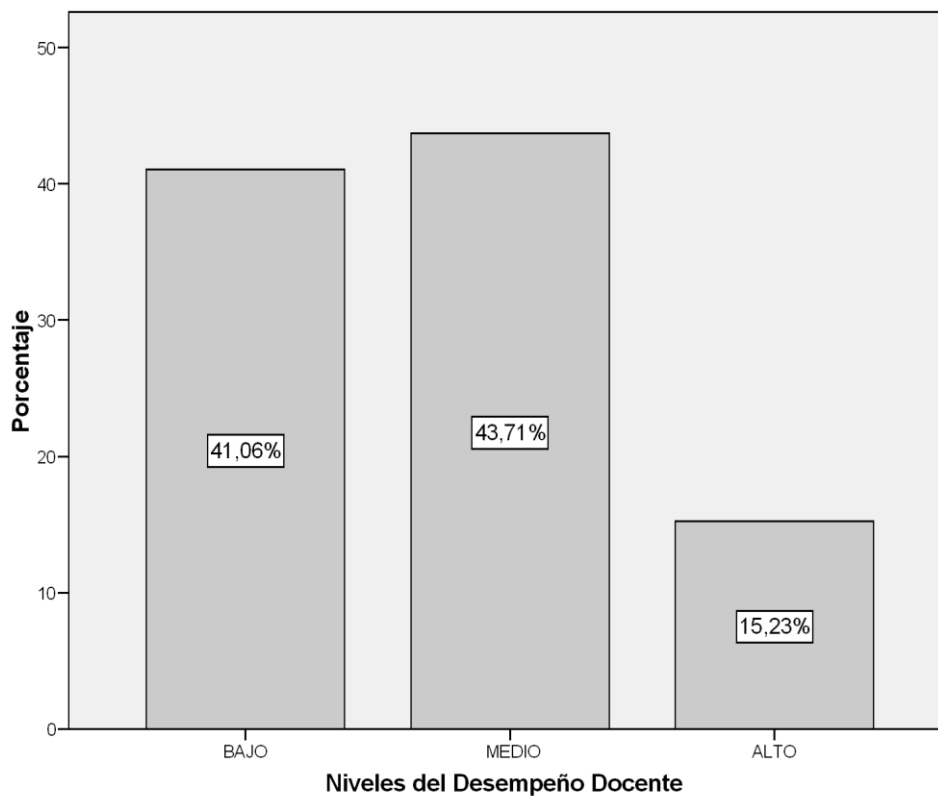
| Desempeño docente | N | % |
|-------------------|----|-------|
| Bajo | 62 | 41.06 |
| Medio | 66 | 43.71 |
| Alto | 23 | 15.23 |

Nota: N= 151

En la tabla destaca que, en relación al factor en el desempeño docente 66 encuestados se encuentran en un nivel medio y por lo contrario 23 encuestados se encuentran en un nivel alto en el factor psicopedagógico.

Figura 6

Niveles del desempeño docente



En los niveles del desempeño docente es más representativo en el nivel medio y bajo, para la muestra de encuestados.

Tabla 8

Resultados de desempeño docente según género.

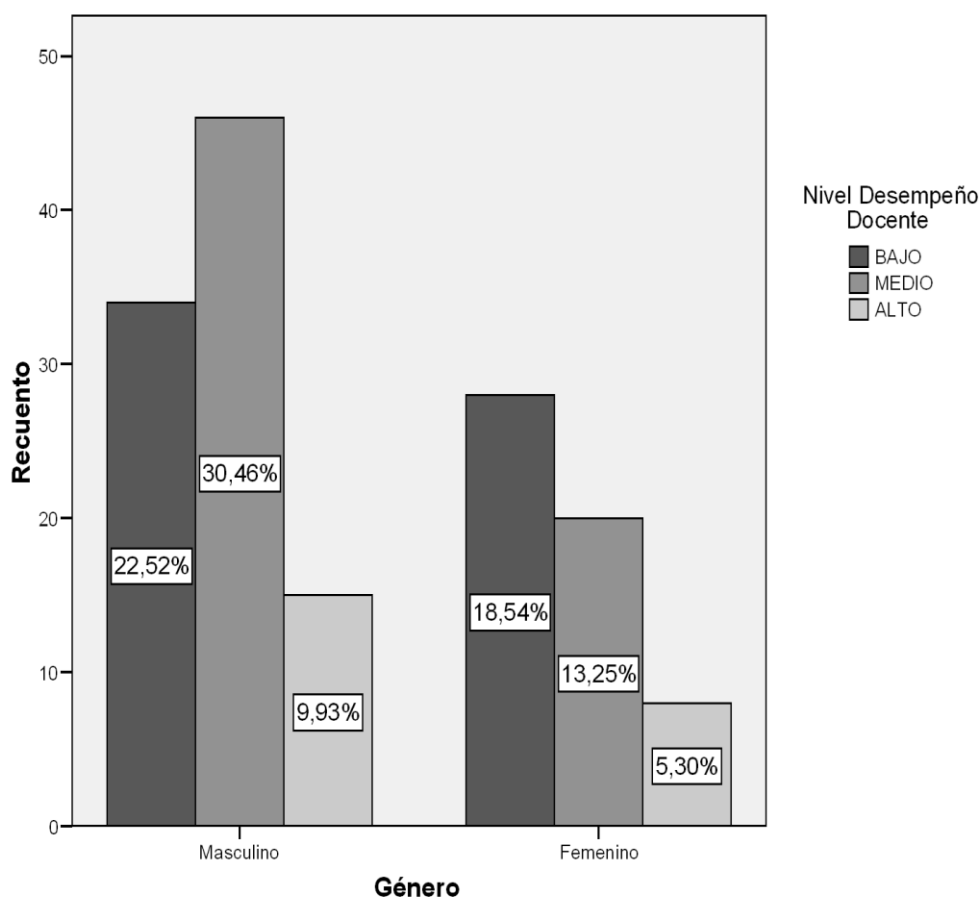
| Desempeño docente | Género | |
|-------------------|------------|------------|
| | Masculino | Femenino |
| Bajo | 34(22.52%) | 28(18.54%) |
| Medio | 46(30.46%) | 20(13.25%) |
| Alto | 15(9.93%) | 8(5.30%) |

Nota: N=151

En el nivel medio del desempeño docente, destacan los encuestados del género masculino.

Figura 7

Niveles de desempeño docente según género



El género masculino destaca en el nivel medio de desempeño docente diferencia del género femenino.

1.3 Autoestima

Tabla 9

Resultados del factor autoestima

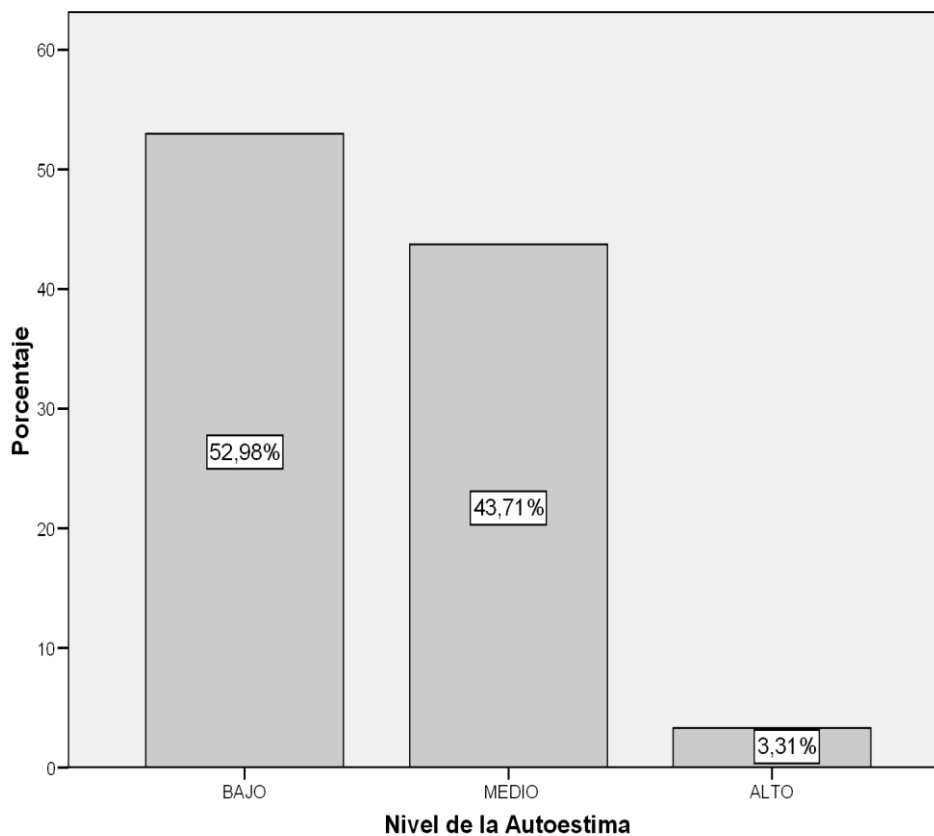
| Autoestima | N | % |
|------------|----|-------|
| Bajo | 80 | 52.98 |
| Medio | 66 | 43.71 |
| Alto | 5 | 3.31 |

Nota: N= 151

En la tabla destaca que, en relación a la autoestima 80 encuestados se encuentran en un nivel bajo, por lo contrario, 5 encuestados se encuentran en un nivel alto en el factor psicopedagógico.

Figura 8

Niveles de la autoestima



En los niveles de la autoestima es más representativo en el nivel bajo muy cerca del nivel medio, para la muestra de encuestados.

Tabla 10

Resultados de la autoestima según género.

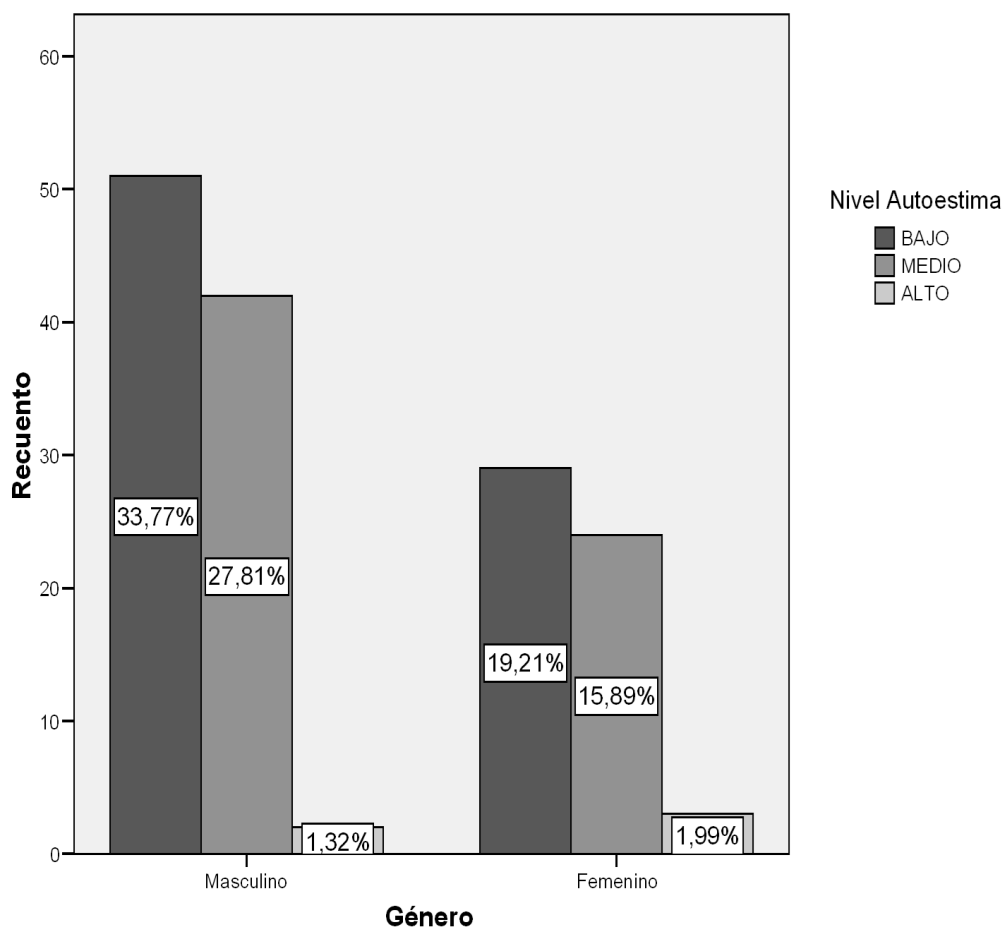
| Autoestima | Género | |
|------------|------------|------------|
| | Masculino | Femenino |
| Bajo | 51(33.77%) | 29(19.21%) |
| Medio | 42(27.81%) | 24(15.89%) |
| Alto | 2(1.32%) | 3(1.99%) |

Nota: N=151

En el nivel bajo de autoestima, destacan los encuestados del género masculino.

Figura 9

Niveles de autoestima según género



El género masculino destaca en el nivel bajo de autoestima a diferencia del género femenino.

1.4 Motivación

Tabla 11

Resultados del factor motivación

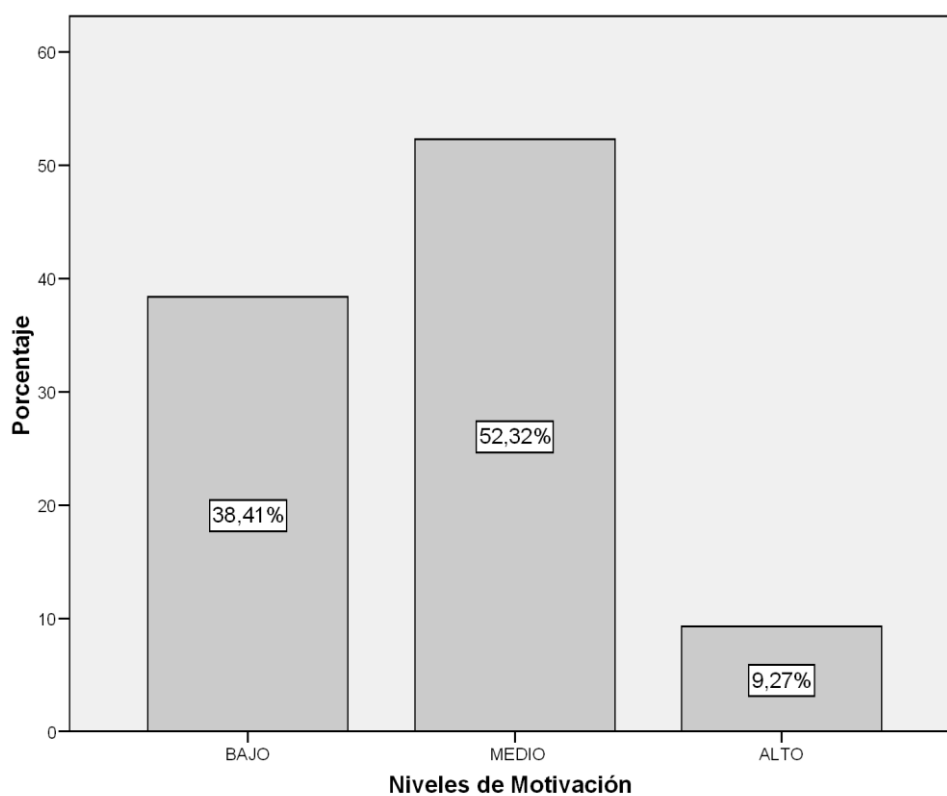
| Motivación | N | % |
|------------|----|-------|
| Bajo | 58 | 38.41 |
| Medio | 79 | 52.32 |
| Alto | 14 | 9.27 |

Nota: N= 151

En la tabla destaca que, en relación a motivación 79 encuestados se encuentran en un nivel medio, por lo contrario, 14 encuestados se encuentran en un nivel alto en el factor psicopedagógico.

Figura 10

Niveles de motivación



En los niveles de motivación es más representativo el nivel medio, para la muestra de encuestados.

Tabla 12

Resultados del factor motivación según género

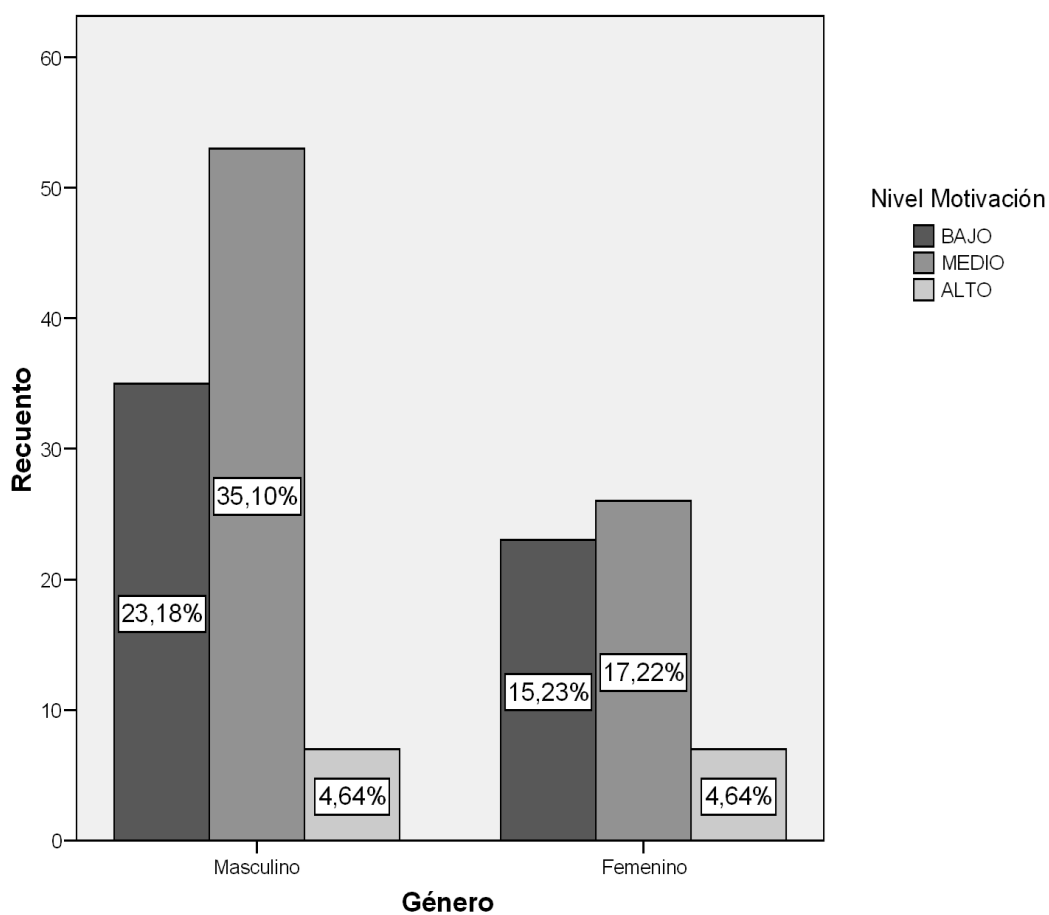
| Motivación | Género | |
|------------|-------------|------------|
| | Masculino | Femenino |
| Bajo | 35 (23.18%) | 23(15.23%) |
| Medio | 53(35.10%) | 26(17.23%) |
| Alto | 7(4.64%) | 7(4.64%) |

Nota: N=151

En el nivel medio de la motivación, destacan los encuestados del género masculino.

Figura 11

Niveles de motivación según género



El género masculino destaca en el nivel medio de motivación a diferencia del género femenino

1.5 Conducta

Tabla 13

Resultados del factor conducta

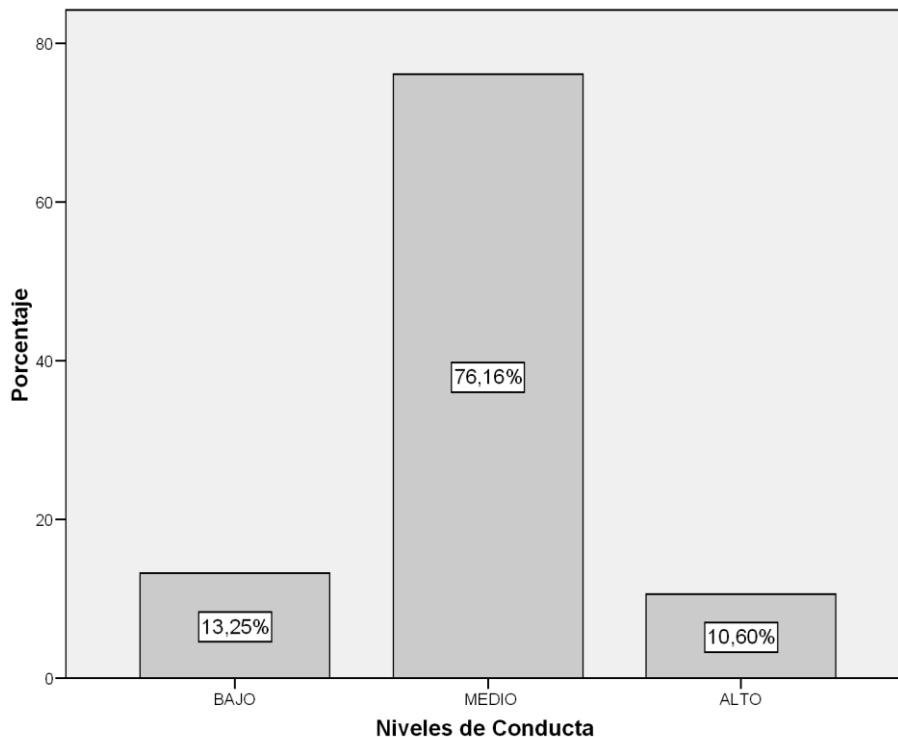
| Conducta | N | % |
|----------|-----|-------|
| Bajo | 20 | 13.25 |
| Medio | 115 | 76.16 |
| Alto | 16 | 10.60 |

Nota: N= 151

En la tabla destaca que, en relación a conducta 115 encuestados se encuentran en un nivel medio, por lo contrario, 16 encuestados se encuentran en un nivel alto en el factor psicopedagógico.

Figura 12

Niveles de conducta



En los niveles de conducta es más representativo en el nivel medio, para la muestra de encuestados.

Tabla 14

Resultados de la conducta según género

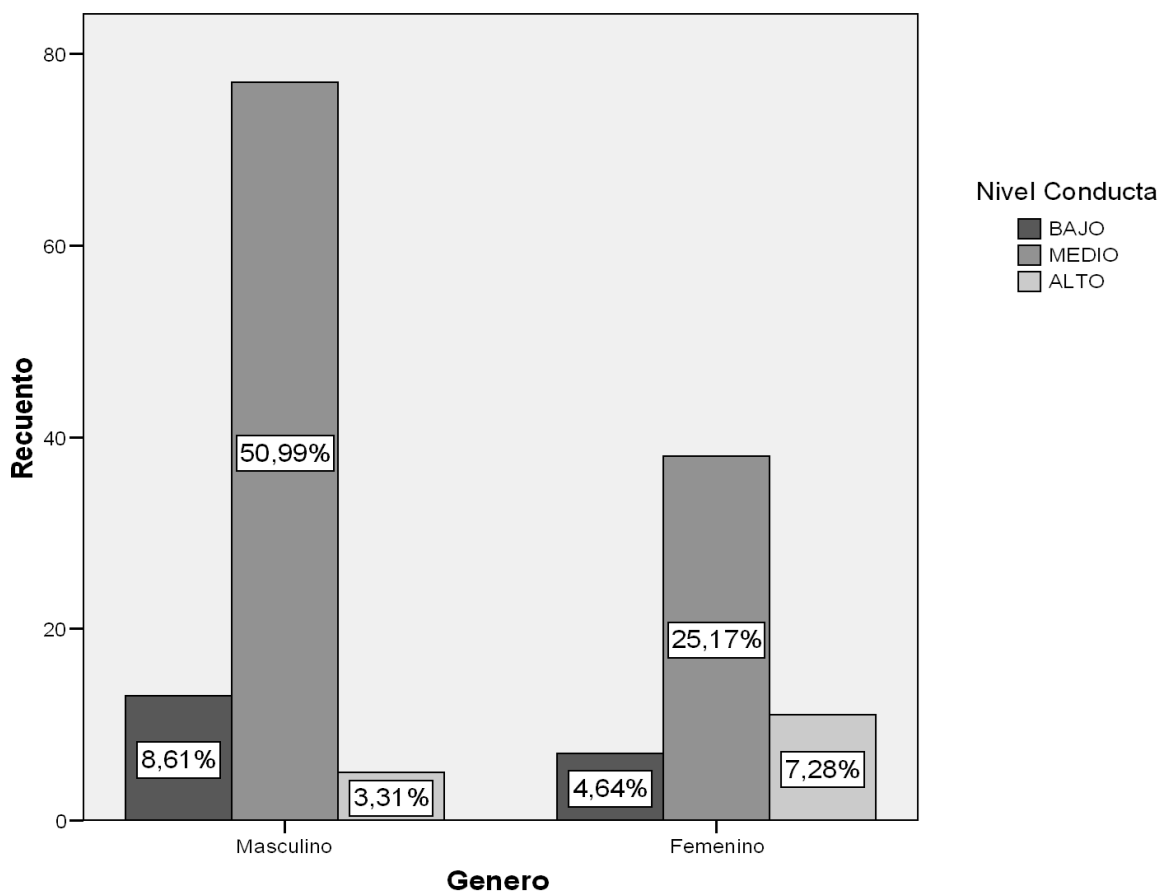
| Conducta | Género | |
|----------|------------|------------|
| | Masculino | Femenino |
| Bajo | 13(8.61%) | 7(4.64%) |
| Medio | 77(50.99%) | 38(25.17%) |
| Alto | 5(3.31%) | 11(7.28%) |

Nota: N=151

En el nivel medio de la conducta, destacan los encuestados del género masculino.

Figura 13

Niveles de conducta según género



El género masculino destaca en el nivel medio de conducta diferencia del género femenino.

3. FACTORES SOCIO-ECONOMICOS

2.1 Condición económica de los padres

Tabla 15

Resultados de condición económica de los padres

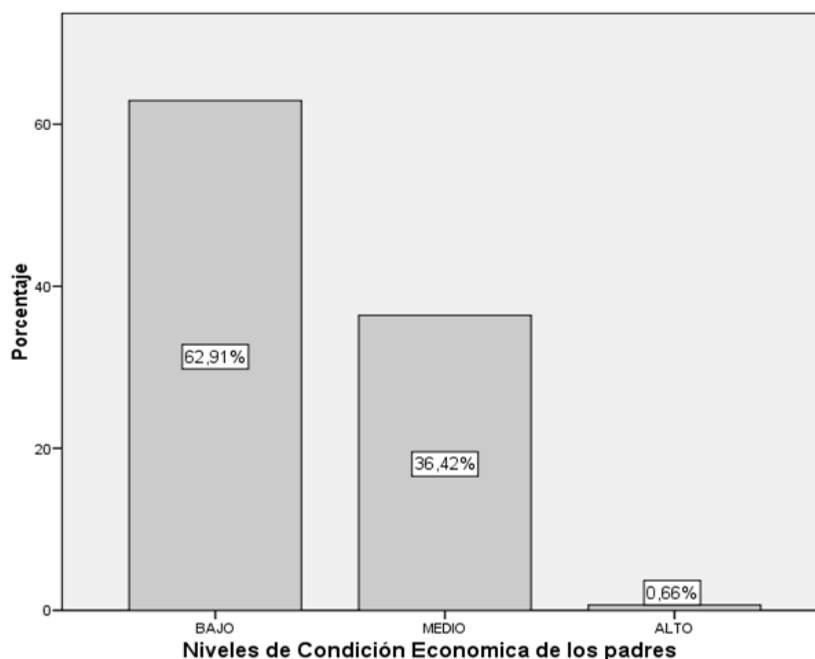
| Condición económica de los padres | N | % |
|-----------------------------------|----|-------|
| Bajo | 95 | 62.91 |
| Medio | 55 | 36.42 |
| Alto | 1 | 0.66 |

Nota: N= 151

En la tabla destaca que, en relación a la condición económica de los padres 95 encuestados se encuentran en un nivel bajo, por lo contrario, 1 encuestado se encuentra en un nivel alto en el factor socio-económico.

Figura 14

Niveles de condición económica de los padres



En los niveles de condición económica de los padres es más representativo en el nivel bajo, para la muestra de encuestados.

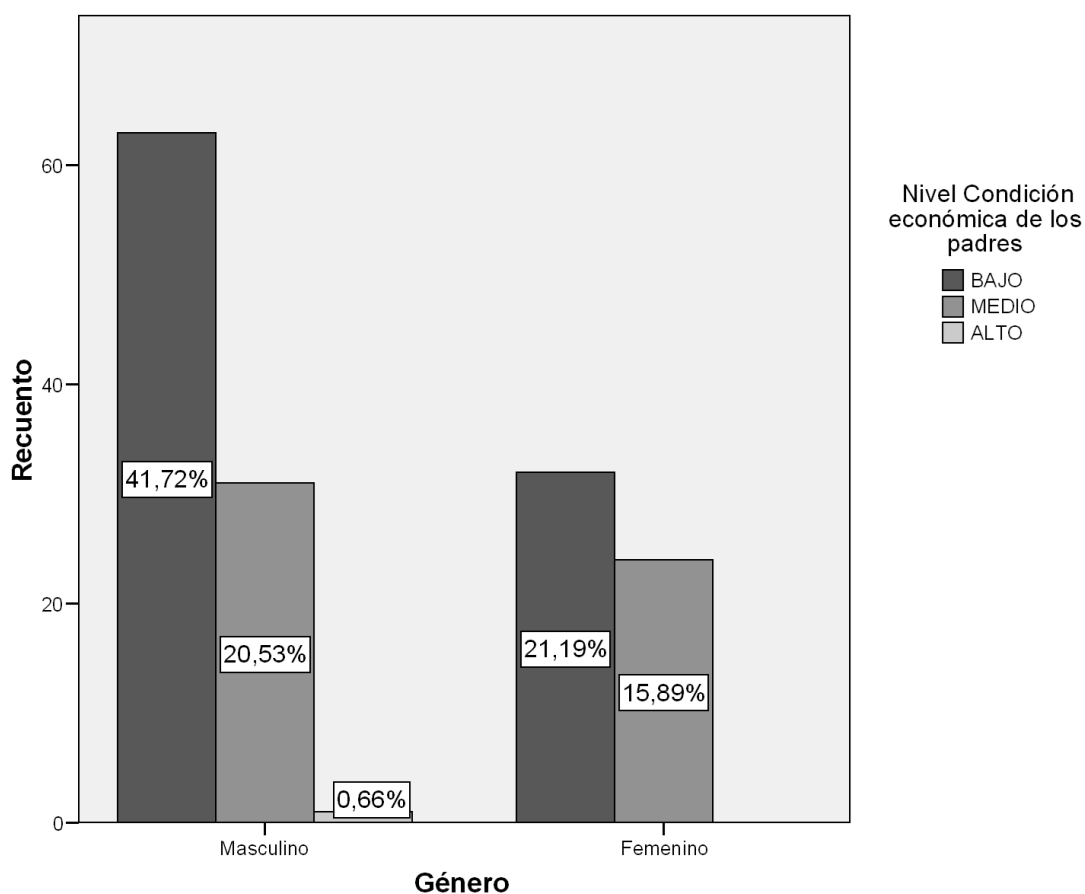
Tabla 16

Condición económica de los padres según género

| Condición económica de los padres | Género | |
|-----------------------------------|------------|------------|
| | Masculino | Femenino |
| Bajo | 63(41.72%) | 32(21.19%) |
| Medio | 31(20.53%) | 24(15.89%) |
| Alto | 1(0.66%) | 0(0.0%) |

Nota: N=151

En el nivel bajo de condición económica de los padres, destacan los encuestados del género masculino.

Figura 15*Niveles de condición económica de los padres según género*

El género masculino destaca en el nivel bajo de condición económica de los padres a diferencia del género femenino.

2.2 Condición económica del encuestado

Tabla 17

Resultados de condición económica del encuestado

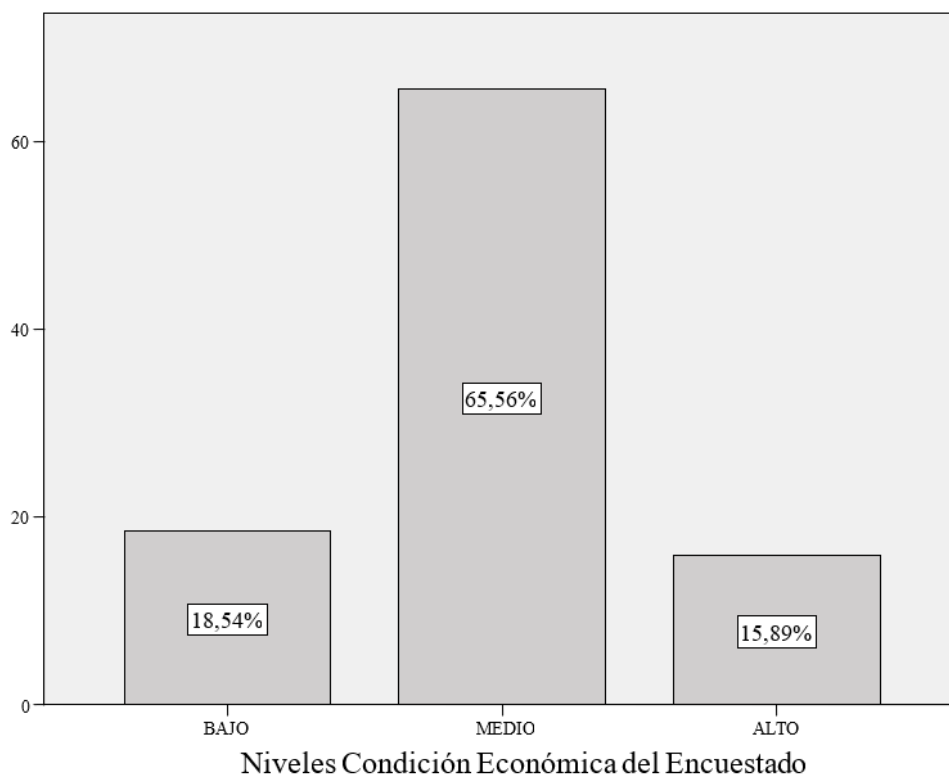
| Condición económica del encuestado | N | % |
|------------------------------------|----|-------|
| Bajo | 28 | 18.54 |
| Medio | 99 | 65.56 |
| Alto | 24 | 15.89 |

Nota: N= 151

En la tabla destaca que, en relación a la condición económica del encuestado 99 se encuentran en un nivel medio, por lo contrario, 24 encuestados se encuentran en un nivel alto en el factor socio-económico.

Figura 16

Niveles de condición económica del encuestado



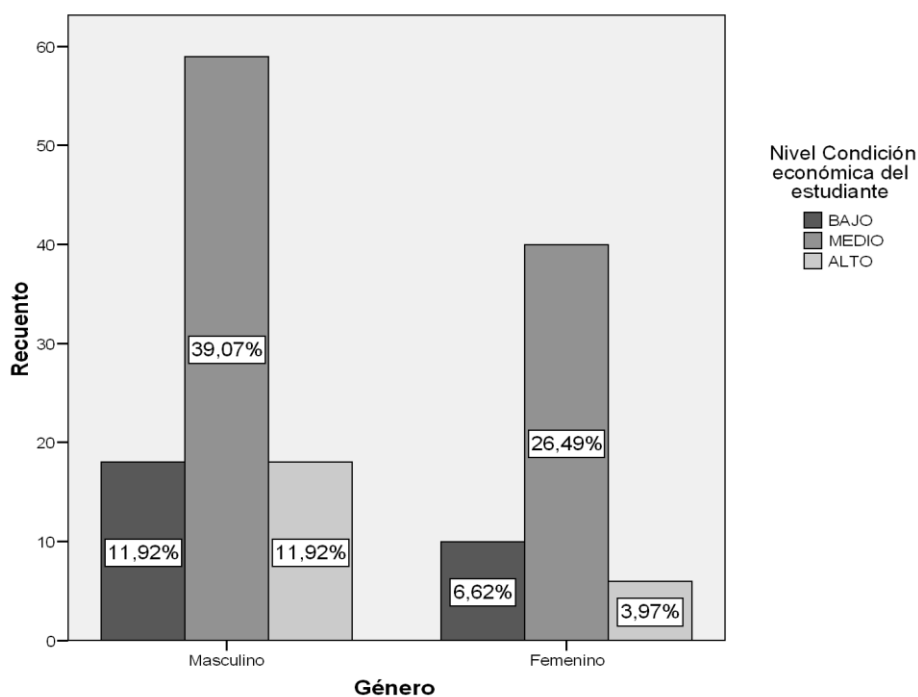
En los niveles de condición económica del encuestado es más representativo en el nivel medio, para la muestra de encuestados.

Tabla 18*Resultados de condición económica del encuestado según género*

| Condición económica del encuestado | Género | |
|------------------------------------|------------|------------|
| | Masculino | Femenino |
| Bajo | 18(11.92%) | 10(6.62%) |
| Medio | 59(39.07%) | 40(26.49%) |
| Alto | 18(11.92%) | 6(3.97%) |

Nota: N=151

En el nivel bajo de condición económica del estudiante, destacan los encuestados del género masculino.

Figura 17*Niveles de condición económica del estudiante según género*

El género masculino destaca en el nivel medio de condición económica del estudiante a diferencia del género femenino.

2.3 Delincuencia

Tabla 19

Resultados del factor delincuencia

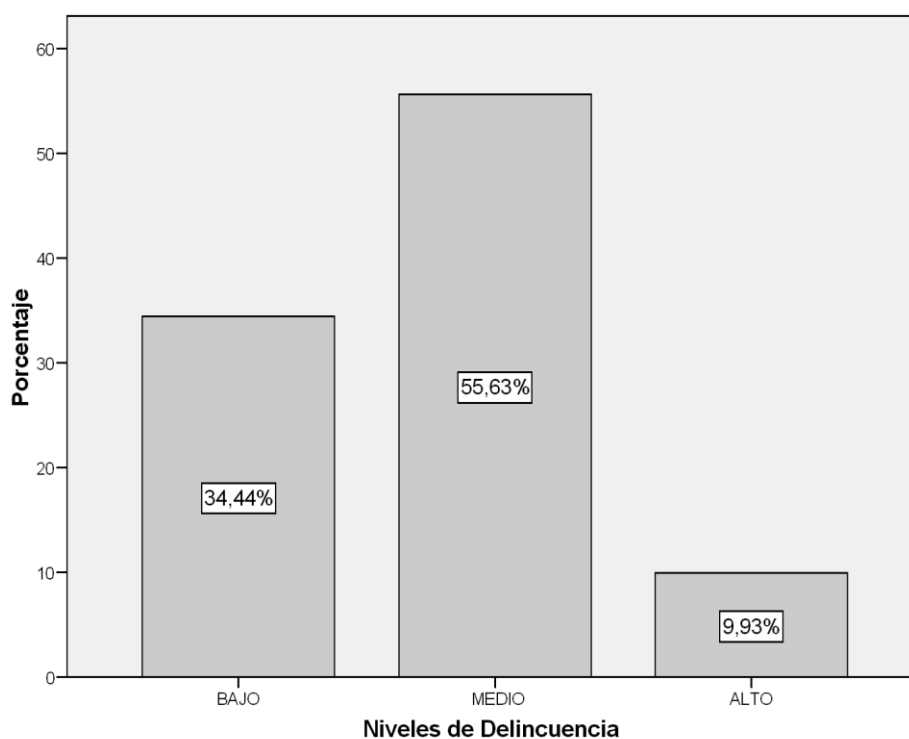
| Delincuencia | N | % |
|--------------|----|-------|
| Bajo | 52 | 34.44 |
| Medio | 84 | 55.63 |
| Alto | 15 | 9.93 |

Nota: N= 151

En la tabla destaca que, en relación a la delincuencia 84 encuestados se encuentran en un nivel medio, por lo contrario, 15 encuestados se encuentran en un nivel alto en el factor socio-económico.

Figura 18

Niveles de delincuencia



En los niveles de delincuencia es más representativo en el nivel medio, para la muestra de encuestados.

Tabla 20

Resultado del factor delincuencia según género

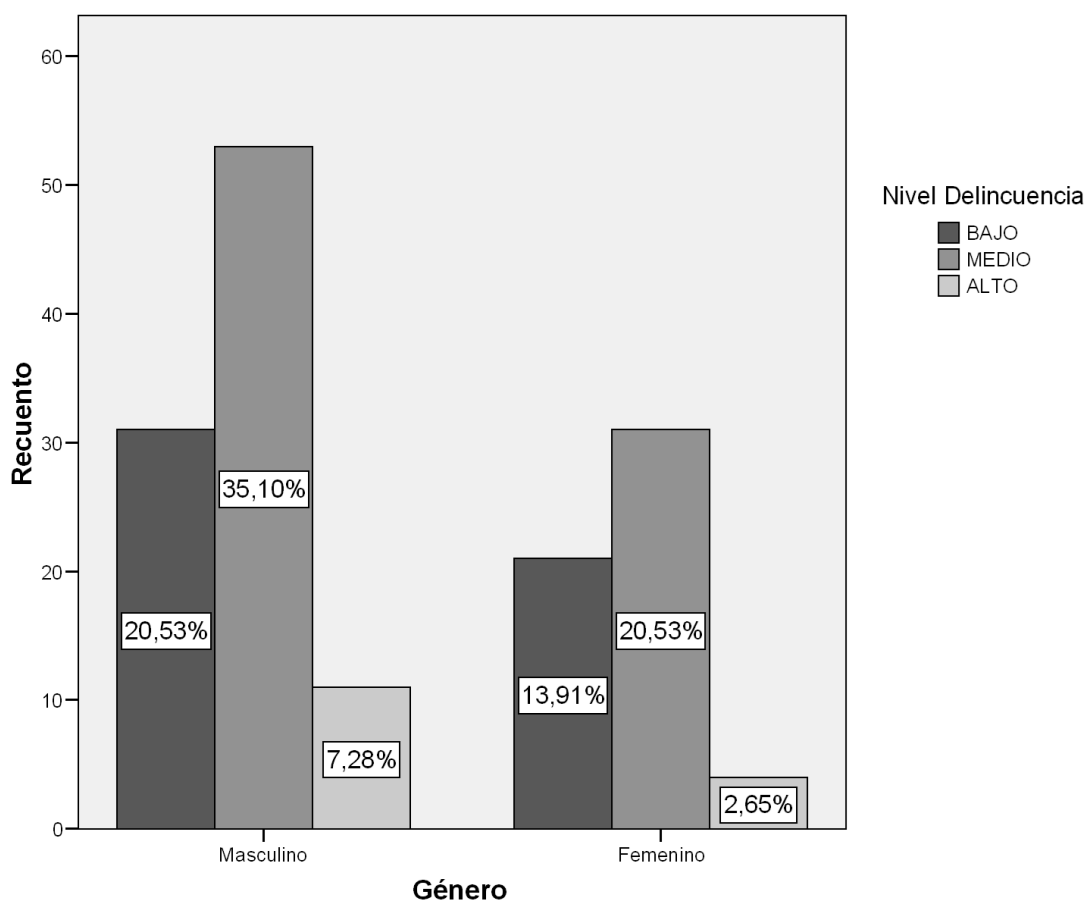
| Delincuencia | Género | |
|--------------|------------|------------|
| | Masculino | Femenino |
| Bajo | 31(20.53%) | 21(13.91%) |
| Medio | 53(35.10%) | 31(20.53%) |
| Alto | 11(7.28%) | 4(2.65%) |

Nota: N=151

En el nivel medio de la delincuencia, destacan los encuestados del género masculino.

Figura 19

Niveles de delincuencia según género



El género masculino destaca en el nivel medio de delincuencia a diferencia del género femenino.

2.4 Consumo de drogas y/o alcohol

Tabla 21

Resultados de consumo de drogas y/o alcohol

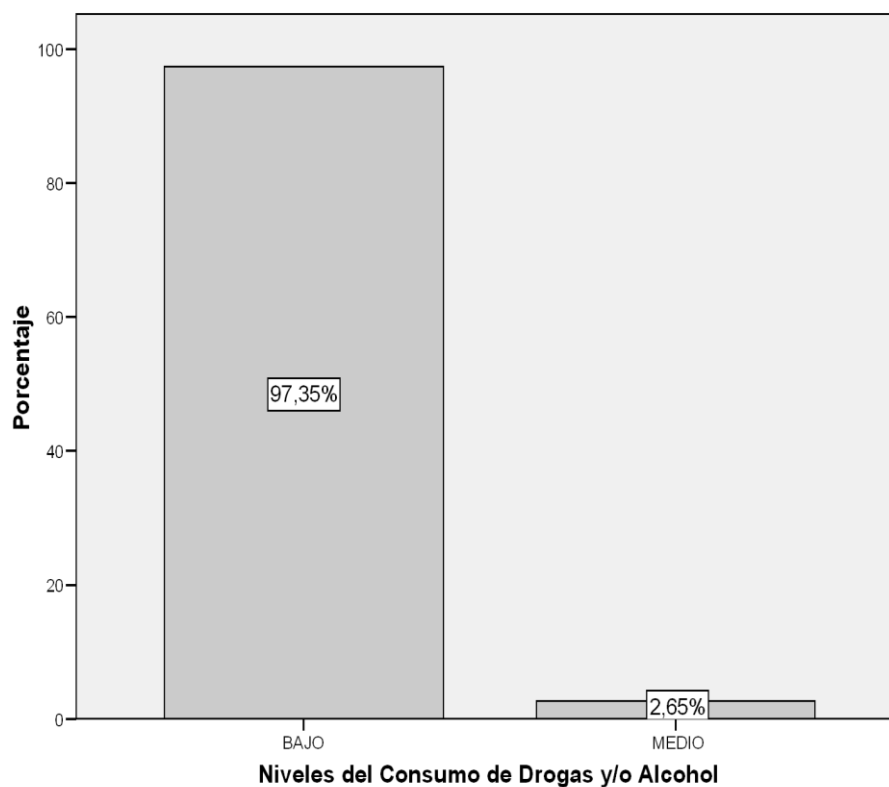
| Consumo de drogas y/o alcohol | N | % |
|-------------------------------|-----|-------|
| Bajo | 147 | 97.35 |
| Medio | 4 | 2.65 |
| Alto | 0 | 0 |

Nota: N= 151

En la tabla destaca que, en relación al consumo de drogas y/o alcohol 147 encuestados se encuentran en un nivel bajo, por otro lado, 4 encuestados se encuentran en un medio en el factor socio-económico.

Figura 20

Niveles del consumo de drogas y/o alcohol



En los niveles del consumo de drogas y/o alcohol es más representativo en el nivel bajo, para la muestra de encuestados.

Tabla 22

Resultados de consumo de drogas y/o alcohol según género

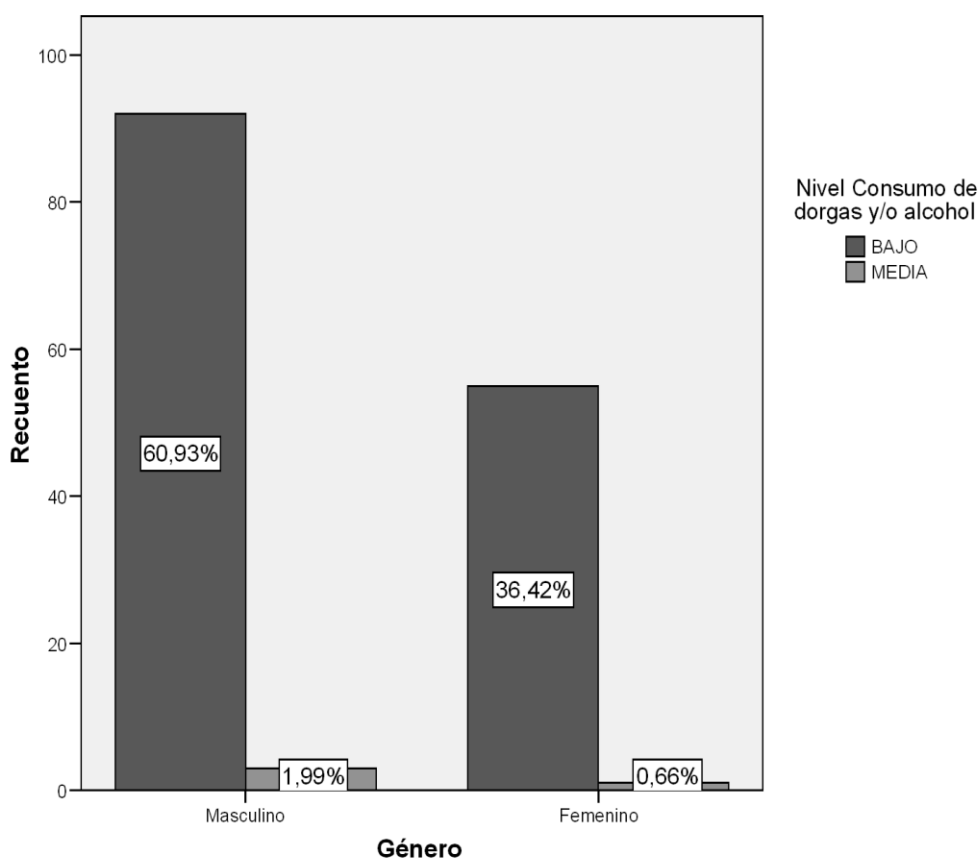
| Consumo de drogas y/o alcohol | Género | |
|-------------------------------|------------|------------|
| | Masculino | Femenino |
| Bajo | 92(60.93%) | 55(36,42%) |
| Medio | 3(1,99%) | 1(0.66%) |
| Alto | 0(0%) | 0(0%) |

Nota: N=151

En el nivel bajo del consumo de drogas y/o alcohol, destacan los encuestados del género masculino.

Figura 21

Niveles de consumo de drogas y/o alcohol según género



El género masculino destaca en el nivel bajo de consumo de drogas y/o alcohol a diferencia del género femenino.

2.5 Desintegración familiar

Tabla 23

Resultados de la desintegración familiar

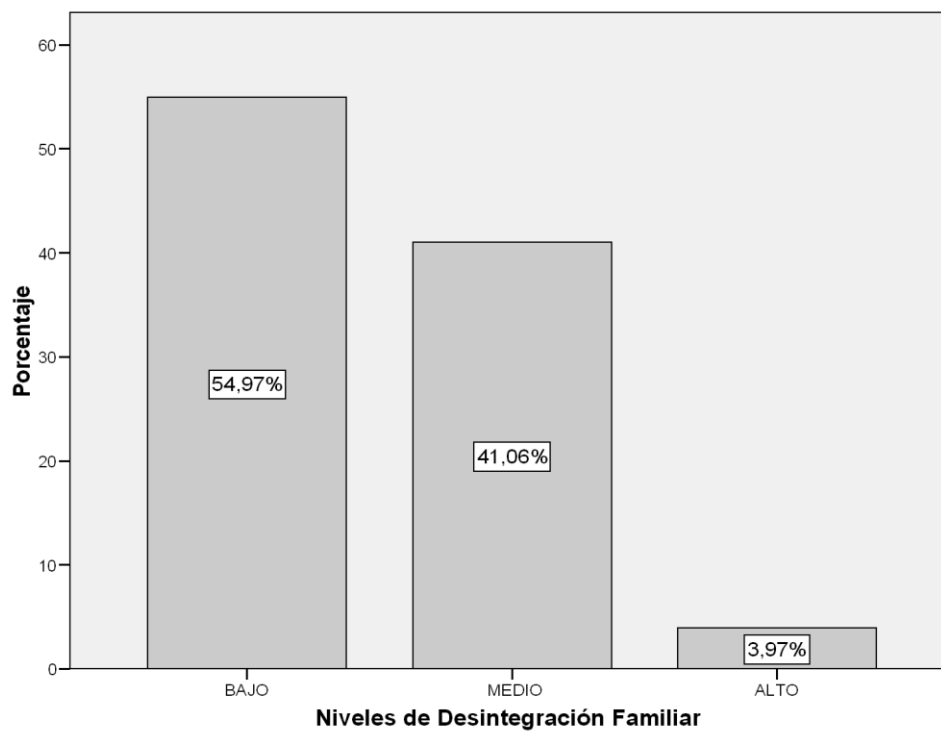
| Desintegración familiar | N | % |
|-------------------------|----|-------|
| Bajo | 83 | 54.97 |
| Medio | 62 | 41.06 |
| Alto | 6 | 3.97 |

Nota: N= 151

En la tabla destaca que, en relación a la desintegración familiar 83 encuestados se encuentran en un nivel bajo, y, por lo contrario, 6 encuestados se encuentran en un nivel alto en el factor socio-económico.

Figura 22

Niveles de desintegración familiar



En los niveles de desintegración familiares más representativo en el nivel bajo, para la muestra de encuestados.

Tabla 24

Resultados de la desintegración familiar según género

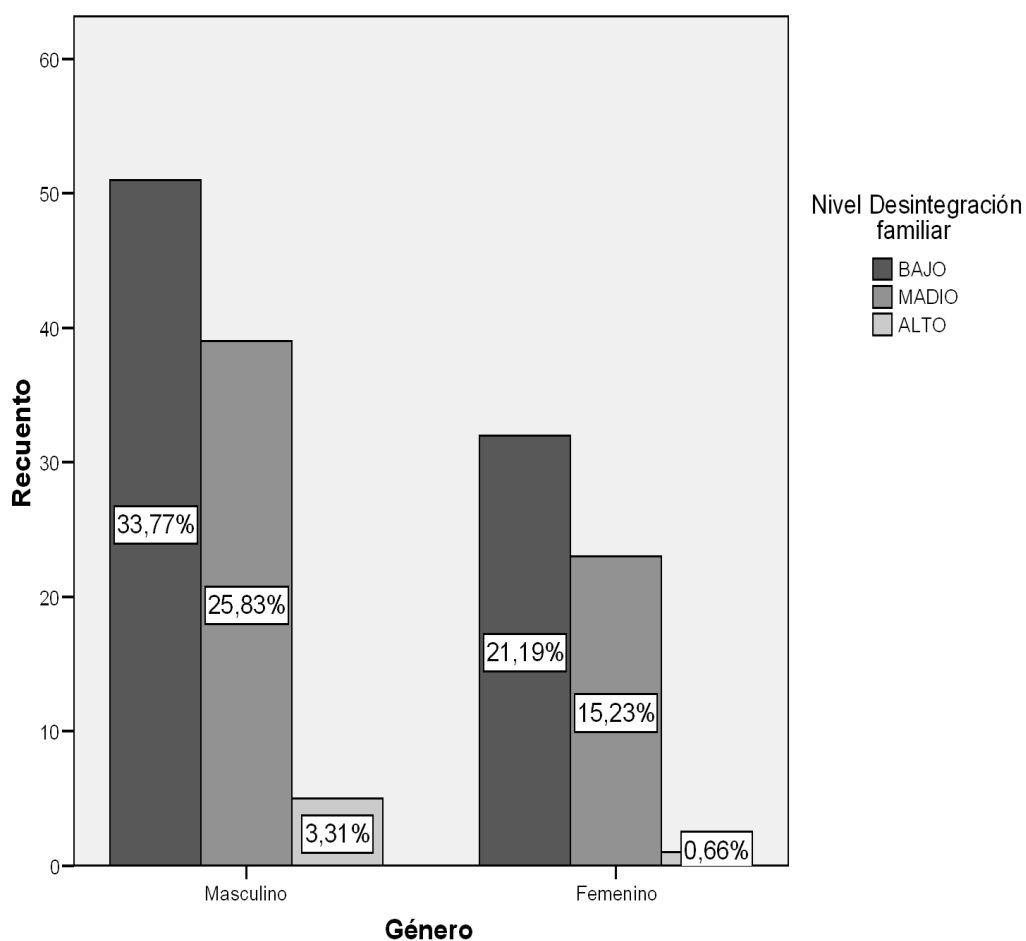
| Desintegración familiar | Género | |
|-------------------------|------------|------------|
| | Masculino | Femenino |
| Bajo | 51(33.77%) | 32(21.19%) |
| Medio | 39(25.83%) | 23(15.23%) |
| Alto | 5(3.31%) | 1(0.66%) |

Nota: N=151

En el nivel bajo de la desintegración familiar, destacan los encuestados del género masculino.

Figura 23

Niveles de desintegración familiar según género



El género masculino destaca en el nivel bajo de desintegración familiar a diferencia del género femenino.

2.6 Formación educativa de la familia

Tabla 25

Resultados de formación educativa familiar

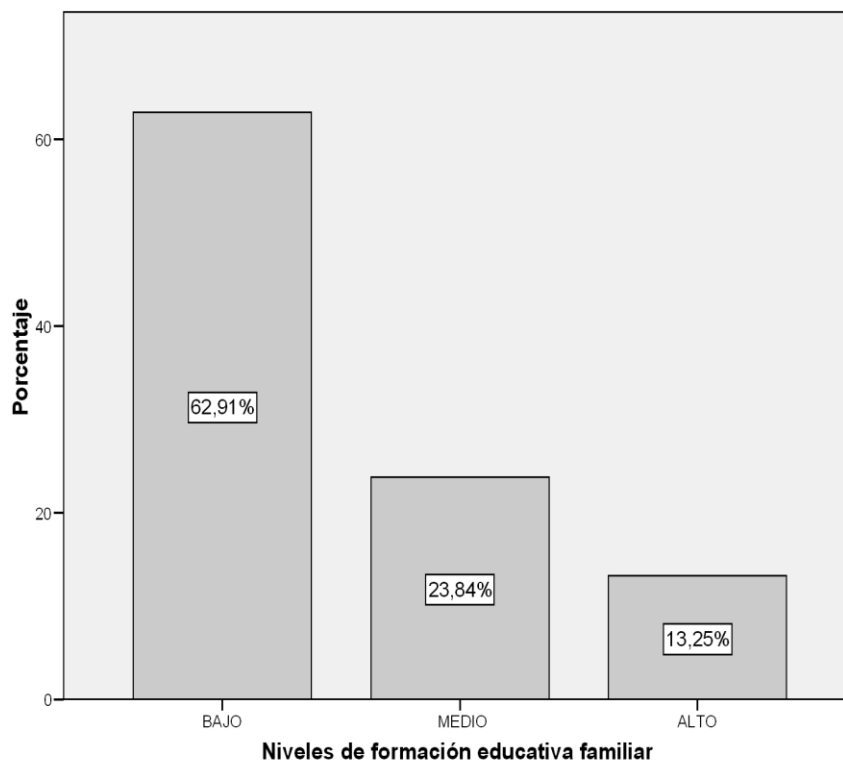
| Formación educativa de la familia | N | % |
|-----------------------------------|----|-------|
| Bajo | 95 | 62.91 |
| Medio | 36 | 23.84 |
| Alto | 20 | 13.25 |

Nota: N= 151

En la tabla destaca que, en relación a la formación educativa familiar 95 encuestados se encuentran en un nivel bajo y, por lo contrario, 20 encuestados se encuentran en un nivel alto en el factor socio-económico.

Figura 24

Niveles de formación educativa familiar



En los niveles de formación educativa familiares más representativo en el nivel bajo, para la muestra de encuestados.

Tabla 26

Resultados de formación educativa familiar según género

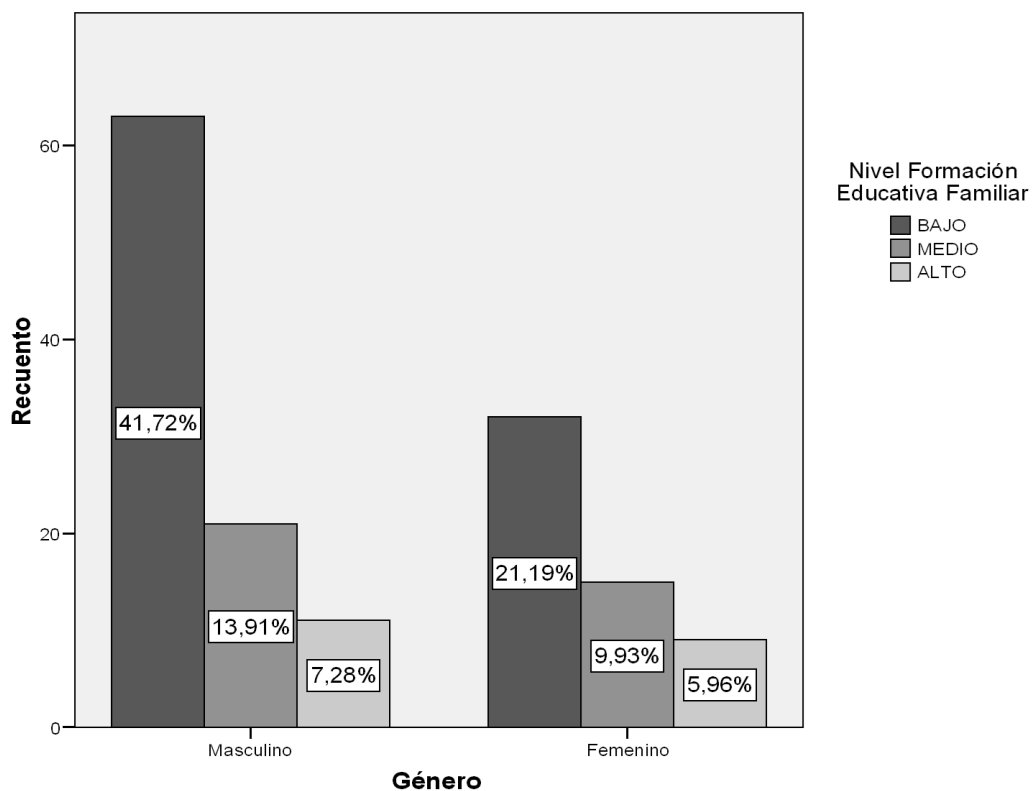
| Formación educativa familiar | Género | |
|------------------------------|------------|------------|
| | Masculino | Femenino |
| Bajo | 63(41.72%) | 32(21.19%) |
| Medio | 21(13.91%) | 15(9.93%) |
| Alto | 11(7.28%) | 9(5.96%) |

Nota: N=151

En el nivel bajo de formación educativa familiar, destacan los encuestados del género masculino.

Figura 25

Niveles de formación educativa familiar según género



El género masculino destaca en el nivel bajo de autoestima a diferencia del género femenino.

2.7 Responsabilidad en el hogar

Tabla 27

Resultados de responsabilidad en el hogar

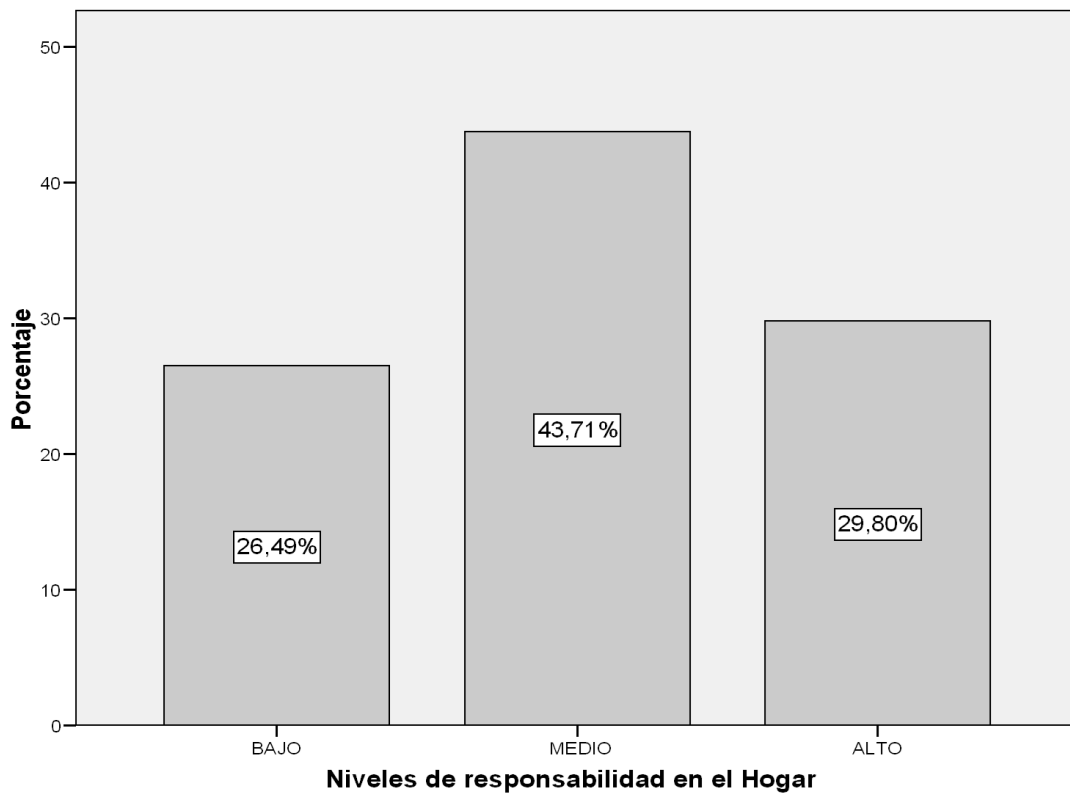
| Responsabilidad en el hogar | N | % |
|-----------------------------|----|-------|
| Bajo | 40 | 26.49 |
| Medio | 66 | 43.71 |
| Alto | 45 | 29.80 |

Nota: N= 151

En la tabla destaca que, en relación a responsabilidad en el hogar 66 encuestados se encuentran en el nivel medio y, por lo contrario, 45 encuestados se encuentran en un nivel alto en el factor socio-económico.

Figura 26

Niveles de responsabilidad en el hogar



En los niveles de responsabilidad en el hogar es más representativo en el nivel medio para la muestra de encuestados.

Tabla 28

Resultados de responsabilidad en el hogar según género

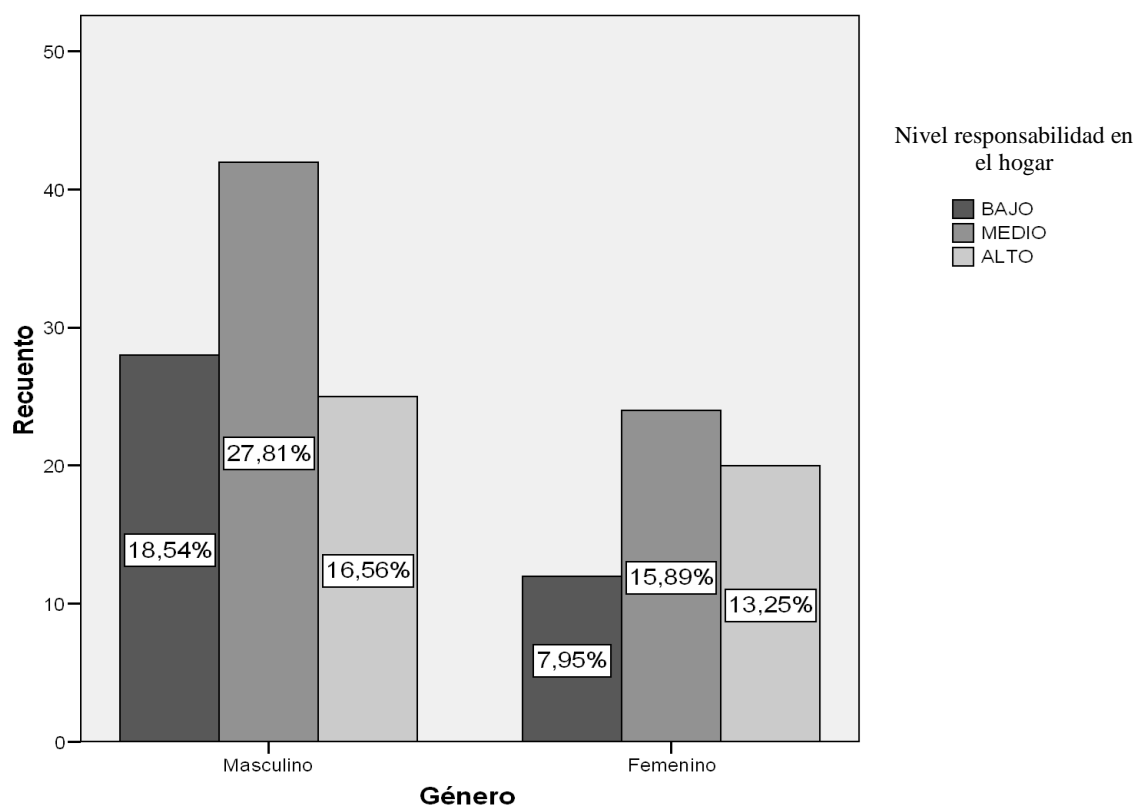
| Responsabilidad en el hogar | Género | |
|-----------------------------|------------|------------|
| | Masculino | Femenino |
| Bajo | 28(18.54%) | 12(7.95%) |
| Medio | 42(27.81%) | 24(15.89%) |
| Alto | 25(16.56%) | 20(13.25%) |

Nota: N=151

En el nivel medio responsabilidad en el hogar, destacan los encuestados del género masculino.

Figura 27

Niveles de responsabilidad en el hogar según género



El género masculino destaca en el nivel medio de responsabilidad en el hogar a diferencia del género femenino.

2.8 Composición Familiar

Tabla 29

Resultados de composición familiar

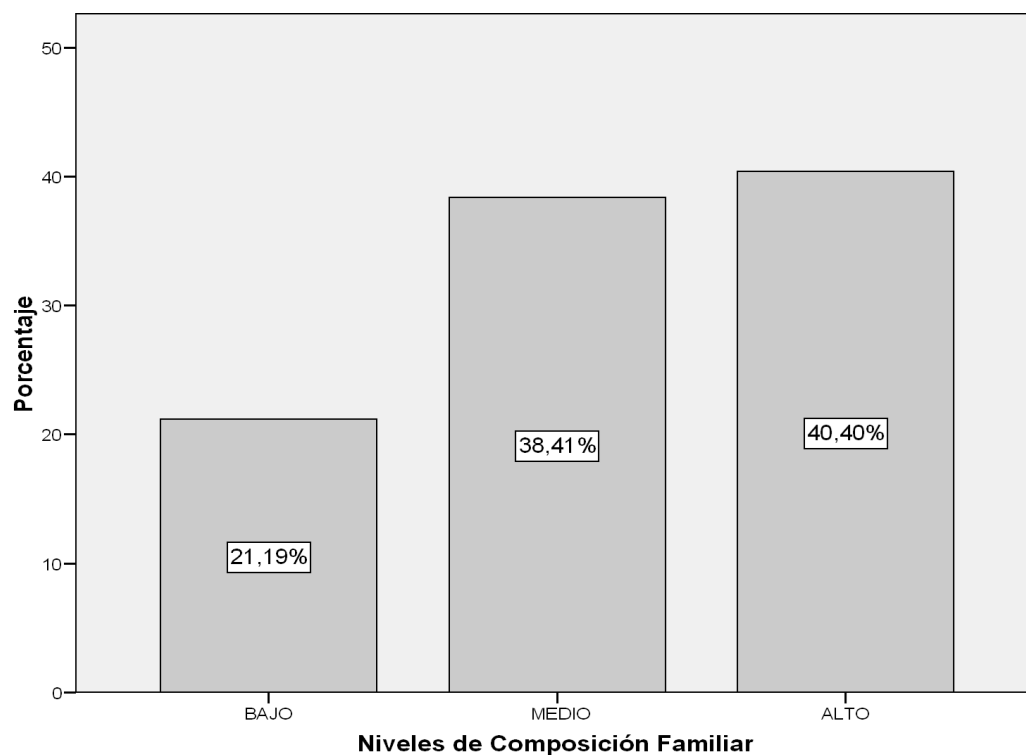
| Composición Familiar | N | % |
|----------------------|----|-------|
| Bajo | 32 | 21.19 |
| Medio | 58 | 38.41 |
| Alto | 61 | 40.40 |

Nota: N= 151

En la tabla destaca que, en relación a composición familiar 61 encuestados se encuentran en un nivel alto y, por lo contrario, 32 encuestados se encuentran en un nivel bajo en el factor socio-económico.

Figura 28

Niveles de composición familiar



En los niveles de composición familiares más representativo en el nivel alto, para la muestra de encuestados.

Tabla 30

Resultados de composición familiar según género

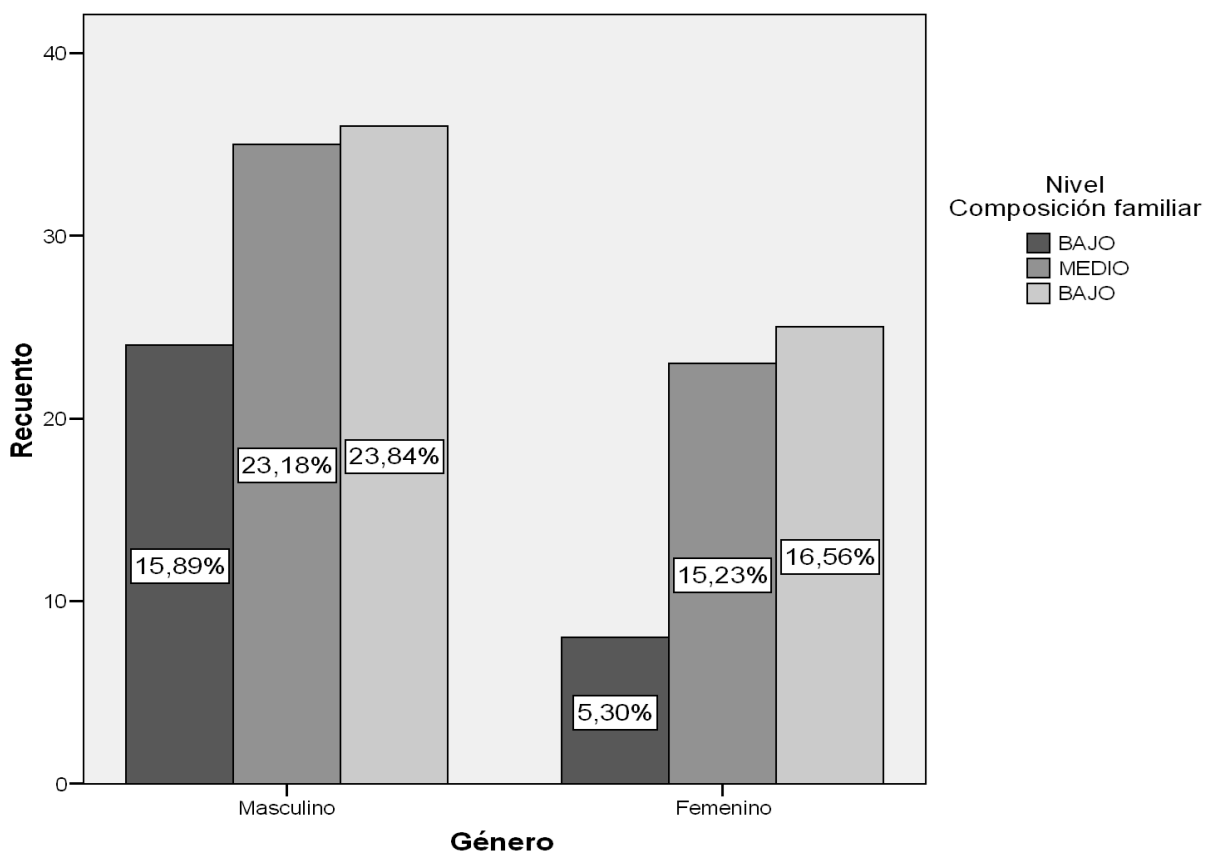
| Composición familiar | Género | |
|----------------------|------------|------------|
| | Masculino | Femenino |
| Bajo | 24(15.89%) | 8(5.30%) |
| Medio | 35(23.18%) | 23(15.23%) |
| Alto | 36(23.84%) | 25(16.56%) |

Nota: N=151

En el nivel alto de composición familiar, destacan los encuestados del género masculino.

Figura 29

Niveles de composición familiar según género



El género masculino destaca en el nivel bajo de composición familiar a diferencia del género femenino.

2.9 Problemas de Salud

Tabla 31

Resultados de problemas de salud

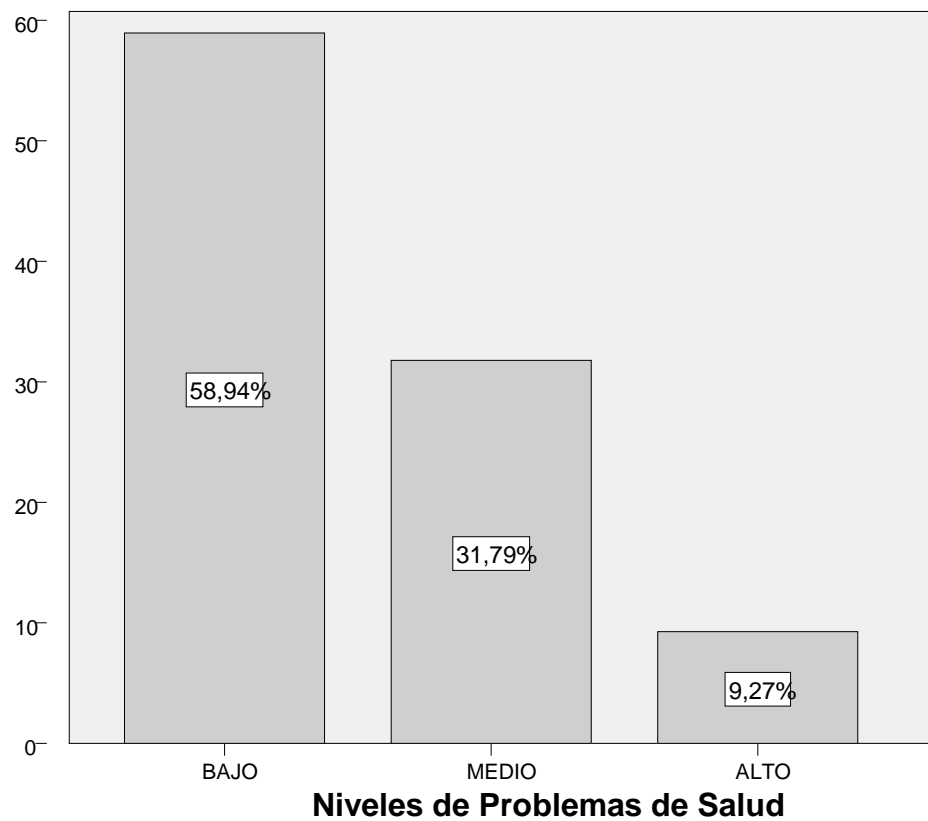
| Problemas de Salud | N | % |
|--------------------|----|-------|
| Bajo | 89 | 58.94 |
| Medio | 48 | 31.79 |
| Alto | 14 | 9.27 |

Nota: N= 151

En la tabla destaca que, en relación a problemas de salud 89 encuestados se encuentran en un nivel bajo, y, por lo contrario, 14 encuestados se encuentran en un nivel alto en el factor socio-económico.

Figura 30

Niveles de problemas de salud



En los niveles de problemas de salud es más representativo en el nivel bajo, para la muestra de encuestados.

Tabla 32

Resultados de problemas de salud y/o discapacidad según género

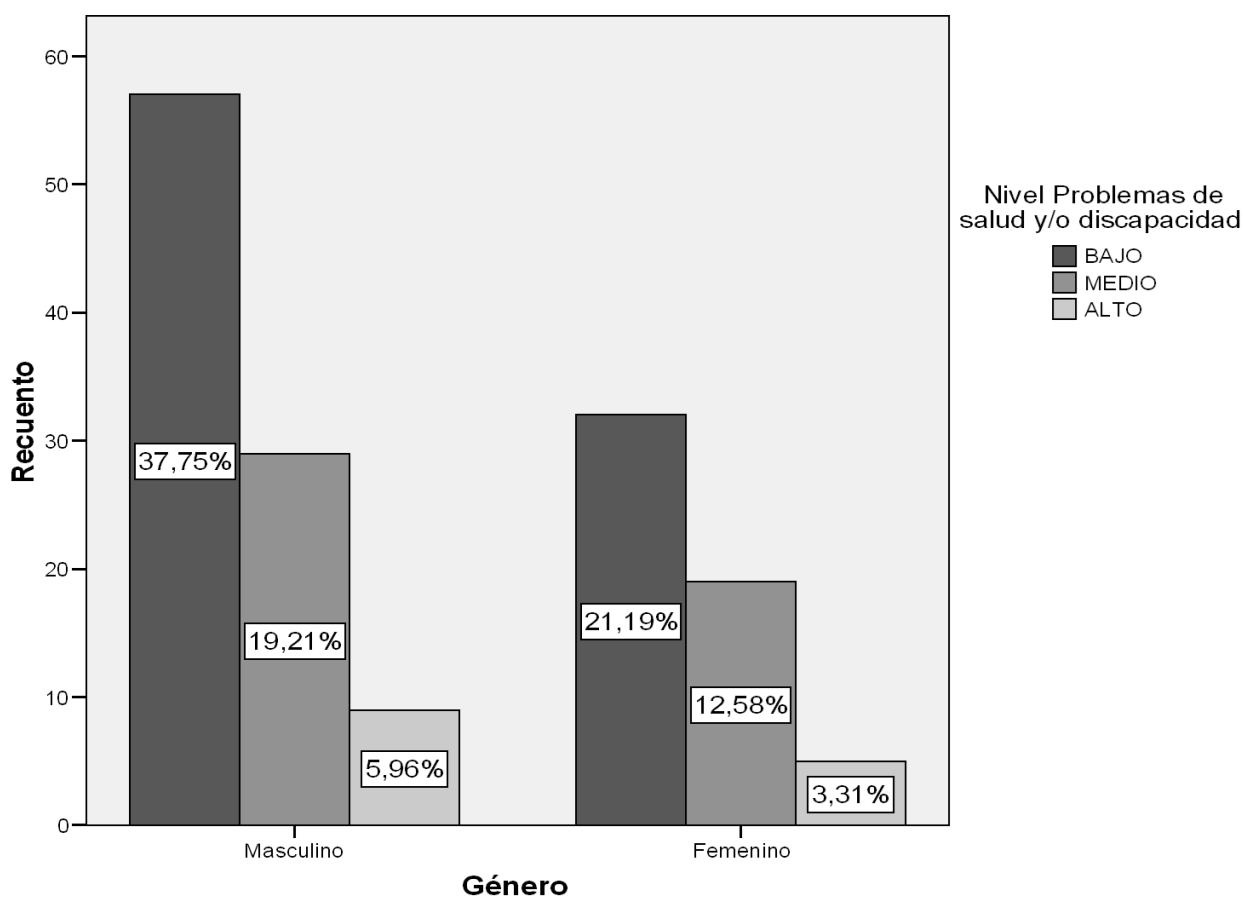
| Problemas de salud | Género | |
|--------------------|------------|------------|
| | Masculino | Femenino |
| Bajo | 57(37.75%) | 32(21.19%) |
| Medio | 29(19.21%) | 19(12.58%) |
| Alto | 9(5,96%) | 5(3.31%) |

Nota: N=151

En el nivel bajo de problemas de salud, destacan los encuestados del género masculino.

Figura 31

Niveles de problemas de salud según género



El género masculino destaca en el nivel bajo de problemas de salud a diferencia del género femenino.

2.10 Mala Alimentación

Tabla 33

Resultados de mala alimentación

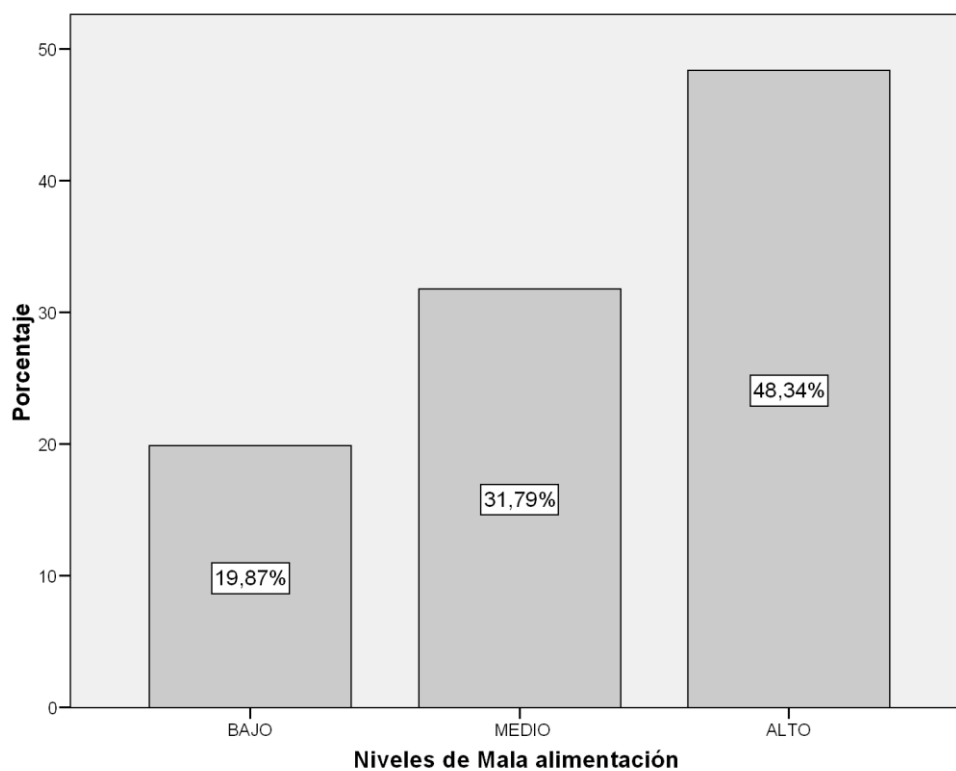
| Mala Alimentación | N | % |
|-------------------|----|-------|
| Bajo | 30 | 19.87 |
| Medio | 48 | 31.79 |
| Alto | 73 | 48.34 |

Nota: N= 151

En la tabla destaca que, en relación a la mala alimentación 73 encuestados se encuentran en un nivel alto y, por lo contrario, 30 encuestados se encuentran en un nivel bajo en el factor socio-económico.

Figura 32

Niveles de mala alimentación



En los niveles de mala alimentación es más representativo en el nivel alto, para la muestra de encuestados.

Tabla 34

Resultado de mala alimentación según género

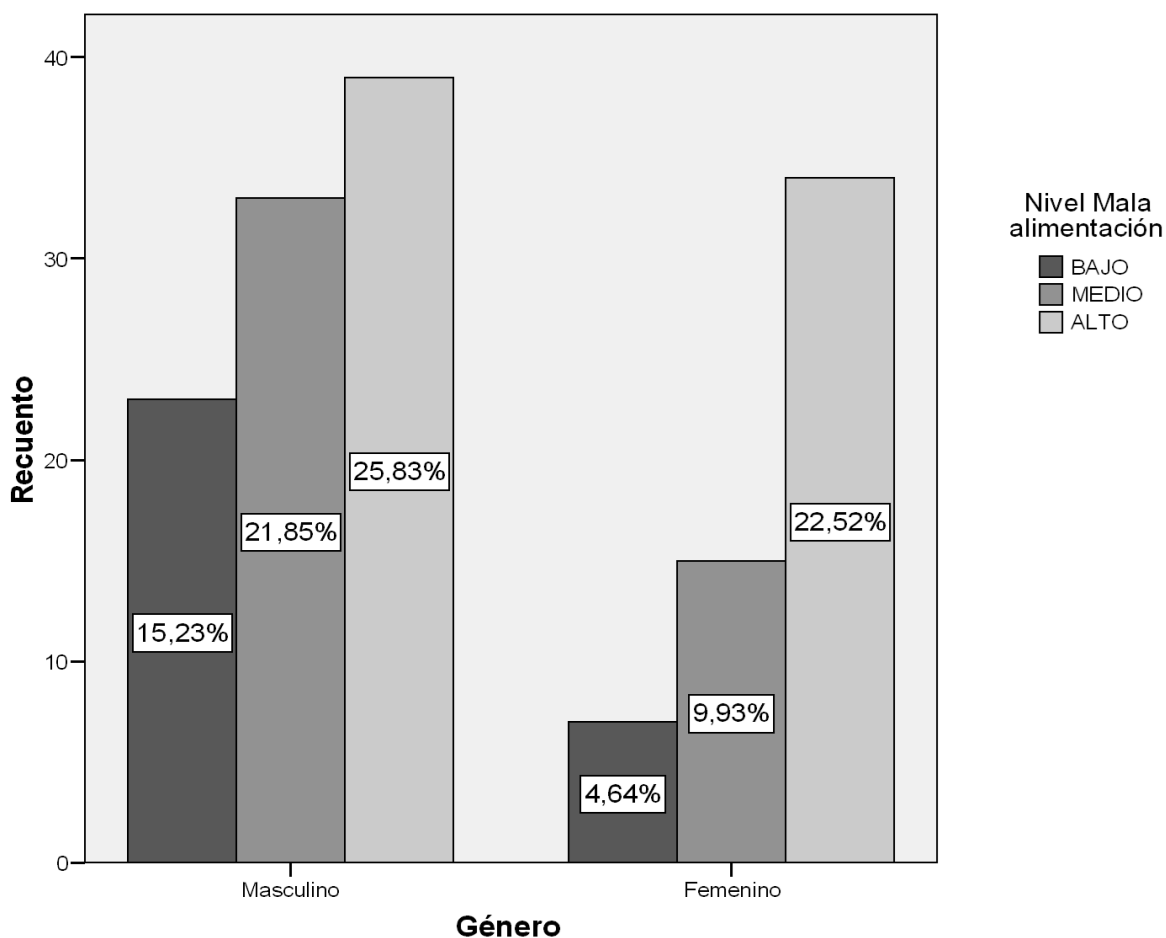
| Mala alimentación | Género | |
|-------------------|-----------|-----------|
| | Masculino | Femenino |
| Bajo | 23(15.2%) | 7(4.6%) |
| Medio | 33(21.9%) | 15(9.9%) |
| Alto | 39(25.8%) | 34(22.5%) |

Nota: N=151

En el nivel alto de mala alimentación, destacan los encuestados del género masculino.

Figura 33

Niveles de mala alimentación según género



El género masculino destaca en el nivel alto de mala alimentación a diferencia del género femenino.

2.11 Paternidad responsable

Tabla 35

Resultados de paternidad responsable

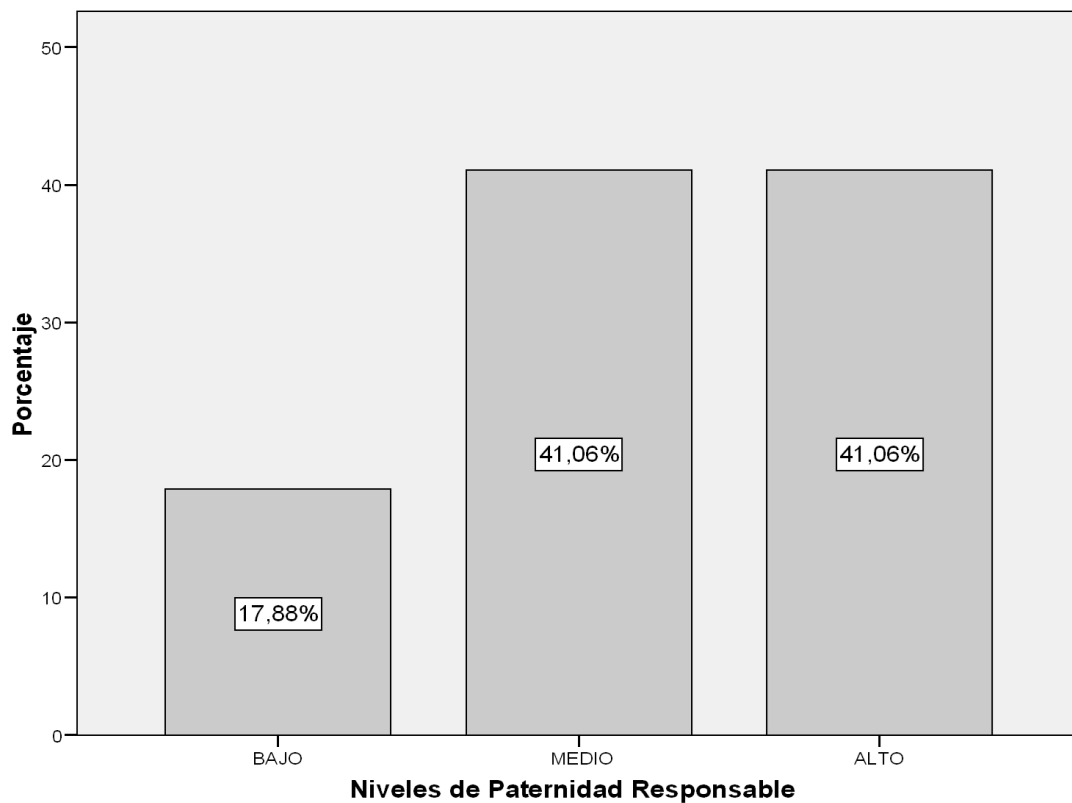
| Paternidad responsable | N | % |
|------------------------|----|-------|
| Bajo | 27 | 17.88 |
| Medio | 62 | 41.06 |
| Alto | 62 | 41.06 |

Nota: N= 151

En la tabla destaca que, en relación a la paternidad responsable 62 encuestados se encuentran en un nivel alto y coincidentemente 62 encuestados también se encuentran en el nivel medio, por lo contrario, 27 encuestados se encuentran en un nivel bajo en el factor socio-económico.

Figura 34

Niveles de paternidad responsable



En los niveles de paternidad responsable es más representativo en el nivel alto, para la muestra de encuestados.

Tabla 36

Resultado de paternidad responsable según género

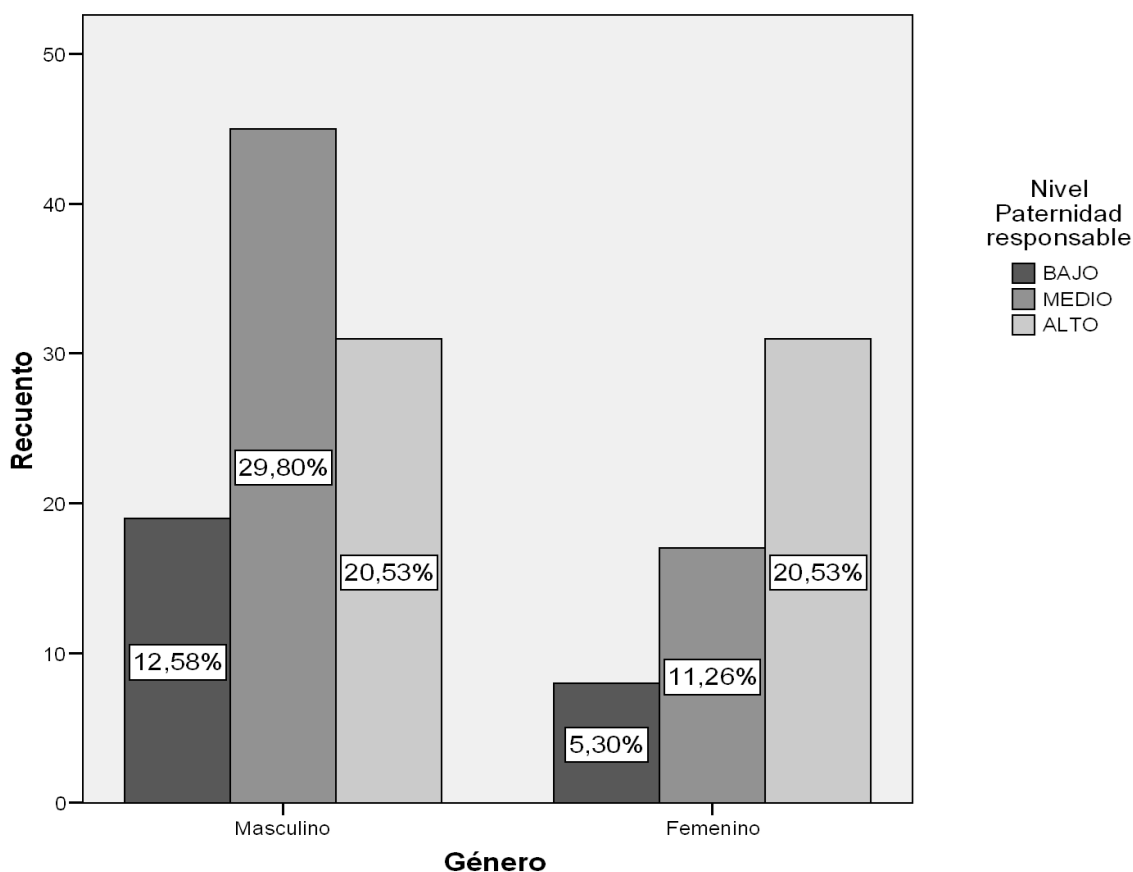
| Paternidad responsable | Género | |
|------------------------|-----------|-----------|
| | Masculino | Femenino |
| Bajo | 19(12.6%) | 8(5.3%) |
| Medio | 45(29.8%) | 17(11.3%) |
| Alto | 31(20.5%) | 31(20.5%) |

Nota: N=151

En el nivel medio de la paternidad responsable, destacan los encuestados del género masculino.

Figura 35

Niveles de paternidad responsable según género



El género masculino destaca en el nivel bajo de paternidad responsable a diferencia del género femenino.

IV. DISCUSIÓN

La consolidación de los resultados obtenidos a partir de la evaluación de los factores asociados con la deserción estudiantil en una universidad nacional del Callao revela que, al aplicar las encuestas, se registran puntuaciones bajas en varios indicadores críticos. Estos incluyen la autoestima, la educación familiar, la situación económica de los padres, así como el consumo de drogas y alcohol, la desintegración familiar, la composición del núcleo familiar y ciertos problemas de salud. Por otro lado, se observan puntuaciones elevadas en indicadores como la mala alimentación y la falta de responsabilidad parental; con lo cual coincidimos con González y Espinoza que, en el 2016, nos hablaban de sus cuatro categorías: factores externos (socioeconómicos y culturales), factores internos (falta de ayudas financieras y apoyo académico), factores académicos y factores personales.

Asimismo, es fundamental que las autoridades de la institución lleven a cabo estudios complementarios para identificar a fondo las causas de deserción según cada criterio del modelo aplicado a los diferentes programas de estudio. Esto permitirá mejorar los aspectos débiles en la gestión de calidad educativa mediante la implementación de estrategias que aumenten la satisfacción y el compromiso tanto del personal como de los estudiantes y la comunidad. Zaenul y Hosaini en el 2024, nos dan la pauta sobre la importancia del monitoreo, y éste se complementa con estudios de usos de metadatos en oriente, pues sin un estudio articulado, las autoridades competentes no podrán hacer un trabajo a cabalidad, o como ocurre, se desperdician recursos haciendo duplicidad de trabajos, o planes que no terminan de aterrizar, y por ende su puesta en marcha son más accidentados o inexistentes.

Es fundamental y saludable, reconocer tanto las fortalezas como las limitaciones que surgieron durante la realización de este trabajo, ya que esto nos proporciona una visión más clara del problema, su contexto y el entorno en el que se llevó a cabo, en cuanto al entorno, señalamos que de los resultados obtenidos en PER del GORE Callao, no reflejan la realidad actual, y ello fue constatado al hacer las entrevistas y visitas personales a los estudiantes desertores. Entre las fortalezas, se destaca la disponibilidad de una base de datos extensa y detallada, la cual fue accesible de manera gratuita y respaldada por el estado, lo que le confiere un alto grado de confiabilidad, lo cual nos hizo coincidir con el análisis de Tello, que en su trabajo del 2013 nos demostró la importancia del cruce de información verídica, tomando mano de todas las instituciones y portales que tuvo a disposición, ahora con la tecnología de nuestra parte, se pudo lograr una interacción más orgánica, pero de igual exigencia de veracidad. Además, se utilizaron diversos documentos que sirvieron como fundamento para el análisis de

la variable en cuestión, trabajo con el que consistentemente concordamos con Vilorio y Pineda, y su visión de no sólo tomar los datos obtenidos directamente, si no revisar los sistemas de evaluación de la gestión en sí misma.

En cuanto a las limitaciones, podemos decir que, se contó con una muestra limitada, pues si bien es cierto se contaba con una base de datos, la autoselección y la disposición de los participantes, jugó en contra de nuestro objetivo. El sesgo posible, es un factor a tomar en cuenta, aunque se trató de evitar la incomodidad de los participantes, limitando a respuestas dicotómicas, siempre es un riesgo, más aún en un tema tan complejo. En la misma línea, aunque las encuestas pueden proporcionar información valiosa, a menudo carecen de la profundidad cualitativa necesaria para entender completamente las experiencias y motivaciones detrás de la deserción.

V. CONCLUSIONES

1. El estudio sobre la deserción universitaria ha puesto de manifiesto la complejidad de las condiciones actuales en las que se evalúa este fenómeno en nuestro país. Esta situación no es exclusiva de nuestra realidad, ya que se observa a nivel mundial y sus implicaciones afectan todos los aspectos del desarrollo social. No podemos ignorar la situación de la educación superior en otros países, lo que resalta la necesidad de homologar las metodologías de evaluación. Esta homologación es crucial para garantizar igualdad de condiciones y promover mejoras en el sistema educativo, especialmente en un contexto donde la brecha en la educación sigue ampliándose.
2. Se cumplió con el objetivo general, pues al realizar un análisis integral de cada dimensión evaluada, se obtuvieron los siguientes resultados: en el factor psicopedagógico, el 63.6% de los encuestados se ubicó en un nivel alto, el 31.8% en un nivel medio y el 4.6% en un nivel bajo. En cuanto al factor socioeconómico, se registró un 83.4% en el nivel alto, un 9.9% en el nivel medio y un 6.6% en el nivel bajo. Estos hallazgos sugieren que la deserción estudiantil está aumentando principalmente debido a factores socioeconómicos.

VI. RECOMENDACIONES

1. A los profesionales competentes y expertos en las metodologías utilizadas para abordar esta problemática, se recomienda la creación de un equipo dedicado a la gestión de calidad total que busque apoyo de la región Callao y otras instituciones. Este equipo tendría como objetivo proporcionar a los estudiantes del Instituto una formación integral, dotándolos de los recursos y materiales necesarios.
2. A las instituciones universitarias, se recomienda realizar un seguimiento individualizado de cada estudiante que haya desertado, con el fin de identificar las causas que llevaron a su decisión y explorar posibles soluciones.
3. Cada semestre, se sugiere a las universidades aplicar una encuesta anónima que refleje la realidad vivida y los problemas enfrentados por cada programa académico, con el objetivo de realizar mejoras continuas o eliminar obstáculos.
4. Finalmente, se sugiere a las autoridades universitarias establecer alianzas estratégicas con diversas instituciones regionales para buscar apoyo en la lucha contra la deserción estudiantil, así como fomentar la creación de bolsas de empleo y prácticas preprofesionales guiadas.
5. Al estado peruano se le recomienda poner especial atención a su responsabilidad de aumentar el presupuesto destinado a la educación, especialmente en el nivel superior. Este incremento debe centrarse en mejorar los aspectos académicos, científicos y tecnológicos, con el objetivo de garantizar que tanto las universidades públicas como privadas cuenten con las mismas oportunidades. Esto es un derecho fundamental para todos los peruanos y no debe limitarse a abordar problemas específicos que beneficien a unos pocos, sino que debe contribuir a reducir la deserción estudiantil y fomentar un entorno educativo más equitativo para alumnos y docentes.
6. Se sugiere a la comunidad científica proponer estrategias para replantear la manera en la que se realizan los seguimientos, y la visibilización de los indicadores previos a la decisión de deserción, a través de la tecnología, para aunar esfuerzos en pos de la mejora en este ámbito.
7. Y, por último, así como vemos el fenómeno de abandono en pregrado, dejamos la mira puesta en un tema de desarrollo tangencial, que es el abandono de programas de posgrado; pues la educación de posgrado se ha vuelto esencial para el desarrollo científico, tecnológico y social de las naciones. Sin embargo, las altas tasas de deserción pueden comprometer de mala manera estos beneficios. Las variables asociadas a este fenómeno

incluyen nacionalidad, género, edad, estado civil, apoyo familiar y niveles de motivación.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ahmadu A., Akinrefon A., Torsen E. y Yakubu N. (2024). Survival Analysis of Students' Dropout in a Nigerian University System. *International Journal of Development Mathematics*. <https://doi.org/10.62054/ijdm/0102.12>
- Álvarez Pérez, P., Cabrera Pérez L., González Afonso, M. y Bethencourt Benítez J. (2006). Causas del abandono y prolongación de los estudios universitarios. *Paradigma*, 27(1), 349-363. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512006000100002&lng=es&tlng=es
- Ancajas Banaag R., Sumodevilla L. y Potane J. (2023). Factors Affecting Student Drop-Out Behavior: A Systematic Review. *International Journal of Educational Management and Innovation*. 5(1) 53~70 DOI: 10.12928/ijemi.v5i1.9396
- Barrera Aquino, J., Gonzalo Ore, K. y Zenteno Alberto, E. (2018) Desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión –Filial Tarma. [Tesis posgrado Universidad Continental]. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/7219>
- Belmonte Serrano M. (2010) Ethical requirements in research projects. Another black sheep. *Science direct*. 11(1) 7-13. <https://www.sciencedirect.com/journal/seminarios-de-la-fundacion-espanola-de-reumatologia>. DOI: 10.1016/j.semreu.2009.09.005
- Bronfenbrenner U. (1979) La ecología del desarrollo humano. [Artículo PDF]. https://www.academia.edu/36385958/Bronfenbrenner_1979_La_ecologia_del_desarrollo_humano
- Burgos Torre, K. y Salas Blas, E. (2020). Procrastination and Academic Self-efficacy in University Students from Lima. [Archivo PDF] <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v8n3/2310-4635-pyr-8-03-e790.pdf>
- Carrillo Luna, S, Salazar Oré V. y Leandro kato S. (2019) Jóvenes educación Lima-Callao. Instituto de Estudios Peruanos. <http://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/1160>
- CETEMIN (2021). ¿Carrera técnica o universitaria, cuál elegir? <https://blog.cetemin.edu.pe/carrera-tecnica-o-universitaria-cual-elegir/>
- COMEXPERU (10 de noviembre del 2023) Contrataciones de trabajadores sin educación superior comienzan a reducirse: ¿cómo incentivar la capacitación para el trabajo? <https://www.comexperu.org.pe/articulo/contrataciones-de-trabajadores-sin-educacion-superior-comienzan-a-reducirse-como-incentivar-la-capacitacion-para-el-trabajo>
- Consejo Regional del Gobierno Regional del Callao (19 de febrero del 2024). Ordenanza

- Regional que aprueba el Plan de Acción Regional de Seguridad Ciudadana de la Región Callao 2024 – 2027. Ordenanza Regional N° 002. Diario oficial El Peruano <https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/2270408-1>
- Cossio Rojas, L. (2021) Deserción universitaria en estudiantes de la especialidad de educación primaria [Tesis de Maestría, Universidad de Ciencias y Humanidades]. https://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12872/565/Cossio_LP_tesis_educaci%C3%B3n_primaria_interculturalidad_2021.
- Dávila Morán, R., Agüero Corzo, E., Portillo Ríos, H. y Quimbita Chiluisa, O. (2022). Deserción universitaria de los estudiantes de una universidad peruana. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2), 421-427. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S221836202022000200421&lng=es&tlng=es.
- Delogu M., Lagravinese R., Paolini D. y Resce G.(2024). Predicting dropout from higher education: Evidence from Italy. *Sciencedirect Economic Modelling* (130). <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2023.106583>
- Dirección Regional de Educación del Callao (2010-2023). Desarrolló y consolidó el proceso de elaboración del Proyecto Educativo Regional Callao 2010 – 2023. [Archivo PDF] https://cafedcallao.gob.pe/assets/documentoscontenido_doc/PROYECTO%20REGIONAL%20EDUCATIVO%20DEL%20CALLAO%202010%20-%202023.pdf
- Duche Pérez, A., Paredes Quispe, F., Gutiérrez Aguilar O., Carcausto Cortez, L. (2020). Secondary-university transition and adaptation to university life. . *Revista de Ciencias Sociales, Universidad del Zulia*. XXVI (3), 244-258, 2020. <https://doi.org/10.1007/s10212-023-00732-2>
- Escalante López, J., Medina Valderrama C. y Vásquez Muñoz A. (2023). La deserción universitaria: un problema no resuelto en el Perú. *Revista Científica HACEDOR-AIAPAEC*. 7(1). <https://doi.org/10.26495/rch.v7i1.2421>
- Findeisent, S., Brodsky, A., Michaelis, C., Schimmelpenning, B. y Seyfried, J. (2024). Dropout intention: a valid predictor of actual dropout?. *Springeropen, Empirical Research in Vocational Education and Training* 16 (10). <https://doi.org/10.1186/s40461-024-00165-1>
- Galve González, C., Bernardo Guitierrez A. y Núñez Pérez, J., (2024). Academic trajectories: The role of engagement as a mediator in the decision of university dropout or persistence. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2024.04.002>
- González Afonso, M., Álvarez Pérez, P., Cabrera Pérez, D. y Bethencourt Benítez, J. (2007).

- El abandono de los estudios universitarios: factores determinantes y medidas preventivas. *DIALNET Revista española de pedagogía* 65 (236),71-88. <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/156899>
- González Fiegehen, Luis Eduardo y Espinoza Díaz, Oscar. DESERCIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE. *PAIDEIA* (2016), Revista de Educación, Julio-Diciembre. <http://www.revistapaideia.cl/index.php/PAIDEIA/article/view/71/65>
- Hadidane, S. & Khelalfa, H. (2023). The role of the university in modern society. 8. 01-07.
- Hark Söylemez, N. (2024). Dropout and Graduation in Higher Education: CHAID Analysis. *Journal of Theory and Practice in Education*, 20(1), 107-121 <https://doi.org/10.17244/eku.1287393>
- Hernández, R., Fernandez, C. & Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. 5ta edición McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. (Obra original publicada 2010). <https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021). Informe Nacional de Juventudes 2021 [Archivo PDF] <https://juventud.gob.pe/wp-content/uploads/2022/12/Informe-Nacional-de-Juventudes-2021-Reactivacion-economica-y-brechas-pendientes.pdf>
- Kehm Barbara, M., Rode Larsen M. y Bjørnøy Sommersel H. (2019). Student dropout from universities in Europe: A review of empirical literatura. *Hungarian Educational Research Journal*, 9(2) 147–164. DOI:10.1556/063.9.2019.1.18 <https://www.semanticscholar.org/reader/08519a6ad0eb3a37f5760f26e4469631fb76c8cb>
- Kocsis A. y Molnár G. (2024). Factors influencing academic performance and dropout rates in higher education. *Oxford Review of Education*. <https://doi.org/10.1080/03054985.2024.2316616>
- Lingán Cano, Y. (2018) Deserción universitaria y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Autónoma San Francisco, Arequipa. [Tesis de Maestría. Universidad Nacional de San Agustín]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6986>
- Llauró Moliner, A., Fonseca Escudero, D., Romero Yesa, S., Aláez Martínez, M., Torres Lucasc, J. y Martínez Felipec, M. (2023) Identification and comparison of the main variables affecting early university dropout rates according to knowledge area and institution. *Heliyon*, 9(6), e17435. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e17435>

- López Angulo Y., Sáez Delgado F., Mella Norambuena J., Bernardo Gutiérrez A. y Díaz Mujica, A. (2023). Predictive model of the dropout intention of Chilean university students. *Frontiers in Psychology* (13).doi: 10.3389/fpsyg.2022.893894
- López Barrios, R. (2022) Factores económicos y académicos de deserción universitaria en Colombia, Chile, Perú y México, periodo 2011-2021. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/21993/LOPEZ_BARRIOS_RODOLFO_LIR_ALEXANDER1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lorenzo Quiles O., Galdón López S. y Lendínez Turón A. (2023) Abandono universitario. Variables que intervienen en él. *Frente Educativo* 8 (1159864). doi:10.3389/feduc.2023.1159864
- Malpica L, Cruz T., & Gálvez-Suárez E. (2022). Calidad educativa en educación superior en tiempo de pandemia por el COVID –19. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 6(22), 101–107. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.318>.
- Mariani A. (2021). *La relazione educativa Prospettive contemporanee*, p.20 Carocci Editore.
- Maroco J, Assunção H, Harju-Luukkainen H, Lin S-W, Sit P-S, Cheung K (2020). Predictors of academic efficacy and dropout intention in university students: Can engagement suppress Ministerio de Educación (MINEDU). 2014. Ley Universitaria 30220.http://www.minedu.gob.pe/reformauniversitaria/pdf/ley_universitaria_04_02_2022.pdf
- Martínez Contreras Y. y Yaque Rueda L. (2021) Autoevaluación institucional y mejora continua en una universidad de la provincia constitucional del Callao/Institutional self-assessment and continual improvement at a university of the constitutional province of Callao. *Educación y Sociedad Revista científica*. 19(2) <https://revistas.unica.cu/index.php/edusoc/article/view/1722>Ministerio de Educación Perú. (8 de noviembre de 2021). Tasa de deserción en educación universitaria se redujo a 11.5%.
- Montalvo Chacón, N. (2021) Deserción estudiantil universitaria en los estudiantes de pregrado de la universidad privada del norte sede Lima Este [Tesis de Maestría. Universidad Nacional Federico Villareal]. https://us.docs.wps.com/module/common/aiGuide?sid=sIDanrq7zAdn_4LcG&v=v2#1727559751781
- Morillo Cano, J., Guerrón Enríquez, S. y Narváez Jaramillo, M. (2021). The influence of

- domestic violence on the academic performance of adolescents. *CONRADO* 17 (81).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S199086442021000400330&lng=es&tlng=es
- Ohkawauchi T. y Tanaka E. (2024). Predicting Student Dropout Risk Using LMS Logs. *Data Science and Institutional Research* (4). <https://doi.org/10.52731/lir.v004.226>
- Ortega Rojas, Y. (2023) Agente conversacional y el sistema de tutoría estudiantil en la Universidad Nacional del Callao [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/9643>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *International Journal of Morphology*, 35(1),227+.<https://link.gale.com/apps/doc/A534838356/AONE?u=anon~b28c53d5&sid=googleScholar&xid=4f28e66c>.<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>.
- Patiño de Peña, L. y Cardona Pérez A. (2013). Review of some studies on university student dropout in Colombia and Latin America. *Redalyc. Scientific information System*, 23(4), 37-46. <https://www.redalyc.org/pdf/416/41628340005.pdf>
- Peralta Paredes, K. (2021). Los datos desagregados por sexo presentan información separada para mujeres y hombres. A través de ellos es posible identificar los roles, situaciones reales y condiciones generales en cada aspecto de la sociedad y la ciudad. *onu-habitat*. <https://onu-habitat.org/index.php/que-son-los-datos-desagregados-por-sexo>
- Pintus A., Dal Palù A., Bertini F., Salvarani L. (2024). Monitorare le carriere degli studenti per promuoverne le competenze strategiche e ridurre la dispersione universitaria. *Open Access* 2(153-162). <https://riviste.unige.it/index.php/glia/index> ISSN 2975-0075
- Ramos García P. (22 de abril del 2024) Prejuicios y barreras que explican la mala alimentación de los jóvenes universitarios. *UOC (Universitat Oberta de Catalunya)* <https://www.uoc.edu/es/news/2024/prejuicios-y-barreras-explican-la-mala-alimentacion-de-los-jovenes-universitarios>
- Región Callao (2023) Plan de Acción Regional de Seguridad Ciudadana [Archivo PDF] <http://prototipo.regioncallao.gob.pe/contenidos/contenidosGRC/filesContenidoSeguridad/file225.pdf>
- Región Callao (2024). Fortalecimiento de Redes Educativas y Acompañamiento Tutorial en las II.EE. Públicas de la Región Callao” <https://web.regioncallao.gob.pe/educacion/actividades-en-educacion/>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. (5ª ed.).

- Lima, Perú: Business Support Aneth SRL. ISBN N° 978-612-46842-2-7. Depósito Legal N° 2015-09050.
- Schriek J., Carstensen B., Soellner R. y Klusmann U.,(2024) Pandemic rollercoaster: University students' trajectories of emotional exhaustion, satisfaction, enthusiasm, and dropout intentions pre-, during, and post-COVID-19. *Teaching and Teacher Education* 148 (104709). <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0742051X24002415>
- Staiculescu, C., Richiteanu E. (2018). University dropout. Causes and solution. *Mental Health Global Challenges XXI Century.* 1(1), 71-75. https://www.researchgate.net/publication/334193821_University_dropout_Causes_and_solution
- Tello Bedreñana, H. (2013) Factores endógenos y exógenos que inciden en la deserción estudiantil en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática (2007 - 2011). [Tesis de Maestría. Universidad Nacional del Callao]. <https://repositorio.unac.edu.pe/handle/20.500.12952/2000>
- Thies T. y Falk S. (2024). Which Factors Drive Major Change and University Dropout? An Analysis on International Degree-Seeking Students at German Universities. *Journal of International Students.* 14(1), 326-346. <https://www.ojed.org/jis/article/view/5434/2758>
- Thomas R. /2023). Unraveling Research Population and Sample: Understanding their role in statistical inference. *Enago Academy.* <https://www.enago.com/academy/population-vs-sample/>
- Torres Sánchez, P. (2020) *Adicción a las redes sociales y procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de Trujillo* [Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49062>
- Universidad Nacional del Callao (2017). Informe de evaluación de resultados del plan estratégico institucional (PEI) 2017-2019. Unidad de Planeamiento https://unac.edu.pe/images/transparencia/documentos/opla/informe_evaluacion_pei_2017_2018.pdf
- Vera Cala, L., Niño García, J., Porras Saldarriaga, A., Duran Sandoval, J., Delgado Chávez, P., Caballero Badillo, M. y Navarro Rueda, J. (2020). Salud mental y deserción en una población universitaria con bajo rendimiento académico, *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 60 (137-158)
- Viloria Silva A. y Pineda Lezama O. (2019). Mixture Structural Equation Models for Classifying University, *Procedia Computer Science.* 160, 629–634.

<https://repositorio.cuc.edu.co/items/ca20c5df-e684-4def-a4a1-215856e35012>

Zaenul A. y Hosaini H, (2024). Evaluation, Supervision, and Control (ESC) Strategies in Student Drop-Out Management in Islamic Higher Education. Powertech journal.

<https://powertechjournal.com/index.php/journal/article/view/430>

Zane, E. (2024). Riflessione pedagogica sulla dispersione universitaria e buone prassi di tirocinio per il benessere universitario dei futuri educatori e pedagogisti. *Pedagogia oggi*,22(1),

130-137.

[https://](https://doi.org/10.7346/PO-012024-17)

doi.org/10.7346/PO-012024-17.

<https://ojs.pensamultimedia.it/index.php/siped/article/view/7064>

ANEXOS

Anexo 2: Ficha Técnica

| | |
|---------------------------------|--|
| Nombre | Cuestionario sobre deserción estudiantil |
| Autoras | <ul style="list-style-type: none">• Graciela Yvonne Olivares Rodríguez• Elva Judith Izquierdo Salas |
| Forma de Aplicación | Individual |
| Tiempo de aplicación | 20 a 30 minutos |
| Finalidad | El objetivo de esta investigación es describir los factores que generan la deserción de estudiantes en un instituto de educación superior del Callao |
| Dimensiones a evaluar | Factores psicopedagógicos: 05 Indicadores Factores socioeconómicos: 11 indicadores |
| Materiales de aplicación | Cuestionario de 50 preguntas (en físico) |

Anexo 3: Operacionalización de variables

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Instrumento | Escala de medición |
|-----------------------|---|--|---------------------------------------|------------------------------------|----------------|--------------|--------------------|
| DESERCIÓN ESTUDIANTIL | Tinto (1985), señala que la deserción estudiantil es una forma de abandono permanente de la entidad educativa por parte del estudiante, y a él o la estudiante que abandona la escuela lo define como desertor, haciendo mención a la decisión del estudiante, los movimientos migratorios del alumno de una institución a otra y a los problemas económicos que afectan a muchos jóvenes. Luego la deserción escolar, es sinónimo de fracaso escolar, ya que él o la estudiante no llega a concluir un grado de estudio, interrumpiendo el proceso educativo, esto es debido a la variedad de factores que influyen en el estudiante | La deserción escolar es la situación que conlleva al estudiante a que abandone la escuela permanentemente, debido a sí mismo, o por influencia de su entorno, al estudiante que abandona los estudios recibe el nombre de desertor. Para este caso los factores considerados que actúan sobre la deserción universitaria han sido abordados como factores psicopedagógico y socioeconómico | 1.- FACTORES PSICO-PEDAGOGICOS | Rendimiento Académico | 23,24,26,27,28 | Cuestionario | Ordinal |
| | | | | Desempeño Docente | 32, 36, 47, 48 | | |
| | | | | Autoestima | 10, 31, 34,41 | | |
| | | | | Motivación | 5,25,37,39,42 | | |
| | | | | Conducta | 35, 40, 45. 46 | | |
| | | | | Condición económica de los padres | 1, 29, 30 | | |
| | | | 2.- FACTORES SOCIO-ECONOMICOS | Condición económica del encuestado | 2, 4, 38 | | |
| | | | | Delincuencia | 20, 43, 44 | | |
| | | | | Consumo de Drogas y/o alcohol | 19, 21, 22 | | |
| | | | | Desintegración Familiar | 3, 6. 7 | | |
| | | | | Formación educativa de la familia | 8, 9 | | |
| | | | | Responsabilidad en el hogar | 15 | | |
| | | | | Composición familiar | 11. 12, 33 | | |
| | | | | Problemas de salud | 13,14 | | |
| | | | | Mala alimentación | 49, 50 | | |
| | | | | Paternidad responsable | 16, 17, 18 | | |

Anexo 4: Declaración jurada de presentación y autorización

DECLARACIÓN JURADA DE PRESENTACION Y AUTORIZACION

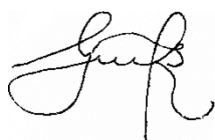
Nosotros, Graciela Yvonne Olivares Rodríguez, identificado DNI N°**06781141** y Roger Miguel Zapata Terán, identificado DNI N°25535062 con domicilio en **Jr. Amazonas 715 Magdalena del Mar**, en calidad de **estudiantes de post grado de la Universidad Católica de Trujillo** declaramos bajo juramento lo siguiente:

Que hemos tenido el visto bueno y la autorización expresa de **una universidad nacional del Callao**, representada por **los decanos de diferentes facultades**, para llevar a cabo la aplicación de los instrumentos de investigación necesarios en el marco del proyecto de investigación Titulado: **FACTORES RELACIONADOS CON LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO**.

1. Que dichos instrumentos fueron aplicados entre los meses de junio y julio del presente año en las instalaciones de la universidad, mediante los medios y lugares previamente acordados, y dirigidos a una población conformada por 151 desertores universitarios
2. Que he cumplido con los principios éticos establecidos, resguardando la confidencialidad, integridad y veracidad de los datos recabados, así como respetando los derechos de todos los participantes de la investigación. Cabe resaltar que en el instrumento se detalla que los datos son anónimos y se explicó a detalle el propósito de la investigación.
3. Que los datos obtenidos a través de los instrumentos de investigación son confiables, verídicos y se encuentran íntegramente resguardados, asegurando su uso exclusivamente para los fines académicos y/o investigativos del proyecto en cuestión.
4. Declaramos, finalmente, que esta investigación ha sido llevada a cabo con el más alto grado de profesionalismo y ética, conforme a las normas legales y principios científicos vigentes.

En fe de lo cual, firmamos la presente declaración en **Lima**, a los **23** días del mes de **setiembre** del año **2024**.

Atentamente,



Graciela Yvonne, Olivares Rodríguez
DNI 06781141



Roger Miguel, Zapata Terán
DNI 25535062

Anexo 5: Declaración jurada de consentimiento informado

DECLARACIÓN JURADA DE CONSENTIMIENTO

Nosotros, Graciela Yvonne Olivares Rodríguez, identificado DNI N°06781141 y Roger Miguel Zapata Terán, identificado DNI N°25535062 con domicilio en **Jr. Amazonas 715 Magdalena del Mar**, en calidad de **estudiantes de post grado de la Universidad Católica de Trujillo** declaramos bajo juramento lo siguiente:

Que hemos tenido el consentimiento de nuestro encuestados, para llevar a cabo la aplicación y utilización de un cuestionario de 50 preguntas necesarios en el marco del proyecto de investigación Titulado: **FACTORES RELACIONADOS CON LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO**

1. Que dichos instrumentos fueron aplicados entre los meses de junio y julio del presente año en las instalaciones de la universidad, mediante los medios y lugares previamente acordados, y dirigidos a una población conformada por 151 desertores universitarios
2. Que he cumplido con los principios éticos establecidos, resguardando la confidencialidad, integridad y veracidad de los datos recabados, así como respetando los derechos de todos los participantes de la investigación. Cabe resaltar que en el instrumento se detalla que los datos son anónimos y se explicó a detalle el propósito del cuestionario para la investigación.
3. Que los datos obtenidos a través de los instrumentos de investigación son confiables, verídicos y se encuentran íntegramente resguardados, asegurando su uso exclusivamente para los fines académicos y/o investigativos del proyecto en cuestión.
4. Declaramos, finalmente, que esta investigación ha sido llevada a cabo con el más alto grado de profesionalismo y ética, conforme a las normas legales y principios científicos vigentes.

En fe de lo cual, firmamos la presente declaración en **Lima**, a los **23** días del mes de **setiembre** del año **2024**.

Atentamente,



Graciela Yvonne, Olivares Rodríguez
DNI 06781141



Roger Miguel, Zapata Terán
DNI 25535062

Anexo 6: Matriz de consistencia

| TÍTULO | FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | OBJETIVOS | VARIABLE | DIMENSIONES | METODOLOGÍA |
|--|---|---|------------------------------|---------------------------------------|--|
| FACTORES RELACIONADOS CON LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO | <p>Problema General</p> <p>¿Cuáles son los factores relacionados con la deserción estudiantil en una universidad nacional del Callao?</p> | <p>Objetivos General</p> <p>Describir los factores relacionados con la deserción estudiantil en una universidad nacional del Callao.</p> | <p>DESERCIÓN ESTUDIANTIL</p> | <p>1.- FACTORES PSICO-PEDAGOGICOS</p> | <p>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>El tipo de investigación es no experimental, con diseño descriptivo simple.</p> |
| | <p>Problemas Específicos</p> <p>PE1. ¿Cuál es el factor psicopedagógico que genera deserción de estudiantes en una universidad nacional del Callao?</p> <p>PE2. ¿Cuál es el</p> | <p>Objetivos Específicos</p> <p>OE1.Describir el factor psicopedagógico que genera deserción de estudiantes según los siguientes indicadores: rendimiento académico, desempeño docente, autoestima, motivación y conducta, en una</p> | | <p>2.- FACTORES SOCIO-ECONOMICOS</p> | <p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p> <p>Está constituida por 151 alumnos desertores de una Universidad Estatal del Callao</p> |

factor Socio- universidad nacional del
económico que Callao.
genera deserción de
estudiantes en una
universidad nacional OE2, Describir el factor
del Callao? Socio-económico que
genera deserción de
estudiantes según los
siguientes indicadores:
condición económica de
los padres, condición
económica del
encuestado, delincuencia,
consumo de drogas y/o
alcohol, desintegración
familiar, formación
educativa familiar,
responsabilidad en el
hogar, composición
familiar, problemas de
salud y/o, mala
alimentación, paternidad
responsable, en una
universidad nacional del
Callao.

Trujillo, 20 de febrero del 2024

Mg.

Paula Tipacti Rodríguez

Presente. -

De mi consideración:

Tenemos a bien dirigirnos a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Lic. Graciela Yvonne Olivares Rodríguez y Lic. Roger Miguel Zapata Terán. egresado del Programa de maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: Factores relacionados con la deserción estudiantil en una universidad nacional del Callao.

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Graciela Yvonne, Olivares Rodríguez

DNI 06781141



Roger Miguel, Zapata Terán

DNI 25535062

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

| Nº Ítems | Alternativas de Evaluación | | | | | Observaciones |
|-------------|----------------------------|---|---|---|---|----------------------------------|
| | E | B | M | X | C | |
| 01 | | ✓ | | | | |
| 02 | | ✓ | | | | |
| 03 | | ✓ | | | | |
| 04 | | ✓ | | | | |
| 05 | | ✓ | | | | |
| 06 | | ✓ | | | | |
| 07 | | ✓ | | | | |
| 08 | | ✓ | | | | |
| 09 | | ✓ | | | | |
| 10 | ✓ | | | | | |
| 11 | | ✓ | | | | |
| 12 | | ✓ | | | | |
| 13 | | ✓ | | | | |
| 14 | | ✓ | | | | |
| 15 | | ✓ | | | | |
| 16 | | ✓ | | | | |
| 17 | | ✓ | | | | |
| 18 | | ✓ | | | | |
| 19 | | ✓ | | | | |
| 20 | | ✓ | | | | |
| 21 | | ✓ | | | | |
| 22 | | ✓ | | | | |
| 23 | | ✓ | | | | |
| 24 | | ✓ | | | | |
| 25 | | | ✓ | | | Realizar la pregunta en positivo |
| 26 | | ✓ | | | | |
| 27 | | ✓ | | | | |
| 28 | | ✓ | | | | |
| 29 | | ✓ | | | | |
| 30 | | ✓ | | | | |
| 31 | | ✓ | | | | |
| 32 | | ✓ | | | | |
| 33 | | ✓ | | | | |

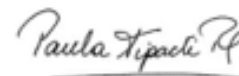
| | | | | | | |
|----|---|---|--|--|--|---|
| 34 | | ✓ | | | | |
| 35 | | ✓ | | | | |
| 36 | | ✓ | | | | |
| 37 | | ✓ | | | | |
| 38 | | ✓ | | | | |
| 39 | ✓ | | | | | |
| 40 | | ✓ | | | | |
| 41 | ✓ | | | | | |
| 42 | | ✓ | | | | |
| 43 | | ✓ | | | | |
| 44 | | ✓ | | | | |
| 45 | | ✓ | | | | |
| 46 | ✓ | | | | | |
| 47 | | ✓ | | | | |
| 48 | ✓ | | | | | Explicarle al encuestado los criterios a evaluar. |
| 49 | | ✓ | | | | |
| 50 | | ✓ | | | | |

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

| | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Congruencia de Ítems | | | ✓ | |
| Amplitud de contenido | | | ✓ | |
| Redacción de los Ítems | | | | ✓ |
| Claridad y precisión | | | | ✓ |
| Pertinencia | | | | ✓ |

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Paula Tipacti Rodríguez
 COLEGIATURA: 304664
 DNI: 42251499



Paula Tipacti Rodríguez
 DNI 42251499

Fecha: 01/marzo/2024

Trujillo, 20 de febrero del 2024

Mg.

Miguel Ángel Arrese Mattos

Presente. -

De mi consideración:

Tenemos a bien dirigirnos a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Lic. Graciela Yvonne Olivares Rodríguez y Lic. Roger Miguel Zapata Terán, egresado del Programa de maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: Factores relacionados con la deserción estudiantil en una universidad nacional del Callao.

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Graciela Yvonne, Olivares Rodríguez

DNI 06781141



Roger Miguel, Zapata Terán

DNI 25535062

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

| Nº Ítems | Alternativas de Evaluación | | | | | Observaciones |
|-------------|----------------------------|---|---|---|---|---|
| | E | B | M | X | C | |
| 01 | | ✓ | | | | |
| 02 | | ✓ | | | | |
| 03 | ✓ | | | | | |
| 04 | | | | | ✓ | Cambiar ubicaciones: preferible estudiar que trabajar |
| 05 | | ✓ | | | | |
| 06 | | ✓ | | | | |
| 07 | | ✓ | | | | |
| 08 | | ✓ | | | | .. |
| 09 | | ✓ | | | | |
| 10 | ✓ | | | | | |
| 11 | | ✓ | | | | |
| 12 | | ✓ | | | | |
| 13 | | ✓ | | | | |
| 14 | | ✓ | | | | |
| 15 | | ✓ | | | | |
| 16 | | ✓ | | | | |
| 17 | | ✓ | | | | |
| 18 | | ✓ | | | | |
| 19 | | ✓ | | | | |
| 20 | | ✓ | | | | |
| 21 | | ✓ | | | | |
| 22 | | ✓ | | | | |
| 23 | | ✓ | | | | |
| 24 | ✓ | | | | | |
| 25 | | ✓ | | | | |
| 26 | ✓ | | | | | |
| 27 | ✓ | | | | | |
| 28 | ✓ | | | | | |
| 29 | | ✓ | | | | |
| 30 | | ✓ | | | | |
| 31 | ✓ | | | | | |
| 32 | | ✓ | | | | |
| 33 | | ✓ | | | | |

| | | | | | |
|----|---|---|--|--|--|
| 34 | | ✓ | | | |
| 35 | | ✓ | | | |
| 36 | | ✓ | | | |
| 37 | | ✓ | | | |
| 38 | | ✓ | | | |
| 39 | | ✓ | | | |
| 40 | | ✓ | | | |
| 41 | ✓ | | | | |
| 42 | | ✓ | | | |
| 43 | | ✓ | | | |
| 44 | | ✓ | | | |
| 45 | | ✓ | | | |
| 46 | ✓ | | | | |
| 47 | | ✓ | | | |
| 48 | ✓ | | | | |
| 49 | | ✓ | | | |
| 50 | | ✓ | | | |

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

| | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Congruencia de Ítems | | | | ✓ |
| Amplitud de contenido | | | ✓ | |
| Redacción de los Ítems | | | | ✓ |
| Claridad y precisión | | | | ✓ |
| Pertinencia | | | | ✓ |

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Miguel Ángel Arrese Mattos

COLEGIATURA: 0308731616

DNI: 08731616



Miguel Ángel Arrese Mattos

DNI N°08731616

Fecha: 07/marzo/2024

Trujillo, 20 de febrero del 2024

Mg.

Díaz Arróstegui Ruth Elizabeth

Presente. -

De mi consideración:

Tenemos a bien dirigirnos a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Lic. Graciela Yvonne Olivares Rodríguez y Lic. Roger Miguel Zapata Terán. egresado del Programa de maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: Factores relacionados con la deserción estudiantil en una universidad nacional del Callao.

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Graciela Yvonne, Olivares Rodríguez

DNI 06781141



Roger Miguel, Zapata Terán

DNI 25535062

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

| Nº Ítems | Alternativas de Evaluación | | | | | Observaciones |
|-------------|----------------------------|---|---|---|---|---------------|
| | E | B | M | X | C | |
| 01 | | ✓ | | | | |
| 02 | | ✓ | | | | |
| 03 | | ✓ | | | | |
| 04 | | ✓ | | | | |
| 05 | | ✓ | | | | |
| 06 | | ✓ | | | | |
| 07 | | ✓ | | | | |
| 08 | | ✓ | | | | |
| 09 | | ✓ | | | | |
| 10 | | ✓ | | | | |
| 11 | | ✓ | | | | |
| 12 | | ✓ | | | | |
| 13 | | ✓ | | | | |
| 14 | | ✓ | | | | |
| 15 | | ✓ | | | | |
| 16 | | ✓ | | | | |
| 17 | | ✓ | | | | |
| 18 | | ✓ | | | | |
| 19 | | ✓ | | | | |
| 20 | | ✓ | | | | |
| 21 | | ✓ | | | | |
| 22 | | ✓ | | | | |
| 23 | | ✓ | | | | |
| 24 | ✓ | | | | | |
| 25 | | ✓ | | | | |
| 26 | | ✓ | | | | |
| 27 | | ✓ | | | | |
| 28 | | ✓ | | | | |
| 29 | | ✓ | | | | |
| 30 | | ✓ | | | | |
| 31 | ✓ | | | | | |

| | | | | | |
|----|---|---|--|--|--|
| 32 | | ✓ | | | |
| 33 | | ✓ | | | |
| 34 | | ✓ | | | |
| 35 | | ✓ | | | |
| 36 | | ✓ | | | |
| 37 | | ✓ | | | |
| 38 | | ✓ | | | |
| 39 | | ✓ | | | |
| 40 | | ✓ | | | |
| 41 | ✓ | | | | |
| 42 | | ✓ | | | |
| 43 | | ✓ | | | |
| 44 | | ✓ | | | |
| 45 | | ✓ | | | |
| 46 | ✓ | | | | |
| 47 | | ✓ | | | |
| 48 | | ✓ | | | |
| 49 | | ✓ | | | |
| 50 | | ✓ | | | |

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

| | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Congruencia de Ítems | | | ✓ | |
| Amplitud de contenido | | | ✓ | |
| Redacción de los Ítems | | | | ✓ |
| Claridad y precisión | | | | ✓ |
| Pertinencia | | | | ✓ |

Evaluado por:
APELLIDOS Y NOMBRES: Díaz Arróstegui Ruth Elizabeth
COLEGIATURA: 4-453-2
DNI: 07641279



Díaz Arróstegui Ruth Elizabeth
DNI N°07641279
Fecha: 20/ marzo/2024

Anexo 8: Reporte de Turnitin

FACTORES RELACIONADOS CON LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet | 4% |
| 2 | clabes.uct.cl Fuente de Internet | 1% |
| 3 | 1library.co Fuente de Internet | 1% |
| 4 | www.scribd.com Fuente de Internet | 1% |
| 5 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 1% |
| 6 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 1% |

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 1%