

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
“BENEDICTO XVI”
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN TERAPIA FAMILIAR E
INTERVENCIÓN SISTÉMICA CON MENCIÓN EN
PAREJA Y SEXUALIDAD



TECNOLOGÍAS DIGITALES Y LA INFIDELIDAD EN RELACIONES DE
PAREJAS: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO
PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN TERAPIA FAMILIAR E
INTERVENCIÓN SISTÉMICA CON MENCIÓN EN: PAREJA Y SEXUALIDAD

AUTORES

Br. Guzmán Gómez, Miriam Analy

<https://orcid.org/0000-0003-2101-6901>

Br. Mamani Loayza, Joel Ángel

<https://orcid.org/0009-0007-3708-6468>

ASESORA

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes

<https://orcid.org/0000-0001-9368-6184>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Salud sexual y las relaciones íntimas

TRUJILLO - PERÚ

2025

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señora Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud:

Yo, Dra. AGUILAR ARMAS, HAYDEE MERCEDES con DNI N° 18211853, como asesor del trabajo académico titulado “Tecnologías digitales y la infidelidad en relaciones de parejas: una revisión sistemática”, desarrollado por GUZMÁN GÓMEZ, MIRIAM ANALY, con DNI 44445673 y MAMANI LOAYZA, JOEL ÁNGEL, con DNI 45191263, egresados del Programa de Estudios de Segunda Especialidad en Terapia Familiar e Intervención Sistémica con mención en Pareja y Sexualidad; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Facultad de Ciencias de la Salud. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes
Asesora

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA GENARA ZAVALA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

MG. VIOLETA LEONILA SIFUENTES INOSTROZA

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A Dios, fuente de sabiduría y guía en cada paso de este camino académico.

A mis padres, por sus enseñanzas y por ser el pilar fundamental de mi vida.

Los autores

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la universidad por brindarme el espacio necesario para el desarrollo de esta investigación.

A la Dra. Sandra Sofía Izquierdo Marín, por su guía en este estudio.

A todos los autores cuyas investigaciones han sido la base de esta revisión sistemática.

Los autores

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, Guzmán Gómez, Miriam Analy con DNI 44445673 y Mamani Loayza, Joel Ángel con DNI 45191263, egresados del Programa de Estudios de Segunda Especialidad en Terapia Familiar e Intervención Sistémica con mención en Pareja y Sexualidad de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la Escuela de Ciencias de la Salud, para la elaboración y sustentación del trabajo académico: “TECNOLOGÍAS DIGITALES Y LA INFIDELIDAD EN RELACIONES DE PAREJAS: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA”, el cual consta de un total de 37 páginas, en las que se incluye 5 tablas, más un total de 5 páginas en anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es de mi exclusiva autoría en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación.

Aseguramos que los fundamentos teóricos de este trabajo están respaldados por fuentes confiables, y asumimos la responsabilidad por cualquier omisión involuntaria en la citación de autores. En cuanto al uso de herramientas de inteligencia artificial, queremos aclarar que solo se han utilizado para mejorar la redacción y corregir errores gramaticales y sintácticos, sin que esto haya influido en el contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Además, reconocemos que cualquier posible infracción a los derechos de autor relacionada con este trabajo será de nuestra plena responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a las normativas vigentes.

Los autores



Br. Guzmán Gómez, Miriam Analy
DNI: 44445673



Br. Mamani Loayza, Joel Ángel
DNI: 45191263

ÍNDICE DE CONTENIDO

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	3
DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	6
ÍNDICE.....	7
RESUMEN	8
ABSTRACT.....	9
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. METODOLOGÍA.	16
III. RESULTADOS	18
IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	24
V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	27
ANEXOS.....	33

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general realizar una revisión sistemática sobre las tecnologías digitales y su incidencia en la infidelidad en relaciones de pareja. Se utilizó un diseño de revisión sistemática con enfoque básico, basado en el análisis documental de artículos empíricos con diseño cuantitativo, publicados entre los años 2021 y 2025 en bases de datos científicas como Scopus, Web of Science, SciELO y Dialnet. La estrategia de búsqueda incluyó términos relacionados con infidelidad emocional, ciberinfidelidad, sexting y microcheating en inglés, español y portugués. Tras aplicar los criterios de inclusión y exclusión, se seleccionaron 14 estudios relevantes para el análisis. Los resultados revelaron que las tecnologías digitales tienen una alta incidencia en la infidelidad de pareja, facilitando el anonimato, la accesibilidad y la búsqueda de conexiones externas. Se identificaron nuevas manifestaciones de infidelidad como el sexting, las relaciones virtuales y la ciberinfidelidad. Las plataformas más utilizadas fueron redes sociales (Facebook, WhatsApp), aplicaciones de citas (Tinder) y apps dedicadas a la infidelidad (Gleeden, Ashley Madison). Finalmente, se concluyó que los principales desafíos radican en la facilidad para cometer conductas infieles, la dificultad para detectarlas y la aparición de nuevas formas de engaño relacional.

Palabras clave: Infidelidad digital, tecnologías emergentes, ciberinfidelidad

ABSTRACT

The main objective of this research was to conduct a systematic review of digital technologies and their impact on infidelity in romantic relationships. A systematic review design with a basic approach was used, based on documentary analysis of empirical articles with a quantitative design, published between 2021 and 2025 in scientific databases such as Scopus, Web of Science, SciELO, and Dialnet. The search strategy included terms related to emotional infidelity, cyber infidelity, sexting, and microcheating in English, Spanish, and Portuguese. After applying the inclusion and exclusion criteria, 14 relevant studies were selected for analysis. The results revealed that digital technologies have a high impact on partner infidelity by facilitating anonymity, accessibility, and the pursuit of external connections. New manifestations of infidelity were identified, such as sexting, virtual relationships, and cyber infidelity. The most frequently used platforms were social media (Facebook, WhatsApp), dating applications (Tinder), and apps specifically designed for infidelity (Gleeden, Ashley Madison). Finally, it was concluded that the main challenges lie in the ease of engaging in unfaithful behaviors, the difficulty of detection, and the emergence of new forms of relational deception.

Keywords: Digital infidelity, emerging technologies, cyber infidelity.

I. INTRODUCCIÓN

El cambio digital en las últimas tres décadas está transformando la forma en que las personas se involucran en relaciones íntimas. Este mundo en línea real/no real, existen nuevas posibilidades de cómo se percibe, se actúa y se experimenta la infidelidad (Vossler y Moller, 2024). Además, las aplicaciones de citas online se han vuelto cada vez más populares en los últimos años y una forma habitual de iniciar una relación (Nascimento et al., 2024). La infidelidad en las relaciones es cada vez más común en el matrimonio y en las relaciones de noviazgo (Maharani y Yundianto, 2024). Y puede ser un evento disruptivo en una relación romántica con un impacto devastador en el bienestar de ambos miembros de la pareja (Vowels et al., 2021).

A nivel mundial un estudio realizado en Ghana dio a conocer que el 96.4% de las parejas usaban WhatsApp y el 92.7% Facebook, mientras que Instagram un 36%, y Twitter con 29.1%. En cuanto al nivel de frecuencia casi todos visitaron de forma frecuente WhatsApp con un 89.1% (Konlan et al., 2023). Las redes sociales promueven expectativas poco razonables al exponer a las personas a representaciones idealizadas de las relaciones (Kakembo, 2024). Además, puede tener un impacto adverso en la dinámica de las relaciones (Bouffard et al., 2022; Almatalka et al., 2022), además de ser una causa de separación (Hanafi et al., 2024). En Estados Unidos, Sharabi y Dorrance-Hall (2023) mostraron que los participantes que conocieron a su cónyuge en las citas online tuvieron matrimonios menos satisfactorios y estables que aquellos que se casaron con una pareja que les presentaron fuera de línea (Tammisalo y Rotkirch, 2022).

En Alemania, la mayoría de los participantes del aplicativo de Ashley Madison de, informaron que habían engañado a sus parejas en algún momento de su relación (65 %-70%), siendo esta una para citas de personas casadas (Bozoyan y Schmiedeberg, 2022). En República de Chipre, las mujeres mostraron que un 0.3% que lo ha hecho pocas veces y el 6.8% varias veces. En cuanto a los hombres el 49.8% que lo ha hecho pocas veces y el 11.6% varias veces (Apostolou et al., 2024). En Nigeria el 54.24% eligieron a Facebook como la red social más utilizada para perpetuar la infidelidad (Nwanekwu y Uba, 2024). La infidelidad es un proceso relacional común en todo tipo de relaciones de pareja y se ha establecido como una de las principales causas de ruptura de la relación (Beltrán-Morillas et al., 2023).

A nivel nacional, que el 44.3% se ubicó en un nivel medio de infidelidad, mientras que un 23.9% presento un alto nivel (Edquen et al., 2022). A su vez un 61.1% tienen tendencia

hacia la infidelidad (Pozo et al., 2021). La infidelidad causa problemas de salud mental, rupturas familiares, rumia sobre los acontecimientos (Raftar y Shareh, 2022). Además, según datos recopilados por Kaspersky, el 51% de los peruanos recurre a aplicaciones de citas para buscar relaciones de pareja (Angulo, 2024).

Lo cual llevó a la formulación de la siguiente interrogante: ¿Cuál es la incidencia de las tecnologías digitales en la infidelidad en relaciones de parejas?

En cuanto a al objetivo general, se ha planteado el realizar una revisión sistemática sobre las tecnologías digitales y su incidencia en la infidelidad en relaciones de parejas. En cuanto a los objetivos específicos, se planteó describir las nuevas formas de infidelidad mediante el uso de tecnologías digitales, detallar las principales tecnologías usadas en la infidelidad de pareja, y describir los principales desafíos que presenta la infidelidad y el uso de las tecnologías.

En cuanto a la justificación de la investigación, en la actualidad, las tecnologías digitales han redefinido la forma en que las personas establecen, mantienen e incluso finalizan sus relaciones afectivas. Plataformas como WhatsApp, Facebook, Instagram o Tinder no solo amplían las posibilidades de interacción, sino que también facilitan formas de acercamiento emocional y sexual fuera de la relación formal. Esta transformación ha generado preocupación en diversos sectores sociales debido al incremento de conflictos relacionales, rupturas familiares, trastornos emocionales y problemas de salud mental como la ansiedad o la depresión.

El estudio se sustenta en un marco teórico interdisciplinario que articula conceptos de la psicología relacional, la sociología digital y los estudios sobre sexualidad y vínculos afectivos. Al realizar una revisión sistemática, se pretende actualizar el conocimiento existente sobre las múltiples formas en que se manifiesta la infidelidad en la era digital, incluyendo la infidelidad emocional, el sexting, la ciberinfidelidad o el microcheating. Además, esta investigación contribuye a la discusión teórica sobre los límites de la fidelidad y la intimidad en contextos mediados por tecnologías, ampliando así el debate académico sobre las transformaciones culturales en las relaciones humanas.

Desde el enfoque metodológico, este estudio emplea el diseño de revisión sistemática, el cual permite recopilar, organizar, evaluar críticamente y sintetizar investigaciones previas sobre el fenómeno de la infidelidad digital. Este tipo de metodología es especialmente relevante en un campo donde proliferan estudios recientes, dispersos y a veces con enfoques disímiles.

La revisión sistemática garantiza un proceso riguroso y transparente de selección de fuentes, lo cual fortalece la validez y confiabilidad de los hallazgos.

Por su parte, Foster et al. (2023) realizaron un estudio de tipo básico con enfoque cualitativo, en el que analizaron cómo las redes sociales contribuyen a redefinir los supuestos sobre la infidelidad en las relaciones románticas, especialmente en torno a la noción de la “microtrampa”. Llevaron a cabo una revisión sistemática de las publicaciones en un subreddit específico, recopilando todas las entradas desde enero de 2020 hasta diciembre de 2022, lo que permitió captar la evolución de estas prácticas durante la pandemia por COVID-19. El análisis mostró una creciente creencia en que el teléfono inteligente de una pareja puede contener pruebas de (in)fideliad, por ejemplo, mediante la lectura de mensajes de texto—, lo que ha legitimado prácticas de vigilancia, como el hackeo o acceso no autorizado a dispositivos personales.

Además, Rodríguez (2020) llevó a cabo una investigación de tipo teórico-empírica con enfoque cualitativo, centrada en comprender el fenómeno de la infidelidad en internet desde una perspectiva sociológica. A través de una revisión crítica de estudios empíricos previos, que busco investigar la digitalización ha transformado las dinámicas afectivas, permitiendo nuevas formas de interacción como la video comunicación, la conexión permanente y la desinhibición online, que facilitan conductas infieles que quizá no ocurrirían en presencia física. El análisis mostró que la infidelidad mediada por tecnología es un fenómeno creciente que reconfigura las normas sobre lo permitido en las relaciones, y genera nuevas tensiones en torno a la privacidad, el deseo y el control.

Sobre el referencial teórico, la infidelidad es uno de los fenómenos más estudiados dentro de la psicología de las relaciones debido a su alta prevalencia e impacto emocional. Se define, de forma general, como la transgresión de las normas implícitas o explícitas de exclusividad dentro de una relación romántica, ya sea a nivel emocional, sexual o ambos (Rokach y Chan, 2023). Además, Weeks et al. (2003) mencionan que la infidelidad es la violación a un contrato establecido con respecto a la exclusividad sexual y/o emocional.

Se ha encontrado que la infidelidad le puede proporcionar a la persona que es infiel, momentos placenteros, entre ellos: satisfacción emocional, personal y sexual; sensaciones frescas, vibrantes y de placer; difíciles de sostener en una relación de larga duración y experiencias de variedad sexual y de excitación (Lawson, 1988).

Existen varios tipos de infidelidad, siendo la primera la infidelidad emocional, como una manifestación específica, consiste en involucrarse con alguien distinto a la pareja con una implicación de tiempo, dedicación, pensamiento recurrente en la otra persona, confesiones y secretos que actúan en detrimento de la relación marital (Varela, 2014). La segunda es la infidelidad sexual Díaz-Pichardo et al. (2020) se entiende como una manifestación explícita de actos sexuales en los que los involucrados pueden o no establecer un vínculo emotivo, y según las estadísticas, este tipo de conducta se convierte en la forma de infidelidad más frecuente en los hombres y es más denigrante para la imagen social de las mujeres.

Otro tipo de infidelidad es la infidelidad por internet, según Hertlein y Piercy (2008) definen la infidelidad por internet como un contacto romántico o sexual facilitado por el uso de internet que es visto al menos por un miembro de la pareja como un incumplimiento inaceptable de su contrato matrimonial de fidelidad. Es decir, la infidelidad cibernética se refiere al acto de tener interacciones románticas o sexuales con alguien que no es la pareja comprometida a través de medios en línea, como redes sociales, aplicaciones de citas y mensajes explícitos (Lartey, 2024). Además, Salazar (2020) incluye interacciones íntimas a través de plataformas digitales como mensajes, videollamadas o redes sociales. Esta modalidad ha cobrado protagonismo con el auge de las tecnologías de la comunicación.

Por su parte Foster et al. (2023) hace referencia a conductas ambiguas como enviar mensajes coquetos, ocultar chats o mantener contacto emocional en secreto, que, aunque no constituyen una infidelidad explícita, pueden vulnerar la confianza en la relación. En cuanto a las causas de la infidelidad se encuentra que en los hombres son: búsqueda de nuevas experiencias sexuales, y en las mujeres es por afecto, comunicación y seguridad en su vida cotidiana, siendo las desencadenantes para el desequilibrio de la relación marital (Armijo, 2022).

Las tecnologías digitales son todas las herramientas tecnológicas, tecnologías emergentes, sistemas automáticos, dispositivos, recursos tecnológicos y de analítica de datos, que generan, almacenan y procesan información (Plataforma del Estado Peruano, 2025).

Las tecnologías digitales han modificado radicalmente la manera en que las personas experimentan y gestionan la intimidad en sus relaciones románticas. Herramientas como las redes sociales, los servicios de mensajería instantánea y las aplicaciones de citas permiten mantener una conexión constante con la pareja, pero también con otras personas, lo cual puede facilitar oportunidades para conductas ambiguas o transgresoras. La facilidad con la que se

puede establecer contacto íntimo mediante medios digitales ha sido vinculada a una mayor probabilidad de involucrarse en comportamientos de infidelidad, especialmente en contextos donde las normas relacionales son poco claras o negociadas (Drouin et al., 2015). Estas herramientas, si bien refuerzan vínculos, también amplifican los riesgos relacionales al expandir los espacios donde puede emerger la deslealtad emocional o sexual.

En este contexto, la hipercognición viene a ser como la constante atención hacia las señales digitales de la pareja, se ha vuelto común. El acceso inmediato a la actividad en línea de la pareja genera una sensación de presencia extendida, que puede ser positiva o negativa. Diversos estudios han demostrado que esta vigilancia constante, como revisar estados, “likes” o interacciones sociales, puede promover actitudes controladoras y generar conflictos derivados de celos o sospechas, incluso sin evidencia concreta de infidelidad (Muisse et al., 2009). Esta dinámica no solo cambia el significado de la intimidad, sino que también redefine qué comportamientos son considerados como amenazas a la fidelidad.

Por otro lado, el teléfono inteligente se ha transformado simbólicamente en una extensión del yo, pues contiene no solo herramientas de comunicación, sino también aspectos profundamente personales e íntimos. En las relaciones actuales, la noción de privacidad en los dispositivos móviles ha chocado con expectativas de transparencia emocional, creando dilemas sobre hasta qué punto es aceptable revisar el celular de la pareja. Según estudios recientes, muchos individuos perciben el acceso al dispositivo como un “derecho” dentro de la relación, lo cual puede justificar conductas invasivas como el espionaje digital (Hertlein y Ancheta, 2014). Esta tensión refleja un cambio cultural, donde la intimidad ya no solo se negocia cara a cara, sino también en los espacios virtuales que cada persona habita y protege.

A su vez, la tecnología digital en la época actual puede ser vista desde tres prismas, dependiendo cada uno de la visión de mundo dominante: Si se mira desde el punto de vista de la visión mecánica de mundo, es decir, bajo la metáfora de que el mundo es una máquina, la tecnología digital (computadora, juegos electrónicos, otros) viene a ser un componente programable, a través de bits, que requiere la máquina (el mundo) para que ésta sea más eficaz y produzca mejor (procesos que mantengan la máquina en funcionamiento) mediante el adiestramiento de las personas (la educación) (González, 2005). La conectividad ubicua y continua llega a gran parte de la humanidad gracias a la masificación del uso de teléfonos inteligentes y al consiguiente acceso a la información, a las redes sociales y al entretenimiento audiovisual (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2021).

Bajo la visión económica de mundo, la tecnología es un proveedor de productos, procesos y servicios intensivos de conocimiento, para aumentar la competitividad (González, 2005).

Desde la perspectiva de la visión holística de mundo, la tecnología digital es apenas un elemento o instrumento que facilita el cambio y el desarrollo, considerando este último como el esfuerzo que hace un grupo social específico por el crecimiento colectivo. Es un recurso que sirve a las personas para organizar sus actividades; eliminar la duplicidad de funciones; minimizar el tiempo destinado a labores mecánicas, priorizar en un espacio para la construcción colectiva y la generación de propuestas de cambios sociales para la calidad de vida de los seres vivos del planeta, en el cual la comunicación y las interrelaciones entre las personas son vitales (González, 2005).

En cuanto a su clasificación lleva a cabo en base a tres grandes grupos: redes, terminales y servicios: Las redes comprenderían los medios de comunicación: telefonía tanto fija como móvil, redes de televisión (digital, satélite...), banda ancha. Los terminales podrían englobar los equipos informáticos, vídeos, DVD, blu-ray mp3- 4-5, los terminales móviles, televisores, las consolas (Segura, 2017).

II. METODOLOGÍA

La presente investigación es de tipo básico, ya que parte de un marco teórico con el objetivo de ampliar el conocimiento existente sobre las manifestaciones de la infidelidad en la era digital, sin perseguir una aplicación práctica inmediata (Gabriel-Ortega, 2017). El diseño utilizado fue una revisión sistemática, entendida como una síntesis rigurosa y estructurada de la evidencia disponible, centrada en una pregunta específica y desarrollada a través de una metodología explícita que permite identificar, seleccionar, evaluar críticamente y resumir los hallazgos relevantes (Sgarbossa et al., 2022).

La búsqueda se llevó a cabo entre los meses de enero y marzo de 2025 en las siguientes bases de datos científicas: Scopus, Web of Science, SciELO y Dialnet. Para garantizar una cobertura amplia del tema, se empleó una combinación de palabras clave en inglés, español y portugués. Se utilizaron los operadores booleanos AND y OR para articular los términos de búsqueda. La estrategia se estructuró de la siguiente forma: (“infidelity” OR “emotional infidelity” OR “cyberinfidelity” OR “sexting” OR “microcheating”) AND (“technology” OR “digital” OR “virtuality”) AND (“romantic relationships” OR “couples”)

Los filtros aplicados fueron: año de publicación entre 2021 y 2025; idiomas en inglés, español y portugués; tipo de acceso, únicamente artículos de acceso abierto; tipo de estudio, investigaciones empíricas con diseño cuantitativo de tipo básico.

Criterios de inclusión: estudios publicados entre 2021 y 2025; investigaciones empíricas de tipo básico con enfoque cuantitativo; artículos que abordarán temáticas relacionadas con la infidelidad emocional, ciberinfidelidad, sexting o microcheating en contextos de pareja; publicaciones en inglés, español o portugués; estudios con población claramente especificada y en acceso abierto

Criterios de exclusión: artículos de revisión sistemática o teóricos sin evidencia empírica; Investigaciones con enfoque mixto o cualitativo; publicaciones con acceso restringido o que requirieran pago; estudios que no especificaran claramente la población o muestra analizada.

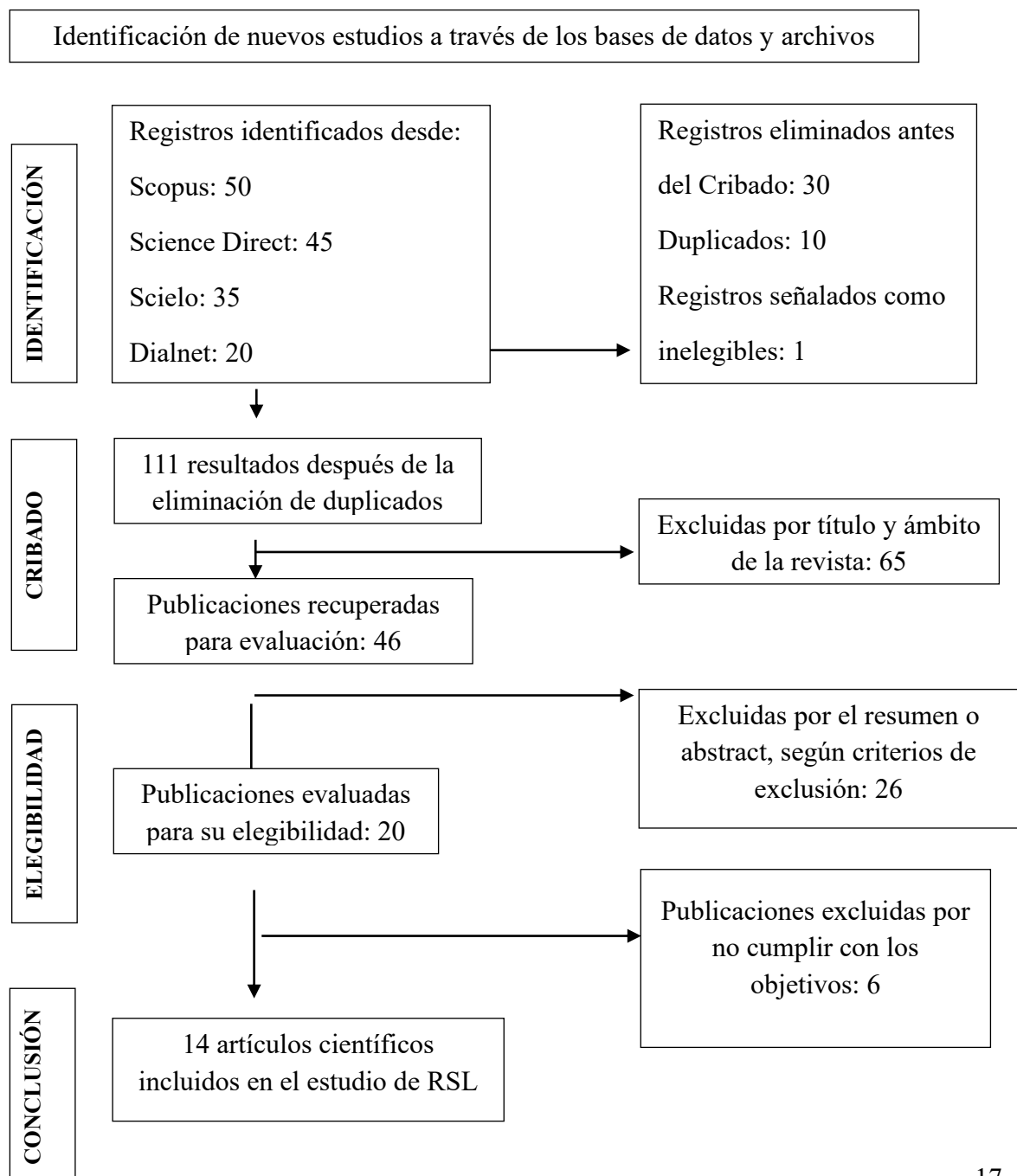
Se utilizó la técnica de análisis documental, entendida como un proceso sistemático de recopilación, categorización y síntesis de información cualitativa contenida en documentos científicos. Esta técnica permite la triangulación de fuentes y favorece un análisis más profundo del fenómeno estudiado a través de enfoques como el análisis de contenido o el análisis del discurso (Bisquerra, 2004; Sánchez y Ángeles, 2017).

El instrumento utilizado fue una lista de verificación o checklist, diseñada para registrar de forma estructurada los aspectos clave de cada artículo (autoría, año, país, objetivos, tipo de infidelidad abordada, metodología y resultados principales), tal como sugieren Nápoles y Marrero (2020).

Inicialmente se identificaron 20 artículos potencialmente relevantes. Luego de aplicar los criterios de inclusión y exclusión, se eliminaron 6 por tener acceso restringido. Finalmente, 14 estudios cumplieron con todos los criterios establecidos y fueron incluidos en el análisis final.

Figura 1

Flujograma PRISMA de la revisión sistemática acompañamiento pedagógico y el desempeño en docentes del nivel primario



III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 1

Las tecnologías digitales y su incidencia en la infidelidad en relaciones de parejas

Nº	Autor y año	Conclusiones
1	Baboo y Mohammadi (2021)	Los resultados de este estudio mostraron que las personas con adicción a Internet son más propensas a la traición. Este problema puede ser tanto un signo de traición como una causa de ella. En cualquier caso, la presencia extrema en el ciberespacio facilita la tendencia a la traición en las personas.
2	Shaaban y Marrie (2023)	Concluyeron que las redes sociales se están convirtiendo en un factor clave para los conflictos de pareja en Egipto. Esto se debe a que algunas parejas egipcias pasan muchas horas en Facebook y WhatsApp, lo que hace que tengan menos tiempo de calidad y menos atención real para el otro miembro de la pareja. Además, también quedó claro que las herramientas de las redes sociales pueden destruir fácilmente las relaciones de pareja si se utilizan de forma incorrecta, ya que abren la puerta a la comparación social y a la infidelidad emocional entre las parejas.
3	Nascimento (2024)	No se encontró una asociación directa entre el éxito percibido en las citas online y los comportamientos relacionados con la infidelidad en línea.
4	Hertlein et al. (2021)	Identificamos un proceso de ocho etapas a través de la lente de la pareja traicionada: intuición, investigación, descubrimiento, confrontación, respuesta, perdón/limbo, terminación y nuevas reglas
5	Şerban et al. (2022)	Los resultados mostraron que los encuestados GL no diferían significativamente de los participantes heterosexuales con respecto a las conductas de IR. Además, encontramos el efecto principal de las actitudes hacia la infidelidad y el uso problemático de Internet en las conductas de IR. La orientación sexual destaca el efecto principal de las conductas de IR cuando se analiza con la satisfacción diádica. El estudio actual puede ser un precursor de futuras investigaciones que investiguen las correlaciones en la conducta de IR en línea entre individuos lesbianas y gays que participan en la no monogamia consensual.
6	Quiroz y Mickelson (2021)	Los resultados mostraron que las mujeres que usan pasivamente las redes sociales en niveles moderados a altos mostraron asociaciones negativas entre las horas por día de uso de las redes sociales y la satisfacción en la relación, y las horas por día de uso de las redes sociales y el compromiso. Por otro lado, el uso activo puede mejorar la asociación negativa entre las horas por día de uso de las redes sociales y la salud de la relación tanto para mujeres como para hombres. Específicamente, los hombres y las mujeres que informaron niveles bajos de uso activo mostraron una asociación negativa más fuerte entre las horas por día de uso de las redes sociales y la salud de la relación que aquellos que informaron niveles moderados de uso activo.

- 7 Abbasi y Dibble (2021) Los resultados revelaron que existe una relación positiva entre la enfermedad mental y la intrusión en las SNS, y las conductas de infidelidad relacionadas con las SNS mediaron parcialmente esta relación. Estos hallazgos sugieren que las parejas deben ser cautelosas al hacer amigos en línea y deben tomar medidas proactivas para evitar la posibilidad de participar en conductas de infidelidad. Se discuten las implicaciones terapéuticas y las limitaciones del estudio.
- 8 Štraser et al. (2021) Los resultados mostraron que el narcisismo, la búsqueda de sensaciones y la autopresentación en las redes sociales dieron contribuciones únicas a la predicción de la atención a las alternativas, mientras que la infidelidad fue predicha únicamente por la autopresentación. La relación entre el narcisismo y la infidelidad estuvo mediada completamente por la autopresentación y la atención a las alternativas, mientras que la relación entre la búsqueda de sensaciones y la infidelidad estuvo mediada únicamente por la atención a las alternativas.
- 9 Nazari et al. (2024) El análisis GLM enfatiza el impacto de variables como la duración matrimonial, la etnia, la educación del cónyuge, el uso de las redes sociales iraníes y las actitudes hacia la infidelidad marital en la satisfacción sexual. Los participantes con matrimonios más cortos ($p < 0.01$), mayor educación del cónyuge ($p < 0.05$) y un uso más frecuente de las redes sociales iraníes ($p < 0.001$) informaron una mayor satisfacción sexual.
-

Tabla 1

Las tecnologías digitales y su incidencia en la infidelidad en relaciones de parejas (continuación)

N°	Autor y año	Conclusiones
10	Quinn y Stoll (2022)	Actos consideran los participantes como infidelidad o "pasar la línea" en las relaciones CNM. Surgieron cuatro temas principales: el secreto, la ruptura de acuerdos de relación, la conexión emocional y la infidelidad como dependiente de la relación.
11	Seltermann et al. (2023)	Aproximadamente la mitad de los participantes informaron haber tenido un acuerdo de exclusividad con su pareja/ cónyuge principal (43-60% en todas las muestras), mientras que el resto informó no tener tal acuerdo. Sin embargo, pocos participantes dijeron que actualmente tenían una relación abierta con su pareja (9-12% en todas las muestras). La mayoría de los participantes informaron que habían engañado a sus parejas en algún momento de su relación (65-70%). En contraste, relativamente pocos participantes informaron que sus parejas los habían engañado anteriormente (14-24%); la mayoría informó que sus parejas nunca los habían engañado (32-43%) o no estaban seguros de si sus parejas los habían engañado (34-43%).
12	Bibi et al. (2024)	Los resultados revelaron que los hombres se entregan a aventuras extramatrimoniales cuando no están sexualmente satisfechos con su cónyuge y también cuando su cónyuge ya no es atractivo. Los medios electrónicos desempeñan un papel negativo, como los aspectos negativos del matrimonio. Las redes sociales brindan un acceso fácil a la otra persona y comenzaron a comprometer los valores islámicos y morales y la cultura occidental adoptada
13	Nwanekwu y Uba (2024)	Los hallazgos revelaron que el 44.98% de los encuestados está de acuerdo en que las redes sociales son la causa de la infidelidad entre los hombres casados, el 36.24% de los encuestados está de acuerdo en que la infidelidad se puede controlar a través de las redes sociales y el 54.24% de los encuestados afirma que Facebook es la red social más utilizada para perpetuar la infidelidad. El estudio concluyó que las redes sociales son la causa de la infidelidad entre los hombres casados en el estado de Imo, pero se pueden controlar a través de las redes sociales
14	Lăzărescu y Vintilă (2021)	El tiempo dedicado a las redes sociales y la interferencia de la tecnología en la vida cotidiana predicen la infidelidad en el entorno online.

En la tabla 1, los estudios determinan que la dependencia a internet, el abuso en el uso de redes sociales y algunas características de personalidad como el narcisismo, incrementan la tendencia a la infidelidad y las disputas en el ámbito matrimonial.

Tabla 2*Nuevas formas de infidelidad mediante el uso de tecnologías digitales*

Nº	Autor y año	Tipo de infidelidad digital identificada	Descripción del comportamiento
1	Abbasi y Dibble (2021)	Infidelidad emocional digital	Chats íntimos, revelación emocional excesiva, coqueteo virtual y contacto con alternativas románticas a través de redes sociales.
2	Shaaban y Marrie (2022)	Ocultamiento emocional	Interacciones en redes sociales donde se omite información sobre el estado de relación para atraer atención romántica externa.
3	Nascimento et al. (2023)	Flirteo con percepción de éxito	La exposición a múltiples opciones románticas en apps promueve la atención a alternativas y conductas de coqueteo persistentes.
4	Serban et al. (2022)	Infidelidad encubierta en redes	Contactos frecuentes con ex parejas o nuevos intereses en Facebook mediante mensajes privados o comentarios afectivos.
5	Nazari et al. (2024)	Cambio de actitudes relacionales	Frecuente uso de redes sociales se relaciona con actitudes más permisivas hacia la infidelidad.
6	Quinn y Stoll (2022)	Sexting fuera del acuerdo relacional	Envío de mensajes sexuales explícitos a personas ajenas al vínculo principal en relaciones no monógamas consensuales.
7	Seltermán et al. (2023)	Engaño deliberado con terceros	Participación activa en plataformas como Ashley Madison para mantener relaciones sexuales fuera del matrimonio sin culpa moral.
8	Joel et al. (2023)	Relación paralela secreta	Creación y mantenimiento de vínculos sexuales o afectivos simultáneos a través de medios digitales.
9	Abbasi y Alghamdi (2020)	Micro-infidelidades	Interacciones ambiguas como likes, comentarios reiterados o emojis coquetos a terceros en redes sociales.
10	Nazari et al. (2024)	Infidelidad basada en entretenimiento	El tipo de entretenimiento elegido (series, redes) correlaciona con mayor actitud favorable hacia la infidelidad.
11	Rehman et al. (2022)	Aventura extramatrimonial emocional	Percepción cultural de la infidelidad emocional a través de chats y llamadas con terceros fuera del matrimonio.
12	Nwanekwu y Uba (2023)	Infidelidad facilitada por Facebook	Uso de redes como Facebook para establecer vínculos íntimos sin conocimiento de la pareja formal.

En la tabla 2, los estudios muestran que la infidelidad digital comprende desde el coqueteo en línea, los chats privados y la ocultación de estados emocionales, hasta la divulgación de sexting y el mantenimiento de relaciones paralelas secretas mediante plataformas digitales y las micro infidelidades.

Tabla 3*Principales tecnologías usadas en la infidelidad de pareja*

Nº	Autor y año	Tecnología utilizada	Función en el contexto de infidelidad
1	Abbasi y Dibble (2021)	Facebook, Instagram	Facilitan interacciones íntimas no reveladas a la pareja, incluyendo chats privados y coqueteo digital.
2	Shaaban y Marrie (2022)	WhatsApp, Facebook	Permiten el contacto constante con ex parejas y ocultamiento del estado sentimental actual.
3	Nascimento et al. (2023)	Tinder, Bumble	Incrementan la percepción de disponibilidad de alternativas amorosas y motivan conductas engañosas.
4	Serban et al. (2022)	Facebook	Favorece la reconexión con exparejas y la creación de relaciones ocultas mediante mensajes privados.
5	Nazari et al. (2024)	Redes sociales en general	Exposición constante a modelos y experiencias que normalizan la infidelidad como entretenimiento.
6	Quinn y Stoll (2022)	OnlyFans, Reddit, Grindr	Sexting como forma de conexión sexual fuera de los acuerdos relacionales establecidos.
7	Seltermann et al. (2023)	Ashley Madison	Proporciona un espacio diseñado para facilitar la infidelidad en usuarios casados o comprometidos.
8	Joel et al. (2023)	Apps de citas y mensajería	Permiten establecer y sostener relaciones afectivas y sexuales paralelas sin conocimiento de la pareja.
9	Abbasi y Alghamdi (2020)	Instagram, Snapchat	Uso de funciones efímeras y privadas para mantener conversaciones ocultas y coqueteo visual.
10	Saeed y Dibble (2021)	Facebook, Twitter, WhatsApp	Su uso excesivo predice la aparición de conductas infieles debido a la exposición constante a interacciones ambiguas.
11	Rehman et al. (2022)	Llamadas y mensajería móvil	Utilizadas para mantener contacto íntimo oculto con personas externas a la relación formal.
12	Nwanekwu y Uba (2023)	Facebook, WhatsApp	Identificadas como las plataformas más empleadas por hombres casados para sostener relaciones infieles.

En la tabla 3, los estudios evidencian que plataformas como Facebook, Instagram, WhatsApp, Tinder y Ashley Madison son las herramientas más usadas para para la infidelidad en línea. Desde el flirteo y los chats privados íntimos hasta la creación de relaciones paralelas y el envío de sexting, utilizan funciones de mensajería, efímeras y el anonimato para engañar a la pareja.

Tabla 4*Principales desafíos que presenta la infidelidad y el uso de las tecnologías*

N°	Autor y año	Desafío identificado	Implicancia en la relación de pareja
1	Abbasi y Dibble (2021)	Difícil regulación del uso de redes sociales	Falta de límites claros sobre qué comportamientos constituyen infidelidad, generando conflictos.
2	Shaaban y Marrie (2022)	Interferencia tecnológica en la vida cotidiana	El tiempo en redes desplaza la atención hacia la pareja, afectando la conexión emocional.
3	Nascimento et al. (2023)	Percepción de abundancia de alternativas	Promueve la insatisfacción y la búsqueda continua de nuevas conexiones.
4	Serban et al. (2022)	Normalización del coqueteo digital	Genera tensiones cuando uno de los miembros no percibe esas conductas como aceptables.
5	Nazari et al. (2024)	Influencia de redes sobre normas relacionales	Modelos y contenidos que justifican la infidelidad afectan las creencias sobre el compromiso.
6	Quinn y Stoll (2022)	Ambigüedad en límites sexuales digitales	En relaciones CNM, no todos coinciden en qué tipo de sexting representa traición.
7	Seltermán et al. (2023)	Desvinculación moral en prácticas infieles	La baja culpa percibida dificulta la reparación emocional y crea brechas éticas en la pareja.
8	Joel et al. (2023)	Dualidad afectiva en relaciones paralelas	La presencia de relaciones simultáneas complica la estabilidad emocional del vínculo principal.
9	Abbasi y Alghamdi (2020)	Microtraiciones difíciles de delimitar	Acciones ambiguas generan desconfianza acumulativa sin pruebas evidentes de infidelidad.
10	Saeed y Dibble (2021)	Impacto de salud mental en percepción de infidelidad	Las condiciones psicológicas aumentan la vulnerabilidad al uso problemático de redes y a la traición digital.
11	Rehman et al. (2022)	Estigma cultural y doble moral	La presión social impide abordar la infidelidad emocional con claridad, generando culpa silenciosa y poca comunicación.
12	Nwanekwu y Uba (2023)	Uso intencionado de redes sociales para infidelidad	Dificulta el control de la conducta infiel al normalizarla como parte del uso cotidiano de redes sociales.

La tabla 4 resalta que los retos digitales en las parejas comprenden la compleja regulación del uso de redes, la interferencia tecnológica y la normalización del coqueteo. Estos elementos, sumados a la percepción de gran cantidad de opciones y microtraiciones, provocan disputas, desconfianza y perjudican el vínculo emocional.

IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados de esta revisión sistemática evidencian que las tecnologías digitales, particularmente las redes sociales y aplicaciones de mensajería, tienen una incidencia significativa en el desarrollo de comportamientos infieles dentro de las relaciones de pareja. Respecto al objetivo general que se basó en realizar una revisión sistemática sobre las tecnologías digitales y su incidencia en la infidelidad en relaciones de pareja. Diversos estudios coinciden en que estas tecnologías actúan tanto como facilitadores de la infidelidad como en ocasiones síntomas de problemas preexistentes en la relación. Baboo y Mohammadi (2021) destacaron que la adicción a Internet incrementa la predisposición a conductas de traición al generar una constante exposición al ciberespacio como escenario alternativo a la vida real. A su vez, Shaaban y Marrie (2023) y Lăzărescu y Vintilă (2021) enfatizan que el uso excesivo de redes sociales puede desplazar el tiempo de calidad en pareja generando desconexión emocional e insatisfacción relacional. Desde una perspectiva psicosocial, Abbasi y Dibble (2021) y Ştraser et al. (2021) revelaron que factores como la salud mental, el narcisismo y la autopresentación en redes sociales están positivamente correlacionados con comportamientos de infidelidad digital. La necesidad de validación y la búsqueda constante de nuevas experiencias a través de plataformas digitales intensifican la atención a las alternativas y erosionan el compromiso. Aunque hay estudios como el de Nascimento (2024) que no encontraron una asociación directa entre citas en línea y la infidelidad digital.

Finalmente, investigaciones con enfoque cultural como las de Rehman et al. (2022) y Nwanekwu y Uba (2024) refuerzan que el fenómeno de la infidelidad digital está mediado por normas sociales, valores religiosos y el tipo de uso que se hace de la tecnología. Mientras que en algunos contextos se identifica a Facebook como la red más usada para fines infieles (Nwanekwu y Uba, 2024), en otros se denuncia la disolución progresiva de valores morales debido al mal uso de medios electrónicos (Bibi et al., 2024).

De acuerdo con el primer objetivo específico que buscó describir las nuevas formas de infidelidad mediante el uso de tecnologías digitales. Los resultados muestran una transformación en los tipos de infidelidad que trascienden el contacto físico. Las formas más reportadas incluyen el affair emocional digital, el sexting fuera del vínculo acordado, el coqueteo ambiguo o microinfidelidad y las relaciones paralelas mantenidas exclusivamente por medios digitales (Quinn y Stoll, 2022; Nwanekwu y Uba, 2023). Estas nuevas expresiones suelen estar normalizadas en entornos virtuales y no son percibidas como traición hasta que

afectan la confianza de la pareja (Nazari et al., 2024). El fenómeno de la infidelidad emocional también destaca pues implica una conexión afectiva significativa sin contacto físico directo (Rehman et al., 2022).

Respecto al segundo objetivo específico que buscó detallar las principales tecnologías usadas en la infidelidad de pareja, se encontró que entre las tecnologías más utilizadas para facilitar la infidelidad destacan las redes sociales como Facebook, Instagram y Snapchat, o de aplicaciones de citas como Tinder y Bumble. También lo son las herramientas de mensajería como WhatsApp que permiten mantener conversaciones íntimas que suelen estar fuera del conocimiento de la pareja (Shaaban y Marrie, 2022; Abbasi y Alghamdi, 2020). Particularmente el Facebook fue identificada como la plataforma más empleada en contextos culturales diversos para establecer y mantener relaciones extramatrimoniales (Nwanekwu y Uba, 2023; Rehman et al., 2022). También se registran prácticas más organizadas como el uso de sitios web como Ashley Madison que fueron diseñados específicamente para facilitar la infidelidad (Selterman et al., 2023).

Finalmente, respecto al tercer objetivo específico a cargo de describir los principales desafíos que presenta la infidelidad y el uso de las tecnologías. Uno de los desafíos más complejos identificados es la ambigüedad sobre qué constituye infidelidad en entornos digitales, lo que genera discrepancias entre los miembros de la pareja (Abbasi y Dibble, 2021). También se observa la desvinculación emocional y moral en quienes cometen actos de infidelidad digital especialmente cuando existe una baja percepción de culpa o responsabilidad (Selterman et al., 2023). Un reto relevante también lo es la normalización del coqueteo digital y las microtraiciones que son conductas que erosionan gradualmente la confianza sin necesidad de evidencia física (Abbasi y Alghamdi, 2020). A su vez en contextos con normas tradicionales más rígidas la presión cultural y el estigma social impiden abordar abiertamente estas situaciones lo que agrava el deterioro relacional (Rehman et al., 2022).

Como conclusión general los estudios evidenciaron que el uso de las tecnologías digitales tiene una alta incidencia en la infidelidad, ya que permite mayor acceso a comportamientos de infidelidad, específicamente si uno de los miembros de una pareja se encuentra en busca de emociones o conexiones fuera de la relación y de proporcionar un mayor anonimato y secreto, lo que puede facilitar la infidelidad sin ser detectado.

Se encontró que las tecnologías digitales han dado lugar al surgimiento de nuevas formas de infidelidad: entre las cuales se encuentra la infidelidad virtual o ciber infidelidad, sexting y relaciones virtuales.

Se concluye que las principales tecnologías digitales que se han usado para la infidelidad están: Las redes sociales: como facebook y whatsapp, seguido de las aplicaciones de citas: Tinder y por ultimo las apps creadas exclusivamente para cometer infidelidad como: Gleeden y Ashley Madison.

Los hallazgos revelaron que los principales desafíos que presentan las tecnologías digitales en relación con la conducta infiel son: gran facilidad para que se cometa una conducta infiel, la dificultad para que se identifique o detecta la infidelidad y las nuevas formas de conducta de engaño.

En cuanto a las recomendaciones, primero desde una perspectiva interdisciplinaria es recomendable integrar en programas formativos orientados a fortalecer el uso consciente, ético y reflexivo de las tecnologías digitales. Esta alfabetización debe permitir a las personas identificar los riesgos de la exposición excesiva al ciberespacio y como es impactada en la intimidad, para así establecer límites saludables en las interacciones online siendo clave para preservar la confianza en los vínculos afectivos.

Como segunda recomendación, se sugiere actualizar los modelos terapéuticos con enfoque sistémico, reconociendo que formas como el sexting, el microcoqueteo, las relaciones paralelas en línea o la revelación emocional virtual pueden constituir rupturas del contrato relacional, incluso sin contacto físico.

Como tercera recomendación, se sugiere fomentar el diseño ético de tecnologías digitales con enfoque en relaciones sanas y transparentes para lo cual se debe incentivar el desarrollo de plataformas digitales que incluyan funciones orientadas al fortalecimiento del vínculo, como configuraciones de visibilidad consensuada o alertas de uso excesivo, estas características podrían ayudar a reducir la opacidad tecnológica que muchas veces habilita la infidelidad.

Y como última recomendación, se sugiere diseñar contenidos de sensibilización para la comunidad que aborden temas como los acuerdos de pareja en la era digital y los límites del coqueteo virtual y la gestión emocional ante el desplazamiento del vínculo por la tecnología y la construcción conjunta de reglas de convivencia online.

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abbasi, I., & Dibble, J. (2021). The Role of Online Infidelity Behaviors in the Link between Mental Illness and Social Media Intrusion. *Social Science Computer Review*, 39(1), 70-83. <https://doi.org/10.1177/0894439319857079>
- Almatalka, F., Radaideh, A., Abdelrahman, E., & Fernandez, A. (2022). El efecto de las redes sociales en las relaciones conyugales en la sociedad jordana. *Revista internacional de ciencias de la salud*, 6 (S8), 6064–6077. <https://sciencescholar.us/journal/index.php/ijhs/article/view/13710>
- Angulo, J. (2024, 14 de febrero). *San Valentín en riesgo: El oscuro lado de las citas en línea revela un 23% de perfiles falsos*. Infobae. <https://www.infobae.com/peru/2024/02/15/san-valentin-en-riesgo-el-oscuero-lado-de-las-citas-en-linea-revela-un-23-de-perfiles-falsos/>
- Apostolou, M. (2024). The association of Dark Triad personality traits with infidelity: Evidence from the Greek-cultural context. *Culture and Evolution*, 20 (1), 137-143. <https://doi.org/10.1556/2055.2023.00025>
- Armijos, E. (2022). *Causas y consecuencias de la Infidelidad en la Pareja, entre los 20 y 35 años de edad mediante revisiones bibliográficas* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica De Cuenca]. <https://dspace.ucacue.edu.ec/handle/ucacue/13084>
- Baboo, N., & Mohammadi, N. (2021). Investigating the effect of internet addiction on the tendency to marital infidelity in couples in Shiraz. *Propósitos Y Representaciones*, 9(SPE2), e1087. <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE2.1087>
- Beltrán-Morillas, A. M., Villanueva-Moya, L., Sánchez-Hernández, M., Alonso-Ferres, M., Garrido-Macías, M., & Expósito, F. (2023). Infidelity in the Adolescence Stage: The Roles of Negative Affect, Hostility, and Psychological Well-Being. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(5), 4114. <https://doi.org/10.3390/ijerph20054114>
- Bibi, M., Rafique, R., Nazir, A., Zahid, H., Mukhtar, S., & Huda, N. (2024). Perceptions of Married Adults Regarding Extramarital Affairs in Lahore, Pakistan. *Human Nature Journal of Social Sciences*, 5(2), 334-346. <https://doi.org/10.71016/hnjss/1my0hm60>
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. (2ª. Ed.). La Muralla.

- Bouffard, S., Giglio, D., & Zheng, Z. (2022). Social Media and Romantic Relationship: Excessive Social Media Use Leads to Relationship Conflicts, Negative Outcomes, and Addiction via Mediated Pathways. *Social Science Computer Review*, 40(6), 1523-1541. <https://doi.org/10.1177/08944393211013566>
- Bozoyan, C., & Schmiedeberg, C. (2023). What is Infidelity? A Vignette Study on Norms and Attitudes toward Infidelity. *Journal of sex research*, 60(8), 1090–1099. <https://doi.org/10.1080/00224499.2022.2104194>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2021). *Tecnologías digitales para un nuevo futuro*. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46816-tecnologias-digitales-un-nuevo-futuro>
- De la Cerna-Luna, R., Fernandez-Guzman, D., Baquerizo-Sedano, M., Cabala-Olazabal, S., & Taype-Rondan, A. (2024). Characteristics of children with autism spectrum disorder in pediatric rehabilitation at a referral hospital in Peru. *Revista Peruana De Medicina Experimental y Salud Pública*, 41(1), 19-27. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2024.411.13285>
- Díaz-Pichardo, A., Garrido, L., Aranda Torres, C., y Parrón-Carreño, T. (2020). Del apego adulto a la infidelidad sexual: Un análisis de mediación múltiple. *Psykhé*, 29(2), 1-16. <https://doi.org/10.7764/psykhe.29.1.1524>
- Drouin, M., Ross, J., y Tobin, E. (2015). Sexting: A new, digital vehicle for intimate partner aggression? *Computers in Human Behavior*, 50, 197–204. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.04.001>
- Edquen, L., Salas, S., López, G., Cjuno, J., y Aranda, J. (2022). Conducta infiel y adicción a redes sociales en adultos de la selva peruana. *Revista Eugenio Espejo*, 17(1), 19-30. <https://doi.org/10.37135/ee.04.16.04>
- Foster, M., Omapang, A., y Johnson-Zafiris, M. (2023). Is it (micro)cheating? how social media confound assumptions in romantic relationships. *AoIR Selected Papers of Internet Research* . <https://doi.org/10.5210/spir.v2023i0.13419>
- Gabriel-Ortega, J. (2017). Cómo se genera una investigación científica que luego sea motivo de publicación. *Journal of the Selva Andina Research Society*, 8(2), 155-156.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2072-92942017000200008&lng=es&tylng=es.

- González, V. (2005). Tecnología digital: reflexiones pedagógicas y socioculturales. *Actualidades Investigativas En Educación*, 5(1). <https://doi.org/10.15517/aie.v5i1.9121>
- Hanafí, D., Sabara, S., y Patimah, P. (2024). Social media usage deviation and impact on Muslim family dynamics in Makassar City, South Sulawesi. *SAMARAH Jurnal Hukum Keluarga Dan Hukum Islam*, 8(3), 1597. <https://doi.org/10.22373/sjkh.v8i3.24113>
- Hertlein, K. M., y Ancheta, K. (2014). *Advantages and disadvantages of technology in relationships: Findings from an open-ended survey*. *The Qualitative Report*, 19(11), 1–11. <https://nsuworks.nova.edu/tqr/vol19/iss11/2>
- Hertlein, K. M., Chang, J., VanYperen, A., Fatkin, K., y Nakamura, S. (2021). Experiences after infidelity via internet communication: Surveillance, ambivalence, and termination. *Sexual and Relationship Therapy*, 37(4), 537–556. <https://doi.org/10.1080/14681994.2021.1907568>
- Kakembo, A. (2024). The Impact of Social Media on Modern Relationships. *Eurasian experiment journal of Humanities and Social Sciences (EEJHSS)*, 5(3). <https://kiu.ac.ug/publication-page.php?i=the-impact-of-social-media-on-modern-relationships>
- Konlan, I., Abdulai, M. y Ibrahim, H. (2023). Exploring the Effects of Social Media on Marriages in Northern Ghana. *Hu Arenas*. <https://doi.org/10.1007/s42087-023-00333-x>
- Lartey, B. (2024). Cyber infidelity. *DTS journal of arts and humanities, affiliated to harvest bible university, USA*. <https://dymbs.com/index.php/DJAH/article/view/202>
- Lawson, A. (1988). *Adultery: An analysis of love and betrayal*. Basic Books.
- Lăzărescu, G., & Vintilă, M. (2021). The necessity of couple education regarding the impact of online infidelity on romantic relationships. *Bulletin Of The Transilvania University Of Braşov Series VII Social Science*, 14(63, 2), 307-316. <https://doi.org/10.31926/but.ssl.2021.14.63.2.13>

- Maharani, W., & Yundianto, D. (2024). Forgive, not forget: Exploring the influence of perception of dating infidelity to forgiveness behaviour in women. *Jurnal Ilmiah Psikologi Terapan*, 12(1), 1–7. <https://doi.org/10.22219/jipt.v12i1.26094>
- Muise, A., Christofides, E., & Desmarais, S. (2009). *More information than you ever wanted: Does Facebook bring out the green-eyed monster of jealousy?*. *CyberPsychology y Behavior*, 12(4), 441–444. <https://doi.org/10.1089/cpb.2008.0263>
- Nápoles, A., & Marrero, C. (2020). Exploración de las dimensiones y variables que favorecen la reducción de los riesgos en la gestión de los recursos humanos por competencias. *Revista de Investigación Latinoamericana en Competitividad Organizacional*, 6. <https://www.eumed.net/rev/rilco/06/gestion-recursos-humanos.html>
- Nascimento, B., Adair, L. y Vione, K. (2024). Pathways to online infidelity: the roles of perceived online dating success, perceived availability of alternative partners, and mate value discrepancy. *Curr Psychol* 43, 12782–12793. <https://doi.org/10.1007/s12144-023-05345-y>
- Nazari, A., Hosseinnia, M., y Najafi, E. (2024). Sexual satisfaction and attitude toward marital infidelity among married people in Iran: the role of social media and entertainment preferences. *BMC public health*, 24(1), 1693. <https://doi.org/10.1186/s12889-024-19073-w>
- Nwanekwu, E., & Uba, P. (2024). Infidelity among married men in imo state: an assessment of the social media influence. *IMSU Journal of Communication Studies*, 8(1), 69-77. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12693292>
- Peña, A., & Mendoza, B. (2022). Infidelidad en jóvenes universitarios: relaciones interpersonales y comportamiento sexual a partir del análisis de variables proximales. *Culturales*, 10, e673. <https://doi.org/10.22234/recu.20221001.e673>
- Peña, A., & Mendoza, B. (2022). Infidelidad en jóvenes universitarios: relaciones interpersonales y comportamiento sexual a partir del análisis de variables proximales. *Culturales*, 10, 1–28. <https://doi.org/10.22234/recu.20221001.e673>
- Plataforma del Estado Peruano. (2024, 31 de enero). *¿Qué son las tecnologías digitales?*. Plataforma del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/29101-que-son-las-tecnologias-digitales>

- Pozo, R., Morales, E., Morales, C., Pozo, B., Morales, M., Muñoz, F., Huilca, Y., & Arbieta, O. (2021). Trend Towards Infidelity and its Relationship with. *London Journals Press*, 21(1), 13-22. <https://journalspress.com/trend-towards-infidelity-and-its-relationship-with-family-violence-in-the-apurimac-region-2019-2/>
- Quinn, S., & Stoll, A. (2022). An Exploration of Sexting as a Form of Infidelity in Consensually Non-Monogamous Relationships. *Journal Of Popular Romance Studies*, 11. <https://doi.org/10.70138/vzym8375>
- Quiroz, S., & Mickelson, K. (2021). Are online behaviors damaging our in-person connections? Passive versus active social media use on romantic relationships. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 15(1). <https://doi.org/10.5817/CP2021-1-1>
- Raftar, M., & Shareh, H. (2022). Mindfulness-based schema therapy and forgiveness therapy among women affected by infidelity: A randomized clinical trial. *Psychotherapy research: journal of the Society for Psychotherapy Research*, 32(1), 104–116. <https://doi.org/10.1080/10503307.2021.1913294>
- Rivera, R. (2021). *Capitalismo sexoafectivo: una reflexión crítica sobre las aplicaciones de citas*. Pontificia Universidad Católica Del Perú. <https://estudios-generales-letras.pucp.edu.pe/sobresalientes-2021-1-ensayos-ganadores-del-curso-de-argumentacion/>
- Salazar, T. (2020). Infidelity on the internet: an overview of the phenomenon and the research into it. *Digithum*, 1-15. <https://doi.org/10.7238/D.V0I25.3209>.
- Sánchez, G., & Angeles, M. (2017). *Tesis y otras modalidades de titulación: estrategias metodológicas*. Cuautitlán Izcalli.
- Segura, S. (2017). Tecnologías de la información y la comunicación en el aprendizaje musical: una contextualización. *AV NOTAS Revista de Investigación Musical*, 0(2), 133-156. <http://publicaciones.csmjaen.es/index.php/pruebas/article/view/70>
- Selterman, D., Joel, S., y Dale, V. (2023). No Remorse: Sexual Infidelity Is Not Clearly Linked with Relationship Satisfaction or Well-Being in Ashley Madison Users. *Archives of sexual behavior*, 52(6), 2561–2573. <https://doi.org/10.1007/s10508-023-02573-y>

- Şerban, I., Salvati, M., y Enea, V. (2022). Sexual Orientation and Infidelity-Related Behaviors on Social Media Sites. *International journal of environmental research and public health*, 19(23), 15659. <https://doi.org/10.3390/ijerph192315659>
- Sgarbossa, N., Ibáñez, M., González, G., Bracchiglione, J., & Ariel, J. (2022). Sgarbossa, N., Systematic reviews: Key concepts for health professionals. *Medwave*, 22(09), e2622. <https://doi.org/10.5867/medwave.2022.09.2622>
- Shaaban, R., & Marrie, H. (2023). The Effects of the social media Platforms on the couple relationships in the Egyptian society (A Survey study). *Journal of Media and Interdisciplinary Studies*, 2(3), 44-96. <https://doi: 10.21608/jmis.2023.205087.1003>
- Sharabi, L., & Dorrance-Hall, E. (2023). The online dating effect: Where a couple meets predicts the quality of their marriage. *Computers In Human Behavior*, 150, 107973. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2023.107973>
- Štraser, A., Lukić, O., & Bodroža, B. (2021). Disloyal partner behaviors on social networks: Contribution of personality traits and self-presentation to infidelity and attentiveness to alternatives. *Primenjena Psihologija*, 14(3), 365–391. <https://doi.org/10.19090/pp.2021.3.365-391>
- Tammisalo, K., & Rotkirch, A. (2022). Effects of information and communication technology on the quality of family relationships: A systematic review. *Journal of Social and Personal Relationships*, 39(9), 2724–2765. <https://doi.org/10.1177/02654075221087942>
- Varela, M. (2014). Estudio sobre infidelidad en la pareja: Análisis de contenido de la literatura. *Alternativas en psicología*, 18(30), 36-49. <https://alternativas.me/numero-30/54-estudio-sobreinfidelidad-en-la-pareja-analisis-de-contenido-de-la-literatura>
- Vossler, A., & Moller, N. (2024). Digital Intimacies and Online Infidelities. En Peluso, P., y Irvine, T. (Eds.). *Infidelity: A Practitioner's Guide to Working with Couples in Crisis*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003314776>
- Vowels, L., Vowels, M., & Mark, K. (2021). Is Infidelity Predictable? Using Explainable Machine Learning to Identify the Most Important Predictors of Infidelity. *The Journal of Sex Research*, 59(2), 224–237. <https://doi.org/10.1080/00224499.2021.1967846>
- Weeks, G., Gambescia, N., & Jenkins, R. (2003). *Treating infidelity*. Norton.

ANEXO

ANEXO 1: REPORTE TURNITIN



Mayra Rojas amaya

TRABAJO DE INV. FINAL - Guzmán Gómez, Miriam Analy- . Mamani Loayza, Joel Ángel

 TRABAJO ACADÉMICO

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trncoid::3117:542039626

Fecha de entrega

18 dic 2025, 18:30 GMT-5

Fecha de descarga

18 dic 2025, 18:41 GMT-5

Nombre del archivo

TRABAJO DE INV. FINAL - Guzmán Gómez, Miriam Analy- . Mamani Loayza, Joel Ángel.docx

Tamaño del archivo

355.2 KB

37 páginas

8658 palabras

52.233 caracteres






15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 13%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 12%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarla.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 13% Fuentes de Internet
- 2% Publicaciones
- 12% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uct.edu.pe	3%
2	Trabajos del estudiante	PREGRADO on 2025-10-30	1%
3	Internet	pdfs.semanticscholar.org	1%
4	Trabajos del estudiante	PREGRADO on 2025-10-30	1%
5	Trabajos del estudiante	Universidad Catolica de Trujillo on 2025-05-29	<1%
6	Internet	doaj.org	<1%
7	Trabajos del estudiante	PREGRADO on 2025-10-30	<1%
8	Internet	repositorio.unasam.edu.pe	<1%
9	Trabajos del estudiante	PREGRADO on 2025-12-04	<1%
10	Internet	www.redalyc.org	<1%
11	Internet	dialnet.unirioja.es	<1%

ANEXO 2: REPORTE DE ESCRITURA DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL



Mayra Rojas amaya

**TRABAJO DE INV. FINAL - Guzmán Gómez, Miriam Analy- .
Mamani Loayza, Joel Ángel**

 TRABAJO ACADÉMICO

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trncoid::3117:542039626

Fecha de entrega

18 dic 2025, 18:30 GMT-5

Fecha de descarga

18 dic 2025, 18:41 GMT-5

Nombre del archivo

TRABAJO DE INV. FINAL - Guzmán Gómez, Miriam Analy- . Mamani Loayza, Joel Ángel.docx

Tamaño del archivo

355.2 KB

37 páginas

8658 palabras

52.233 caracteres



*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltarán en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

