

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO

Maestría en Educación: Gestión y Acreditación Educativa



TESIS

**Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una
Institución Educativa Pública, Julcán, La Libertad, 2018.**

**PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN: GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA.**

Autores:

Br. Méndez Figueroa José Joel

Br. Villegas Luis Edgar Jaminton

Asesor:

Dr. Reemberto Cruz Aguilar

**Línea de Investigación:
Gestión Pedagógica**

**Trujillo-Perú
2019**

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

MONSEÑOR HECTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, O.F.M.

Fundador y Gran Canciller de la UCT Benedicto.

R.P. DR. JUAN JOSÉ LYDON MCHUGH, O.S.A.

Rector

Dra. SANDRA MONICAOLANO BRACAMONTE.

Vicerrectora Académica

R.P. DR. ALEJANDRO PRECIADO MUÑOZ

Director de la Escuela de Posgrado

Dr. CARLOS ALFREDO CERNA MUÑOZ

Director Instituto de Investigación

Mg. JOSÉ ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN.

Secretario General

Dr. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Decana de la Facultad de Humanidades

DEDICATORIA:

Con eterna gratitud a mis hijos y esposa por el apoyo constante que me dan cada día y a mis padres que, aun cuando ya no están aquí, continúan guiando mis pasos.

A los estudiantes, por quienes realicé esta investigación y mi madre Lucila Luis Esquivel.

AGRADECIMIENTO:

A nuestro profesor asesor, por su muy valioso apoyo para desarrollar la presente investigación.

Con respeto y gratitud a nuestros maestros de maestría y colegas de trabajo quienes han contribuido de diversas maneras en este trabajo .

José y Edgar

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

En la ciudad de Trujillo siendo las 3: 30 pm del 7 de enero del 2019, nosotros:

Villegas Luis, Edgar Jaminton Identificado con DNI 41021473 y

Méndez Figueroa, José Joel identificado con DNI 19075020,

Declaramos bajo juramento que somos autores de un trabajo de investigación que lleva por título: Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una Institución Educativa Pública, Julcán, La libertad, 2018, para la obtención del grado de maestro en educación con mención en gestión y acreditación educativa, declaramos bajo juramento a lo siguiente:

1. Somos los autores intelectuales en todas y cada una de las partes del trabajo antes mencionado.
2. Se han respetado los derechos de autor tal como lo estipulan las normas internacionales sobre la propiedad intelectual, reconociendo la autoría de las referencias empleadas durante la elaboración trabajo.
3. Se ha respetado el principio de libertad sobre la participación o no en la elaboración de la presente investigación.
4. Asimismo, declaramos que el presente Trabajo de investigación no ha sido presentado para sustentación alguna en alguna institución de educación superior para la obtención de algún grado o título profesional.
5. El porcentaje obtenido por el TURNITIN es del 16%.

Trujillo 07 de enero del 2019

Villegas Luis, Edgar Jaminton
DNI 41021473

Méndez Figueroa, José Joel
DNI 19075020

ÍNDICE

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	ii
DEDICATORIA:	iii
AGRADECIMIENTO:	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
ÍNDICE	vi
LISTA DE TABLAS	viii
LISTA DE FIGURAS.....	ix
LISTA DE CUADROS	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT	12
CAPITULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	13
1.1. Planteamiento del Problema:	13
1.2. Formulación del Problema.	14
1.2.2. Problemas específicos.....	14
1.3. Formulación de Objetivos:	15
1.3.1. Objetivo General:	15
1.3.2. Objetivos Específicos:	15
1.4. Justificación de la Investigación:.....	15
CAPITULO II. Marco Teórico	17
2.1. Antecedentes de la Investigación:	17
2.1.1. Contexto internacional:	17
2.1.2. Contexto Nacional:	17
2.2. Bases teóricas.	18
2.2.1. Acompañamiento pedagógico.	18
2.2.2. Desempeño Docente	22
2.3. Marco Conceptual.....	24
2.3.1. Acompañamiento pedagógico:	24
2.3.2. Desempeño Docente.	25
2.4. Identificación de dimensiones (si corresponde)	25
2.4.1. Desempeño docente.	25
2.4.2. Acompañamiento pedagógico.	25

2.5. Formulación de hipótesis (si corresponde).....	25
2.5.1. Hipótesis general	25
2.5.2. Hipótesis específicas.....	26
2.6. Variables.....	26
2.6.1. Definición operacional.....	26
2.6.2. Operacionalización de variables	27
CAPITULO III. METODOLOGÍA	29
3.1. Tipo de investigación.....	29
3.2. Métodos de investigación.....	29
3.3. Diseño de investigación	29
3.4. Población y muestra.....	29
3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos:	31
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos:	31
3.7. Aspectos éticos:	31
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	32
4.1. Presentación y análisis de resultados	32
4.2. Contrastación de las hipótesis.	45
4.2.1. De la planificación colegiada Vs. Desempeño Docente.....	45
4.3. Discusión.....	51
CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	54
5.1. Conclusiones:	54
5.2. Recomendaciones:	55
REFERENCIAS	56
APENDICES Y ANEXOS	59

LISTA DE TABLAS

Tabla 4.1.1. Resultados obtenidos en la dimensión: Planificación colegiada en una Institución Educativa Pública de Julcán 2018.....	32
Tabla 4.1.2. Resultados obtenidos en la dimensión: Clima del acompañamiento en una Institución Educativa Pública de Julcán 2018.	33
Tabla 4.1.3. Resultados obtenidos en la dimensión: Condiciones del proceso de enseñanza en una Institución Educativa Pública de Julcán 2018.....	34
Tabla 4.1.4. Resultados obtenidos en la dimensión: Evaluación del proceso de enseñanza en una Institución Educativa Pública de Julcán 2018.	35
Tabla 4.1.5. Resultados obtenidos en la dimensión: Formas de intervención en una Institución Educativa Pública de Julcán 2018.....	36
Tabla 4.1.6. Resultados en la variable del acompañamiento pedagógico en una Institución Educativa Pública de Julcán 2018.....	37
Tabla 4.1.7. Resultados en la Preparación para el aprendizaje del estudiante en una Institución Educativa Pública de Julcán 2018.....	38
Tabla 8. Resultados en la Enseñanza para el aprendizaje del estudiante en una Institución Educativa Pública de Julcán 2018.....	39
Tabla 4.1.9. Resultados en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en una Institución Educativa Pública de Julcán 2018.....	40
Tabla 4.1.10. Resultados en el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente en una Institución Educativa Pública de Julcán 2018.	41
Tabla 4.1.11. Resultados en la variable del desempeño docente en una Institución Educativa Pública de Julcán 2018.....	42
Tabla 4.1.12. Dispersión de puntuaciones de la variable acompañamiento Pedagógico y desempeño docente en una Institución Educativa Pública de Julcán 2018.	43
Tabla 4.1.13. Prueba de normalidad de las dimensiones y de las variables.	44

LISTA DE FIGURAS.

Figura 1. Resultados en la dimensión Planificación colegiada, fuente tabla 4.1.1.....	32
Figura 2. Resultados en la dimensión Clima del acompañamiento, fuente tabla 4.1.2. .	33
Figura 3. Resultados en la dimensión Condiciones del proceso de enseñanza, fuente tabla 4.1.3.	34
Figura 4. Resultados en la dimensión Evaluación del proceso de enseñanza, fuente tabla 4.1.4.....	35
Figura 5. Resultados en la dimensión Formas de intervención, fuente tabla 4.1.5.	36
Figura 6. Resultados en la variable acompañamiento pedagógico, fuente tabla 4.1.6. ..	37
Figura 7. Resultados en la preparación para el aprendizaje del estudiante, fuente tabla 4.1.7.....	38
Figura 8. Resultados en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, fuente tabla 4.1.8.....	39
Figura 9. Resultados en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, fuente tabla 4.1.9.....	40
Figura 10. Resultados en la Profesionalidad e identidad docente, fuente tabla 4.1.10...	41
Figura 11. Resultados en el desempeño docente, fuente tabla 4.1.11.....	42
Figura 12. Dispersión de puntuaciones de las variable, acompañamiento pedagógico y desempeño docente, fuente: Tabla 4.1.12.	43

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1. Operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico	27
Cuadro 2. Operacionalización de la variable desempeño docente.	28
Cuadro 3. Población de docentes del nivel primaria y secundaria de la Institución Educativa Pública San Juan Bautista de Julcán, La libertad, 2018.....	30
Cuadro 4. Muestra de docentes del nivel primario de la Institución Educativa Pública San Juan Bautista de Julcán, La libertad, 2018.	30
Cuadro 5. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos:.....	31

RESUMEN

La investigación abarca el Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en una IE Pública, Julcán, La Libertad, 2018.

El objetivo principal del presente trabajo fue ver la posible relación entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente del nivel Primaria de la IE “San Juan Bautista” Julcán, La Libertad, 2018.

La muestra estuvo compuesta por 48 elementos, para medir las variables se ha hecho uso de dos encuestas, una para medir el acompañamiento pedagógico y otra para medir el desempeño docente.

El diseño empleado fue descriptiva correlacional y de corte transversal y transeccional, aborda al Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en una Institución Educativa Pública, Julcán, La Libertad, 2018.

Los resultados generales arrojan una relación entre las variables de 0.875 con $p = 4.2219E-16$ lo que evidencia una correlación directa, muy alta y significativa por lo que se acepta la hipótesis alterna.

Palabras clave:

Acompañamiento pedagógico, docente, desempeño y desempeño docente.

ABSTRACT

This research deals with the topic of Pedagogical Accompaniment and Teaching Performance in a Public Educational Institution, Julcán, La Libertad, 2018.

The main objective of the present work was to determine the degree of relationship between the pedagogical accompaniment and teaching performance of the Primary level of the Educational Institution San Juan Bautista de Julcan, La Libertad, 2018.

The sample consisted of 48 elements, to measure the variables, two surveys were used, one to measure the pedagogical accompaniment and another to measure the teaching performance.

The design of the research is descriptive correlation of non-experimental and cross-sectional basis, presents the topics to be developed in Pedagogical Accompaniment and Teaching Performance in a Public Educational Institution, Julcan, La Libertad, 2018.

The general results show a relation between the variables of 0.875 and $p = 4.2219E-16$, which shows a direct, very high and significant correlation, which is why the alternative hypothesis is accepted.

Keywords:

Pedagogical accompaniment, teaching, performance and teaching performance

CAPITULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.Planteamiento del problema:

Frente a los resultados obtenidos en la prueba Pisa 2015, los países latinoamericanos están profundizando la estrategia de acompañamiento pedagógico, se ha planteado la recreación de la dinámica relacional de la acción educativa y las competencias docentes, pero el reto hay que afrontarlo desde dos ángulos siendo uno de ellos la formación docente en los institutos y en las universidades y el otro ángulo es el que se está tratando de resolver mediante el acompañamiento docente.

Es urgente hacer un estudio cabal y serio sobre las reales capacidades no solo de los docentes sino de aquellos profesionales que postulan a ser acompañantes, Sin embargo, para en base a ello desarrollar un perfil para mejorar a ambos actores.

Partiendo de las experiencias en programas de acompañamiento a los profesores, en América, Navarro y Verdisco (2000) la tendencia positiva de “la capacitación basada en el aula”.

Los autores enfatizan que la efectividad del acompañamiento radica en la presencia mutua en el escenario de las aulas porque es ése el centro de labor del docente con toda su realidad problemática y frente a los estudiantes no simulando sino en convivencia plena del maestro demostrando sus potencialidades o dificultades a las que hay que repotenciar.

El Perú es uno de los países con resultados poco favorables en evaluaciones internacionales a los estudiantes, se han asumido políticas educativas, cuyos objetivo es incrementar el porcentaje de estudiantes que se ubiquen en el nivel óptimo de aprendizaje, para ello se han propuesto programas y acciones dirigidas a mejorar la calidad de la educación mejorando no solo los medios y materiales o lo que se le denomina implementación sino en las actitudes de los docentes y de los estudiantes y la forma como debe realizarse los cambios adecuados para que se sienta la eficacia de los mismos.

El ministerio en los últimos años está haciendo esfuerzos muy grandes como el de PLANCAD, PEAR, el PRONAFCAP y PELA (2008 – 2016).

Desde una óptica nacional e internacional sobre apoyo se está observando avances muy claros con relación a la asistencia profesional al docente en la función misma de su labor en pro de aprendizajes más significativos en los estudiantes.

La IE “San Juan Bautista”, es la entidad que brinda servicios educativos en primaria y enseñanza media, donde se viene desarrollando el acompañamiento pedagógico a los docentes del nivel primario, los logros alcanzados en las últimas evaluaciones ECE nos permiten observar una creciente mejora en las diversas áreas y grados evaluados. Lo importante es conocer si es el acompañamiento pedagógico el que está relacionado al mejor desempeño de los docentes. Por ello es importante investigar la relación de las variables.

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema principal:

¿Existirá alguna relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente de Primaria de la IE “San Juan Bautista” - Julcán, La Libertad, ¿2018?

1.2.2. Problemas específicos.

¿De existir relación de la planificación colegiada y el desempeño de los profesores, cuál será el grado de relación?

¿Cuál sería el grado de relación existente del clima de acompañamiento y el desempeño de los docentes de Primaria de la IE “San Juan Bautista” -Julcán, La Libertad, ¿2018?

¿Qué grado ostentará la posible relación entre la conducción del proceso de enseñanza y el desempeño docente del de la IE San Juan Bautista de Julcán, La Libertad, ¿2018?

¿Existiría relación entre la evaluación del proceso de enseñanza y el desempeño docente de primaria de la IE San Juan Bautista de Julcán, La Libertad, ¿2018?

¿Es posible que exista algún grado de relación entre las formas de intervención y el desempeño docente de Primaria de la IE San Juan Bautista de Julcán, La Libertad, ¿2018?

1.3. Formulación de objetivos:

1.3.1. Objetivo general:

Cuantificar la relación de la asistencia pedagógica y desempeño de los docentes de Primaria de la IE “San Juan Bautista”, Julcán, La Libertad, 2018.

1.3.2. Objetivos específicos:

- a. Cuantificar el grado de relación de la planificación colegiada y el desempeño docente de la I.E “San Juan Bautista” - Julcán, 2018.
- b. Especificar el grado de relación entre el clima de asistencia al profesor y el ejercicio del docente de Primaria de la IE San Juan Bautista de Julcán, La Libertad, 2018.
- c. Cuantificar la relación de la conducción del proceso de enseñanza y el desempeño docente en primaria de la IE San Juan Bautista de Julcán, La Libertad, 2018.
- d. Determinar numéricamente el grado de relación entre la evaluación del proceso de enseñanza y el desempeño docente en Primaria de la IE San Juan Bautista de Julcán, La Libertad, 2018.
- e. Identificar el grado de relación entre la dimensión formas de intervención y el desempeño docente del nivel Primaria de la Institución Educativa San Juan Bautista de Julcán, La Libertad, 2018.

1.4. Justificación de la investigación:

- a. **Justificación teórica:** Se trabajará el desempeño docente desde la perspectiva del MINEDU, en las dimensiones que soportan la variable de nuestro trabajo, se abundará en el conocimiento de cada una de las dimensiones y de las variables haciendo uso de los planteamientos teóricos reconocidos en nuestras fuentes referenciales y que enriquecerán estos aspectos por tratarse de conocimientos nuevos que corresponden al área rural.
- b. **Justificación metodológica:** Para concretar nuestro propósito fue imperiosa la búsqueda de investigaciones relacionadas las dos variables importantes: la

asistencia al docente y el ejercicio del docente en aula en cada una de ellas analizar las dimensiones más importantes que las conforman, buscando determinar el grado de relación.

La presente investigación contribuirá con instrumentos válidos y confiables, tanto de la variable acompañamiento pedagógico como desempeño docente, los cuales pueden servir para otras investigaciones.

- c. Justificación práctica:** Desde el punto de vista práctico, tiene importancia porque a partir de los resultados, se podrá tomar decisiones que permitan un buen acompañamiento pedagógico, asimismo que los docentes puedan auto reflexionar frente a su desempeño, por otro lado, el equipo directivo puede potencializar a los docentes con mejor desempeño para que constituyan comunidades de aprendizajes.
- d. Pertinencia:** Es de suma importancia conocer cómo están percibiendo los docentes de la I.E San Juan Bautista Julcán, el acompañamiento pedagógico y tiene relación con su desempeño. Lo que permitirá mejorar las dimensiones según su nivel de relación para poder alcanzar aprendizajes de calidad en nuestros estudiantes y tener la visión de la escuela que queremos.
- e. Relevancia:** Esto debido a que es necesario que el docente tenga en situ el apoyo reclamado por tantos años por una parte y como lineamiento político cuyos resultados serán medidos para calificar el impacto.

CAPITULO II. Marco Teórico

2.1. Antecedentes:

2.1.1. Contexto internacional:

Mairena (2015). Mentor pedagógico y desempeño de los docentes de la facultad de educación. Universidad Autónoma de Nicaragua. Es un trabajo de tipo correlacional con corte transversal. Se contó con una muestra de 52 elementos de muestra y concluye que:

Hay relación entre el acompañamiento pedagógico y el cumplimiento de la función docente. Así mismo se encontró que los docentes no se sienten satisfechos con el acompañamiento pedagógico que reciben, pues se evidencia deficiencia en planificación y falencia de apoyo al docente.

Ortiz y Soza (2014) de la Universidad Nacional de Managua en Nicaragua, la investigación: Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño a los profesores en el CE “Emanuel Mongalo” Semestre del II de 2014. trabajo realizado en la directora y 45 estudiantes de Secundaria. Concluyendo: La directora realiza acompañamiento por delegación y no directo, además es asistemática, no hay instrumentos para eso.

Gómez (2014). En su tesis: Acompañamiento a docentes y su repercusión en el ejercicio docente en el CE “Enmanuel Mongalo”. Es un estudio de tipo cuantitativo en cuanto a su profundidad es descriptivo se trabajó con una muestra de 57 sujetos. Concluyendo:

Para el equipo de dirección el objetivo del acompañamiento es brindar sugerencias disciplinarias, orden y aseo en las aulas de clases, constatar los planes de clase, archivos, programaciones, por tanto, se puede afirmar que los principios del acompañamiento pedagógico no se dan a conocer ni se ponen en práctica en el dicho CE.

2.1.2. Contexto nacional:

Huamani (2016). En su tesis: Apoyo al docente y la función docente en la IE Manual Gonzales Prada, trabajo cuya metodología indica es un tipo de

investigación correlacional, con un espacio muestral de 54 profesores, se utilizó dos cuestionarios, el primero para evaluar el acompañamiento pedagógico y el segundo escala tipo Likert para el desempeño docente, concluyó:

Hay relación de nivel directo con significancia estadística entre acompañamiento al docente y el ejercicio de la función en la IE Manual Gonzales Prada. Así mismo esta relación es positiva y significativa. Asimismo, entre el acompañamiento pedagógico las dimensiones: comunicación efectiva, acción reflexiva, saber pedagógico.

Allca (2016) de la Universidad César Vallejo de Lima, desarrolló la tesis titulada *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las II EE de Primaria, en Barranca*, 2014. La investigación se realizó con una población muestral de 57 profesores de docentes de primaria en Barranca. Los resultados demostraron que el acompañamiento pedagógico se relaciona con el desempeño docente de forma directa

López (2015), en la investigación *“Acompañamiento pedagógico y desempeño docente las II EE de Primario de la UGEL 08 en Cañete”*. La muestra fue de 148 docentes del nivel primaria. Los resultados de la misma indican una baja correlación de $r = 0,401$ y un $p=0.000$ menor que 0.05 en consecuencia hay relación entre las variables.

2.2. Bases teóricas.

2.2.1. Acompañamiento pedagógico.

2.2.1.1. Definición

En el CNE (Consejo nacional de educación) (2007:13), el acompañamiento pedagógico es “el acto de asesorar en forma continua a los docentes, es decir, es el despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica a través de las cuales una persona o equipo especializado visita, apoya, y asesora de manera permanente al docente y al director en temas relevantes de su práctica” (CNE, 2007:13).

En (FONDEP, 2008 p.5) limita el acompañamiento pedagógico como “un sistema y un servicio destinado a ofrecer asesoría planificada, directa y continua, orientada a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, del desempeño docente y de la gestión de la escuela”

García (2009) dice que es “una herramienta formativa que permite cubrir la necesidad de atención al docente, desde una asistencia técnica especializada, personalizada, sistemática y estratégica, que parte de la individualidad”. p. 66-67)

2.2.1.2. Tipos de acompañamiento pedagógico.

Según el Minedu (2015), existen dos tipos de acompañamiento:

a. Acompañamiento interno.

Es la que se da con personal de la misma institución educativa pudiendo ser el director o algún directivo.

b. Acompañamiento externo.

Es ejecutada por personal que no pertenece a la institución educativa y tiene como propósito mejorar la práctica o ejercicio docente para fortalecer las competencias enmarcadas dentro del Buen desempeño docente.

2.2.1.3. Principios del acompañamiento pedagógico.

Humanista. Por centrarse exclusivamente en la persona, en este caso está centrada en el estudiante.

Crítico reflexivo. Promueve el conocimiento construido o reconstruido más que en conocimientos aprendidos por transmisión oral, analizando su autoformación juzgando la calidad de los conocimientos necesarios en función de la construcción o reconstrucción.

Inclusivo. Porque promueve la participación de los estudiantes sin establecer distinciones de ninguna clase que limite, tiene los espacios abiertos.

Democrático. Participación completa de los docentes con libertad de expresión para la reflexión crítica, está abierto al debate.

Contextualizado. Porque toma los conocimientos socioculturales del medio para la ejecución de este acompañamiento.

2.2.1.4. Fases del acompañamiento.

El Minedu (2018), considera las siguientes etapas o fases que se producen en el acompañamiento pedagógico.

La sensibilización. Busca adentrarse en el docente de tal manera que no lo vea como algo impuesto sino como un compartir de responsabilidades en pro de una mejor práctica de la profesión docente.

La fase del diagnóstico. Esta etapa consiste en priorizar las necesidades urgentes que el docente requiere durante el proceso de del acompañamiento y que servirá de insumo para la planificación del acompañamiento.

Fase de la ejecución o desarrollo. Con los pasos anteriores de la sensibilización y diagnóstico se procede a la acción en si del acompañamiento propiamente dicho.

Fase final. Se ejecuta el balance de los logros alcanzados por el docente en cada una de las etapas en función de metas y objetivos trazados.

2.2.1.5. Teorías sobre acompañamiento pedagógico.

Para el MINEDU (2014), se constituye en una estrategia formativa focalizada en el aula y que tiene como meta mejorar el ejercicio docente junto a los involucrados en el proceso educativo, tiene un

enfoque crítico reflexivo y un marco humanista y social en las distintas corrientes de la pedagogía actual.

Para Montes (2008; citado por Sandoval, 2012), es: Una herramienta de crecimiento profesional, porque cuentan con el apoyo en la misma aula donde presta servicios el docente.

2.2.1.6. Dimensiones de acompañamiento pedagógico

Dimensión 1: Planificación colegiada

Para el Minedu (2015) es el establecimiento de secuencias lógicas y sistemáticas que se realiza en el seno de profesionales en educación para conseguir propósitos adecuados mediante el enfoque de competencias teniendo en cuenta los factores internos o externos que podrían afectar el aprendizaje.

Dimensión 2: Clima de acompañamiento

El Minedu (2014) considera que el acompañamiento debe ejecutarse en un clima saludable en donde predomine el respeto, la confianza y la solidaridad entre docentes y el equipo directivo, el mentor debe ser competente y tener un amplio horizonte profesional y con rasgos de un buen líder (p. 13).

Dimensión 3: Conducción del proceso de enseñanza

Es uno de los ejes sobre los cuales gira la labor pedagógica, por esta razón el acompañamiento pedagógico según el CNE (2007) consideró que: El programa de acompañamiento necesita elegir estrategias, instrumentos y procedimientos que hagan posible una enseñanza eficaz, capaz de posibilitar aprendizajes óptimos a sus estudiantes. (p. 40).

Dimensión 4: Evaluación del proceso de enseñanza

El acompañamiento parte de aquello que el MINEDU llama analizar desde la práctica pedagógica o evaluación del proceso de enseñanza. Esta evaluación parte del proceso de monitoreo entendido por el CNE (2007) como:

Recoger información, usando indicadores para medir los aprendizajes y los insumos, procesos y productos del proceso. El

mentor manejará en forma adecuada la normativa, pero monitorear es una labor más técnica (p. 14).

Dimensión 5: Formas de intervención

Son estrategias usadas en el acompañamiento, las cuales según el Fondep (2008) son “acciones secuenciales empleadas para garantizar el logro de objetivos” (p. 13).

2.2.2. Desempeño docente

2.2.2.1. Definición

Respecto a la variable: Desempeño Docente, Tejedor y García (2010), lo define así: “Desempeño es una responsabilidad, hacer lo mejor lo que por obligación debemos a hacer”. (p.441) Es decir, la manera como se cumple con las funciones asignadas al docente, verificar la responsabilidad en el trabajo y con ello se está involucrando al propio docente, al estudiante y al entorno.

El ejercicio profesional de un docente se puede evaluar midiendo la realización de sus funciones y responsabilidades, los resultados y logros en los aprendizajes, en tiempo determinado acorde con los resultados esperados.

Por consiguiente, el desempeño es la manera directa de verificar que un verdadero maestro ha de cumplir con responsabilidad sus obligaciones, dedicarse a su vocación y sentirse satisfecho que la labor de maestro que redundará en beneficio de sus estudiantes.

(Montenegro, 2007, p.87) expone que: El desempeño docente es un conjunto de acciones concretas en las que están involucrados el maestro, los estudiantes y el contexto donde se desenvuelven. Estos podrían considerarse como factores que tienen que ver con la visión cualitativa del ejercicio docente. Además de ellos hay factores asociados al docente y al alumno con las condiciones de salud, el grado de motivación y el compromiso de la labor educativa todo ello desarrollado en el entorno institucional y el contexto social.

Además, el desempeño docente se resumió a un acto netamente educativo, que en ningún momento será fiscalizador, sino será como una forma de fomentar y favorecer la práctica docente amparada en la normatividad legal del Ministerio de Educación.

2.2.2.2.Fundamentos del desempeño docente:

Según el MBD (2013), “los desempeños profesionales que inciden favorablemente en los aprendizajes de los estudiantes se agrupan conformando dominios o ámbitos del ejercicio docente. En todas las fases debe primar el carácter ético de la enseñanza, centrada en la prestación de un servicio público y en el desarrollo integral de los estudiantes”.

García (2008) y Guerrero (2011) afirman que el desempeño docente, se determina por factores intervinientes al propio docente y estudiantes, así como los aspectos funcionales como, la de planificar, desarrollar, evaluar, media y asiste en el proceso, por el cual, los estudiantes logran sus aprendizajes, progresando en conocimientos, destrezas, actitudes y valores, para la calidad y formación integral.

Dimensiones del desempeño docente:

Existen 4 dominios o campos concurrentes el MBD (2013), precisa lo siguiente:

Dominio I: abarca el aspecto de planificación mediante la programación curricular o sea forma parte del aspecto administrativo-pedagógico del aula, acá se incluyen unidades, las sesiones, los diversos enfoques, así como la contextualización, los materiales a usar en las sesiones, etc.

Sobre el dominio II, el Marco (2013), precisa lo siguiente: Enseñanza de aprendizaje estudiantil. Está vinculado con el ejercicio docente en aula, conlleva uso de recursos pedagógicos, ejecución metodológica, etc.

Respecto al dominio III, el Marco (2013), refiere a la escuela en vínculo comunal.

Abarca la participación en las decisiones institucionales en forma democrática, la relación con la comunidad, la participación en la ejecución de los proyectos institucionales y comunales rompiendo de esta manera el muro de la comunidad y la escuela, otro punto importante es la de contribuir al desarrollo armonioso de la escuela el vínculo de ella con la sociedad.

El dominio IV del MBD (2013), está vinculada a la profesionalidad y la identidad del maestro.

Conlleva procesos del desarrollo profesional de la comunidad docente de la institución, intercambios de experiencias, crecimiento profesional organizado en torno a la escuela, debates internos sobre la problemática educativa nacional, local, regional e institucional que promuevan el crecimiento profesional.

2.3. Marco conceptual

Acompañamiento pedagógico:

Es una actividad que tiene por propósito brindar los instrumentos necesarios para que el docente logre un mejor ejercicio profesional. (Montero, 2007, p.13).

Acompañante pedagógico.

Es la persona que se encarga de brindar el acompañamiento pedagógico al docente para que pueda cumplir mejor su función como tal, es un docente entrenado para tal fin y que lo hace en cumplimiento de aspectos legales previamente establecidos (Minedu, 2014).

Desempeño.

Son formas como una persona ejerce una determinada misión o función sea en forma libre o cumpliendo alguna misión encomendada.

Desempeño docente.

Son maneras como un profesor realiza su desenvolvimiento durante el ejercicio docente por lo general en el aula, y que es supervisado por el acompañante Montenegro, I. (2003:13)

2.4. Identificación de dimensiones (si corresponde)

2.4.1. Desempeño docente.

- Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
- Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
- Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.
- Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

2.4.2. Acompañamiento pedagógico.

- Planificación colegiada
- Clima de acompañamiento
- Conducción del proceso enseñanza
- Evaluación del proceso de enseñanza
- Formas de intervención

2.5. Formulación de hipótesis.

2.5.1. Hipótesis general

H_{0G} : No hay relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en Primaria de la IE “San Juan Bautista de Julcán”, La Libertad, 2018.

H_{aG} : Si hay relación directa entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en Primaria de la IE “San Juan Bautista de Julcán”, La Libertad, 2018.

2.5.2. Hipótesis específicas

H1: Hay relación entre la planificación colegiada y el desempeño docente de Primaria de la IE San Juan Bautista de Julcán, La Libertad, 2018.

H2: Hay relación entre el clima de acompañamiento y el desempeño docente de Primaria de la IE “San Juan Bautista de Julcán”, La Libertad, 2018.

H3: Hay relación entre la conducción de la enseñanza y el desempeño docente de Primaria de la IE “San Juan Bautista de Julcán”, La Libertad, 2018.

H4: Existe relación entre la evaluación de la enseñanza y el desempeño docente de Primaria de la IE “San Juan Bautista de Julcán”, La Libertad, 2018.

H5: Existe relación en las formas de intervención y el desempeño docente de Primaria de la IE “San Juan Bautista de Julcán”, La Libertad, 2018.

2.6. Variables.

2.6.1. Definición operacional

- Acompañamiento pedagógico, Considera a la planificación colegiada, clima de acompañamiento, conducción del proceso enseñanza, evaluación del proceso de enseñanza y formas de intervención; el instrumento para evaluarlo es el cuestionario.
- En el Desempeño docente. Se mide a través de: Preparación y enseñanza de los aprendizajes de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente; el se evalúa con la encuesta.

2.6.2. Operacionalización de variables

Cuadro 1. Operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico

Variable 1	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Acompaña miento pedagógico	Es el conjunto de procedimientos que realiza el equipo directivo para brindar asesoría pedagógica al docente a través de acciones específicamente orientadas a alcanzar datos e informaciones relevantes para mejorar su práctica pedagógica (MINEDU, 2014, p. 50).	Es la acción mediante la cual el docente recibe apoyo durante el ejercicio de su desempeño en el aula y que le va a permitir mejorar su práctica docente, el acompañante es un profesional en el campo de la educación y un amplio conocedor de las técnicas y metodologías para mejorar los aprendizajes.	Planificación colegiada	Estrategias de planificación	1-8	Escala ordinal Siempre=2 A veces=1 Nunca=0
			Clima de acompañamiento	Motivación	9-15	
			Conducción del proceso de enseñanza	Proceso de enseñanza Estrategias de enseñanza	16-22	
			Evaluación del proceso enseñanza	Monitoreo Retroalimentación	23-29	
			Formas de intervención	Asesoría individualizada Estrategias de acompañamiento.	30-35	

Cuadro 2. Operacionalización de la variable desempeño docente.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala y valores
Desempeño docente	Cumplimiento de sus funciones; éste se encuentra determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Montenegro, I. (2003:13).	Es la demostración del desempeño del docente en el aula, en el cual demuestra sus habilidades en el manejo de metodologías de aprendizaje para mejorar los niveles de los mismos.	Preparación para el aprendizaje	Competencia 1	1,2 y3	Muy satisfactorio=5
				Competencia 2	4-10	Satisfactorio=4
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Competencia 3	11-17	Regular=3
				Competencia 4	18-24	Deficiente=2
				Competencia 5	25-29	Muy deficiente=1
			Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Competencia 6	30-32	
				Competencia 7	33-35	
			Desarrollo de la profesionalidad y la idoneidad docente	Competencia 8	36-38	
				Competencia 9	39-40	

CAPITULO III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

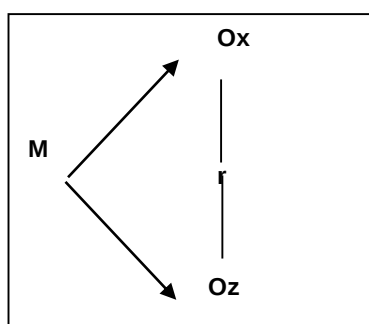
El tipo de investigación es descriptiva correlacional, siguiendo a Hernández, Fernández y Baptista (2007), menciona que “la investigación descriptiva correlacional tiene como propósito evaluar la relación que exista entre dos o más variables.

3.2. Métodos de investigación

Hipotético deductivo, porque partimos de las hipótesis que luego de ser contrastadas nos permitirán arribar a conclusiones.

3.3. Diseño de investigación

Se ha empleado el diseño descriptivo correlacional.



En el cual:

M: Son los 48 docentes del nivel primario.

Ox: Es acompañamiento pedagógico

Oz: Es el desempeño docente

R: coeficiente de la posible Relación entre las variables.

3.4. Población y muestra

- **Población:** La población objeto de estudio estará constituida por 48 docentes de la Institución Educativa Pública San Juan Bautista de Julcán, La Libertad, 2018.

Cuadro 3. Población de docentes del nivel primaria y secundaria de la Institución Educativa Pública San Juan Bautista de Julcán, La libertad, 2018.

Docentes	Varones	Mujeres	Total
Primaria	5	9	14
Secundaria	15	19	34
Total	20	28	48

FUENTE: CAP I.E. San Juan Bautista

- Muestra: Fueron 48 docentes de educación primaria de la IEP “San Juan Bautista de Julcán”, La Libertad, 2018.

Cuadro 4. Muestra de docentes del nivel primario de la IEP “San Juan Bautista de Julcán”, La libertad, 2018.

Docentes	Varones	Mujeres	Total
Primaria	5	9	14

FUENTE: CAP I.E. San Juan Bautista

- Muestreo: fue no probabilístico ya que se usó una muestra por conveniencia.

3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos:

Cuadro 5. Técnicas e Instrumentos para recojo de datos:

Variable	Técnica	Instrumento
Variable1. Acompañamiento pedagógico	Encuesta.	Cuestionario: Dividido en cinco dimensiones: Planificación colegiada, clima de l acompañamiento, Conducción del proceso, evaluación del proceso y formas de intervención.
Variable 2. Desempeño docente	Observación	Ficha de observación Está compuesto por cuatro dominios y 9 competencias

FUENTE: Consolidado de los autores.

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos:

Los datos que se obtendrán a través de los instrumentos que se van a aplicar se procesó utilizando la prueba Rho, para la prueba de hipótesis. Para el análisis de datos se utilizará la estadística descriptiva través de tablas de frecuencias. El proceso de los datos se realizará mediante programa Excel y Spss.

3.7. Aspectos éticos:

En la presente investigación se ha considerado los siguientes aspectos:

Se gestionará el permiso y la autorización del equipo directivo para la aplicación de los instrumentos de investigación.

Se han realizado las citas y las referencias de los documentos consultados, respetando la autoría de lo consultado.

Los datos recogidos serán utilizados sólo para la presente investigación.

Se respetará la información, manteniendo la confidencialidad.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

Tabla 4.1.1. Resultados obtenidos en la dimensión: Planificación colegiada en una Institución Educativa Pública de Julcán 2018.

Escala	Niveles	Fi	f%	Promedio	DS	CV (%)
0 - 8	Deficiente	11	22.9	9.4	3.2	33.9
9 – 12	Regular	26	54.2			
13 - 16	Bueno	11	22.9			
Total		48	100.0			

Fuente: Matriz de datos del acompañamiento pedagógico

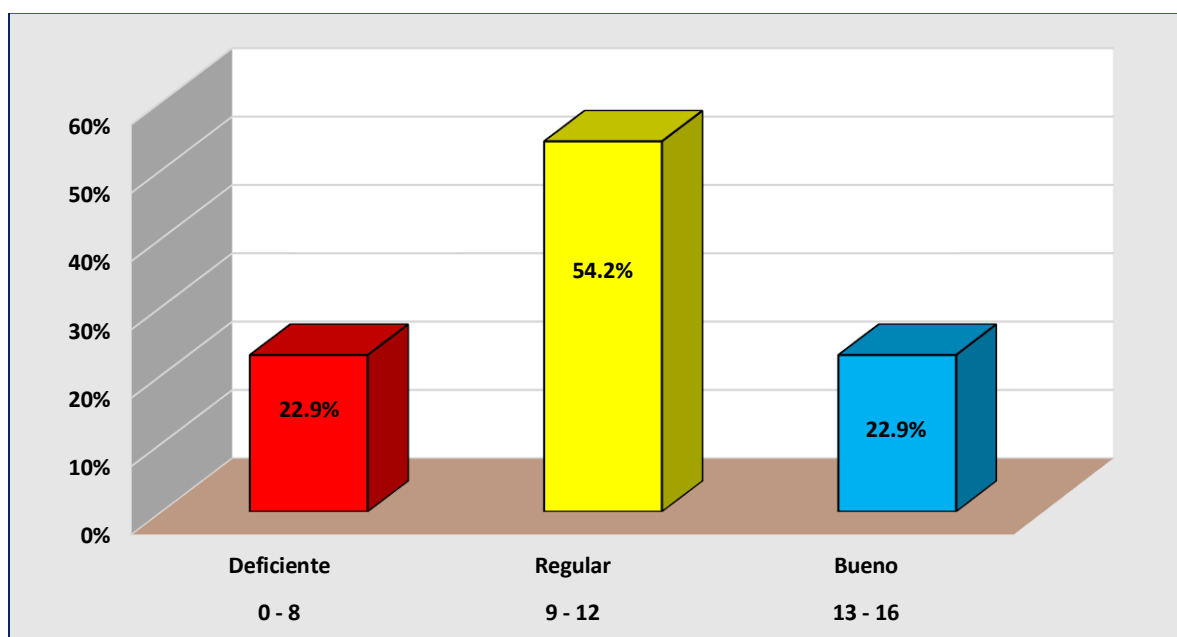


Figura 1. Resultados en la dimensión Planificación colegiada, fuente tabla 4.1.1.

Descripción.

Tabla anterior se refiere a la planificación colegiada, en ella observamos que el 22.9% de los encuestados consideran que la planificación es deficiente, la mayoría absoluta conformada por 54.2% le otorga el nivel regular a la colegiada, y el 22.9% considera que la planificación tiene un buen nivel. El promedio obtenido en esta dimensión 9.4 puntos por lo tanto en la planificación colegiada los docentes consideran que la

planificación colegiada tiene un nivel regular, la DS fluctúa en torno a la media aritmética, en 3.2 puntos con un CV de 33.9%, indica que esas puntuaciones son heterogéneas.

Tabla 4.1.2.Dimensión: Clima del acompañamiento en una Institución Educativa Pública de Julcán 2018.

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	DS	CV (%)
0 - 4	Deficiente	10	20.8	8.0	3.3	41.0
5 - 9	Regular	24	50.0			
10 - 14	Bueno	14	29.2			
Total		48	100.0			

Fuente: Matriz de datos del acompañamiento pedagógico

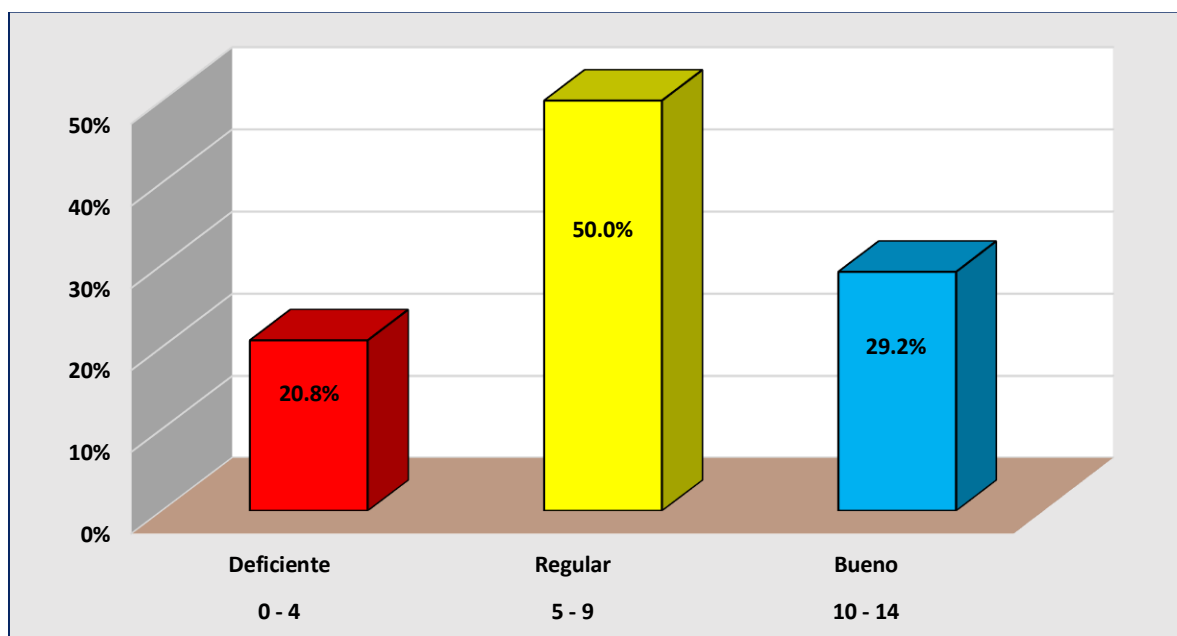


Figura 2. Resultados en la dimensión Clima del acompañamiento, fuente tabla 4.1.2.

Descripción.

La tabla anterior se refiere al clima del acompañamiento, en esta tabla observamos que el 20.8% considera que clima no es el adecuado o sea que nivel deficiente, asimismo observamos que el 50% de los docentes otorgaron un nivel regular y el 29.2% le ha otorgado la categoría de un buen clima en el acompañamiento. El promedio de la dimensión fue de 8.0 puntos por lo tanto también en forma general consideran los docentes que en esta dimensión el nivel regular, la DS en torno el valor de 3.3 puntos, el coeficiente de variación el valor de 41.0% se interpreta como que esas puntuaciones son heterogéneas.

Tabla 4.1.3. Resultados obtenidos en la dimensión: Condiciones del proceso de enseñanza en una Institución Educativa Pública de Julcán 2018.

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	DS	CV (%)
0 - 4	Deficiente	9	18.8	8.5	3.2	37.7
5 - 9	Regular	25	52.1			
10 - 14	Bueno	14	29.2			
Total		48	100.0			

Fuente: Matriz de datos del acompañamiento pedagógico

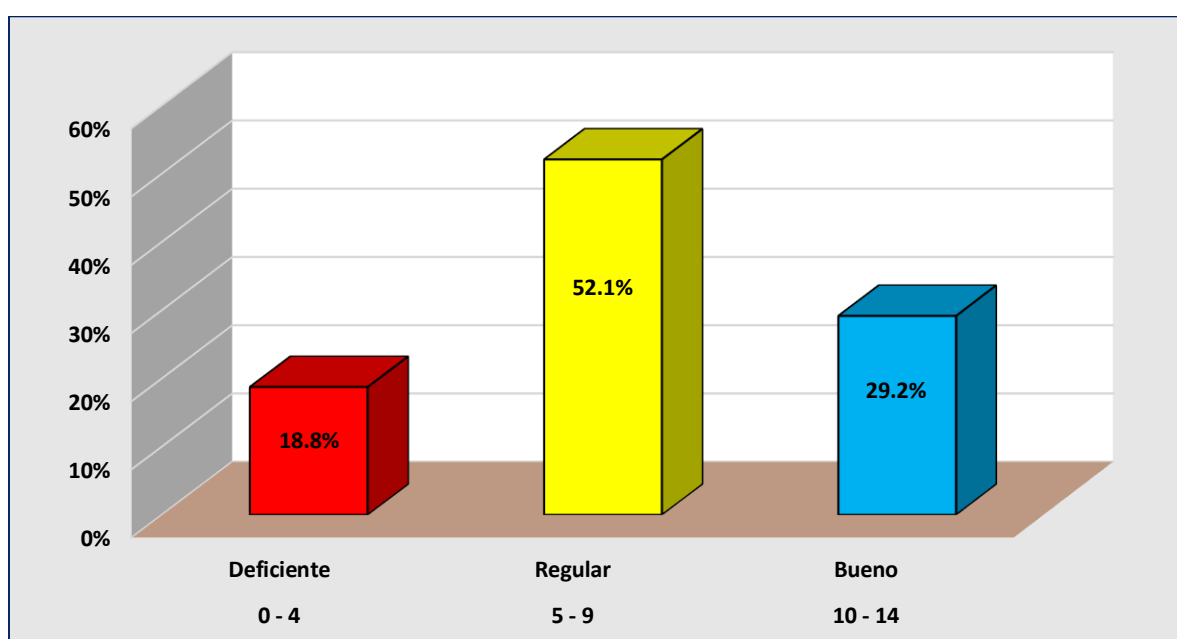


Figura 3. Resultados en la dimensión Condiciones del proceso de enseñanza, fuente tabla 4.1.3.

Descripción.

La tabla 3 relacionada con conducción del proceso de enseñanza, en esta dimensión observamos que:

en cuanto a esta dimensión se observa que 18.8%, considera que el nivel es deficiente, el 52.1% le otorga la categoría de regular y el 29.2% le ha otorgado el nivel bueno. El promedio de esta dimensión fue de 8.5 puntos por lo que también en esta dimensión los docentes le han otorgado el nivel regular a la conducción del proceso, la desviación estándar alcanzó a 3.2 puntos y el CV fue de 37.7% lo cual implica que las puntuaciones son heterogéneas.

Tabla 4.1.4. Niveles de la dimensión: Evaluación del proceso de enseñanza en una Institución Educativa Pública de Julcán 2018.

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	DS	CV (%)
0 - 4	Deficiente	6	12.5	8.9	3.0	33.3
5 - 9	Regular	26	54.2			
10 - 14	Bueno	16	33.3			
Total		48	100.0			

Fuente: Matriz de datos del acompañamiento pedagógico

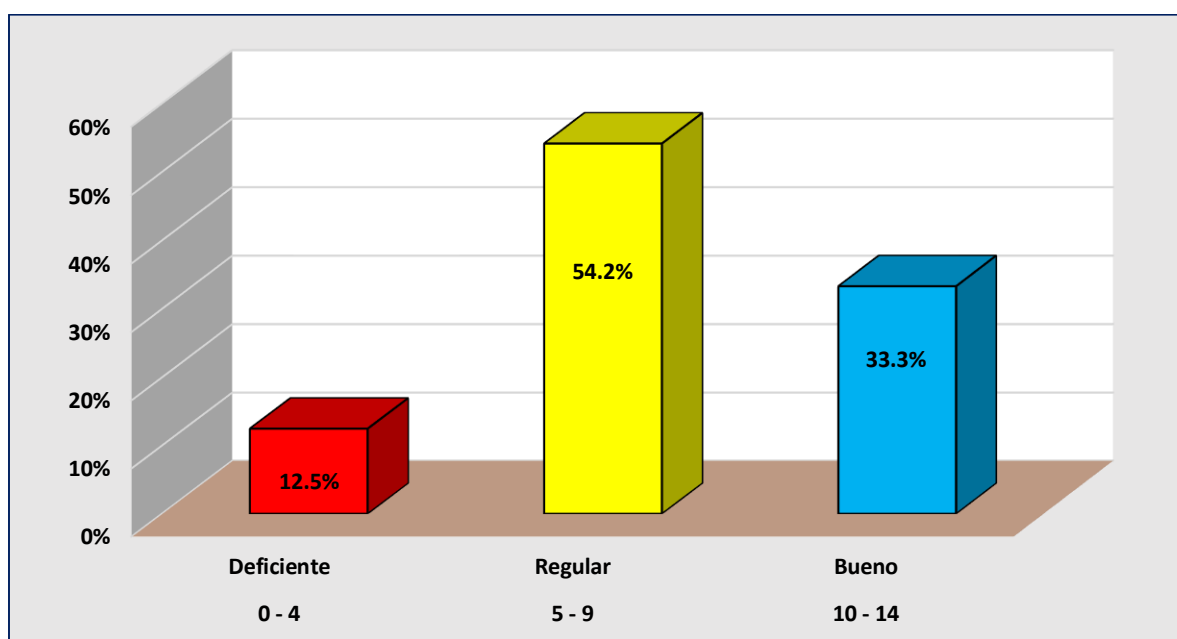


Figura 4. Resultados en la dimensión Evaluación del proceso de enseñanza, fuente tabla 4.1.4

Descripción.

La tabla anterior trata de evaluación del proceso de enseñanza, en esta dimensión observamos que el 12.5% lo está otorgando el nivel deficiente, existe el 54.2% que considera que el nivel en esta dimensión es regular y existe asimismo un 33.3% que considera que el nivel bueno. El promedio de la dimensión de 8.9 puntos, por lo tanto a nivel general le corresponde también el nivel regular, la desviación estándar alcanzó el valor de 3.0 puntos con un coeficiente de variabilidad 33.3% lo que implica que esas puntuaciones también son heterogéneas.

Tabla 4.1.5. Resultados obtenidos en la dimensión: Formas de intervención en una Institución Educativa Pública de Julcán 2018

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	DS	CV (%)
0 - 4	Deficiente	16	33.3	8.0	3.6	45.3
5 - 9	Regular	14	29.2			
10 - 14	Bueno	18	37.5			
Total		48	100.0			

Fuente: Matriz de datos del acompañamiento pedagógico

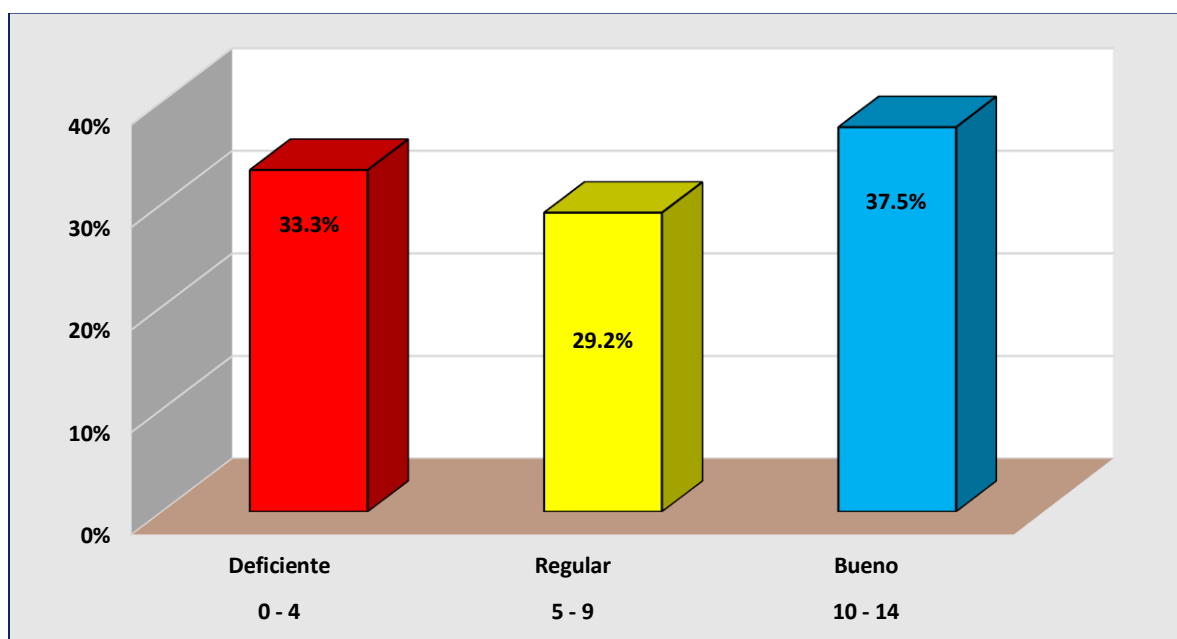


Figura 5. Resultados en la dimensión Formas de intervención, fuente tabla 4.1.5.

Descripción.

En las formas de intervención observamos que el 33.3%, los docentes consideran que la forma como intervienen los acompañantes son deficientes, el 29.2% le otorga la categoría de regular, en cambio el 37.5% considera que la forma de intervención buena. El promedio dimensional fue de 8.0 puntos lo cual implica que también en esta dimensión los docentes consideran que las formas de intervención tienen un nivel regular, desviación estándar alcanzó el valor de 3.6 puntos con un CV de 45.3 % lo que implica que las puntuaciones son también heterogéneas.

Tabla 4.1.6. Resultados en la variable del acompañamiento pedagógico en una Institución Educativa Pública de Julcán 2018

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	DS	CV (%)
0 - 34	Deficiente	11	22.9	42.9	12.4	28.9
35 - 52	Regular	27	56.3			
53 - 70	Bueno	10	20.8			
Total		48	100.0			

Fuente: Matriz de datos del acompañamiento pedagógico

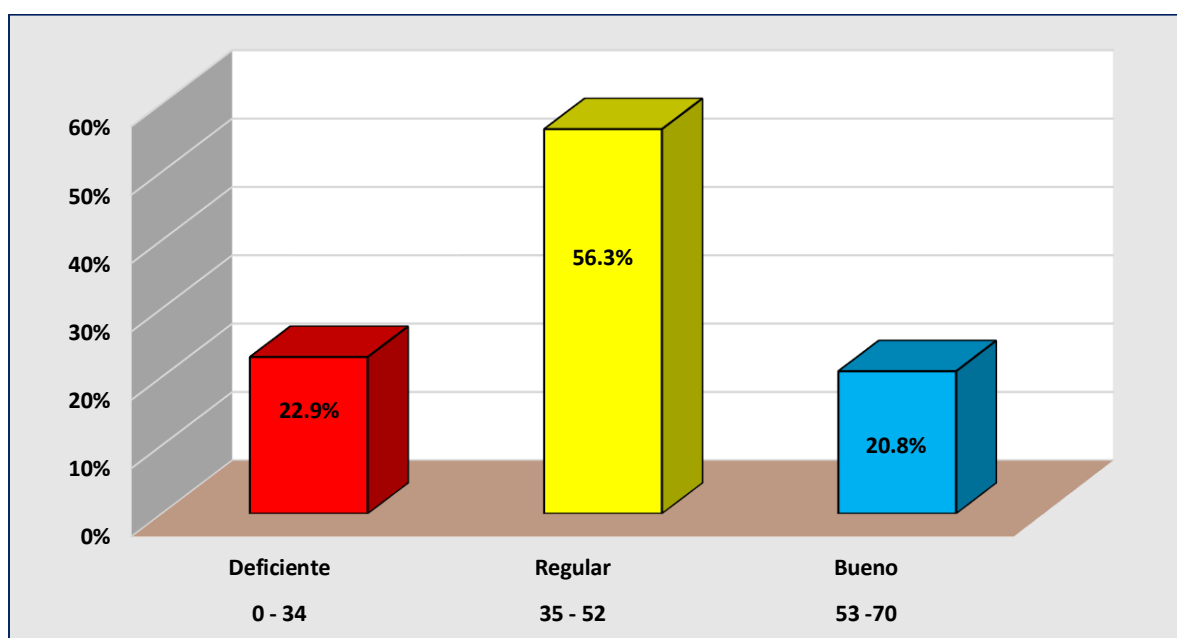


Figura 6. Resultados en la variable acompañamiento pedagógico, fuente tabla 4.1.6.

Descripción.

A nivel del acompañamiento pedagógico observamos que el 22.9% considera que se acompañamiento es deficiente, el 56.3% cree que tienen el nivel regular y el 20.8% indica que el nivel que le corresponde a la compañía bueno. La media aritmética fue de 42.9 puntos, por lo tanto, el acompañamiento docente según la opinión de los docentes alcanzó el nivel regular, la desviación estándar fue de 2.4 puntos con un CV de 28.9% implica que a nivel de acompañamiento las puntuaciones son homogéneas.

Tabla 4.1.7. Resultados en la Preparación para el aprendizaje del estudiante en una Institución Educativa Pública de Julcán 2018

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	DS	CV (%)
0 - 1	Inicio	7	14.6	2.2	0.8	36.1
2	Proceso	24	50.0			
3	Logro Previsto	15	31.3			
Total		48	100.0			

Fuente: Matriz de datos del desempeño docente

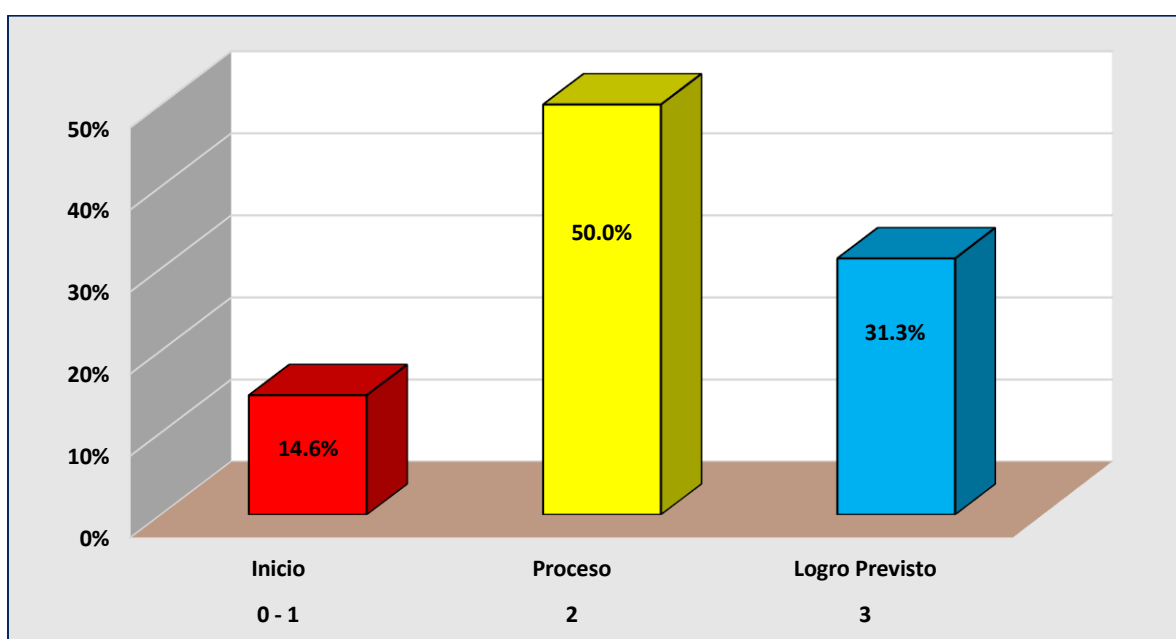


Figura 7. Resultados en la preparación para el aprendizaje del estudiante, fuente tabla 4.1.7.

Descripción.

La tabla anterior se refiere a la preparación para el aprendizaje del estudiante, se observa que el 14.6% de los docentes se ubicaron en el nivel de inicio, el 50.0% obtuvo ubicación en el nivel de proceso y el 31.3% alcanzó el nivel de logro previsto, el promedio fue de 2.2 puntos por lo tanto los docentes tienen ubicación en el nivel de proceso, la desviación estándar fue de 0.8 puntos y el coeficiente de variabilidad fue de 36.1% por lo que las puntuaciones son heterogéneas.

Tabla 8. Resultados en la Enseñanza para el aprendizaje del estudiante en una Institución Educativa Pública de Julcán 2018.

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	DS	CV (%)
0 - 4	Inicio	14	29.2	5.7	1.7	29.4
5 - 7	Proceso	26	54.2			
8 - 9	Logro Previsto	8	16.7			
Total		48	100.0			

Fuente: Matriz de datos del desempeño docente

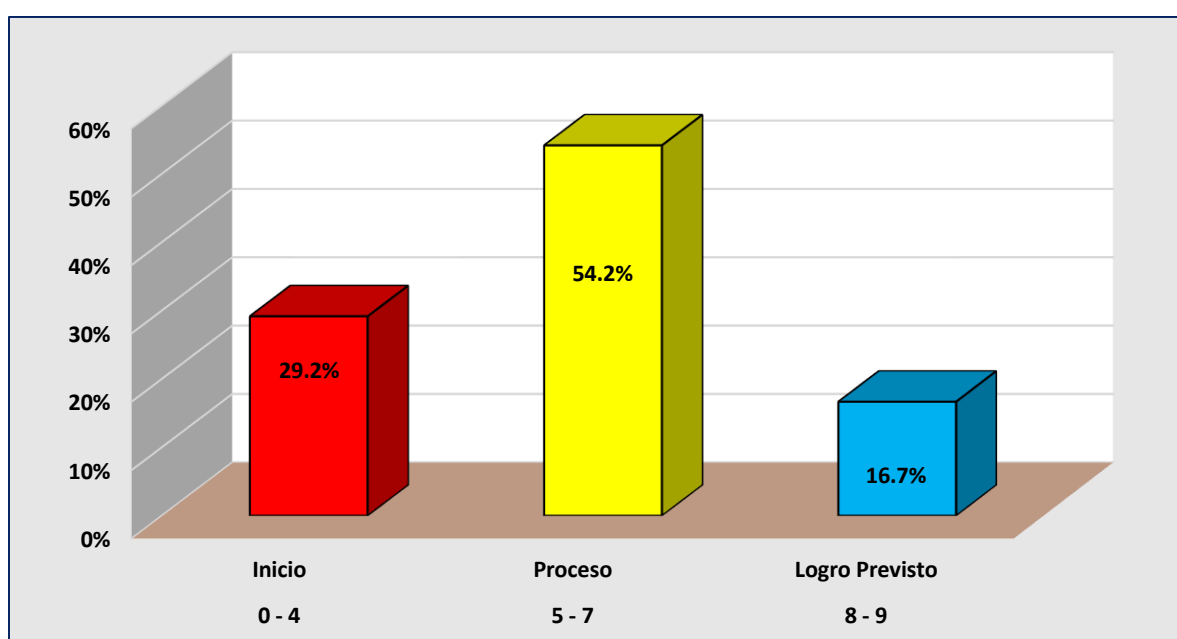


Figura 8. Resultados en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, fuente tabla 4.1.8

Descripción.

En la enseñanza para el aprendizaje del estudiante, los docentes tienen un nivel de inicio en un 29.2%, en el nivel de proceso se ubicó el 54.2% y en el nivel de logro previsto se ubicó el 16.7%, el promedio de la dimensión fue de 5.7 puntos en consecuencia los docentes se encuentran en proceso. La DS tuvo el valor de 1.7 puntos y el coeficiente de variabilidad es de 29.4% por lo que las puntuaciones son homogéneas en esta dimensión.

Tabla 4.1.9. Resultados en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en una Institución Educativa Pública de Julcán 2018.

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	DS	CV (%)
0 - 1	Inicio	5	10.4	2.8	1.0	34.3
2 - 3	Proceso	31	64.6			
4	Logro Previsto	12	25.0			
Total		48	100.0			

Fuente: Matriz de datos del desempeño docente

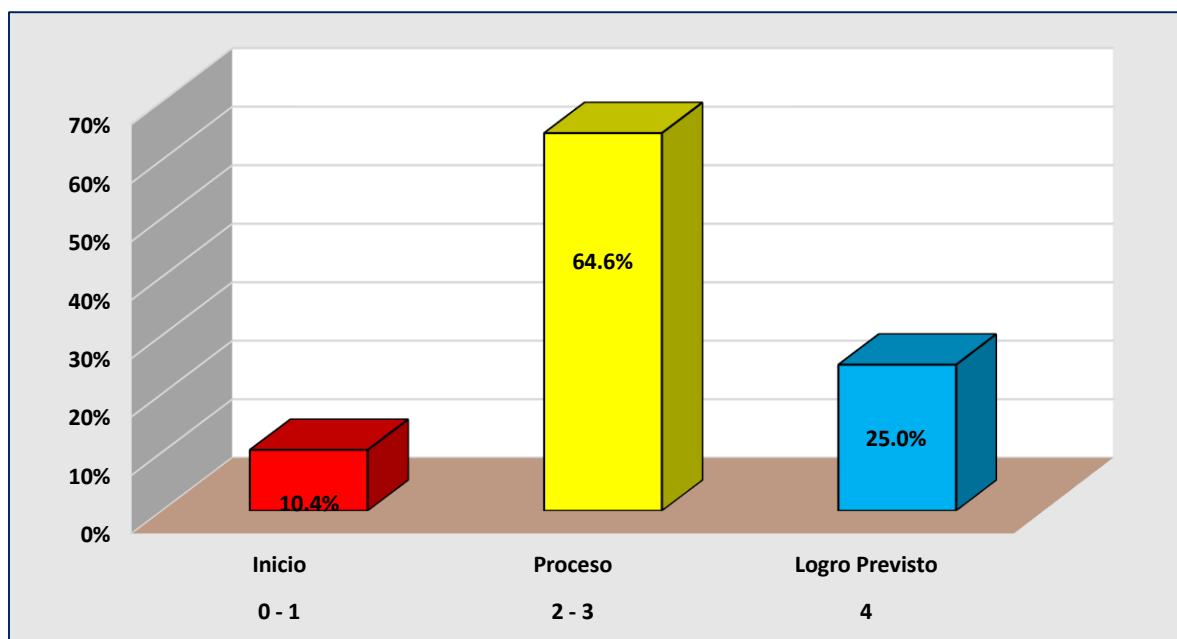


Figura 9. Resultados en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, fuente tabla 4.1.9

Descripción.

En la participación en el proceso de la escuela articulada a la comunidad, el 10.4% de los docentes registra un nivel de inicio, el 64.6% alcanzó el nivel de proceso mientras que el 25.0% obtuvo el nivel de logró previsto. El promedio fue de 2.8 puntos correspondiéndole el nivel de proceso, DS fue de 1.0 puntos y el coeficiente variación fue de 34.3% lo que indica que esas puntuaciones son heterogéneas.

Tabla 4.1.10. Niveles en el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente en una Institución Educativa Pública de Julcán 2018.

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	DS	CV (%)
0 - 1	Inicio	10	20.8	2.6	1.2	45.5
2 - 3	Proceso	26	54.2			
4	Logro Previsto	12	25.0			
Total		48	100.0			

Fuente: Matriz de datos del desempeño docente

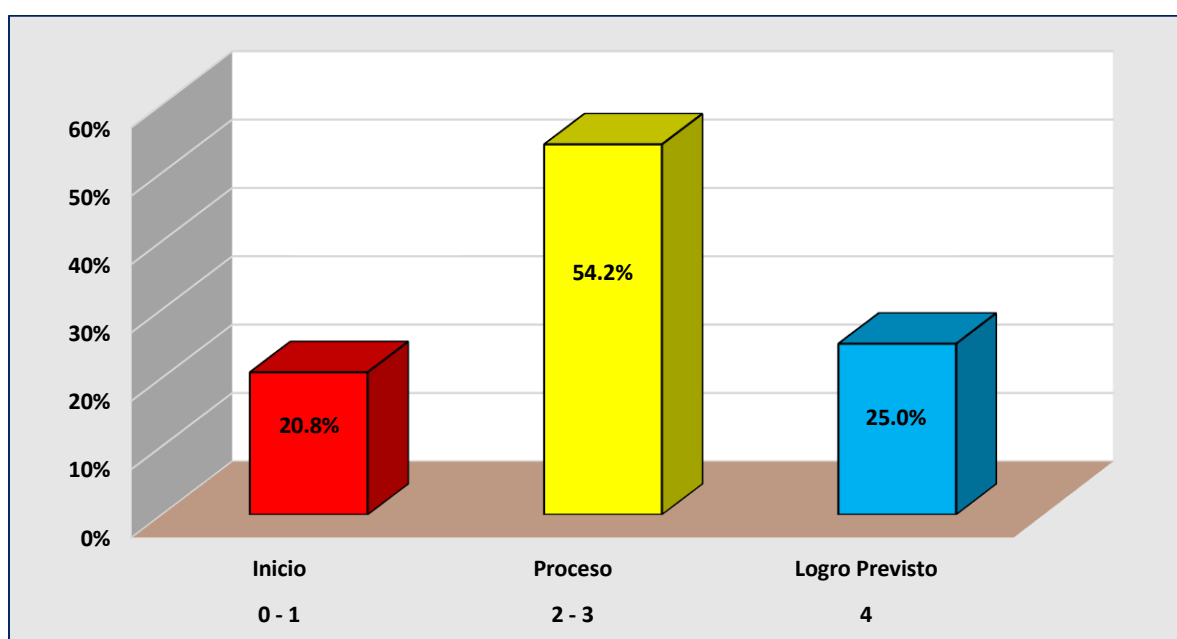


Figura 10. Resultados en la Profesionalidad e identidad docente, fuente tabla 4.1.10

Descripción.

En la dimensión correspondiente al desarrollo de la profesionalidad la identidad docente, encontramos que el 20.8% de los docentes se encuentran en el nivel de inicio, el 54.2% han obtenido el nivel de proceso y también el 25.0% obtuvo el nivel de logro previsto. El promedio de la dimensión fue de 2.6 puntos, en esta dimensión los estudiantes han obtenido el nivel de proceso, DS fue de 1.2 puntos con un coeficiente de variación de 45.5% lo que expresa que las puntuaciones son heterogéneas.

Tabla 4.1.11.Resultados en la variable del desempeño docente en una Institución Educativa Pública de Julcán 2018.

Escala	Niveles	fi	f%	Promedio	DS	CV (%)
0 - 10	Inicio	10	20.8	13.5	2.6	19.3
11 - 15	Proceso	27	56.3			
16 - 20	Logro Previsto	11	22.9			
Total		48	100.0			

Fuente: Matriz de datos del desempeño docente

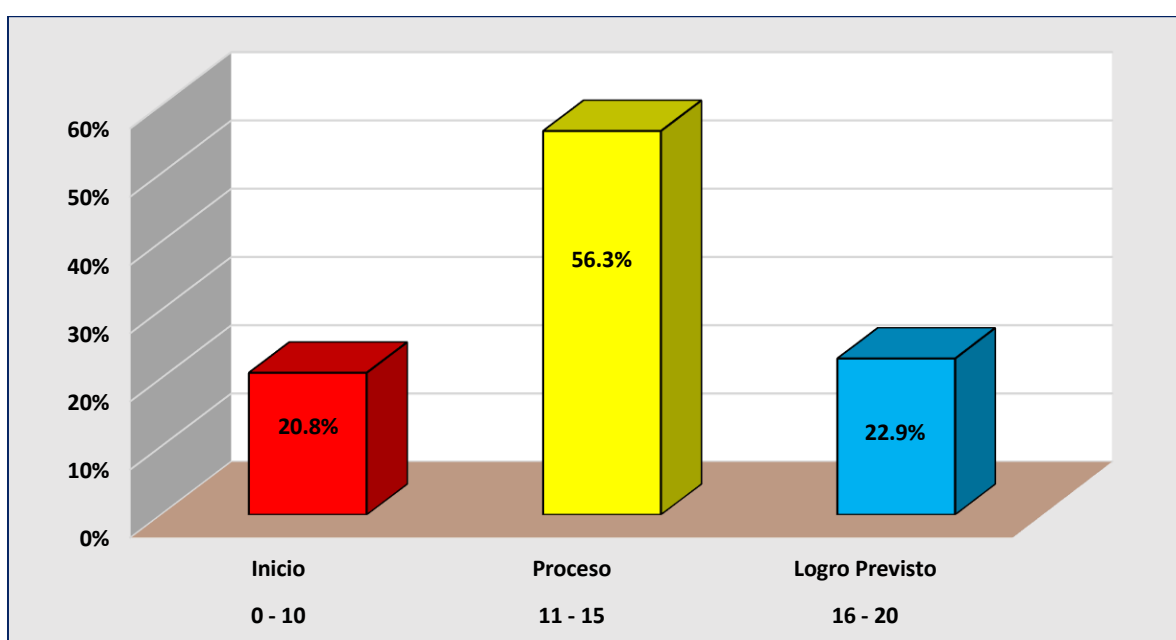


Figura 11. Resultados en el desempeño docente, fuente tabla 4.1.11.

Descripción.

En cuanto al desempeño de los profesores, el 20.8% de ellos indican el nivel de inicio, el 56.3% tienen ubicación en el nivel de proceso y el 22.9% ha obtenido el nivel de logro previsto. El promedio fue de 13.5 puntos y que la escala decimal equivale al nivel de proceso, la DS alcanzó el valor de 2.6 puntos y el coeficiente de variación fue de 19.3% lo cual se entiende que esas puntuaciones son homogéneas.

Tabla 4.1.12. Dispersión de puntuaciones de la variable acompañamiento Pedagógico y desempeño docente en una IE Pública de Julcán 2018.

Acomp.Pedagogico	23	37	19	49	66	30	43	39	43	50	59	26	37	46	47	49	48	36	37	26	26	54	43	42	35	46	49	51	63	21	52	35	27	29	23	39	41	52	59	51	59	28	53	60	63	42	48	57
Desempeño docente	10	14	10	16	18	12	14	13	14	16	12	10	12	15	15	16	14	12	12	10	10	18	14	12	11	15	12	14	14	10	15	11	10	10	10	12	13	16	15	15	16	10	16	18	19	14	15	18

Fuente: Matriz de datos de las variables acompañamiento pedagógico y desempeño Docente

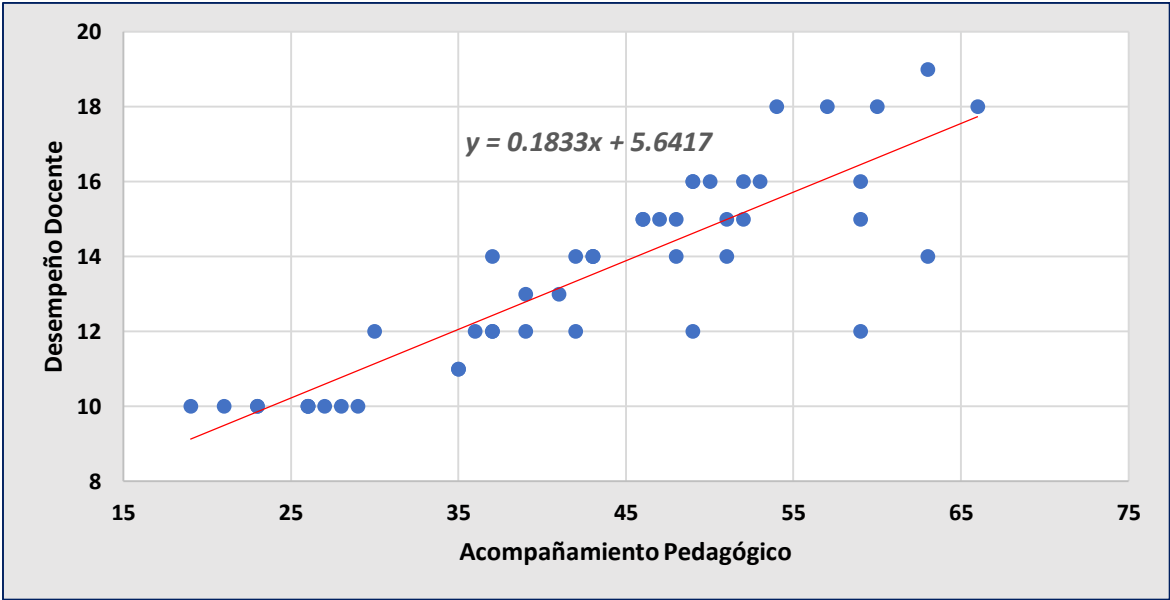


Figura 12. Dispersión de puntuaciones de las variable, acompañamiento pedagógico y desempeño docente, fuente: Tabla 4.1.12.

Descripción.

En la tabla 12, se presenta la dispersión de puntos entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente, como se observa las puntuaciones sindicalizadas en el primer cuadrante del sistema cartesiano, ello estaría implicando que de existir correlación esta debe ser positiva, la línea de tendencia de las puntuaciones esta dada por la ecuación $0.1833y + 5.6417$ y como se observa esta línea es una pendiente que va en ascenso por lo tanto habría una relación que es directa por que todos los puntos son positivos.

Tabla 4.1.13. Prueba de normalidad de las dimensiones y de las variables.

Dimensiones y Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Planificación colegiada	,145	48	,013	,929	48	,006
Clima del acompañamiento	,120	48	,081	,942	48	,019
Conducción del proceso de enseñanza	,146	48	,012	,935	48	,011
Evaluación del proceso enseñanza	,158	48	,004	,934	48	,010
Formas de intervención	,198	48	,000	,879	48	,000
Acompañamiento Pedagógico	,080	48	,200*	,971	48	,268
Preparación para el aprendizaje	,258	48	,000	,869	48	,000
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	,176	48	,001	,917	48	,002
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	,220	48	,000	,872	48	,000
Desarrollo de la profesionalidad y la idoneidad docente	,209	48	,000	,892	48	,000
Desempeño docente	,134	48	,031	,929	48	,006

Fuente: Visor del SPSS V 25 a partir de las dimensiones y variables de la muestra de estudio

Descripción.

La tabla anterior presenta en la prueba de normalidad, antes de hacer uso de un estadístico de contraste es necesario someter las puntuaciones a esta prueba, como quiera que nuestra muestra es de 48 elementos, por lo tanto debemos asumir el criterio de Shapiro - Wilk, en esta columna en el valor de significancia observamos que la mayoría de los valores de la significancia son inferiores a 0.05, por lo tanto los datos a nivel de las dimensiones y de las variables no presentan distribución normal alguna, por lo que el estadístico de contraste a emplear durante el proceso de contrastación el coeficiente de Rho de Spearman.

4.2. Contrastación de las hipótesis.

4.2.1. De la planificación colegiada Vs. Desempeño docente

a. Formulación de la hipótesis.

H_{01} : No hay relación entre la planificación colegiada y el desempeño docente de Primaria de la IE San Juan Bautista de Julcán, La Libertad, 2018.

H_{a1} : Hay relación entre la planificación colegiada y el desempeño docente de Primaria de la IE San Juan Bautista de Julcán, La Libertad, 2018.

b. Estadístico de contraste: Coeficiente de rangos de Rho de Spearman por no presentar distribución normal.

c. Resultados.

Resultados obtenidos en la contrastación entre

Contrastación	rs	α	ρ	Resultados de relación
Planificación colegiada Vs. Desempeño docente	0.635	0.05	0.000001	Directa, alta y significativa

Fuente: Visor de datos de SPSS V.25 procesado de la matriz de datos

d. Decisión.

Como $rs = 0.635$ $p = 0.000001$ de lo que se desprende que $p < \alpha$, en consecuencia, existe relación directa porque $rs > 0$, alta y significativa por lo aceptamos la correspondiente hipótesis de los investigadores que sostiene:

Hay relación entre la planificación colegiada y el desempeño docente de Primaria de la IE San Juan Bautista de Julcán, La Libertad, 2018.

4.2.2. Del clima del acompañamiento Vs. Desempeño docente

a. Formulación de la hipótesis.

H₀₂: No hay relación entre el clima de acompañamiento y el desempeño docente de Primaria de la IE “San Juan Bautista de Julcán”, La Libertad, 2018.

H_{a2}: Hay relación entre el clima de acompañamiento y el desempeño docente de Primaria de la IE “San Juan Bautista de Julcán”, La Libertad, 2018.

b. **Estadístico de contraste:** Coeficiente de rangos de Rho de Spearman no presentar distribución normal.

c. Resultados.

Resultados obtenidos en la contrastación entre

Contrastación	rs	α	P	Resultados de relación
<i>Clima del acompañamiento Vs. Desempeño docente</i>	0.725	0.05	5.5256E-9	Directa, alta y significativa

Fuente: Visor de datos de SPSS V.25 procesado de la matriz de datos

d. Decisión.

Como $rs = 0.725$, $p = 5.5256E-9$, de lo que se desprende que $p < \alpha$, en consecuencia, existe relación directa porque $rs > 0$, alta y significativa por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la correspondiente hipótesis alterna que sostiene:

Hay relación entre el clima de acompañamiento y el desempeño docente de Primaria de la IE “San Juan Bautista de Julcán”, La Libertad, 2018.

4.2.3. De la conducción del proceso de enseñanza Vs. Desempeño docente

a. Hipótesis.

H₀₃: No hay relación entre la conducción de la enseñanza y el desempeño docente de Primaria de la IE “San Juan Bautista de Julcán”, La Libertad, 2018.

H_{a3}: Hay relación entre la conducción de la enseñanza y el desempeño docente de Primaria de la IE “San Juan Bautista de Julcán”, La Libertad, 2018.

b. Estadístico de contraste: Coeficiente de rangos de Rho de Spearman por no presentar distribución normal.

c. Resultados.

Resultados obtenidos en la contrastación entre

Contrastación	rs	α	P	Resultados de relación
Conducción del proceso de enseñanza Vs. Desempeño docente	0.655	0.05	4.3633E-7	Directa, alta y significativa

Fuente: Visor de datos de SPSS V.25 procesado de la matriz de datos

d. Decisión.

Como $rs = 0.655$, $p = 4.3633E-7$, entonces $p < \alpha$, en consecuencia, existe relación directa porque $rs > 0$, alta y significativa por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la correspondiente hipótesis alterna que sostiene:

Hay relación entre la conducción de la enseñanza y el desempeño docente de Primaria de la IE “San Juan Bautista de Julcán”, La Libertad, 2018.

4.2.4. De la evaluación del proceso de enseñanza Vs. Desempeño docente

a. Hipótesis.

H₀₄: No Existe relación entre la evaluación de la enseñanza y el desempeño docente de Primaria de la IE “San Juan Bautista de Julcán”, La Libertad, 2018.

H_{a4}: Existe relación entre la evaluación de la enseñanza y el desempeño docente de Primaria de la IE “San Juan Bautista de Julcán”, La Libertad, 2018.

b. Estadístico de contraste: Coeficiente de rangos de Rho de Spearman por no presentar distribución normal.

c. Resultados.

Resultados obtenidos en la contrastación entre

Contrastación	rs	α	P	Resultados de relación
<i>Evaluación del proceso de enseñanza Vs. Desempeño docente</i>	0.698	0.05	3.5216E-8	Directa, alta y significativa

Fuente: Visor de datos de SPSS V.25 procesado de la matriz de datos

d. Decisión.

Como $rs = 0.655$, $p = 3.5266E-8$, entonces $p < \alpha$, en consecuencia, existe relación directa porque $rs > 0$, alta y significativa por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la correspondiente hipótesis alterna que sostiene:

Existe relación entre la evaluación del proceso de enseñanza y Desempeño docente de los profesores de una Institución Educativa Pública de Julcán, La Libertad - 2018.

4.2.5. De las formas de intervención Vs. Desempeño docente

a. Hipótesis.

H₀₅: No existe relación en las formas de intervención y el desempeño docente de Primaria de la IE “San Juan Bautista de Julcán”, La Libertad, 2018.

H_{a5}: Existe relación en las formas de intervención y el desempeño docente de Primaria de la IE “San Juan Bautista de Julcán”, La Libertad, 2018.

b. Estadístico de contraste: Coeficiente de rangos de Rho de Spearman por no presentar distribución normal.

c. Resultados.

Resultados obtenidos en la contrastación entre

Contrastación	rs	α	ρ	Resultados de relación
Formas de intervención Vs. Desempeño docente	0.604	0.05	0.000006	Directa, alta y significativa

Fuente: Visor de datos de SPSS V.25 procesado de la matriz de datos

d. Decisión.

Como $rs = 0.604$, $p = 0.000006$, entonces $p < \alpha$, en consecuencia, existe relación directa porque $rs > 0$, alta y significativa por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la correspondiente hipótesis alterna que sostiene:

Existe relación en las formas de intervención y el desempeño docente de Primaria de la IE “San Juan Bautista de Julcán”, La Libertad, 2018.

4.2.6. Del acompañamiento pedagógico Vs. Desempeño docente

a. Hipótesis.

H_{0G} : No existe relación el acompañamiento pedagógico y Desempeño docente de los profesores de una Institución Educativa Pública de Julcán, La Libertad - 2018.

H_{aG} : No hay relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en Primaria de la IE “San Juan Bautista de Julcán”, La Libertad, 2018.

b. Estadístico de contraste: Coeficiente de rangos de Rho de Spearman por no presentar distribución normal.

c. Resultados.

Resultados obtenidos en la contrastación entre

Contrastación	rs	α	p	Resultados de relación
<i>Acompañamiento pedagógico Vs. Desempeño docente</i>	0.875	0.05	4.2219E-16	Directa, muy alta y significativa

Fuente: Visor de datos de SPSS V.25 procesado de la matriz de datos

d. Decisión.

Como $rs = 0.875$, $p = 4.2219E-16$, entonces $p < \alpha$, en consecuencia, existe relación directa porque $rs > 0$, Muy alta y significativa por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la correspondiente hipótesis alterna que sostiene:

No hay relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en Primaria de la IE “San Juan Bautista de Julcán”, La Libertad, 2018.

4.3. Discusión.

Está demostrado que la educación es necesario que tenga ciertos lineamientos que direccionen la labor docente mediante las políticas educativas tendientes a promover los mejores aprendizajes para los estudiantes, es por esa razón que el Ministerio de Educación consciente con este rol, ha hecho reír versión bastante grande cuanto a infraestructura, equipamiento y mobiliario, en estos últimos tiempos lo ha hecho en la capacitación del personal docente, mediante algunos sistemas que algunos han caído en desuso pero han ido apareciendo otros con la finalidad de apoyar al maestro en las mismas aulas sin la necesidad de que salgan a eventos de capacitación, esta capacitación se muestra interesante porque es en el mismo escenario de la acción educativa en donde se realiza el apoyo. Como sabemos existen dos tipos de acompañamiento el interno y el externo, la primera que se lleva a cabo por personal de la misma institución educativa y servicios a nivel de las UGEL.

Como hemos mencionado la intención de ese acompañamiento es que el docente mejore su desempeño laboral en las aulas, es por esta razón que nos hemos interesado realizar trabajo de investigación para determinar si existe o no relación entre las variables en una IE pública de la provincia de Julcán.

Para el acompañamiento pedagógico sean considerados cinco dimensiones: la planificación colegiada, del clima del acompañamiento, las condiciones del proceso de enseñanza, la evaluación del proceso enseñanza y las formas de intervención. Para medir el desempeño docente se ha tomado un oficial del Ministerio de Educación hemos tomado 5 factores: preparación para el aprendizaje del estudiante, la enseñanza para el aprendizaje del estudiante, la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Los resultados indican que:

En el acompañamiento pedagógico, los docentes consideran que la planificación colegiada el nivel es regular al haber obtenido una media aritmética 9.4 puntos. En la dimensión del clima del acompañamiento la media obtenida fue de 8.0 puntos por lo que también docentes encuestados recibieran el nivel regular, con relación a las condiciones del proceso enseñanza observamos que la media aritmética fue de 8.5 puntos por lo que también le corresponde el nivel regular, en la evaluación del proceso

enseñanza la media registrada fue de 8.9 puntos por tanto también se encuentran ubicados en dicho nivel, en las formas de intervención se observa que el promedio fue de 8.0 puntos correspondiéndole consecuencia también el nivel regular. A nivel de la variable del acompañamiento pedagógico observamos que la media aritmética registrada fue de 42.9 puntos, correspondiéndole también el nivel de logro regular.

Con relación a la variable desempeño docente se observa que en la preparación para el aprendizaje los docentes registran una media aritmética fue de 2.2 en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes la media aritmética fue de 5.7 puntos por lo tanto se encuentra en el nivel de proceso. En la participación una gestión de la escuela articulada a la comunidad observamos que el promedio fue de 2.8 puntos en consecuencia también los docentes encuentran en el nivel de proceso. Con relación al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, el promedio fue de 2.6 puntos por lo tanto también por aproximación le corresponde el nivel de proceso. Con relación a la variable del desempeño docente observamos que el promedio obtenido por los docentes fue de 13.5 puntos en la escala vigesimal, por lo que también les corresponde el nivel de proceso.

En la contrastación de las hipótesis se observa que:

al contrastarse la planificación colegiada con el desempeño docente se ha obtenido un $r_s = 0.653$ con $p = 0.000001$, de lo que se desprende que, si existe correlación entre la dimensión y la variable, que esta correlación es alta por el valor que tiene, es directa por ser positiva y significativa por cuanto se cumple $p < 0.05$.

En la contrastación de la dimensión clima del acompañamiento con el desempeño docente se obtenido $r_s = 0.725$ con $p = 5.5256E-9$ considerada como una correlación directa por ser positiva, alta por el valor del r_s y además es significativa ya que $5.5256E-9 < 0.05$ por lo que aceptamos la hipótesis alterna que indica que sí existe correlación entre la dimensión y la variable.

Al contrastar la dimensión de las condiciones del proceso de enseñanza con el desempeño docente se ha obtenido un $r_s = 0.655$ con $p = 4.3633E-7$ existe una correlación anta directa y significativa, Razón por la cual debemos aceptar la hipótesis alterna de los investigadores que afirman que sí existe correlación entre la dimensión y la variable.

En la correlación entre la evaluación del proceso de enseñanza y el desempeño docente, se observa $r_s = 0.698$ con $p = 3.5216E-8$ Lo que implica que existe relación entre la dimensión y la variable.

En la correlación entre las formas de intervención y el desempeño docente, se observa $r_s = 0.604$ con $p = 0.000006$ por tanto, que existe relación entre la dimensión y la variable.

Al contrastar el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, arroja un $r_s = 0.875$ con $p = 4.2219E-16$ lo que implica que relación entre ambas variables y que dicha relación es muy fuerte, directa y significativa.

CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

51. Conclusiones:

- Primera: Sí hay relación directa, muy alta y significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente ya que se obtuvo $r_s = 0.875$ con $p = 4.2219E-16$.
- Segunda: En la variable acompañamiento pedagógico los docentes consideran que registra el nivel Regular ya que la media aritmética fue de 42.9 puntos.
- Tercera: En la variable desempeño docente el nivel de los docentes fue el de proceso ya que la media aritmética fue de 13.5 puntos en la escala vigesimal.
- Cuarta: En la: Planificación colegiada clima del acompañamiento, Conducción del proceso de enseñanza, Evaluación del proceso de enseñanza y las formas de intervención los docentes consideran que el nivel es regular ya que las medias obtenidas fueron de 9.4, 8.0, 8.5, 8.9 y 8.0 puntos respectivamente.
- Quinta: En las dimensiones: Preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, Los docentes han alcanzado el nivel de proceso al registrar medias aritméticas de 2.2, 5.7, 2.8 y 26 puntos respectivamente.
- Sexta: En la contratación de las dimensiones, Planificación colegiada, clima del acompañamiento, conducción del proceso de enseñanza, Evaluación del proceso de enseñanza y las formas de intervención con la variable desempeño docente queda demostrado que existe correlación, Alta, Directa y significativa a que los valores de r_s fueron de .0635 con $p = 0.000001$, $r_s = 0.725$ con $p = 5.5256E-9$, $r_s = 0.655$ con $p = 4.3633E-7$, $r_s = 0.698$ con $p = 3.5216E-8$, $r_s = 0.604$ con $p = 0.000006$, en consecuencia rechazamos las hipótesis nulas dimensionales y aceptamos las correspondiente hipótesis alternas.

5.2. Recomendaciones:

- Primera: A las autoridades educativas locales tomar en cuenta las opiniones de los docentes ya que consideran que el acompañamiento tiene un nivel regular y éste debería tener un buen nivel.
- Segunda: A los funcionarios de las UGELs seleccionar acompañantes pedagógicos con un buen dominio disciplinar, ya que ellos son quienes realizar el acompañamiento.
- Tercera: A los directivos de las instituciones:
- A) Mejorar el desempeño docente desde el interior de las mismas para suplir las deficiencias que se está produciendo desde el acompañamiento externo
 - B) Promover mejores niveles del desempeño docente ya que los docentes acompañados lo están percibiendo en un nivel de proceso y éste debía estar en un nivel más alto.
 - C) Empoderarse administrativamente y pedagógicamente en los documentos principales del monitoreo y seguimiento, con la finalidad de brindar asistencia técnica respectiva, detectar errores y aciertos, crear espacios de reflexión e inter aprendizaje.
- Cuarto: A los docentes de las Instituciones Educativas:
- A) Lograr un manejo disciplinar de las diferentes áreas curriculares incluyendo los documentos de planificación: Programación Anual, Unidad Didáctica y Sesión de Aprendizaje.
 - B) Elaborar en forma adecuada y oportuna los documentos Técnico - Pedagógico de acuerdo a lo establecido en CNEB vigente.

REFERENCIAS

- Allca, J. (2016). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas primarias de Barranca*.
- Alvarado, O. (2006). *Gestión Administrativa Enfoques y Procesos*. Fondo de Desarrollo Editorial Universidad de Lima. Perú.
- Balzan, Y. (2008). *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de educación básica*. (Tesis de maestría. Universidad Rafael Urdaneta. Venezuela). Recuperado de <http://remembranza.wordpress.com/acompanamiento-pedagogico-del-supervisor-y-desempeno-docente-en-las-escuelas-de-iii-etapa-de-basica/>
- Callomamani, R. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. (Tesis maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Campos, R. (2009). *Condiciones Motivacionales y desempeño docente en las Escuelas de Educación Básica de primera y segunda etapa del Municipio Bolívar en el estado Falcón*. (Tesis de maestría. Universidad de Zulia. Venezuela). Recuperado de: http://tesis.luz.edu.ve/tde_busca/arquivo.php?codArquivo=578.
- Castillo, C. y Ventura, K. (2013). *Programa de uso del material didáctico basado en el método Montessori para desarrollar las Rutas de Aprendizaje del área de Matemática en los niños de 3 años “B” de la I.E.P. Rafael Narváez Cadenillas, en la ciudad de Trujillo, en el año 2013*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.
- Chávez, D. y Montenegro, G. (2004). *Gestión de recursos financieros y materiales: Maestría en educación con mención docencia y gestión educativa, Universidad César Vallejo Trujillo* (pp.55, 56,).
- Chiroque, S. (2006). *Evaluación del desempeño docente*. Lima: Instituto de Pedagogía Popular.

- Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (2008). *Guía para el Acompañamiento Pedagógico de Proyectos de Innovación en las Regiones*. Lima, Julio.
- Fondep. (2007). *Acompañamiento Pedagógico*. Lima.
- García, J. (2009) *Programa de Acompañamiento pedagógico para el logro de aprendizajes en las escuelas rurales*. PROMEB. Revista Foro Educativo, Publicación Octubre.
- Gómez, L (2014). *Acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño docente en el centro escolar “Enmanuel Mongalo y Rubio”* (Tesis de maestría) Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Gómez, M. (2006). *Cómo educar en valores*. Madrid: Narcea.
- Griffin, R. y Moorhead, G. (2010). *Comportamiento organizacional. Gestión de personas y organizaciones*. México: Cengage – Learning.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2007). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Huamani, F (2016). En su tesis: *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución educativa Manual Gonzales Prada*. Escuela de administración Universidad Alas Peruana. Perú
- Ibáñez, M. (2011). *Gestión del talento humano en la empresa*. Perú: San Marcos.
- López, N. (2015). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas del Nivel Primario de la Zona Sur de la UGEL 08 Cañete*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.
- Mairena, E (2015). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes de la facultad de educación*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Nicaragua
- Minedu. (2018). *El acompañamiento Pedagógico*. Lima.
- Ministerio de Educación (2014). *Fascículo de gestión escolar centrada en los aprendizajes. Directivos construyendo escuelas*. Lima: Ministerio de Educación.

- Ministerio de Educación (2013). *Marco del buen desempeño directivo*. Ministerio de Educación: Perú.
- Ministerio de Educación (2013). *Rutas de aprendizaje: Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas*. Ministerio de Educación. Lima.
- Ministerio de Educación (2007). *Guía para el uso de recursos educativos. Dirección de educación secundaria y superior tecnológica (Unidad curricular y recursos de desarrollo educación educativos de secundaria*. Lima: MINEDU
- Montenegro, C. (2007). *Desempeño docente*. Bogotá.
- Ortiz, P., & Soza, Juan. (2014). *El acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño docente del centro escolar Emanuel Mogalo de Managua*. Managua.
- Robbins, S. y Judge, T. (2009). *Comportamiento organizacional*. México. Pearson.
- Rodríguez, J; Leyva, J y Hopkins, A (2016). *El efecto del acompañamiento pedagógico sobre los rendimientos de los estudiantes de escuelas públicas rurales del Perú*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Forge, Grade (Canadá) y CIES.
- Sandoval, N. (2012). *El acompañante pedagógico como apoyo al director para el fortalecimiento de la práctica docente en educación inicial en el CEI Gran Mariscal Antonio José de Sucre en Valle de la Pascua, Estado Guarico*. (Tesis de maestría. Universidad ULAC). Recuperado de: <http://biblo.una.edu.ve/docu.7/bases/marc/texto/t37931.pdf>
- Tejedor, M., & García, A. (2010). *Tratado sobre el desempeño docente*. Buenos Aires.
- Valdés, H. (2004). *Desempeño del maestro y su evaluación*. Cuba: Editorial pueblo y educación.
- Vicente, M. (2012). *Impacto del acompañamiento pedagógico en las practicas docente de primer grado primario bilingüe en el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno K'iche en municipios de Quiche*. (Tesis de licenciatura. Universidad Rafael Landívar. Guatemala)

APENDICES Y ANEXOS

APENDICE 1

CUESTIONARIO ESTRUCTURADO SOBRE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO

Indicaciones: La presente encuesta tiene por objetivo encontrar respuestas sobre la incidencia del proceso de acompañamiento pedagógico en sus labores diarias. Lea detenidamente los siguientes ítems y marque con una X con sinceridad en la opción que usted crea conveniente.

Nivel: Primaria ()

Edad:..... Tiempo de servicio en la institución:..... Sexo. Condición:
Nombrado () Contratado ().

N.º ITEM/DIMENSIÓN		SIEMPRE 2	A VECES 1	NUNCA 0
PLANIFICACION COLEGIADA				
1	Los directivos diseñan estrategias para el desarrollo del acompañamiento			
2	Se brinda asistencia técnica en planificación curricular			
3	Se realiza la planificación conjuntamente entre docentes y directivos			
4	Las acciones de acompañamiento pedagógico permiten mejorar las sesiones de aprendizaje			
5	La planificación curricular prioriza las necesidades de aprendizaje de la institución educativa			
6	El docente presenta oportunamente sus unidades didácticas y secciones de aprendizaje			
7	Durante la planificación Ud. toma en cuenta los procedimientos de las rutas de aprendizaje			
8	Los directivos facilitan a los docentes material actualizado que haga más eficiente la planificación			
CLIMA DE ACOMPAÑAMIENTO		SIEMPRE 4	AVECES 2	NUNCA 0
9	Se indaga/consulta en la institución educativa acerca de los problemas que afectan personalmente al docente.			
10	Se concibe al proceso de acompañamiento como un medio para mejorar el desempeño docente			
11	Los directivos motivan a los docentes para que desarrollen nuevas habilidades			
12	El directivo acompañante establece el diálogo con los docentes			
13	El acompañamiento pedagógico directivo se desarrolla en un clima motivador			
14	El acompañamiento pedagógico se desarrolla en forma coordinada con los docentes			
15	Durante el acompañamiento las relaciones interpersonales entre los directivos y docentes son horizontales			

	CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA	SIEMPRE 4	AVECES 2	NUNCA 0
16	El directivo acompañante ofrece sus conocimientos para el desarrollo profesional del docente			
17	El acompañamiento pedagógico permite al docente mejorar su acción o práctica pedagógica diaria			
18	El acompañamiento pedagógico conlleva a mejorar los resultados de aprendizaje en los estudiantes			
19	El acompañamiento pedagógico es el resultado del proceso de monitoreo pedagógico desarrollado en el aula.			
20	El acompañamiento pedagógico prioriza el logro de los aprendizajes fundamentales			
21	Usted aplica en el aula estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañamiento directivo			
22	Las estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañante directivo facilitan el logro de los aprendizajes en el aula			
	EVALUACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA	SIEMPRE 4	AVECES 2	NUNCA 0
23	Los directivos verifican el cumplimiento de lo planificado			
24	Se aplican medidas correctivas en caso de ser necesario			
25	Se utiliza la información de la ficha de monitoreo para la toma de decisiones en materia de enseñanza			
26	El monitoreo permite reorientar el proceso enseñanza a fin de mejorarlo			
27	Se verifica si la planificación fue concretada			
28	Se comprueba el logro de los aprendizajes esperados			
29	Se ofrece retroalimentación sobre el desempeño para mejorar los procesos pedagógicos			
	FORMAS DE INTERVENCIÓN	SIEMPRE 4	AVECES 2	NUNCA 0
30	Se realizan reuniones entre el acompañante directivo y docentes acompañados			
31	Durante las reuniones se abordan temas estrictamente pedagógicos			
32	Los directivos promueven la realización de talleres de actualización			
33	Los talleres de actualización tratan temas pedagógicos de interés previamente identificados y consensuados			
34	Es necesaria la capacitación que puede ofrecer el acompañante directivo			
35	Los directivos realizan asesorías individualizadas a los docentes			

GRACIAS POR SU COLABORACION

APENDICE 2

FICHA DE EVALUACION EN EL MARCO DEL BUEN DESEMPEÑO DOCENTE

FUENTE:

PROFESOR/A..... NIVEL O MODALIDAD () INICIAL () PRIMARIA () SECUNDARIA NIVEL MAGISTERIAL.....

VALORACIÓN	
1.-Inicio: Empieza a desarrollar los desempeños, requiere acompañamiento pedagógico permanente	(1 a 10 puntos)
2.-Proceso: Se encuentra en camino de desarrollar los desempeños periódicos	(11 a 15 puntos)
3.-Logro Previsto: Evidencia el logro de los desempeños y es potencial acompañante pedagógico	(16 a 20 puntos)

DOMINIO 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES						
Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales —materiales e inmateriales— y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje.						
COMPETENCIAS	Nº	INDICADORES DE DESEMPEÑO	VALORACION			FUENTE DE VERIFICACIÓN
			INI CI O	PRO CES O	LOG RO PRE VIS TO	
COMPETENCIA 1 Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos	01	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en e l área curricular que enseña Demuestra conocimiento				- Sesión de aprendizaje, basados en conocimientos previos, aptitudes, estilos e intereses. - Planificación curricular

disciplinarios que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral.		actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.				• Certificado de capacitación que demuestre actualización.
COMPETENCIA 2 Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.	02	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados				• Planificación curricular diversificada anual
	03	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes Previstos.				• Sesión de aprendizaje.
DOMINIO 2: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar.						
COMPETENCIA 3 Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas	04	Construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.				• Ficha de observación

sus expresiones con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.		Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.				• Proporciona oportunidad de participación a los estudiantes. • Promueve la comunicación asertiva y respetuosa.
	05	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.				• Plan de tutoría. • Anecdotario.
	06	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.				• Organización de equipos de trabajo
COMPETENCIA 4 Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica todo lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales.	07	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.				• Planificación de los criterios de evaluación.
	08	Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.				• Uso de las TICs. • Ficha de control del aula de innovación.
	09	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.				• Sesión de aprendizajes adaptados.

COMPETENCIA 5 Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los diversos contextos culturales.	10	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.				Instrumentos de evaluación pertinentes.
	11	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.				- Registro de evaluación. - Matriz de evaluación.
	12	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.				Ficha de autoevaluación, evaluación y heteroevaluación.
DOMINIO 3: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes.						
COMPETENCIA 6 Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del Proyecto Educativo Institucional para que genere aprendizajes de calidad.	13	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.				- Acta de reuniones. - Informe de las comisiones. - Observación entre pares.
	14	Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.				Informes de desarrollo de proyectos.

COMPETENCIA 7 Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil. Aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados.	15	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.				• Informe de las comisiones. • Aulas abiertas.
	16	Integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos e la comunidad y su entorno.				• Sesión de aprendizaje, proyectos.
DOMINIO 4: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional.						
COMPETENCIA 8 Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional.	17	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.				• Proyectos de mejora
	18	Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.				• Representa a la IIEE en eventos.
COMPETENCIA 9 Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de	19	Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas más prácticos y normativos de la vida escolar con base en ellos.				• Promueve las normas de convivencia.

las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.	20	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.				• Participa en actividades en defensa de los derechos de los niños y adolescentes.
---	----	---	--	--	--	--

Tabla de interpretación de correlaciones

$r = 1$	correlación perfecta
$0,8 < r < 1$	correlación muy alta
$0,6 < r < 0,8$	correlación alta
$0,4 < r < 0,6$	correlación moderada
$0,2 < r < 0,4$	correlación baja
$0 < r < 0,2$	correlación muy baja
$r = 0$	correlación nula

Bisquerra (1987)

En http://ocwus.us.es/metodos-de-investigacion-y-diagnostico-en-educacion/analisis-de-datos-en-la-investigacion-educativa/Bloque_I/page_82.htm/

Anexo.

Matriz de datos del acompañamiento Pedagógico

No	Plan cole	Clima	Cond P E-A	Eval p E-A	For Inter	Acomp.Pedagogico
1	5	5	4	5	4	23
2	8	11	4	10	4	37
3	5	3	3	4	4	19
4	13	8	8	7	13	49
5	12	13	13	14	14	66
6	8	4	4	4	10	30
7	13	9	8	9	4	43
8	8	6	8	8	9	39
9	12	9	9	9	4	43
10	12	8	8	9	13	50
11	7	13	14	13	12	59
12	5	4	9	4	4	26
13	8	8	9	8	4	37
14	5	8	12	9	12	46
15	11	8	9	8	11	47
16	9	14	9	14	3	49
17	10	13	8	13	4	48
18	12	6	4	4	10	36
19	6	8	8	9	6	37
20	4	5	6	7	4	26
21	4	4	7	8	3	26
22	13	14	14	9	4	54
23	9	7	9	9	9	43
24	14	6	4	9	9	42
25	7	7	8	9	4	35
26	7	9	8	14	8	46
27	8	9	13	9	10	49
28	10	9	13	13	6	51
29	14	14	14	12	9	63
30	5	4	4	4	4	21
31	12	10	9	9	12	52
32	13	5	4	7	6	35
33	6	4	4	8	5	27
34	9	4	7	5	4	29
35	5	3	6	4	5	23
36	8	10	6	7	8	39
37	9	8	8	7	9	41
38	11	10	9	11	11	52
39	14	9	11	12	13	59
40	9	8	12	10	12	51
41	14	11	12	10	12	59

42	6	3	7	8	4	28
43	9	12	11	13	8	53
44	13	8	13	12	14	60
45	10	14	13	14	12	63
46	14	3	5	8	12	42
47	14	8	9	8	9	48
48	12	10	11	12	12	57

Anexo:

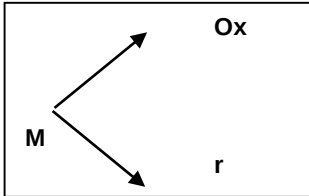
Matriz de datos del Desempeño docente.

No	Preparacion	Enseñanza	Participacion	Desarrollo	Desempeño doc
1	2	5	1	2	10
2	3	5	3	3	14
3	2	5	1	2	10
4	3	8	2	3	16
5	4	7	3	4	18
6	2	4	2	4	12
7	2	5	3	4	14
8	2	5	4	2	13
9	2	7	3	2	14
10	2	6	1	4	16
11	2	4	4	1	12
12	1	4	4	1	10
13	2	4	3	3	12
14	2	7	3	3	15
15	1	9	4	1	15
16	2	6	4	4	16
17	3	7	1	3	14
18	2	4	4	2	12
19	1	4	2	3	12
20	2	4	2	2	10
21	2	4	2	2	10
22	2	9	3	4	18
23	2	5	3	4	14
24	3	4	2	3	12
25	1	7	2	1	11
26	2	8	3	2	15
27	2	5	3	2	12
28	2	6	3	3	14
29	3	5	3	3	14
30	2	6	2	0	10
31	1	5	3	1	15
32	0	4	2	0	11
33	3	4	2	4	10
34	3	4	2	1	10
35	2	4	2	2	10
36	3	5	1	3	12
37	2	5	4	2	13
38	3	6	4	3	16
39	3	6	3	3	15
40	2	6	3	4	15
41	3	6	4	3	16
42	3	2	2	3	10

43	2	6	4	4	16
44	4	9	4	1	18
45	3	9	3	4	19
46	1	8	4	1	14
47	3	6	3	3	15
48	3	8	3	4	18

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una I.E de La libertad, 2018

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema general: ¿Cuál es el grado de relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente de la I.E San Juan Bautista de Julcán, 2018? Problemas específicos: ¿Cuál es grado de relación entre el la dimensión planificación colegiada y el desempeño docente de la I.E San Juan Bautista de Julcán, 2018?	Objetivo general: Determinar el grado de relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente de la I.E San Juan Bautista de Julcán, 2018. Objetivos específicos Identificar la relación entre el la dimensión planificación colegiada y el desempeño docente de la I.E San Juan Bautista de Julcán, 2018. Identificar la relación	Existe relación directa entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente de la I.E San Juan Bautista de Julcán, 2018. 2.5.2 Hipótesis específicas Existe relación directa entre el la dimensión planificación colegiada y el desempeño docente de la I.E San Juan Bautista de Julcán, 2018. Existe relación directa entre la dimensión clima de	<u>Variable 1:</u> Acompañamiento pedagógico	Planificación colegiada Clima de acompañamiento Conducción del proceso de enseñanza Evaluación del proceso enseñanza Formas de intervención	Estrategias de planificación Motivación Proceso de enseñanza Estrategias de enseñanza Monitoreo Retroalimentación Asesoría individualizada Estrategias de acompañamiento.	Tipo de investigación: Descriptivo- correlacional. Diseño: Correlacional Transversal  Población y muestra Población =48 Muestra =14

¿Cuál es el grado de entre la dimensión acompañamiento y el relación entre la clima de desempeño docente de la I.E. San Juan Bautista de Julcán, 2018.	Identificar la relación entre la dimensión conducción de la enseñanza y el desempeño docente en el de la I.E. San Juan Bautista de Julcán, 2018.	Existe relación directa entre la dimensión conducción de la enseñanza y el desempeño docente en el de la I.E. San Juan Bautista de Julcán, 2018.	Variable 2: Desempeño docente	Preparación para el aprendizaje	Competencia 1 Competencia 2
¿Cuál es el grado de entre la dimensión conducción de enseñanza y el desempeño docente de la I.E. San Juan Bautista de Julcán, 2018?	Identificar la relación entre la dimensión evaluación de la enseñanza y el desempeño docente en el de la I.E. San Juan Bautista de Julcán, 2018.	Existe relación directa entre la dimensión evaluación de la enseñanza y el desempeño docente en el de la I.E. San Juan Bautista de Julcán, 2018.		Enseñanza para el aprendizaje	Competencia 3 Competencia 4 Competencia 5
¿Cuál es el grado de relación entre la dimensión evaluación del proceso de enseñanza y el desempeño docente de la I.E. San Juan Bautista de Julcán, 2018?	Identificar la relación entre la dimensión formas de intervención y el desempeño docente de la I.E. San	Existe relación directa entre la dimensión formas de intervención y el desempeño docente en el de la I.E.		Preparación para la escuela articulada a la comunidad	Competencia 6 Competencia 7
¿Cuál es el grado de relación entre la dimensión evaluación del proceso de enseñanza y el desempeño docente de la I.E. San Juan Bautista de Julcán, 2018?	Identificar la relación entre la dimensión formas de intervención y el desempeño docente de la I.E. San	Existe relación directa entre la dimensión formas de intervención y el desempeño docente en el de la I.E.		Desarrollo de la profesionalidad y la idoneidad docente	Competencia 8 Competencia 9

¿Cuál es el grado de Juan Bautista Julcán, San Juan Bautista de
relación entre la 2018.
dimensión formas de
intervención y el
desempeño docente de
la I.E. San Juan
Bautista de Julcán,
2018?



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
“SAN JUAN BAUTISTA”
JULCÁN



“Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad”

El director de la Institución Educativa San Juan Bautista del distrito y provincia de Julcán, departamento La Libertad, que suscribe;

HACE CONSTAR

Que, Edgar Jaminton Villegas Luis con DNI N° 41021473 y José Joel Méndez Figueroa con DNI N° 19075020 estudiantes de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI” con mención en Gestión y Acreditación Educativa han desarrollado el proyecto Titulado “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una Institución Educación Pública, Julcán, La Libertad, 2018. Que forman parte de su trabajo de investigación.

Aplicando el cuestionario del sobre el Acompañamiento pedagógico y desempeño docente.

Se le expide la presente constancia a solicitud verbal de la parte interesada para los fines que crea conveniente.

Julcán 14 de enero del 2019.

TESTIMONIOS FOTOGRAFICOS
SOPORTE PEDAGOGICO A DOCENTES



**FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES PEDAGOGICAS PARA EL
DESEMPEÑO DOCENTE.**



APLICACIÓN DE LA FICHA TECNICA



MONITOREO A LA PRACTICA PEDAGOGICA

