

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

“BENEDICTO XVI”

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA



**PROGRAMA DE SENSIBILIZACIÓN EN ACTITUDES DOCENTES
SOBRE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA DE CHIRINOS CAJAMARCA 2025**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA
EN EDUCACIÓN INCLUSIVA**

AUTORES

Br. Cano Chumacero, Gisely Margot

<https://orcid.org/0009-0005-0898-4037>

Br. Silva Altamirano, Donatilde

<https://orcid.org/0009-0005-2090-1353>

ASESOR

Dra. Julca Garcia Paola Corina

<https://orcid.org/0000-0003-1630-4319>

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Didáctica y psicopedagógica

TRUJILLO - PERÚ

2026

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Yo, Dra. Paola Corina Julca Garcia, con DNI N° 10713347, en cumplimiento con las normas institucionales establecidas sobre integridad científica, originalidad y autoría, emito la presente Declaración de Originalidad del trabajo de investigación titulado: **“PROGRAMA DE SENSIBILIZACIÓN EN ACTITUDES DOCENTES SOBRE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CHIRINOS CAJAMARCA 2025”**, el cual ha sido elaborado para optar al GRADO DE MAGISTER correspondiente al Programa de maestría en EDUCACIÓN INCLUSIVA bajo la modalidad de tesis, desarrollada por el autor o autores:

N°	Apellidos y Nombres	DNI
1	Gisely Margot Cano Chumacero	40381318
2	Donatilde Silva Altamirano	27845855

En ese sentido, constato que:

- El trabajo conducente fue desarrollado bajo mi supervisión como docente asesor de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, quién brindó orientación metodológica y supervisión académica en la elaboración de este.
- El trabajo conducente presenta un porcentaje de reporte de similitud de: 11%, emitido por el software de Turnitin con ID: 3117:602627572 y fecha de entrega: 25 de junio del 2026.



Dra. Paola Corina Julca Garcia

ORCID: 0000-0003-1630-4319

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALETA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA GENARA ZAVALETA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DÍAZ

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A mi hijo, Sandro Humberto Pérez Silva mi más grande inspiración, el motivo de mi lucha diaria y la razón de cada uno de mis esfuerzos.

A mi hermana, Nila Rosa Silva Altamirano.

por ser mi apoyo incondicional, mi refugio en los días difíciles y mi fuerza cuando sentí que no podía más.

Gracias por tu compañía, y tus palabras sinceras.

Donatilde Silva Altamirano.

Dedico esta tesis a mis queridos hijos: Roberto Carlos, Luis Eduardo y Kiara Sofía Vargas Cano, quienes son la razón que me impulsan a seguir adelante superando cada obstáculo.

Gisely Margot Cano Chumacero.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos profundamente a Dios por ser la luz que guía nuestros pasos.

A nuestra asesora, Dra. Paola Corina Julca Garcia, por su constante apoyo, a nuestros familiares, por ser ejemplo de valentía y entrega, por sus palabras de aliento, sus oraciones silenciosas y por cada gesto de amor que me sostuvo cuando más lo necesitaba. Este logro también es suyo.

Con todo mi amor y gratitud.

Donatilde Silva Altamirano.

Gisely Margot Cano Chumacero.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, **Donatilde Silva Altamirano**, con DNI N.º 27845855 y **Gisely Margot Cano Chumacero**, con DNI N.º 40381318, egresado/a del **Programa de maestría en EDUCACIÓN INCLUSIVA** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, damos fe de que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“PROGRAMA DE SENSIBILIZACIÓN EN ACTITUDES DOCENTES SOBRE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CHIRINOS CAJAMARCA 2025”**, el cual consta de un total de **81 páginas**, incluyendo tablas y figuras, y **36 páginas de anexos**.

Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaro/declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación. Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

Las autoras



Br. Cano Chumacero, Gisely Margot
DNI N° 40381318



Br. Silva Altamirano, Donatilde
DNI N° 27845885

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	6
ÍNDICE	7
ÍNDICE DE TABLAS	8
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
I. INTRODUCCIÓN	11
II. METODOLOGÍA	25
2.1. Enfoque, tipo	25
2.2. Diseño de investigación	25
2.3. Población y muestra	26
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	26
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	26
2.6. Aspectos éticos en investigación	27
III. RESULTADOS	29
IV. DISCUSIÓN	34
V. CONCLUSIONES	38
VI. RECOMENDACIONES	39
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	40
ANEXOS	47

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Prueba de normalidad de la variable de los docentes hacia la educación inclusiva y sus dimensiones.....	28
Tabla 2	Prueba de hipótesis de la variable actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva y sus dimensiones.....	29
Tabla 3	Grado de actitudes de los docentes hacia a educación inclusiva antes de la intervención del programa.....	30
Tabla 4	Grado de actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva después de la intervención del programa.....	31
Tabla 5	Grado de actitudes de los docentes hacia la educación.....	32

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar el efecto de un programa de sensibilización en las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva en una institución educativa pública de Chirinos Cajamarca en el año 2025. La investigación fue de tipo cuantitativa, con diseño cuasi experimental y pretest–posttest con un solo grupo. La muestra estuvo conformada por 20 docentes de la institución, a quienes se aplicó un cuestionario validado para medir actitudes hacia la inclusión en sus dimensiones cognitiva, afectiva y conductual. Los resultados iniciales mostraron que, antes de la intervención, el 80% de los docentes se ubicaba en el nivel bajo y el 20% en proceso, sin alcanzar el nivel logrado. Tras la aplicación del programa de sensibilización, se evidenció una mejora significativa, ya que el 65% alcanzó el nivel logrado y el 35% se situó en proceso, eliminándose completamente el nivel bajo. La comparación entre el pretest y posttest reflejó un cambio notable: la reducción del 80% en el nivel bajo y un incremento del 65% en el nivel logrado, lo que demuestra la eficacia de la intervención. Además, la prueba de Wilcoxon arrojó un valor de $p < 0.001$, confirmando la significancia estadística de la variación. En conclusión, el programa de sensibilización tuvo un impacto positivo en las actitudes docentes hacia la educación inclusiva, fortaleciendo su disposición cognitiva, afectiva y conductual.

Palabras clave: educación inclusiva, actitudes docentes, sensibilización, inclusión educativa, formación de docentes.

ABSTRACT

The present study aimed to determine the effect of an awareness-raising program on teachers' attitudes toward inclusive education at a public school in Chirinos Cajamarca in 2025. The research was quantitative, with a quasi-experimental design and a pretest–posttest with a single group. The sample consisted of teachers 20 from the institution, who were administered a validated questionnaire to measure attitudes toward inclusion in its cognitive, affective, and behavioral dimensions. Initial results showed that, before the intervention, 80% of teachers were at the low level and 20% were in the process, without reaching the achieved level. After the implementation of the awareness-raising program, a significant improvement was evident, with 65% reaching the achieved level and 35% being in the process, completely eliminating the low level. The comparison between the pretest and posttest showed a notable change: an 80% reduction in the low level and a 65% increase in the achieved level, demonstrating the effectiveness of the intervention. Furthermore, the Wilcoxon test yielded a p value < 0.001 , confirming the statistical significance of the variation. In conclusion, the awareness program had a positive impact on teachers' attitudes toward inclusive education, strengthening their cognitive, affective, and behavioral dispositions.

Keywords: inclusive education, teachers' attitudes, awareness, educational inclusion, teacher training.

I. INTRODUCCIÓN

En estos tiempos la educación con inclusión es vital, esta es un principio que hace énfasis en el derecho inherente de todas las personas en poder acceder a una educación de calidad, sin ningún tipo de discriminación, asegurando su participación de manera total y efectiva en medio escolares diferentes. La inclusión en la enseñanza es un proceso necesario para lograr el ODS 4 propio de la Agenda 2030, en donde se busca la promoción de la educación inclusiva y de forma equitativa para las diferentes personas (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2016). Aun con los compromisos de diferentes entidades internacionales, educandos con discapacidad son excluidos o tienen dificultades importantes para acceder en la escuela. Dichas carencias se encuentran relacionada, a factores como la carencia de preparación y sensibilización a los educadores respecto de las practicas pedagógicas inclusivas, lo que limita su capacidad para adaptar sus estrategias a las carencias diferentes de los educandos (Chiroque, 2023; Tello et al., 2023; Pérez & Reeves, 2023; Guamán et al., 2024; Opazo et al., 2020).

Respecto al informe global de seguimiento de la educación solo en algo menos del 60% aproximadamente no continúan currículos, políticas de formación docente y métodos para evaluar que distan de estar adaptados a las diversidades, sobre todo en medios o realidades rurales o de recursos bajos. En tanto, se hace evidente la necesidad inmediata de programa donde se capaciten y sensibilicen, de tal forma que transformen las actitudes de los educadores, incentiven la empatía y promuevan el respeto por las diferencias personales en el salón. La capacitación en las primeras etapas y permanente de los educadores, de la mano con el compromiso con los valores de inclusión, son esenciales para el cierre de brechas en la exclusión (Holguin, 2024).

En el medio del Perú, la educación inclusiva en el sector público enfrenta una notable distancia entre las políticas normativas y su aplicación práctica. Aun cuando la Resolución Viceministerial N.º 041-2024, regula la implementación progresiva de los Servicios de Apoyo Educativo (SAE), la cobertura sigue siendo limitada, lo que repercute en la disponibilidad de apoyos especializados y en la preparación docente para atender la diversidad (Ministerio de Educación [Minedu], 2024). El Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2023), en el país residen más de 3,2 millones de personas con discapacidad, lo que exige un sistema educativo con infraestructura y estrategias inclusivas. Los datos del Censo Educativo el 16,8 % de las escuelas públicas con educandos con discapacidad física o motora cuentan con servicios higiénicos adaptados

(Minedu–ESCALE, 2023), mientras que la Defensoría del Pueblo (2023) advierte que apenas el 13% de instituciones dispone de accesibilidad en aulas y espacios recreativos.

A ello se suma la insuficiente cobertura en la atención temprana, pues en 2023 se registraron apenas 4 968 matrículas en los Programas de Intervención Temprana (PRITE), cifra insuficiente frente a la demanda de niños menores de tres años con discapacidad (Minedu, 2024). Si bien se han creado alternativas como el Servicio de Apoyo Educativo Externo (SAEE), este aún requiere equipos interdisciplinarios y evaluaciones psicopedagógicas que no logran cubrir todo el territorio (Minedu, 2025). Además, organismos internacionales destacan que los recursos por sí solos no aseguran inclusión, siendo indispensable fortalecer la formación docente y promover prácticas de aula inclusivas (Banco Interamericano de Desarrollo [BID], 2023; UNESCO, 2025).

En este contexto, la educación inclusiva en el Perú continúa limitada por barreras estructurales, pedagógicas y de cobertura, lo que exige estrategias sostenibles y articuladas que garanticen acceso, permanencia y aprendizajes significativos. Aun cuando las orientaciones técnicas dadas por el mismo ministerio existen diferentes instituciones educativas aun no poseen un enfoque institucional de inclusión, y no incentiva de forma sistemática la sensibilización en los educadores. Ello se muestra en estudios de los últimos años, donde ha mostrado que, antes de ser partícipes en talleres de sensibilización, un alto índice de educadores posee actitudes ambivalentes respecto a la inclusión, dicha situación se torna diferentes luego de recibir talleres (Burgos et al., 2025; Gissela & Pita, 2025; Manrique, 2025).

En el plano local de estudio, en la Institución Educativa Pública de Chirinos, provincia de San Ignacio, se evidencia una realidad crítica; en la cual, la comunidad educativa conformada por educandos con diversas características sociales, económicas, personales y culturales, las cuales incluyen a los que poseen necesidades educativas especiales. Muchos de los educadores no poseen la preparación ni mucho menos las actitudes idóneas para hacer frente a esta diversidad. Se hace evidente un no conocimiento de los principios en la educación inclusiva y una disposición limitada para adaptar sus prácticas pedagógicas, lo que se torna en la exclusión de educando con discapacidad, quienes no reciben una atención personalizada y apropiada a sus necesidades, sobre todo en contextos rurales. Dicha situación se torna crítica por la no presencia de un equipo del SAANE en el centro educativo, ello es importante ya que deja los educadores sin una orientación y sin apoyo profesional para atender de forma oportuna a estos desafíos

(Asmat, 2022; Borja, 2025; Zambrano et al., 2025; Ortiz et al., 2025; Camposano, 2025; García & Quispe, 2025).

En tal sentido, se torna necesario la implementación de un programa de sensibilización un programa de sensibilización dirigido a los docentes, que no solo mejore sus conocimientos y disposición hacia la inclusión, sino que transforme sus actitudes y prácticas pedagógicas en el aula (Godoy et al., 2024; Mero et al., 2025). Ante ello, nace la interrogante que busca entender: ¿cuál es el efecto de un programa de sensibilización en las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva en una institución educativa pública de Chirinos Cajamarca en 2025?

Por ello, el presente estudio se justifica en lo teórico ya que aporta evidencia cuantitativa sobre el impacto de programas de sensibilización en las actitudes docentes hacia la inclusión, ampliando así el conocimiento en una determinada área que ha sido explorada mayormente desde enfoques cualitativos. Al enfocarse en una institución pública rural, el estudio añade una perspectiva valiosa sobre la inclusión en contextos locales de Latinoamérica. En lo metodológico, se justifica ya que emplea un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo, generando datos que pueden ser replicables y útiles para investigaciones futuras en temas de inclusión educativa. La metodología y los instrumentos empleados en este estudio pueden servir como referencia para otros investigadores interesados en evaluar el impacto de programas de sensibilización en contextos educativos (Godoy et al., 2024).

En el objetivo principal de la presente investigación fue determinar el efecto de un programa de sensibilización en las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva en una institución educativa pública de Chirinos Cajamarca en 2025. Y los específicos fueron cuatro, siendo: Describir las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva antes de la intervención del programa de sensibilización en los docentes de una institución educativa pública de Chirinos Cajamarca en 2025, Describir los cambios en las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva después de la implementación del programa en los docentes de una institución educativa pública de Chirinos Cajamarca en 2025, Comparar las actitudes pre y post intervención para determinar si existe una variación significativa tras la participación en el programa de sensibilización en los docentes de una institución educativa pública de Chirinos Cajamarca en 2025.

Del mismo modo, se redactó como hipótesis general: La implementación de un programa de sensibilización sobre educación inclusiva generará un cambio significativo

y positivo en las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva en una institución educativa pública de Chirinos, Cajamarca, en 2025. Mientras que las específicas son: a. Las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva, medidas antes de la intervención del programa de sensibilización, presentan un nivel inicial determinado que refleja su conocimiento, actitudes y disposición hacia la inclusión. b. Los cambios en las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva, después de la implementación del programa de sensibilización, son descritos como una mejora en su conocimiento, actitudes y disposición hacia la educación inclusiva. b. Existen diferencias significativas en las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva antes y después de la intervención, demostrando que el programa de sensibilización tiene un impacto medible y positivo en las actitudes docentes hacia la inclusión.

Respecto a los estudios previos, se han encontrado investigaciones en el medio internacional como realizado en Ecuador, donde la finalidad fue conocer si los profesores de esta institución se han formado o autoformado para ser docentes inclusivos. Empleando un diseño no experimental, transversal y exploratorio-descriptivo, contando con una muestra de 30 docentes de diversas carreras. Los resultados mostraron que, aunque algunos profesores cuentan con conocimientos básicos sobre inclusión, muchos aún carecen de las competencias y habilidades necesarias, debido a que su formación inicial no estuvo completamente orientada a este enfoque. El estudio recomendó la implementación de talleres y programas de capacitación continua que fortalezcan la preparación docente para atender la diversidad en el aula. Asimismo, contribuye al subrayar la importancia de la formación docente como condición indispensable para promover la inclusión educativa, lo que respalda la pertinencia de programas institucionales que fomenten la capacitación permanente en esta materia (Vélez et al., 2024).

Ecuador, el artículo expone la transcendencia de la formación continua para garantizar una educación inclusiva de calidad. Se aplicó una metodología mixta que incluyó encuestas y entrevistas fenomenológicas a 35 educandos y 9 educadores. Los hallazgos reflejaron la existencia de brechas en la preparación de los maestros, evidenciando una limitada atención a pedagogías inclusivas y falta de procesos formativos efectivos, lo que genera entornos poco inclusivos. Se concluyó que es necesario implementar programas de capacitación fundamentados teóricamente que promuevan la equidad de oportunidades y favorezcan el progreso integral de los educandos con NEE. Contribuye al evidenciar que la formación continua constituye un

factor decisivo en la consolidación de una práctica inclusiva efectiva, reforzando la pertinencia de proponer programas sostenibles de actualización docente (Pinargote & Bert, 2024).

Ecuador, donde el estudio buscó desarrollar una metodología como estrategia que permita mejorar la formación del profesorado en la atención de las NEE en el nivel de Bachillerato. Este fue mixto y mediante la metodología de Investigación-Acción Participativa, la muestra fue de 30 educadores, 12 apoderados y 51 educandos. Los datos se recopilaban a través de encuestas aplicadas a docentes y estudiantes, además de entrevistas a padres. Los resultados mostraron carencias en la preparación docente, así como barreras institucionales y de recursos, dificultando la implementación efectiva de la inclusión. Se propuso como conclusión una estrategia metodológica estructurada para mejorar la práctica docente inclusiva. Su aporte valioso porque plantea una propuesta metodológica concreta para superar las limitaciones detectadas en la práctica inclusiva, lo que nutre a la investigación actual al brindar un referente de intervención aplicable al contexto educativo (Briones & Pinargote, 2024).

Argentina, el estudio tuvo como propósito examinar las perspectivas de los maestros de nivel primario respecto a la inclusión en el aula. Con una metodología cualitativa y descriptiva, se trabajó con maestras de educación primaria de la provincia de Mendoza, aplicando entrevistas semiestructuradas que permitieron respuestas amplias y contextualizadas. Los resultados de las 14 entrevistas evidenciaron que las participantes manifestaban perspectivas favorables hacia la inclusión, aunque reconocieron como principal barrera la falta de formación para afrontar los retos de la práctica inclusiva. En conclusión, se recomendó afianzar los programas de formación primaria y permanente para dotar a los docentes de herramientas que mejoren su capacidad de respuesta frente a la diversidad escolar. Este estudio contribuye a la investigación en curso al resaltar el papel de las percepciones docentes como base para comprender la inclusión educativa y al evidenciar que la formación insuficiente constituye un obstáculo clave, lo que refuerza la necesidad de diseñar programas de sensibilización y capacitación dirigidos a los docentes (Burgos, 2023).

República Dominicana, la investigación tuvo como propósito sistematizar y analizar las concepciones de los educadores ante la educación sin exclusiones. Bajo un enfoque cualitativo, se entrevistó a cuarenta educadores y cinco directores. Los resultados mostraron que gran parte de los participantes reconoce la transcendencia de no excluir y manifiesta perspectivas positivas hacia ella, fundamentadas en la vocación y en la

formación recibida tanto en la universidad como en talleres de actualización. Sin embargo, también señalaron la necesidad de contar con mayor preparación desde la etapa universitaria y con recursos adecuados para enfrentar los desafíos de la atención a la diversidad. El estudio recomendó fortalecer la capacitación docente en inclusión desde las facultades de educación. Aporta a la investigación en curso al evidenciar que, aunque existe disposición docente hacia la inclusión, persiste una brecha formativa y de recursos, lo que refuerza la necesidad de programas de sensibilización y estrategias formativas más sólidas en el contexto local (Serna & Serna, 2023).

España, la investigación buscó analizar las perspectivas de los educadores hacia la no exclusión de estudiantes con discapacidad, diferenciando los resultados según sexo, edad y experiencia previa. Se empleó un enfoque cuantitativo, con una muestra de 281 educadores de distintos niveles educativos, en centros estatales y privados. Para la toma de data se aplicó una versión modificada de un cuestionario validado sobre perspectivas hacia alumnos con necesidades educativas especiales, con 22 ítems. Los hallazgos revelaron perspectivas moderadamente positivas hacia la inclusión, destacando que los varones puntuaron ligeramente más alto en relación a las mujeres, los docentes menores de 41 años mostraron mejor disposición en aspectos de desarrollo social y clima del salón de clases, y los maestros sin experiencia previa con educandos con discapacidad presentaron perspectivas más favorables. Este antecedente aporta a la investigación al mostrar que las perspectivas docentes hacia la inclusión varían en función de factores sociodemográficos y de experiencia profesional, lo que permite comprender la necesidad de intervenciones diferenciadas y programas de sensibilización adaptados a las características de los docentes (Solís & Arroyo, 2022).

Colombia, donde el artículo tuvo como finalidad analizar investigaciones publicadas entre 2010 y 2021 sobre las perspectivas de los educadores hacia la no exclusión de educandos con discapacidad. Se trató de un estudio bibliográfico que recopiló 20 artículos de diferentes bases de datos, considerando variables como percepción, perspectivas y disposición educadores en la no exclusión. La data procesada mostró que, en general, los educadores presentan perspectivas positivas frente a la inclusión, particularmente los más jóvenes, lo que revela una tendencia favorable hacia la atención de la diversidad en el aula. Evidencia su aporte al demostrar que la literatura reciente coincide en destacar la actitud favorable de gran parte del profesorado hacia la inclusión, pero también pone de relieve la influencia de factores generacionales, un

aspecto que ayuda a la investigación a considerar variables contextuales como la edad y la experiencia en su propio análisis (Tello, 2022).

Colombia, donde el estudio buscó identificar las perspectivas de los educadores sobre los procesos de no exclusión de alumnos con discapacidad intelectual. Desde un paradigma mixto, aplicando la encuesta EAPROF y entrevistas a 45 educadores. Los hallazgos señalaron que, aunque los maestros reconocen la importancia de la inclusión, consideran un reto trabajar con estudiantes con discapacidad intelectual debido a la falta de infraestructura, capacitación y acompañamiento especializado. Además, señalaron la necesidad de contar con mayor tiempo para la preparación de clases y con recursos materiales adecuados. El estudio concluyó que, además de políticas institucionales, es fundamental promover un cambio de actitud desde el componente cognoscitivo que favorezca la diversidad. Resulta relevante porque muestra que las perspectivas de los educadores hacia la inclusión dependen en gran medida de las condiciones institucionales y formativas, lo que orienta la necesidad de crear políticas de acompañamiento y espacios de capacitación para garantizar prácticas inclusivas efectivas (Rosero et al., 2021).

Para los estudios a nivel nacional, en Chimbote se buscó establecer la repercusión del programa “Maestros inclusivos en acción” en instituciones públicas de Chimbote durante el año 2023”. Se trabajó con una muestra censal de 24 educadores de los tres niveles. El diseño fue cuantitativo, descriptivo-explicativo y preexperimental, utilizando un cuestionario validado por expertos. Los resultados, analizados mediante la prueba de Wilcoxon, evidenciaron mejoras significativas en el desempeño docente tras la aplicación de diez talleres, por lo que se aceptó la hipótesis de investigación. Aporta al confirmar que la implementación de programas estructurados de educación inclusiva impacta significativamente en el desarrollo profesional docente, fortaleciendo las competencias pedagógicas en contextos de diversidad sociocultural (Manrique, 2025).

La Libertad donde el fin fue examinar el nexo entre las variables planteadas. Utilizando un diseño no experimental correlacional transversal y básica, considerando una población y muestra censal de 52 educadores de los niveles inicial, primaria y secundaria. Se aplicaron dos cuestionarios validados elaborados por los investigadores para evaluar las variables. Los resultados evidenciaron que la perspectiva del docente se vincula de manera directa, significativa y fuerte con la educación inclusiva ($Rho = 0,719$, $p < 0,05$), siendo moderada en las dimensiones cognitiva y conductual ($r = 0,646$ y $0,625$, $p < 0,05$) y alta en la dimensión afectiva ($r = 0,835$, $p < 0,05$). Este antecedente contribuye al demostrar empíricamente la fuerte relación existente entre la actitud docente y la

implementación efectiva de la educación inclusiva, resaltando la importancia de considerar las dimensiones cognitiva, conductual y afectiva para fortalecer las prácticas inclusivas en el aula (Ibarguen et al., 2025).

Cartavio, se evaluó la repercusión de un taller para mejorar la labor de los educadores. Fue un estudio experimental, cuantitativo, con un diseño preexperimental aplicado a 30 educadores. Los resultados mostraron un progreso significativo: en el pre test, solo el 6.7% alcanzaba un nivel satisfactorio, mientras que, en el pos test, el 80% logró dicho nivel. Asimismo, el promedio aumentó de 46.59 a 73.62 puntos tras la intervención, concluyéndose que el taller influyó de manera significativa en el desempeño docente. Este antecedente aporta al demostrar que los programas de formación en educación inclusiva tienen un efecto directo y positivo en la práctica docente, generando mejoras medibles en las competencias para atender a la diversidad (Valderrama, 2024),

Pisco, tuvo como propósito explorar el nexo de las variables expuestas. Siendo un estudio descriptivo correlacional, con una muestra censal de 30 educadores. Los datos se recopilaron mediante encuestas. La data procesada reveló una correlación muy fuerte y significativa ($r = .907$), indicando que, a mayor actitud positiva de los educadores, mejor es la aplicación de principios inclusivos. Aporta al demostrar empíricamente que la actitud docente está estrechamente vinculada con la implementación exitosa de prácticas inclusivas, lo cual resalta la necesidad de fomentar cambios actitudinales positivos como condición previa para lograr una verdadera inclusión educativa (Ecos & Jordán, 2024).

Lima, se buscó explorar el nexo de las variables expuestas. Fue un estudio cualitativo, con enfoque fenomenológico y nivel descriptivo, utilizando entrevistas como técnica de recolección de datos. Los hallazgos evidenciaron que la actitud negativa de algunos educadores se torna en una de las principales limitaciones para alcanzar la inclusión, limitando el desarrollo de políticas y estrategias inclusivas. Aporta al señalar que la actitud docente puede convertirse en un obstáculo para la inclusión educativa, subrayando la necesidad de intervenciones que transformen percepciones negativas para garantizar la participación plena de estudiantes con diversidad funcional (Huamán, 2022).

Lima, se evaluó analizar las conductas de los educadores frente a la discapacidad, ello en una muestra de 80 profesores de inicial, primaria y secundaria. Fue cuantitativo, no experimental, transversal y descriptivo. Los resultados mostraron que el 92.5% de los educadores manifestaron perspectivas positivas globales, destacando las dimensiones de reconocimiento de derechos e implicación personal (94%). En contraste, la dimensión genérica obtuvo el puntaje más bajo (59%). Su aporte se expone al

evidenciar de que, aunque la mayoría de educadores muestra perspectivas positivas hacia la discapacidad, existen áreas específicas con menor valoración, lo que sugiere la importancia de reforzar la sensibilización integral para consolidar prácticas inclusivas consistentes (Sedano, 2021).

Lima, tuvo como propósito analizar las conductas de los educadores en torno a la educación con inclusión. El estudio empleó un diseño no experimental, cuantitativo y descriptivo, aplicando encuestas a los participantes. Los resultados evidenciaron que las perspectivas de los educadores se caracterizan por un predominio del componente conductual, mientras que los componentes cognitivo y afectivo requerían mayor fortalecimiento. Este antecedente aporta al poner en evidencia que las perspectivas de los educadores no son homogéneas y que, aunque el comportamiento puede reflejar disposición favorable, las creencias y emociones hacia la inclusión deben ser reforzadas para garantizar prácticas pedagógicas coherentes (Gutiérrez, 2020).

Huaral, se desarrolló el estudio con el fin de examinar el nexo entre las variables expuestas. Se trató de una investigación cuantitativa, descriptiva y no experimental, aplicada a una muestra de 94 educadores de primaria mediante cuestionarios. Los hallazgos confirmaron la predominancia del componente conductual en las perspectivas, recomendándose reforzar los componentes cognitivo y afectivo. Este antecedente contribuye al evidenciar que la dimensión conductual por sí sola no garantiza una inclusión integral, siendo necesario desarrollar creencias y disposiciones emocionales más sólidas hacia los estudiantes con necesidades educativas especiales (Huaral Gutiérrez, 2020).

En el plano local, en Pataz, La Libertad, donde el fin fue examinar el nexo entre las variables planteadas. El estudio fue cuantitativo, descriptivo, correlacional, transversal, y contó con una muestra de 38 educadores. Se aplicaron dos cuestionarios validados sobre actitud docente y educación inclusiva. La data procesada evidencio que el 53% de los educadores presentó un nivel regular de actitud y el 55% un nivel regular de educación inclusiva, estableciéndose una relación directa y significativa entre ambas variables ($r = 0.946$; $p < 0,05$). Aporta evidencia de que la actitud docente influye directamente en la implementación de la educación inclusiva, subrayando la necesidad de estrategias que fortalezcan los niveles regulares de actitud y promuevan una práctica más efectiva en las instituciones educativas (Mendoza et al., 2023).

Trujillo, donde el fin fue examinar el nexo entre las variables planteadas. Se empleó un enfoque cuantitativo, correlacional, no experimental y de investigación básica,

con una población de 42 educadores. Se aplicaron dos cuestionarios validados y los resultados mostraron que los educadores presentaban perspectivas favorables, evidenciando un vínculo relevante entre las variables expuestas. Aporta al confirmar la existencia de una relación significativa entre la actitud docente y la implementación de la educación inclusiva, evidenciando que mantener actitudes positivas es un factor clave para el éxito de las prácticas inclusivas en el aula (Saldaña et al., 2021).

La investigación se desarrolla en función a dos variables, siendo estas el programa de sensibilización docente y las actitudes docentes hacia la educación inclusiva; dichas variables son esenciales para comprender el rol que desempeñan los educadores en la implementación efectiva de una educación básica que sea inclusiva, sobre todo en entornos donde existe la presencia de barreras estructurales, educativas y actitudinales. La primera variable, programa de sensibilización docente, es entendida como el conglomerado de estrategias de formación organizadas (entiéndase a los talleres, discusiones guiadas, dinámicas participativas y actividades reflexivas) dadas para acrecentar los saberes, la sensibilidad y la disposición de los educadores hacia la diversidad en los salones. En tanto, las acciones de formación docente en inclusión constituyen un pilar fundamental para la transición hacia sistemas educativos más equitativos, ya que promueven tanto el ajuste de prácticas pedagógicas como la comprensión de marcos normativos y principios inclusivos (Moreira & Sarguera, 2020; Banda & Centurión, 2025).

Asimismo, la integración del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en la capacitación docente potencia la capacidad del profesorado para planificar, adaptar y diversificar sus estrategias de enseñanza, favoreciendo así la participación de todo el alumnado. En esta línea, se evidencia que la aplicación de metodologías inclusivas diseñadas para contextos y necesidades específicas, como el TDAH, repercute positivamente en la creación de entornos de aprendizaje más accesibles y efectivos (Roa et al., 2021; Duk et al., 2021; Sánchez y Duk, 2022; Parody et al., 2022; Frolli et al., 2023).

Esta variable se estructura en tres dimensiones complementarias: Primero se tiene el conocimiento, que hace referencia al dominio conceptual que tiene el docente sobre inclusión, normativas vigentes, barreras para el aprendizaje y propuestas pedagógicas diferenciadas (Founes et al., 2023). Segundo las actitudes, entendidas como las creencias, valoraciones y predisposición emocional hacia la inclusión educativa (Fuentes et al., 2021). Y tercero la disposición, que alude a la voluntad real de transformar

sus prácticas pedagógicas, participar en actividades de formación continua, y adaptar su enseñanza a las necesidades del alumnado diverso. Estudios recientes evidencian que la disposición es un componente crítico en la implementación de prácticas inclusivas sostenibles (Solís & Arroyo, 2022; Moreno et al., 2020).

Por su parte, la segunda variable del estudio, actitudes docentes hacia la educación inclusiva, se refiere a la predisposición personal, cognitiva, afectiva y conductual de los docentes frente a la diversidad estudiantil y su incorporación en la vida escolar. Las actitudes tienen un papel determinante en la forma en que los docentes diseñan, ejecutan y evalúan su práctica pedagógica, así como en la manera en que interactúan con estudiantes que presentan necesidades educativas especiales. En tanto, diversos estudios enfatizan que una actitud positiva hacia la inclusión no solo facilita la integración de los estudiantes, sino que también promueve un clima escolar respetuoso, equitativo y empático. Esta predisposición resulta fundamental porque orienta no solo la intención del docente, sino también cómo diseña, implementa y evalúa su práctica pedagógica, especialmente cuando debe atender a estudiantes con necesidades educativas especiales (Fuentes et al., 2021; González et al., 2021).

La literatura reciente coincide en que estas actitudes determinan el clima en el aula y la eficacia de las estrategias inclusivas. Señalan que mantener una actitud positiva hacia la inclusión tiene efectos concretos más allá de la mera disposición: facilita la integración del estudiantado y contribuye a crear un clima escolar caracterizado por el respeto, la equidad y la empatía. Este tipo de clima promueve una cultura educativa donde se reconocen y valoran las diferencias individuales, reduciendo barreras simbólicas y relacionales que suelen marginar a algunos estudiantes (San Martín et al., 2020; Vega et al., 2021; Jurado et al., 2021).

Además, investigaciones recientes revelan que las actitudes positivas se ven reforzadas por la formación específica, el contacto previo con estudiantes con discapacidad y el apoyo institucional. Por ejemplo, los docentes que han recibido capacitación en educación inclusiva o tienen experiencia trabajando con estudiantes con discapacidades tienden a mostrar mayor apertura y compromiso. Asimismo, en contextos de Educación Secundaria Obligatoria, se ha demostrado que docentes consideran esenciales tres elementos para sostener actitudes positivas: recursos adaptados al alumnado, formación inicial adecuada y coordinación con el profesor de apoyo (Loayza, 2021; Amaya, 2024; Zapata, 2023).

Esta variable, en el contexto del presente estudio, ha sido operativizada desde la dimensión denominada Contenido del programa, en la que se evalúa cómo las actitudes del docente cambian a partir de la participación en un proceso de sensibilización estructurado. Este enfoque considera aspectos como el reconocimiento de la diversidad, la equidad, la aceptación de las diferencias, el conocimiento de políticas inclusivas y la disposición para modificar la enseñanza a fin de promover el aprendizaje de todos los estudiantes. Las actitudes docentes pueden cambiar favorablemente si se interviene desde el componente cognitivo y se potencia con experiencias formativas de alto impacto. Asimismo, la revisión de literatura realizada resalta que los docentes más jóvenes tienden a presentar actitudes más abiertas hacia la inclusión, lo que indica que la formación inicial y los programas de sensibilización juegan un papel decisivo en el desarrollo de estas disposiciones (Rosero et al., 2021; Tello, 2021).

En síntesis, tanto el programa de sensibilización como las actitudes docentes son variables interdependientes. La transformación de una práctica educativa excluyente hacia una práctica inclusiva requiere no solo de marcos normativos adecuados, sino también de la implicación personal del docente, sustentada en conocimiento sólido, actitudes favorables y disposición genuina para el cambio. Estos elementos, integrados en el presente estudio, permiten evaluar con rigurosidad el impacto que un programa estructurado de sensibilización puede tener en la construcción de una cultura inclusiva al interior de una institución educativa (Villegas, 2022).

Dicha variable, puede abordarse desde tres dimensiones interrelacionadas: cognitiva, afectiva y conductual, las cuales articulan tanto un marco teórico como un marco práctico expresado en ítems que evalúan creencias, emociones y acciones del profesorado frente a la diversidad. En la dimensión cognitiva, los constructos centrales comprenden el conocimiento, las creencias y las percepciones sobre la inclusión. Desde el enfoque del *engagement* escolar, el compromiso se entiende como un meta-constructo que integra componentes cognitivos, afectivos y conductuales, enfatizando que para involucrarse activamente en prácticas inclusivas es necesario comprender y creer en la inclusión (Elizalde, 2021). En el contexto peruano se destacan que avanzar hacia una educación inclusiva requiere que los docentes conozcan los documentos normativos vigentes y conceptualicen con claridad lo que implica el enfoque inclusivo. Ítems como “Conozco los principios básicos de la educación inclusiva” o “Entiendo la normativa vigente relacionada con la inclusión educativa en el Perú” reflejan fielmente esta dimensión (Banda & Centurión, 2025).

La dimensión afectiva se refiere a las emociones, valoraciones y disposición emocional hacia la inclusión. Por ello, se plantea que la educación inclusiva debe abordarse desde una mirada tanto “efectiva” como “afectiva”, subrayando la relevancia de la interrelación entre educador, familia y educando, y reconociendo que, más allá de la normativa, la sensibilización emocional es clave para transformar las prácticas educativas. De forma similar, el compromiso emocional ha sido identificado como un factor central para la creación de entornos verdaderamente inclusivos y equitativos. Asimismo, el constructo *engagement* reconoce lo afectivo como la esencia del compromiso escolar inclusivo. En esta dimensión se enmarcan afirmaciones como “Me siento cómodo trabajando con estudiantes que presentan alguna discapacidad” o “Me emociona poder contribuir a una educación más equitativa e inclusiva” (Elizalde, 2021; Ramírez & Bermejo, 2023; Zambrano et al., 2025).

Por su parte, la dimensión conductual implica las intenciones y acciones concretas orientadas a favorecer la inclusión. La educación inclusiva no debe permanecer en un plano meramente conceptual, sino traducirse en resultados efectivos a través de políticas, sensibilización e interacciones educativas. Por ello, es indispensable convertir la teoría en prácticas inclusivas mediante la movilización de recursos, la implementación de estrategias y el fortalecimiento del apoyo institucional. Ejemplos de esta dimensión incluyen conductas como “Adapto mis estrategias de enseñanza según las necesidades individuales de mis estudiantes” o “Trabajo colaborativamente con colegas para atender a estudiantes con necesidades educativas especiales” (Ocampo, 2021; Márquez & Moya, 2024).

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo de investigación

La presente investigación se realizó en el marco de una mirada cuantitativa, el mismo que permite medir las variables de forma objetiva por medio de la recolección y el análisis de los datos numéricos. Dicho enfoque facilita el empleo de un instrumento estructurado y técnicas estadísticas para probar la hipótesis y establecer vínculos entre las variables observables. En el contexto de educación, es útil para estudiar cambios o impactos por intervenciones específicas (Ordoñez, 2025).

En cuanto al tipo, esta será explicativo dado que busca la identificación de las causas y los efectos de un fenómeno, en dicho caso, el impacto de un programa de sensibilización en las actitudes de los educadores hacia una inclusión. Dicho tipo de investigación permite comprobar la hipótesis causal por medio de comparación entre mediciones previas y posteriores a la intervención (Lozano et al., 2025).

2.2. Diseño metodológico

Se hace uso de un diseño preexperimental de tipo pretest-posttest con un solo grupo, el mismo que se emplea para estudios pedagógicos con el fin de evaluar el efecto de una intervención sin la presencia de un grupo para comparar. Dicho diseño se distingue por aplicar una medición previa o pretest, luego de implementar el programa, se ejecuta una segunda medición o post test, al mismo grupo participante. Este diseño permite identificar cambios en la variable dependiente atribuibles a la intervención, aun cuando no se puede controlar de manera plena otras variables externas. Siendo útil en otros medios reales donde no es posible establecer grupos de control, como se da en diferentes estudios aplicados en instituciones (Ordoñez, 2025).



Donde:

G: Grupo

X: Estímulo

O₁: Observación de la variable actitud docente.

O₂: Observación de la variable educación inclusiva.

Para culminar, los datos obtenidos fueron procesados mediante el paquete estadístico SPSS (versión 25), aplicando estadística descriptiva e inferencial. Para la verificación de hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica de Wilcoxon, lo cual permitió determinar si existieron diferencias significativas entre las mediciones pretest y posttest, en coherencia con los objetivos e hipótesis del estudio.

2.3. Población y muestra

Población, para la presente investigación, esta se conforma por 20 docentes de la institución educativa pública de Chirinos, incluyendo tanto a profesores de nivel primario como secundario, sin importar su formación previa en educación inclusiva o su experiencia profesional con estudiantes con discapacidad (Lozano et al., 2025).

Respecto a la muestra, esta es parte o un subgrupo de la población que se tomó para ser parte de la investigación y cuyos hallazgos se emplearon para realizar inferencias o generalidades de la población en estudio. Por ello, la investigación realizó una muestra censal, que implica el trabajo con toda la población. Para este caso la muestra es de 20 docentes, puesto que no se seleccionó la muestra, sino que incluyó a todos los individuos de la población (Lozano et al., 2025).

El muestreo que se empleó fue censal. En este tipo de muestreo no fue necesario de la aplicación de fórmulas estadísticas para determinar el tamaño de la muestra, debido a que se tomó la totalidad de la población de estudio. En tanto, se incluyó a todos los docentes que cumplieron con los criterios de selección en la institución educativa. Se contemplaron únicamente aquellos que laboraban activamente durante el año 2025, aceptaron participar de manera voluntaria mediante la firma del consentimiento informado, del mismo modo quienes asistieron a todas las sesiones del programa de sensibilización y completaron tanto el cuestionario pretest como el posttest (Hernández, 2021).

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

El presente estudio empleó la técnica de la encuesta, la cual es apropiada para el enfoque cuantitativo de la investigación dado que permite la toma de información estandarizada en relación con las actitudes de los educadores hacia una educación inclusiva. Dicha técnica permite la obtención de datos comparables, medibles y

específicos, permitido así el análisis estadístico antes y después de la intervención (Martínez & Trujillo, 2025).

El instrumento que se empleó fue un cuestionario estructurado cuya elaboración es de Cano y Silva (2025), además fue validado por juicio de expertos, donde la estructura de este instrumento fue de 12 ítems que se distribuyen en función a tres dimensiones: afectiva, cognitiva y conductual. El cuestionario se diseñó con escala tipo Likert de cinco puntos, donde las opciones fueron desde totalmente en desacuerdo = 1 punto hasta totalmente de acuerdo = 5 puntos. La aplicación del instrumento se dio en dos momentos, primero como un pretest antes del desarrollo del programa para sensibilizar, y como posttest luego de implementar este programa. La finalidad de este fue medir el grado de cambio en las actitudes de los educadores respecto a la educación inclusiva, permitiendo comparar los hallazgos obtenidos y así evaluar el impacto de la intervención.

Respecto a la confiabilidad interna del instrumento empleado, se obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach de 0.876, lo cual indica un nivel de consistencia interna alto y aceptable para fines de investigación social y educativa. Este valor sugiere que los ítems que conforman el cuestionario presentan una adecuada homogeneidad y miden de manera coherente el constructo propuesto, en este caso, las actitudes docentes hacia la educación inclusiva. Asimismo, el cuestionario contó con la validación de tres expertos en el área de educación y psicometría, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems, lo que garantiza la validez de contenido y respalda su aplicación en el presente estudio. Dicho nivel de confiabilidad y validación respalda la pertinencia del cuestionario como herramienta válida para el análisis y la interpretación de los resultados obtenidos.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

En cuanto al análisis de los datos, se empleó métodos estadísticos descriptivos para resumir y representar las características principales de las respuestas, como frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar (Portelles et al., 2024); estas técnicas permitirán identificar patrones y tendencias iniciales y finales en las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva. Para evaluar el impacto del programa de sensibilización, se empleó técnicas de análisis inferencial, específicamente la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, debido a que se trabaja con datos de tipo ordinal provenientes del cuestionario y con un diseño pretest-posttest sin grupo de control (Zaquinaula et al., 2022). Esta prueba permitirá determinar si existen diferencias significativas entre las mediciones antes y después de la intervención. Al finalizar, los resultados serán interpretados y comparados con la literatura existente, con el fin de

generar conclusiones fundamentadas sobre la efectividad del programa. Asimismo, se elaborarán tablas y gráficos para una mejor visualización de los hallazgos, facilitando la comunicación de los resultados en el informe final.

2.6. Aspectos éticos en investigación

La investigación se desarrolló en concordancia con los principios éticos establecidos en el Código de Ética de la Universidad Católica de Trujillo (UCT, 2023). Se garantizó la participación voluntaria de los docentes mediante la firma del consentimiento informado, respetando la privacidad y la confidencialidad de la información recolectada, la cual fue utilizada exclusivamente con fines académicos. Asimismo, las actividades y herramientas del programa de sensibilización fueron diseñadas para prevenir cualquier incomodidad o perjuicio, promoviendo un ambiente de respeto, equidad y profesionalismo (UCT, 2023).

En este marco, se cumplieron los lineamientos del artículo 8, referido al respeto a la dignidad humana y la protección de los derechos de los participantes; del artículo 12, que establece la obligación de mantener la confidencialidad de la información; y del artículo 15, que orienta a realizar investigaciones con responsabilidad, honestidad y transparencia. De esta manera, el estudio se ajustó a los principios institucionales de integridad académica, asegurando un proceso investigativo ético y responsable (UCT, 2023).

III. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de la variable actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva y sus dimensiones.

			statistic	P
Variable Educación inclusiva	Pre	Shapiro-Wilk	0.928	0.142
	Pos	Shapiro-Wilk	0.971	0.768
Dimensión Cognitiva	Pre	Shapiro-Wilk	0.806	0.001
	Pos	Shapiro-Wilk	0.963	0.614
Dimensión Afectiva	Pre	Shapiro-Wilk	0.885	0.022
	Pos	Shapiro-Wilk	0.958	0.514
Dimensión Conductual	Pre	Shapiro-Wilk	0.791	<.001
	Pos	Shapiro-Wilk	0.966	0.663

Nota: Datos del SPSS

El estadístico de normalidad Shapiro-Wilk aplicada para establecer la distribución de los datos muestra que la variable Educación inclusiva, en el pre test ($p = 0.142$) y en el pos test ($p = 0.768$), presenta una distribución normal, ya que en ambos casos los valores de significancia son superiores a 0.05.

En cuanto a las dimensiones:

- La dimensión cognitiva evidencia normalidad en el pos test ($p = 0.614$), pero no en el pre test ($p = 0.001$).
- La dimensión afectiva también muestra distribución normal en el pos test ($p = 0.514$), mientras que el pre test presenta un valor significativo inferior a 0.05 ($p = 0.022$), indicando no normalidad.
- La dimensión conductual no es normal en el pre test ($p < 0.001$) pero sí en el pos test ($p = 0.663$).

Dado que varias de las dimensiones no cumplen con el supuesto de normalidad en el pre test, se concluye que no se puede aplicar una prueba paramétrica, por lo tanto, se debe emplear una prueba no paramétrica, siendo el test de Wilcoxon el más adecuado para comparar los rangos entre los resultados del pre y pos test.

Tabla 2

Prueba de hipótesis de la variable actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva y sus dimensiones.

				Estadístico	p
Dimensión Cognitiva	Pre test	Pos test	W de Wilcoxon	0.00	<.001
Dimensión Afectiva	Pre test	Pos test	W de Wilcoxon	0.00	<.001
Dimensión Conductual	Pre test	Pos test	W de Wilcoxon	0.00	<.001
Variable Educación inclusiva	Pre test	Pos test	W de Wilcoxon	0.00	<.001

Nota: La prueba de Wilcoxon evidenció diferencias estadísticamente significativas entre el pretest el posttest en la variable educación inclusiva y sus dimensiones ($p < .001$).

En la tabla, se evidencia la prueba de hipótesis aplicada mediante el test de Wilcoxon para comparar los resultados del pre test y pos test de la variable "actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva" y sus dimensiones, muestra que en todos los casos el valor de significancia es $p < .001$, lo cual es menor que el nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$). Esto indica que se rechaza la hipótesis nula (H_0), que planteaba que no existen diferencias significativas entre los puntajes del pre test y pos test, y se acepta la hipótesis alterna (H_1), que sostiene que el programa de sensibilización tiene un efecto significativo en la mejora de las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva.

De manera específica, las tres dimensiones evaluadas (cognitiva, afectiva y conductual) evidencian diferencias significativas tras la intervención, lo que demuestra que el programa no solo impactó en el conocimiento y comprensión de la inclusión (componente cognitivo), sino también en los sentimientos de aceptación y empatía (componente afectivo) y en la disposición para adaptar la práctica pedagógica (componente conductual). Por lo tanto, los resultados confirman que el programa de sensibilización fue eficaz para fortalecer las actitudes inclusivas de los docentes en todas sus dimensiones.

Tabla 3

Grado de actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva antes de la intervención del programa.

Ítems	Dimensión Cognitiva		Dimensión Afectivo		Dimensión Conductual		Variable Educación inclusiva	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo (4-10)	19	100	16	80	20	100	16	80
En proceso (11-15)	1	0	4	20	0	0	4	20
Logrado (16-20)	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	20	100	20	100	20	100	20	100

Nota: Datos del SPSS

La Tabla 3 muestra el grado de actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva antes de la aplicación del programa de sensibilización. Se observa que, en la dimensión cognitiva, el 100 % de los docentes (n=19) se ubicó en el nivel bajo, evidenciando un conocimiento limitado sobre los fundamentos teóricos y normativos relacionados con la educación inclusiva.

En la dimensión afectiva, el 80 % de los participantes (n=16) también presentó un nivel bajo, mientras que el 20 % (n=4) se encontró en proceso, lo que sugiere que, aunque existe cierta disposición emocional hacia la aceptación de la diversidad, esta aún no es suficiente para fomentar una actitud inclusiva consolidada.

La dimensión conductual, la totalidad de los docentes (100 %, n=20) se ubicó en el nivel bajo, reflejando escasa disposición para adaptar sus prácticas pedagógicas a las necesidades de los estudiantes con diversidad.

De manera global, en la variable educación inclusiva, el 80 % de los docentes (n=16) se encontró en el nivel bajo y el 20 % (n=4) en el nivel en proceso, sin que ninguno alcanzara el nivel logrado. Estos resultados evidencian que, antes de la intervención, las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva eran insuficientes, lo que resalta la necesidad de implementar programas de sensibilización que promuevan cambios positivos en el conocimiento, la disposición afectiva y las conductas pedagógicas inclusivas.

Tabla 4

Grado de actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva después de la intervención del programa.

Ítems	Dimensión Cognitiva		Dimensión Afectivo		Dimensión Conductual		Variable Educación inclusiva	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo (4-10)	0	0	0	0	0	0	0	0
En proceso (11-15)	9	45	9	45	9	45	7	35
Logrado (16-20)	11	55	11	55	11	55	13	65
Total	20	100	20	100	20	100	20	100

Nota: Datos del SPSS

La Tabla 4 presenta los resultados del grado de actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva después de la intervención del programa de sensibilización. Se observa una mejora significativa en todas las dimensiones evaluadas.

En la dimensión cognitiva, el 55 % de los docentes (n=11) alcanzó el nivel logrado, mientras que el 45 % (n=9) se ubicó en proceso, evidenciando un incremento en el conocimiento sobre la diversidad, la equidad y las políticas inclusivas.

En la dimensión afectiva, los resultados son similares: el 55 % (n=11) logró un nivel favorable de aceptación y empatía hacia la diversidad, mientras que el 45 % (n=9) permanece en proceso de consolidación.

Respecto a la dimensión conductual, el 55 % (n=11) alcanzó el nivel logrado, mostrando disposición para adaptar sus prácticas pedagógicas a las necesidades de todos los estudiantes, y el 45 % (n=9) quedó en proceso, lo que sugiere avances significativos en la aplicación de estrategias inclusivas.

En la variable global educación inclusiva, el 65 % de los docentes (n=13) alcanzó el nivel logrado, mientras que el 35 % (n=7) se encuentra en proceso, sin que ninguno permaneciera en el nivel bajo. Estos resultados confirman que el programa de sensibilización tuvo un impacto positivo en las actitudes docentes, promoviendo mejoras tanto en el conocimiento como en la disposición afectiva y conductual hacia la inclusión educativa.

Tabla 5

Grado de actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva antes y después de la intervención del programa.

Ítems	Pre test		Pos test	
	N	%	N	%
Bajo (4-10)	16	80	0	0
En proceso (11-15)	4	20	7	35
Logrado (16-20)	0	0	13	65
Total	20	100	20	100

Nota: Datos del SPSS

La Tabla 5 muestra la comparación de las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva antes y después de la intervención del programa de sensibilización, evidenciando cambios significativos.

En el pre test, la mayoría de los docentes (80 %, n=16) se encontraba en el nivel bajo, el 20 % (n=4) en proceso, y ninguno alcanzó el nivel logrado, lo que reflejaba actitudes iniciales poco favorables hacia la educación inclusiva.

En contraste, en el pos test no se registraron docentes en el nivel bajo (0 %), mientras que el 35 % (n=7) se ubicó en el nivel en proceso y el 65 % (n=13) alcanzó el nivel logrado, mostrando una transformación positiva en sus actitudes.

Esta variación indica que el programa de sensibilización tuvo un efecto significativo, al reducir por completo los niveles bajos y promover un aumento considerable en los niveles logrados. Estos resultados corroboran que la intervención fortaleció el conocimiento, la disposición afectiva y la conducta inclusiva de los docentes, generando un cambio sustancial en favor de una educación inclusiva.

IV. DISCUSIÓN

La educación inclusiva constituye un reto prioritario en el sistema educativo peruano, puesto que su finalidad es asegurar la accesibilidad, la permanencia y el aprendizaje de todos los educandos sin distinción de sus características sociales, personales o culturales. Sin embargo, en muchas instituciones educativas aún persisten limitaciones en las actitudes de los docentes hacia la inclusión, lo que se traduce en prácticas poco flexibles y escasa disposición para atender la diversidad en el aula. En el caso de la institución educativa pública de Chirinos Cajamarca, se evidencian actitudes docentes iniciales predominantemente bajas frente a la inclusión, lo que afecta el desarrollo de una cultura escolar basada en la equidad y el respeto.

El primer objetivo específico buscó describir las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva antes de la intervención del programa de sensibilización, donde los resultados mostraron que el 80% de los docentes presentaban actitudes generales bajas hacia la inclusión, particularmente en la dimensión conductual, en la que la totalidad evidenció actitudes limitadas. Estos hallazgos revelan una situación crítica, pues reflejan carencias en el conocimiento, la disposición afectiva y la práctica pedagógica inclusiva, lo cual coincide con lo señalado por Huamán (2022), quien identificó que las actitudes negativas de los docentes constituyen una de las principales barreras para la inclusión de estudiantes con discapacidad, limitando la implementación de políticas y estrategias inclusivas. Asimismo, Burgos (2023) expone que la falta de capacitación específica guarda una relación directa con el desarrollo de actitudes desfavorables hacia la inclusión, lo que explica en el contexto de Chirinos la escasa disposición de los docentes para modificar sus prácticas.

En línea con ello, estudios como los de Serna y Serna (2023) y Rosero et al. (2021) destacan que, aunque los maestros reconocen la importancia de la inclusión, su efectividad depende de factores institucionales, formativos y actitudinales, reafirmando que la sensibilización y la formación continua son indispensables para transformar estas percepciones. En consecuencia, el diagnóstico inicial de esta investigación no solo pone en evidencia la urgencia de implementar programas de sensibilización, sino que además confirma lo expuesto por la teoría del aprendizaje transformativo, donde la reflexión crítica y las experiencias formativas pueden propiciar cambios significativos en las creencias y actitudes del profesorado (Mezirow, 2000). De este modo, la reflexión final

permite sostener que, sin procesos de formación estructurados y vivenciales, resulta improbable que las actitudes docentes hacia la inclusión se fortalezcan de manera sostenible, lo cual justifica plenamente la pertinencia de la intervención desarrollada en el presente estudio.

Para el segundo objetivo específico, se buscó describir los cambios en las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva después de la implementación del programa, donde los resultados evidenciaron que el 65% alcanzó el nivel “logrado” y ningún docente permaneció en el nivel bajo, lo cual refleja un avance sustancial en comparación con la medición inicial. Este cambio demuestra que la intervención generó un impacto positivo no solo en el conocimiento sobre inclusión, sino también en la aceptación afectiva de la diversidad y en la disposición conductual para adaptar la práctica pedagógica. Estos hallazgos se relacionan con lo expuesto por Solís y Arroyo (2022), quienes sostienen que las experiencias formativas que integran reflexión crítica y vivencias prácticas fortalecen la dimensión afectiva y conductual de la actitud inclusiva. De igual manera, Castillo et al. (2022) enfatizan que el conocimiento por sí solo no transforma actitudes, siendo necesaria la vivencia de procesos de sensibilización que despierten empatía hacia los estudiantes con discapacidad.

En coherencia, estudios como el de Valderrama (2024) y Manrique (2025) en el contexto peruano evidencian que programas de formación estructurados generan mejoras significativas en la práctica docente inclusiva, lo que confirma que los cambios observados en Chirinos no son aislados, sino parte de una tendencia respaldada empíricamente. Este avance puede ser comprendido también a la luz de la teoría del aprendizaje transformativo, que explica cómo las experiencias formativas intensivas promueven cambios duraderos en las creencias, disposiciones y prácticas (Mezirow, 2000). En ese sentido, la reflexión final permite sostener que el programa de sensibilización representó una estrategia efectiva para modificar actitudes previamente bajas y consolidar prácticas inclusivas, evidenciando que, aun en contextos rurales y con limitaciones estructurales, es posible generar transformaciones significativas cuando se interviene de manera intencionada y pedagógicamente pertinente.

En el tercer objetivo específico, se buscó comparar las actitudes pre y post intervención para determinar si existía una variación significativa tras la participación en el programa de sensibilización, encontrándose un cambio sustancial en los niveles de actitud docente hacia la inclusión. En el pretest, el 80% de los docentes se ubicó en el

nivel bajo y el 20% en proceso, sin que ninguno alcanzara el nivel logrado; mientras que, en el postest, ningún docente permaneció en nivel bajo, el 35% se situó en proceso y el 65% alcanzó el nivel logrado. Estas cifras reflejan una variación porcentual positiva de 80 puntos al eliminarse completamente el nivel bajo y un incremento de 65 puntos porcentuales en el nivel logrado, lo que constituye una transformación notoria en el perfil actitudinal de los docentes. Este hallazgo coincide con lo planteado por Valderrama (2024), quien demostró que programas de formación inclusiva generan progresos significativos al pasar de mínimos porcentajes iniciales de logro a niveles superiores tras la intervención.

Del mismo modo, Manrique (2025) evidenció mejoras sustanciales en el desempeño docente después de la implementación de talleres estructurados de inclusión, reforzando la idea de que la capacitación organizada impacta directamente en la práctica y disposición de los educadores. En esa línea, Rosero et al. (2021) señalaron que los cambios más sólidos en actitudes docentes se logran cuando las experiencias formativas abarcan tanto el conocimiento como la dimensión afectiva y conductual, lo cual se observa claramente en el caso de Chirinos. En consecuencia, la comparación de resultados no solo confirma la eficacia del programa, sino que también resalta que, aun en contextos rurales con limitaciones, es posible promover cambios significativos cuando se interviene de manera intencional, lo que abre camino a la reflexión sobre la necesidad de replicar este tipo de estrategias en otras instituciones con realidades similares.

Respecto al objetivo principal, este buscó determinar el efecto de un programa de sensibilización en las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva, encontrándose que antes de la intervención el 80% se ubicaba en el nivel bajo y el 20% en proceso, sin que ninguno alcanzara el nivel logrado; en contraste, después de la aplicación del programa, ningún docente permaneció en nivel bajo, el 35% se situó en proceso y el 65% alcanzó el nivel logrado, lo que evidencia un impacto positivo y significativo en la transformación de las actitudes hacia la inclusión. Estos resultados confirman que la estrategia implementada incidió de manera integral en las tres dimensiones de la actitud —cognitiva, afectiva y conductual—, fortaleciendo tanto el conocimiento como la disposición emocional y la práctica pedagógica. Hallazgos similares han sido reportados por Ecos y Jordán (2024), quienes identificaron una correlación muy fuerte entre actitudes positivas y la implementación efectiva de prácticas

inclusivas, así como por Ibarguen et al. (2025), que demostraron empíricamente la relación directa y significativa entre actitud docente y educación inclusiva.

Asimismo, Valderrama (2024) y Manrique (2025) evidenciaron que programas de capacitación estructurados generan mejoras sustanciales en la práctica docente inclusiva, reforzando la idea de que el cambio observado en Chirinos responde a una tendencia respaldada por investigaciones previas. Estos resultados pueden explicarse desde la teoría del aprendizaje transformativo, que sostiene que las experiencias formativas con reflexión crítica propician cambios profundos y duraderos en las creencias y disposiciones (Mezirow, 2000). En consecuencia, el programa de sensibilización no solo mejoró las actitudes docentes hacia la inclusión, sino que también demostró que, aun en contextos rurales con limitaciones estructurales, es posible alcanzar transformaciones significativas en la cultura escolar cuando se desarrollan intervenciones pedagógicas planificadas y con enfoque vivencial.

V. CONCLUSIONES

1. Los hallazgos del pre test, puso de manifiesto que la actitud de los educadores respecto a la educación inclusiva era insuficiente, por ello es necesario la implementación de programas de sensibilización para lograr la promoción de cambios positivos en los saberes, la disposición afectiva y las conductas educativas que sean inclusivas.
2. Luego de aplicar el pos test, se reflejó las mejoras actitudinales de los educadores respecto de la educación inclusiva, evidenciando la disposición de los educadores para adaptar sus prácticas pedagógicas, afectiva y cognitivas a las necesidades de los estudiantes.
3. Se evidenció una mejora significativa después de la intervención del programa, con ello se afirma que la aplicación de sensibilización logró una repercusión positiva sobre las actitudes de los educadores, ello se reflejó en las mejoras de los saberes, la disposición afectiva y conductual respecto a la educación inclusiva.
4. Finalmente, se afirma el efecto significativo de mejoras de las actitudes de los educadores hacia la educación inclusiva, luego de aplicar el programa de sensibilización, lo que confirma la eficacia para afianzar las actitudes inclusivas en todas sus dimensiones.

VI. RECOMENDACIONES

1. Fortalecer la formación continua de los docentes en educación inclusiva, mediante programas de capacitación periódicos que integren estrategias vivenciales, reflexión crítica y aplicación práctica en el aula. Ello permitirá consolidar los avances logrados en las dimensiones cognitiva, afectiva y conductual, asegurando cambios sostenibles en las actitudes hacia la inclusión.
2. Incorporar el programa de sensibilización como parte del plan institucional anual (PAT) de la institución educativa, garantizando su permanencia en el tiempo. Esta medida permitirá que la sensibilización y actualización docente no sea un evento aislado, sino un proceso formativo permanente que acompañe la práctica pedagógica.
3. Promover nuevas investigaciones en instituciones educativas rurales con diseños experimentales y muestras más amplias, que analicen no solo las actitudes docentes, sino también el impacto en los aprendizajes de los estudiantes con necesidades educativas especiales. Estas evidencias aportarán al diseño de políticas educativas inclusivas contextualizadas.
4. Socializar los resultados del presente estudio con directivos, autoridades educativas y organismos especializados, con el fin de replicar el programa en otras instituciones con características similares. De esta manera, se fomentará una cultura inclusiva más amplia en la provincia de San Ignacio y en la región Cajamarca.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amaya, B., Rosales, B., & Medina, A. (2024). El impacto de la motivación en el aprendizaje de la educación. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(35), 2390-2399. Epub 21 de octubre de 2024.<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i35.876>
- Asmat, G. F. (2022). *Prácticas pedagógicas inclusivas y actitudes docentes en instituciones públicas rurales del Perú* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/12856>.
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2023). *The State of Education in Latin America and the Caribbean 2023*. Inter-American Development Bank. <https://publications.iadb.org/publications/english/document/The-State-of-Education-in-Latin-America-and-the-Caribbean-2023.pdf>
- Banda, L. E., & Centurión, Á. J. (2025). Formación docente en educación inclusiva: Revisión sistemática. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 9(38), 1864–1879. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i38.1022>
- Borja, M. G. (2025). Competencias docentes en educación inclusiva en Latinoamérica [Teacher competencies in inclusive education in Latin America]. *Cognopolis. Revista de educación y pedagogía*, 3(1), 1-21.
- Briones, M. I., & Pinargote, E. I. (2024). Estrategia metodológica para favorecer la preparación en Educación Inclusiva del docente de Bachillerato. *MQRInvestigar*, 8(1), 5802–5822. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.1.2024.5789-5809>
- Burgos, S. P. (2023). *La inclusión educativa en la escuela primaria: percepciones y prácticas docentes* [Tesis de grado, Universidad Católica Argentina]. Repositorio Institucional UCA. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/17730>
- Burgos, J. A., Carrillo, K. G. Z., Arana, B. D. C., Contreras-Tamayo, R. S., Miranda-Molina, J. M., & Ramírez-Márquez, Y. M. (2025). Talleres didáctico-metodológicos para el desarrollo de competencias pedagógicas inclusivas en estudiantes de la carrera de educación básica.: Didactic-methodological workshops for the development of inclusive pedagogical competencies in students of the basic education program. *Revista Multidisciplinar de Estudios Generales*, 4(2), 504-523.
- Camposano, S. A. P. (2025). Formación docente en educación inclusiva, modelos pedagógicos y desafíos: una revisión sistemática. *Revista Tribunal*, 5(12), 519-536.

- Chiroque, J. E. Z. (2023). La educación inclusiva en el proceso de formación docente. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(30), 1930-1945.
- Congreso de la República del Perú. (2003). *Ley General de Educación, Ley N.º 28044*. Diario Oficial El Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/28044>
- Congreso de la República del Perú. (2012). *Ley General de la Persona con Discapacidad, Ley N.º 29973*. Diario Oficial El Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/29973>
- Duk, C., Blanco, R., Zecchetto, F., Capell, C. y López, M. (2021). Desarrollo profesional docente para la inclusión: Investigación acción colaborativa a través de estudios de clase en escuelas chilenas. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 15(2), 67-95. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782021000200067>
- Ecos, N. J., & Jordán a, M. M. (2024). *Actitud docente y educación inclusiva* [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. Repositorio Institucional UCT. <https://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/5305>
- Elizalde, P. D. Z. (2021). El compromiso escolar de estudiantes de bachillerato en el contexto de aprendizaje en línea. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, 51, 65-89.
- Founes, N. F., Esteves, Z. I., & Tamariz, H. U. (2023). Competencias docentes en la educación inclusiva. *Koinonía*, 8(Supl 1), 71–86. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i1.2608>.
- Fuentes, A., Ortega, J., Rincón, A., y Cara, M. (2021). Attitudinal perspectives of practising and trainee teachers toward educational inclusion. *Psicoperspectivas* 20(1). <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol20-Issue1-fulltext-1892>.
- García, J. G. C., & Quispe, M. Ñ. (2025). Desafíos y oportunidades de la educación inclusiva en escuelas rurales: una revisión sistemática. *Revista Tribunal*, 5(12), 345-367.
- Gissela, P. G. O. C. P., & Pita, Y. N. (2025). Sistema de talleres para la formación de las competencias inclusivas en docentes de Educación Básica Media. *Código Científico Revista de Investigación*, 6(1), 806-838.
- Godoy, N. V., González, D., & Macias, L. F. (2024). Prácticas Pedagógicas Significativas que promueven una cultura hacia la inclusión y diversidad de la comunidad educativa del Instituto Pedagógico Nacional.
- González, J., González, A., y Zavala, M. (2021). Percepción sobre la formación inicial en Inclusión Educativa en estudiantes de Ciencias de la Educación. Santiago, (157), 196-207. <https://santiago.uo.edu.cu/index.php/stgo/article/view/5430>

- Guamán, F. D. V., González, L. S. L., Jiménez, M. A. S., & Hernández, S. D. R. A. (2024). Educación inclusiva en tiempos de crisis. *Revista Social Fronteriza*, 4(2), e42226-e42226.
- Gutiérrez, C. R. (2020). *Actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva en instituciones educativas de educación básica regular* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42773>
- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista cubana de medicina general integral*, 37(3).
- Holguín, A. C. (2024). *Evaluación educativa: desafíos y oportunidades pedagógicas en la era postpandemia de la Institución Educativa Luis Eduardo Arias Reinel, Barbosa, Antioquia 2024* (Master's thesis, Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación).
- Huamán, E. J. (2022). *Inclusión social y desempeño docente en instituciones educativas de educación básica regular* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/99772>
- Ibarguen, F. E., Rosales, J. C., & Varas, A. A. (2025). *Actitud docente y educación inclusiva en instituciones educativas de Parcoy, La Libertad* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. Repositorio Institucional UCT. <https://hdl.handle.net/20.500.14520/9371>
- Jurado, S., Colmenero, M., Colmenero, M., Castellary, M., y Figueredo, V. (2021). The teacher's perspective on inclusion in education: An analysis of curriculum design. *Sustainability* (Switzerland). Volume 13, Issue 91. <https://doi.org/10.3390/su13094766>
- Loayza, J. (2021). Felicidad, emociones positivas, evaluación cognitiva y afrontamiento en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Actualidades en Psicología*, 35(130), 35-48. <https://dx.doi.org/10.15517/ap.v35i130.37198>
- Lozano, N. S. M., Baque, D. L. Z., Terán, A. B. I., Parrales, R. A. Á., Alcívar, H. A. G., Bravo, H. M. T., ... & Robles, N. A. P. (2025). Metodología de la Investigación Científica: Diseño de Investigaciones Cuantitativas. *Editorial Internacional Alema*.
- Manrique, E. M. (2025). Efectos de un programa de educación inclusiva en el desempeño docente. *Revista InveCom*, 5(4). <https://doi.org/10.5281/zenodo.14847715>
- Márquez, C., & Moya, L. (2024). *Discapacidad, educación inclusiva y necesidades educativas especiales: revisión de la literatura científica y recomendaciones para la formación docente*. SIIS - Servicio de Información e Investigación Social. <http://hdl.handle.net/11181/6994>

- Martínez, T. C. B., y Trujillo, N. E. M. (2025). ¿Entrevista o encuesta?: Una diferencia necesaria. *Revista Latina de Comunicación Social*, (83).
- Mendoza, O. E., López, M., & Paredes, W. S. (2023). *Actitud docente y educación inclusiva en la institución educativa Santo Toribio, Tayabamba, Pataz, La Libertad, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. Repositorio Institucional UCT. <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/4250>
- Mero, I. M. S., Cuadrado, J. A. C., Paz, A. R. V., & Bone, M. G. P. (2025). Estrategias inclusivas de intervención para promover interculturalidad, diversidad e inclusión mediante talleres con niños de 3 a 5 años. *Polo del Conocimiento*, 10(7), 1629-1645.
- Moreira, G. M. M., & Sarguera, R. B. (2020). Sensibilizar para formar y transformar. El eje transversal para una estrategia de formación
- Ocampo, A. (2021). Tensiones en la comprensión de la educación inclusiva: dilemas conceptuales y prácticos. *Comuni@cción*, 12(2), 131-141. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.2.512>
- Opazo, H., Castillo, J. y Carreño, A. (2020). Los desafíos de la Meta 4.7 de la Agenda 2030 para América Latina y el Caribe. Una sistematización de evidencias desde UNESDOC para su discusión regional. Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, 24(3), 49-73. doi: 10.30827/profesorado.v24i3.15402
- Ordoñez, Á. F. (2025). Metodología de la Investigación Metodología académica con aplicación a las investigaciones sociales: enfoques, tipos, métodos y diseños. *Sociedad & Tecnología*, 8(2), 335-357.
- Ortiz, L. E. B., & Larrea, Á. J. C. (2025). Formación docente en educación inclusiva: Revisión sistemática. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 9(38), 1864-1879.
- Parody, M., Leiva, J.-J., & Santos, M. J. (2022). El Diseño Universal para el Aprendizaje en la formación digital del profesorado desde una mirada pedagógica inclusiva. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 16(2), 109–123. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782022000200109>
- Pérez, C., & Reeves, E. (2023). Educación inclusiva digital: Una revisión bibliográfica actualizada. Las brechas digitales en la educación inclusiva. *Actualidades Investigativas en Educación*, 23(3), 3–28.
- Pinargote, F. R., & Bert, J. E. (2024). La formación continua del docente inclusivo para mejorar el aprendizaje de los estudiantes en la Educación General Básica Media. *Revista Mapa*, 8(34). <https://revistamapa.org/index.php/es/article/view/441>

- Portelles, F. L., Quiñones, Y. F., y Martínez, F. L. (2024). Identificación del comportamiento del género mediante el método estadístico en las proyecciones de demográficas del municipio Urbano Noris. *RILCO DS: Revista de Desarrollo sustentable, Negocios, Emprendimiento y Educación*, 6(60), 73-80
- Ramírez, Y. M., & Bermejo, D. P. (2023). Mediación del Teatro desde la Transposición Escénica como Fundamento para el Desarrollo de Habilidades Socioafectivas en Ambientes de Inclusión Educativa.
- Rosero, M., Delgado, D. M., Ruano, M. A., & Criollo-Castro, C. H. (2021). Actitud docente frente a la educación inclusiva de estudiantes con discapacidad intelectual. *Revista UNIMAR*, 39(1), 96–106. <https://doi.org/10.31948/Rev.unimar/unimar39-1-art7>
- Rosero, M., Delgado, D. M., Ruano, M. A., & Criollo, C. H. (2021). Actitud docente frente a la educación inclusiva de estudiantes con discapacidad intelectual. *Revista UNIMAR*, 39(1), 96–106. <https://doi.org/10.31948/rev.unimar/unimar39-1-art7>
- Saldaña, E. del C., Cherrez, L. V., & Flores, A. M. (2021). Actitud docente y educación inclusiva en una institución educativa, Trujillo – 2020 [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. Repositorio institucional. <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/1781>
- San Martín, C., Rogers, P., Troncoso, C., & Rojas, R. (2020). Camino a la educación inclusiva: Barreras y facilitadores para las culturas, políticas y prácticas desde la voz docente. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 14(2), 191–211. <https://doi.org/10.4067/s0718-73782020000200191>
- Sánchez, S., & Duk, C. (2022). La importancia del entorno: Diseño Universal para el Aprendizaje contextualizado. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 16(2), 21–31. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782022000200021>
- Sedano, Y. J. (2021). *Actitudes de los docentes de educación básica regular hacia las personas con discapacidad en una institución educativa privada de Surquillo* [Tesis de licenciatura, Universidad Marcelino Champagnat]. Repositorio Institucional de la Universidad Marcelino Champagnat. <https://hdl.handle.net/20.500.14231/3368>
- Serna, A. J., & Serna, E. (2023). Una mirada a la educación inclusiva desde las concepciones de los docentes de educación inicial y educación primaria. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 20(39), 145–157. <https://doi.org/10.29197/cpu.v20i39.493>
- Solís, P., & Arroyo Resino, D. (2022). Actitudes docentes hacia alumnos con discapacidad, punto de partida para la educación inclusiva: una perspectiva de género, edad y experiencia previa. *Espiral. Cuadernos del Profesorado*, 15(30), 83–93. <https://doi.org/10.25115/ecp.v15i30.4537>

- Tello, J. (2021). Actitudes docentes frente al estudiantado con discapacidad: una revisión de literatura. *Ciencia y Educación*, 6(1), 83–94. <https://doi.org/10.22206/cyed.2022.v6i1.pp83-94>
- Tello, J. (2022). Actitudes docentes frente al estudiantado con discapacidad: una revisión de literatura. *Ciencia y Educación*, 6(1), 83-94. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8358262>
- Tello, J. M., Londoño, E. D. O., & Pérez, J. C. H. (2023). Procesos de educación inclusiva en una institución educativa oficial1. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (70), 55-88.
- Tribunal Militar Internacional de Núremberg. (1947). *El Código de Núremberg*. <https://doi.org/10.1037/e400002009-001>
- UNESCO. (2016). Desglosar el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4: Educación 2030. Recuperado de https://unesdoc.UNESCO.org/ark:/48223/pf0000246300_spa
- UNESCO. (2025). *Hacia una educación sin barreras: avances y desafíos en la educación inclusiva para estudiantes con discapacidad en América Latina*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura – Oficina Regional de Santiago. <https://www.unesco.org/es/articles/nuevo-informe-regional-de-la-unesco-revela-brechas-persistentes-en-la-educacion-inclusiva-para>
- Universidad Católica de Trujillo [UCT]. (2023). *Reglamento de estudiantes y código de ética de la UCT*. Trujillo, Perú: UCT.
- Valderrama, S. (2024). Formación en educación inclusiva para mejorar el desempeño docente, Cartavio, Perú. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 7(Supl. 1), 4-22. Epub 27 de junio de 2024. <https://doi.org/10.35381/e.k.v7i1.3707>
- Vega, E., Calmaestra, J., y Ortega, R. (2021). Teacher perception on the use of ICT in Inclusive Education. Pixel-Bit, *Revista de Medios y EducacionOpen AccessIssue* 62, 235 - 268. <https://doi.org/10.12795/PIXELBIT.90323>
- Vélez, L. E., Rodríguez Vera, G. J., Falconí Asanza, A. V., & Castillo Montúfar, C. R. (2024). La formación docente para la promoción de la educación inclusiva en la Universidad Nacional de Educación. *Reincisol.*, 3(6), 3277–3292. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)3277-3292](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)3277-3292)
- Villegas Cubas, Josué Audias. (2022). Práctica pedagógica inclusiva. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(26), 2151-2168. Epub 23 de noviembre de 2022. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.481>
- Zambrano, J. A. J., Quiroz, A. M. A., Villamar, A. J. C., & Lorenti, J. B. G. (2025). Desarrollo emocional y prácticas inclusivas en la formación de docentes ante nuevos desafíos. *Polo del Conocimiento*, 10(7), 2821-2841.

- Zapata, J. E. (2023). La educación inclusiva en el proceso de formación docente. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(30), 1930–1945. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.640>
- Zaquinaula, M. A. A., Poma, R. M. M., Lema, F. A. A., y Arrieta, M. A. S. (2022). Práctica de actividades turísticas antes y después del estado de excepción ocasionado por COVID-19, Ecuador. *ECA Sinergia*, 13(3), 35-46.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: PROGRAMA DE SENSIBILIZACIÓN EN ACTITUDES DOCENTES SOBRE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CHIRINOS CAJAMARCA			
Problema General ¿Cuál es el efecto de un programa de sensibilización en las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva en una institución educativa pública de Chirinos, Cajamarca en 2025?	Hipótesis General La implementación de un programa de sensibilización generará un cambio significativo y positivo en las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva. Hipótesis Específicas H1: Las actitudes docentes hacia la inclusión educativa presentan un nivel determinado antes del programa. H2: Las actitudes docentes muestran mejoras después de la intervención. H3: Existe una diferencia significativa entre las actitudes pre y posttest tras la implementación del programa.	Objetivo General Determinar el efecto de un programa de sensibilización en las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva en una institución educativa pública de Chirinos Cajamarca, en 2025. Objetivos Específicos a) Medir las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva antes de la intervención del programa. b) Describir los cambios en las actitudes docentes después de la intervención. c) Comparar las actitudes pre y post intervención para identificar variaciones significativas.	Metodología - Enfoque: Cuantitativo - Tipo: Explicativo - Según su fin: Aplicada - Según su profundidad: Descriptivo – Explicativo - Diseño: Preexperimental, con pretest y posttest en un solo grupo - Técnica: Encuesta - Instrumento: Cuestionario tipo Likert (validado por expertos) - Población: 20 docentes de la Institución Educativa Pública de Chirinos - Muestra: Censal (los 20 docentes)

Anexo 2: Cuadro de operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Programa de sensibilización docente (Variable independiente)	Conjunto de estrategias de formación organizadas (talleres, dinámicas, reflexiones) dirigidas a fortalecer el conocimiento, las emociones y las prácticas inclusivas de los docentes. (UNESCO, 2025)	Se aplica a través de un plan de sesiones estructuradas con actividades de sensibilización, participación activa y reflexión sobre inclusión educativa.	Conocimiento	Conoce principios básicos de la inclusión.	Taller de 12 sesiones
			Sensibilización y actitudes	Valora la diversidad en el aula.	
			Disposición y práctica pedagógica	Aplica estrategias inclusivas en sus clases.	
Actitudes docentes hacia la educación inclusiva (Variable dependiente)	Predisposición cognitiva, afectiva y conductual del docente frente a la diversidad estudiantil y la implementación de la inclusión en el aula. (Fuentes et al., 2021).	Se mide a través de un cuestionario tipo Likert (12 ítems), validado por expertos, aplicado antes y después del programa.	Cognitiva	Conocimiento, creencias y percepciones sobre la inclusión	1-4
			Afectiva	Las emociones, valoraciones y disposición emocional hacia la inclusión	5-8
			Conductual	Intención y predisposición a actuar en favor de la inclusión	9-12

Anexo 3: Instrumentos de recolección de la información

PROGRAMA

a. Título: “Programa de Sensibilización en Actitudes Docentes sobre la Educación Inclusiva en una Institución Educativa Pública de Chirinos Cajamarca 2025.”

b. Presentación: El presente documento tiene como finalidad diseñar un programa de sensibilización dirigido a docentes de la Institución Educativa Pública de Chirinos Cajamarca, cuyo propósito es promover actitudes favorables hacia la educación inclusiva. A partir del diagnóstico inicial, que evidenció bajos niveles de disposición cognitiva, afectiva y conductual en relación con la inclusión, se plantea un conjunto de talleres participativos fundamentados en teorías pedagógicas contemporáneas, orientados a fortalecer la empatía, el compromiso y la práctica inclusiva en los educadores.

c. Identificación del Problema: Los resultados del diagnóstico evidencian que el 80% de los docentes de la institución educativa presentan actitudes bajas hacia la inclusión y el 20% se encuentran en proceso, sin alcanzar niveles satisfactorios. Esta situación se refleja en limitaciones para adaptar las prácticas pedagógicas a las necesidades de estudiantes con discapacidad o con características diversas, lo cual perpetúa barreras educativas y limita la construcción de un entorno escolar inclusivo.

d. Objetivo:

General:

Implementar un programa de sensibilización que favorezca el desarrollo de actitudes positivas (cognitivas, afectivas y conductuales) en los docentes hacia la educación inclusiva en la Institución Educativa Pública de Chirinos Cajamarca.

Específicos:

- Promover en los docentes el conocimiento y comprensión de los principios de la educación inclusiva.
- Fomentar actitudes afectivas de empatía, respeto y valoración de la diversidad estudiantil.
- Estimular la disposición conductual para la aplicación de estrategias pedagógicas inclusivas en el aula.

- Consolidar una cultura escolar inclusiva que favorezca la participación de todos los estudiantes.

e. Fundamentos Teóricos:

La propuesta se sustenta en:

Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel (2000): Resalta la importancia de vincular nuevos conocimientos con estructuras previas, lo que favorece la comprensión y retención de conceptos vinculados a la inclusión.

Teoría Sociocultural de Vygotsky (1978): Plantea que el aprendizaje se construye socialmente a través de la interacción y el andamiaje, favoreciendo la práctica inclusiva mediante la colaboración.

Teoría del Aprendizaje Transformativo de Mezirow (2000): Fundamenta que las experiencias reflexivas pueden generar cambios en creencias, valores y actitudes, clave para modificar las percepciones docentes hacia la inclusión.

f. Desarrollo de la Propuesta:

El programa consta de seis sesiones estructuradas en talleres vivenciales, dinámicas grupales, análisis de casos y reflexiones guiadas. Cada sesión aborda dimensiones cognitivas, afectivas y conductuales de las actitudes inclusivas. Se emplearán metodologías participativas y recursos didácticos como videos, lecturas, guías de reflexión y simulaciones pedagógicas.

g. Organizador de las Sesiones:

Sesión	Nombre	Competencias	Desempeños	Propósito	Evidencias
1	Introducción a la Educación Inclusiva	Comprende el concepto, principios y normativas de la inclusión.	Identifica las bases legales y pedagógicas de la inclusión.	Sensibilizar a los docentes sobre la importancia de la educación inclusiva.	Ficha diagnóstica y lista de cotejo.
2	Diversidad y equidad en el aula	Valora la diversidad como elemento enriquecedor.	Reconoce las características y necesidades de los estudiantes.	Promover actitudes de respeto y equidad hacia la diversidad.	Mapa conceptual grupal.

3	Actitudes docentes y su impacto	Reflexiona sobre sus propias actitudes hacia la inclusión.	Expresa disposición crítica y autocrítica.	Identificar actitudes que favorecen o limitan la inclusión.	Cuadro comparativo (actitudes limitantes vs. inclusivas).
4	Sensibilización y empatía docente	Desarrolla la empatía hacia estudiantes con necesidades diversas.	Manifiesta apertura y sensibilidad afectiva.	Fomentar actitudes empáticas hacia los estudiantes.	Registro de actitudes en dinámica vivencial.
5	Barreras para el aprendizaje y la participación (BAP)	Identifica obstáculos pedagógicos y sociales.	Analiza casos de barreras en su contexto.	Reconocer las BAP en su institución educativa.	Informe de análisis de casos.
6	Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA)	Aplica principios del DUA en la planificación.	Elabora ejemplos de estrategias diferenciadas.	Incorporar el DUA como herramienta inclusiva.	Mini plan de clase con adaptaciones.
7	Estrategias pedagógicas inclusivas	Diseña actividades que promuevan la participación de todos.	Implementa técnicas inclusivas en dinámicas grupales.	Promover metodologías que favorezcan el aprendizaje inclusivo.	Propuesta de estrategias inclusivas.
8	Comunicación inclusiva	Utiliza un lenguaje respetuoso y accesible.	Demuestra actitudes de respeto en interacciones.	Mejorar la comunicación inclusiva en el aula.	Guía de frases inclusivas y reflexivas.
9	Trabajo colaborativo y redes de apoyo	Promueve el trabajo en equipo con colegas y familias.	Coopera en la planificación de acciones conjuntas.	Reconocer la importancia del trabajo colaborativo en inclusión.	Acta de compromisos colaborativos .
10	Resolución de conflictos en contextos inclusivos	Maneja estrategias de mediación y resolución.	Aplica técnicas de gestión de positiva de conflictos.	Fortalecer la convivencia inclusiva.	Role-playing con resolución de conflictos.
11	Construyendo una cultura inclusiva	Integra la inclusión como eje transversal en la institución.	Formula propuestas de mejora institucional.	Consolidar la inclusión como parte de la cultura escolar.	Documento de propuestas institucionales.
12	Evaluación y compromisos finales	Evalúa cambios en sus actitudes inclusivas.	Expone compromisos personales y colectivos.	Sistematizar aprendizajes y comprometer a los docentes en la práctica inclusiva.	Declaración de compromisos y encuesta postest.

h. Desarrollo de las sesiones

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

TÍTULO: Introducción a la Educación Inclusiva

I. DATOS INFORMATIVOS

- **Participantes:** Docentes de la I.E. Pública de Chirinos
- **Docente/Facilitador:** Donatilde Silva Altamirano
Gisely Margot Cano Chumacero
- **Fecha:** _____

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

Competencias	Desempeños	Propósito
Reflexiona sobre su práctica pedagógica y el derecho a la educación inclusiva.	Reconoce los principios básicos de la inclusión educativa.	Sensibilizar a los docentes en torno a la importancia de la educación inclusiva.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA (40 min)

Mom.	Secuencia didáctica	Tiempo
INICIO	Bienvenida y dinámica breve: cada docente comparte una palabra que asocie con “inclusión”.	5 min
PROCESO	Actividad única: Lluvia de ideas guiada. El facilitador escribe en la pizarra la pregunta: <i>¿Qué entendemos por educación inclusiva?</i>	30 min
	Los docentes aportan ideas que se agrupan en categorías (equidad, diversidad, derecho, barreras, etc.).	
	Luego se entrega una ficha resumen con los principios normativos y pedagógicos de la educación inclusiva en el Perú.	
CIERRE	Socialización rápida: cada docente comparte un compromiso personal inicial para promover la inclusión.	5 min

IV. RECURSOS

- Pizarra y plumones
- Papelotes
- Fichas con principios de inclusión

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

TÍTULO: Diversidad y equidad en el aula

I. DATOS INFORMATIVOS

- **Participantes:** Docentes de la I.E. Pública de Chirinos
- **Docente/Facilitador:** Donatilde Silva Altamirano
Gisely Margot Cano Chumacero
- **Fecha:** _____

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

Competencias	Desempeños	Propósito
Reconoce y valora la diversidad como factor enriquecedor.	Identifica ejemplos de diversidad presentes en su institución.	Promover la reflexión sobre la equidad y la valoración de la diversidad.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA (40 min)

Mom.	Secuencia didáctica	Tiempo
INICIO	El facilitador proyecta imágenes de estudiantes con diferentes características (discapacidad, culturas, géneros, lenguas). Pregunta: ¿Qué tienen en común?	5 min
PROCESO	Actividad única: Árbol de la Diversidad.	30 min
	Se coloca en la pared un dibujo de un árbol.	
	En tarjetas de colores, cada docente escribe ejemplos de diversidad que observa en sus estudiantes (idioma, cultura, capacidades, contextos familiares).	
	Luego pegan sus tarjetas como hojas del árbol.	
CIERRE	Reflexión grupal: ¿Cómo podemos garantizar equidad para todos nuestros estudiantes?	5 min

IV. RECURSOS

- ☐ Papelote en forma de árbol
- ☐ Tarjetas de colores
- ☐ Plumones

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

TÍTULO: Actitudes docentes y su impacto

I. DATOS INFORMATIVOS

- **Participantes:** Docentes de la I.E. Pública de Chirinos
- **Docente/Facilitador:** Donatilde Silva Altamirano
Gisely Margot Cano Chumacero
- **Fecha:** _____

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

Competencias	Desempeños	Propósito
Reflexiona críticamente sobre su rol en la inclusión.	Identifica actitudes positivas y negativas en la práctica docente.	Reconocer cómo las actitudes influyen en la inclusión educativa.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA (40 min)

Mom.	Secuencia didáctica	Tiempo
INICIO	Presentación breve de un caso real: un docente que integra a un estudiante con discapacidad frente a otro que no lo hace.	5 min
PROCESO	Actividad única: “Semáforo de actitudes”. Los docentes reciben tarjetas de tres colores: verde (actitud inclusiva), amarillo (neutral), rojo (actitud excluyente).	30 min
	El facilitador lee frases como: “Permito que un estudiante con discapacidad participe en actividades deportivas”; “Asigno menos tareas porque creo que no puede”.	
	Los participantes levantan la tarjeta que corresponde.	
CIERRE	Se hace una reflexión grupal sobre las respuestas.	5 min

IV. RECURSOS

- ☐ Tarjetas de colores (verde, amarillo, rojo)
- ☐ Pizarra y plumones

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

TÍTULO: Sensibilización y empatía docente

I. DATOS INFORMATIVOS

- **Participantes:** Docentes de la I.E. Pública de Chirinos
- **Docente/Facilitador:** Donatilde Silva Altamirano
Gisely Margot Cano Chumacero
- **Fecha:** _____

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

Competencias	Desempeños	Propósito
Desarrolla empatía hacia estudiantes con necesidades diversas.	Demuestra sensibilidad y apertura hacia la diferencia.	Fortalecer la dimensión afectiva de la actitud inclusiva.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA (40 min)

Mom.	Secuencia didáctica	Tiempo
INICIO	Se presenta la frase: <i>“Ponerse en los zapatos del otro”</i> . Pregunta inicial: ¿qué significa para ti?	5 min
PROCESO	Actividad única: Role-playing “En sus zapatos”. Los docentes realizan breves dramatizaciones en parejas o grupos pequeños, representando situaciones de estudiantes con discapacidad visual, auditiva o motora (ejemplo: pedir ayuda, participar en clase, integrarse en el recreo). Luego se dialoga: ¿Qué sentí al representar la situación? ¿Qué podría hacer yo como docente para favorecer la inclusión? Reflexión individual: cada participante escribe en una tarjeta: <i>“Una acción concreta que haré para ser más empático con mis estudiantes”</i> .	30 min
CIERRE	Se presenta la frase: <i>“Ponerse en los zapatos del otro”</i> . Pregunta inicial: ¿qué significa para ti?	5 min

IV. RECURSOS

- ☐ Tarjetas
- ☐ Plumones
- ☐ Guiones breves de role-playing

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

TÍTULO: Barreras para el aprendizaje y la participación (BAP)

I. DATOS INFORMATIVOS

- **Participantes:** Docentes de la I.E. Pública de Chirinos
- **Docente/Facilitador:** Donatilde Silva Altamirano
Gisely Margot Cano Chumacero
- **Fecha:** _____

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

Competencias	Desempeños	Propósito
Identifica barreras pedagógicas y sociales en el aula.	Reconoce limitaciones presentes en su contexto educativo.	Reflexionar sobre las barreras que dificultan la inclusión.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA (40 min)

Mom.	Secuencia didáctica	Tiempo
INICIO	Pregunta inicial: ¿Qué obstáculos enfrentan nuestros estudiantes para aprender y participar?	5 min
PROCESO	Actividad única: “Mapa de barreras”. En grupos pequeños, los docentes dibujan un mapa en una cartulina y clasifican las barreras detectadas en tres tipos: pedagógicas, sociales y actitudinales.	30 min
	Luego, cada grupo presenta brevemente sus hallazgos.	
	Se realiza un plenario resaltando que muchas barreras dependen de la actitud y gestión docente.	
CIERRE	Pregunta inicial: ¿Qué obstáculos enfrentan nuestros estudiantes para aprender y participar?	5 min

IV. RECURSOS

- ☐ Cartulinas
- ☐ Plumones
- ☐ Masking tape

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

TÍTULO: Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA)

I. DATOS INFORMATIVOS

- **Participantes:** Docentes de la I.E. Pública de Chirinos
- **Docente/Facilitador:** Donatilde Silva Altamirano
Gisely Margot Cano Chumacero
- **Fecha:** _____

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

Competencias	Desempeños	Propósito
Aplica principios del DUA en su planificación.	Elabora ejemplos de estrategias diferenciadas.	Promover el DUA como herramienta inclusiva.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA (40 min)

Mom.	Secuencia didáctica	Tiempo
INICIO	Pregunta motivadora: ¿Cómo enseñarías el mismo tema a estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje?	5 min
PROCESO	Actividad única: “Mi clase para todos”.	30 min
	Cada docente selecciona un tema de su área y lo adapta aplicando principios del DUA (múltiples formas de representación, acción/expressión y motivación).	
	Comparten sus propuestas en plenario.	
	El facilitador destaca la importancia de planificar para todos desde el inicio.	
CIERRE	Pregunta motivadora: ¿Cómo enseñarías el mismo tema a estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje?	5 min

IV. RECURSOS

- ☐ Fichas guía del DUA
- ☐ Papelógrafos
- ☐ Plumones

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

TÍTULO: Estrategias pedagógicas inclusivas

I. DATOS INFORMATIVOS

- **Participantes:** Docentes de la I.E. Pública de Chirinos
- **Docente/Facilitador:** Donatilde Silva Altamirano
Gisely Margot Cano Chumacero
- **Fecha:** _____

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

Competencias	Desempeños	Propósito
Diseña actividades que promueven la participación de todos.	Aplica técnicas inclusivas en dinámicas grupales.	Generar propuestas de estrategias inclusivas.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA (40 min)

Mom.	Secuencia didáctica	Tiempo
INICIO	Reflexión inicial: ¿Qué estrategias utilizo actualmente y cuáles son excluyentes?	5 min
PROCESO	Actividad única: “Banco de estrategias inclusivas”.	30 min
	Los docentes en grupos elaboran tarjetas con estrategias que favorecen la inclusión (ejemplo: trabajo cooperativo, uso de TIC accesibles, aprendizaje basado en proyectos).	
	Luego se arma un mural colectivo con las tarjetas.	
	Se seleccionan las tres estrategias más aplicables a la realidad de la escuela.	
CIERRE	Reflexión inicial: ¿Qué estrategias utilizo actualmente y cuáles son excluyentes?	5 min

IV. RECURSOS

- ☐ Tarjetas
- ☐ Plumones
- ☐ Papelotes

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

TÍTULO: Comunicación inclusiva

I. DATOS INFORMATIVOS

- **Participantes:** Docentes de la I.E. Pública de Chirinos
- **Docente/Facilitador:** Donatilde Silva Altamirano
Gisely Margot Cano Chumacero
- **Fecha:** _____

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

Competencias	Desempeños	Propósito
Utiliza un lenguaje respetuoso y accesible.	Demuestra actitudes inclusivas en su comunicación.	Promover la comunicación inclusiva en la práctica docente.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA (40 min)

Mom.	Secuencia didáctica	Tiempo
INICIO	Pregunta motivadora: ¿Qué frases usamos sin darnos cuenta y pueden excluir a un estudiante?	5 min
PROCESO	Actividad única: “Transformando mis palabras”.	30 min
	Se entregan frases comunes con sesgos o discriminación (ej.: “Ese niño no entiende”, “Tus padres no apoyan”).	
	Los docentes deben reformularlas en lenguaje inclusivo.	
	Luego comparten sus nuevas versiones.	
CIERRE	Se construye un decálogo de frases inclusivas para el aula.	5 min

IV. RECURSOS

- Tarjetas con frases
- Papelotes
- Plumones

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 09

TÍTULO: Trabajo colaborativo y redes de apoyo

I. DATOS INFORMATIVOS

- **Participantes:** Docentes de la I.E. Pública de Chirinos
- **Docente/Facilitador:** Donatilde Silva Altamirano
Gisely Margot Cano Chumacero
- **Fecha:** _____

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

Competencias	Desempeños	Propósito
Promueve el trabajo colaborativo y redes de apoyo.	Coopera en la planificación de acciones conjuntas.	Reforzar la corresponsabilidad en la inclusión.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA (40 min)

Mom.	Secuencia didáctica	Tiempo
INICIO	Pregunta inicial: ¿Con quién compartimos la responsabilidad de la inclusión?	5 min
PROCESO	Actividad única: “Tejiendo la red”.	30 min
	Con un ovillo de lana, los docentes van pasándolo mientras mencionan actores clave para la inclusión (familia, UGEL, especialistas, compañeros, etc.).	
	El ovillo forma una red visual que simboliza el apoyo compartido.	
	Reflexión: <i>La inclusión no es tarea de uno, sino de todos.</i>	
CIERRE	Pregunta inicial: ¿Con quién compartimos la responsabilidad de la inclusión?	5 min

IV. RECURSOS

- Ovillo de lana
- Papelógrafo para acuerdos

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

TÍTULO: Resolución de conflictos en contextos inclusivos

I. DATOS INFORMATIVOS

- **Participantes:** Docentes de la I.E. Pública de Chirinos
- **Docente/Facilitador:** Donatilde Silva Altamirano
Gisely Margot Cano Chumacero
- **Fecha:** _____

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

Competencias	Desempeños	Propósito
Maneja estrategias de resolución positiva de conflictos.	Aplica técnicas de mediación inclusiva.	Fortalecer la convivencia inclusiva.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA (40 min)

Mom.	Secuencia didáctica	Tiempo
INICIO	Se plantea la pregunta: ¿Qué conflictos surgen en el aula inclusiva?	5 min
PROCESO	Actividad única: “Caso en mis manos”.	30 min
	Se presentan casos de conflictos (ej.: burla a un estudiante con discapacidad, rechazo de compañeros).	
	En grupos, los docentes analizan y proponen estrategias de resolución positiva.	
	Cada grupo comparte su propuesta y se extraen aprendizajes comunes.	
CIERRE	Se plantea la pregunta: ¿Qué conflictos surgen en el aula inclusiva?	5 min

IV. RECURSOS

- ☐ Fichas con casos
- ☐ Papelotes
- ☐ Plumones

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 11

TÍTULO: Construyendo una cultura inclusiva

I. DATOS INFORMATIVOS

- **Participantes:** Docentes de la I.E. Pública de Chirinos
- **Docente/Facilitador:** Donatilde Silva Altamirano
Gisely Margot Cano Chumacero
- **Fecha:** _____

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

Competencias	Desempeños	Propósito
Integra la inclusión como eje transversal en la escuela.	Formula propuestas de mejora institucional.	Consolidar la inclusión como parte de la cultura escolar.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA (40 min)

Mom.	Secuencia didáctica	Tiempo
INICIO	Pregunta inicial: ¿Cómo se nota que una escuela es inclusiva?	5 min
PROCESO	Actividad única: “Mi escuela ideal”.	30 min
	Los docentes en grupos diseñan un afiche con características de una escuela inclusiva en su institución (prácticas, normas, espacios, relaciones).	
	Luego presentan sus propuestas.	
	Se sintetizan las ideas en un decálogo de cultura inclusiva.	
CIERRE	Pregunta inicial: ¿Cómo se nota que una escuela es inclusiva?	5 min

IV. RECURSOS

- ☐ Cartulinas
- ☐ Plumones
- ☐ Masking tape

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 12

TÍTULO: Evaluación y compromisos finales

I. DATOS INFORMATIVOS

- **Participantes:** Docentes de la I.E. Pública de Chirinos
- **Docente/Facilitador:** Donatilde Silva Altamirano
Gisely Margot Cano Chumacero
- **Fecha:** _____

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

Competencias	Desempeños	Propósito
Evalúa cambios en sus actitudes inclusivas.	Expone compromisos personales y colectivos.	Sistematizar aprendizajes y comprometerse con la inclusión.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA (40 min)

Mom.	Secuencia didáctica	Tiempo
INICIO	Dinámica breve: cada docente comparte en una palabra qué aprendió del programa.	5 min
PROCESO	Actividad única: “Carta de compromiso inclusivo”.	30 min
	Cada docente escribe una carta breve con compromisos concretos para aplicar la inclusión en su práctica pedagógica.	
	Luego, de manera voluntaria, comparten con el grupo.	
	Se organiza un mural con todas las cartas como símbolo de compromiso colectivo.	
CIERRE	Dinámica breve: cada docente comparte en una palabra qué aprendió del programa.	5 min

IV. RECURSOS

- ☐ Hojas bond
- ☐ Plumones
- ☐ Mural para compromiso

Anexo 4: Ficha de técnica

Nombre original del instrumento:	Cuestionario de Actitudes Docentes hacia la Educación Inclusiva
Autor y año:	Original: Cano Chumacero, G. M. y Silva Altamirano, D. (2025) \n Adaptación: No aplica (instrumento de elaboración propia)
Objetivo del instrumento:	Medir las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva, evaluando los componentes cognitivo, afectivo y conductual relacionados con la atención a la diversidad en el contexto educativo.
Usuarios:	Docentes de educación primaria y secundaria de instituciones educativas públicas
Forma de administración o modo de aplicación:	Aplicación individual mediante encuesta. Cuestionario estructurado de 12 ítems con escala tipo Likert de cinco alternativas de respuesta: Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5). Se aplicó en modalidad pretest y posttest.
Validez:	La validez de contenido fue determinada mediante juicio de tres expertos en educación inclusiva y psicometría, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems, concluyendo que el instrumento es adecuado para medir la variable de estudio donde todos dieron por BUENO el instrumento con puntaje 80.
Confiabilidad:	La consistencia interna fue determinada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose $\alpha = 0.876$, valor que evidencia una confiabilidad alta y adecuada para investigaciones educativas y sociales.

Anexo 5: Ficha de validación de instrumento



Trujillo, 26 de junio de 2025

Mg. Valverde Adrianzén Angelita Michelli

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Cano Chumacero, Gisely Margot y Silva Altamirano, Donatilde, estudiantes del Programa de maestría en educación inclusiva de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título:

PROGRAMA DE SENSIBILIZACION EN ACTITUDES DOCENTES SOBRE LA EDUCACION INCLUSIVA
EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CHIRINOS, CAJAMARCA, 2025.

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como Juez experto de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,

Gisely Margot Cano Chumacero
DNI. 40381318

Donatilde Silva Altamirano
DNI. 27845855

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante : Valverde Adrianzen Angelita Michelli.
 1.2 Institución donde labora : IEN 204 " Cordillera Andina".
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación : Cuestionario sobre actitudes docentes hacia la educación inclusiva
 1.4 Autor del instrumento : Cano Chumacero, Gisely Margot y Silva Altamirano, Donatilde
 1.5 Título de la Investigación : PROGRAMA DE SENSIBILIZACION EN ACTITUDES DOCENTES SOBRE LA EDUCACION INCLUSIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CHIRINOS, CAJAMARCA, 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		05	610	1115	1620	6125	2630	3135	3640	4145	4650	5155	5660	6165	6670	7175	7680	8185	8690	9195	96100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																X				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																X				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																X				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	X			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																x				
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	x			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	X			
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																x				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: CUMPLE CON LOS CRITERIOS

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: BUENO

Trujillo, 27 de junio de 2025.



Valverde Adrianzen Angelita Michelli
 DNI 43755516 / Teléfono: 992362073

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO
INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		x				
06	x					
07		X				
08		x				
09	X					
10	x	X				
11		X				
12		x				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES : Valverde Adrianzén Angelita Michelli

COLEGIATURA :

DNI : 43755516



Valverde Adrianzén Angelita Michelli

DNI 43755516 / Teléfono: 992362073

Fecha: 27 /06/2025

Trujillo, 26 de junio de 2025

Mg. Jiménez Ramírez Elder

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Cano Chumacero, Gisely Margot y Silva Altamirano, Donatilde, estudiantes del Programa de maestría en educación inclusiva de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título:

PROGRAMA DE SENSIBILIZACION EN ACTITUDES DOCENTES SOBRE LA EDUCACION INCLUSIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CHIRINOS, CAJAMARCA, 2025.

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Gisely Margot Cano Chumacero
DNI. 40381318



Donatilde Silva Altamirano
DNI. 27845855

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del Informante : Jiménez Ramírez Elder.
 1.2 Institución donde labora : IEN 16634 "San Juan Cordillera Andina".
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación : Cuestionario sobre actitudes docentes hacia la educación inclusiva
 1.4 Autor del Instrumento : Cano Chumacero, Gisely Margot y Silva Altamirano, Donatilde
 1.5 Título de la Investigación : PROGRAMA DE SENSIBILIZACIÓN EN ACTITUDES DOCENTES SOBRE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CHIRINOS, CAJAMARCA, 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																X				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																X				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	X			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																X				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																X				
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	X			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																X				
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																X				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: CUMPLE CON LOS CRITERIOS

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: BUENO

Trujillo, 27 de junio de 2025.


 Jiménez Ramírez Elder
 DNI 80197698 / Teléfono: 976096182

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO
INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

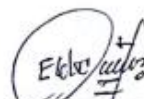
Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07	x					
08		X				
09		X				
10		X				
11		x				
12	x					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			x	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES : Jiménez Ramírez Elder
COLEGIATURA :
DNI : 80197698


 Firma
 Fecha: 27 /06/2025

Mg. Rufasto Castro Elmer

Presente.-

De mi consideración:

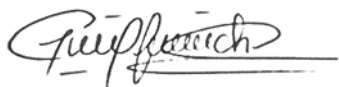
Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Cano Chumacero, Gisely Margot y Silva Altamirano, Donatilde, estudiantes del Programa de maestría en educación inclusiva de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título:

PROGRAMA DE SENSIBILIZACION EN ACTITUDES DOCENTES SOBRE LA
EDUCACION INCLUSIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE
CHIRINOS, CAJAMARCA, 2025.

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Gisely Margot Cano Chumacero
DNI. 40381318



Donatilde Silva Altamirano
DNI. 27845855

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07	X					
08	X					
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES : Rufasto Castro Elmer

COLEGIATURA :

DNI : 27750527


Elmer Rufasto Castro
 DNI: 27750527
 MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del informante : Rufasto Castro Elmer.
1.2 Institución donde labora : IE "José María Arguedas".
1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación : Cuestionario sobre actitudes docentes hacia la educación inclusiva
1.4 Autor del instrumento : Cano Chumacero, Gisely Margot y Silva
1.5 Altamirano, Donatilde
1.6 Título de la Investigación : PROGRAMA DE SENSIBILIZACION EN ACTITUDES DOCENTES SOBRE LA EDUCACION INCLUSIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CHIRINOS, CAJAMARCA, 2025

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	1	16	61	2	3	3	4	4	5	56	61	6	7	7	8	8	9	96
		5	1	1	20	25	3	3	4	4	5	5	60	65	7	7	8	8	9	9	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																X				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	X			
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																X				
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																X				
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																X				
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																X				
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	X			
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																X				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: **CUMPLE CON LOS CRITERIOS**

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: **BUENO**


Elmer Rufasto Castro
 DNI: 27750527
 MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA

Trujillo, 27 de junio de 2025.

Anexo 5: Confiabilidad del instrumento

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,876	12

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P.01	34,4500	23,103	,947	,842
P.02	33,1500	29,397	,393	,873
P.03	34,3500	22,029	,952	,840
P.04	32,9500	31,313	,000	,880
P.05	34,3500	22,029	,952	,840
P.06	33,2500	30,724	,071	,884
P.07	33,1500	30,029	,248	,878
P.08	33,1500	29,397	,393	,873
P.09	32,9500	31,313	,000	,880
P.10	33,1000	30,411	,190	,879
P.11	33,1500	29,608	,344	,875
P.12	34,3500	22,029	,952	,840

Anexo 6: Carta de presentación

Chirinos, 20 de julio de 2025.

Señor:

Mg. EDGARDO PEÑA CRUZ

Director de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohmann N° 16488.

Presente. -

Asunto: Solicitud de autorización para aplicar Instrumento de tesis.

Nosotras: Gisely Margot Cano Chumacero con DNI N°40381318 Y Donatilde Silva Altamirano, con DNI N°27845855, nos dirigimos a usted, con el debido respeto para saludarlo cordialmente y a la vez solicitar su autorización para aplicar instrumentos de recolección de datos correspondientes a nuestra investigación titulada "PROGRAMA DE SENSIBILIZACION EN ACTITUDES DOCENTES SOBRE LA EDUCACION INCLUSIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CHIRINOS, CAJAMARCA, 2025".

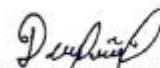
Este estudio forma parte de los requisitos para optar el título profesional de la Maestría en Educación Inclusiva en la Universidad Católica de Trujillo, teniendo como objetivo conocer y analizar las actitudes y estilos de enseñanza que asumen los docentes frente a la discapacidad en el contexto educativo. Para ello, requerimos la participación voluntaria del personal docente de su prestigiosa institución.

Los instrumentos han sido diseñados con fines estrictamente académicos y de investigación, garantizando la confidencialidad y el anonimato de la información proporcionada por los participantes. Asimismo, la aplicación se llevará a cabo en horarios que no interfieran con el normal desarrollo de las labores educativas.

Agradezco de antemano su intención y quedamos atentas a cualquier requisito adicional que consideren necesario. En espera de una respuesta favorable, nos despedimos con las consideraciones más distinguidas, adjunto dos cuestionarios a aplicar.

Atentamente,


Gisely Margot Cano Chumacero
DNI N° 40381318


Donatilde Silva Altamirano
DNI N° 27845855

Recibido
20/07/25

Mg. Edgardo Peña Cruz
DIRECTOR
CAJ. 1027826904

Anexo 7: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Programa de sensibilización en actitudes docentes sobre la educación inclusiva en una institución educativa pública de Chirinos, Cajamarca, 2025.

Investigador/es: Gisely Margot Cano Chumacero / Donatilde Silva Altamirano
Institución: Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada:

Programa de sensibilización en actitudes docentes sobre la educación inclusiva en una institución educativa pública de Chirinos, Cajamarca, 2025.

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo (descripción breve del propósito de la investigación). Si decide participar, se le solicitará que (descripción de las actividades a realizar, duración y frecuencia de participación). Los resultados de esta investigación pueden contribuir a (explicación de los beneficios esperados, tanto individuales como colectivos). Su participación en este estudio no implica riesgos significativos; sin embargo, podrían presentarse (mencionar posibles riesgos si los hubiera).

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Sí, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

Nombre del participante:

Firma:

Fecha:

Donatilde Silva Josi Manuel R.
21/07/25

Anexo 8: Declaración jurada

DECLARACIÓN JURADA

El/la/los abajo firmantes, autores del trabajo de investigación titulado: **“PROGRAMA DE SENSIBILIZACIÓN EN ACTITUDES DOCENTES SOBRE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CHIRINOS CAJAMARCA 2025”**, egresados del programa de estudios de la **maestría en EDUCACIÓN INCLUSIVA** de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, declaramos bajo juramento lo siguiente:

Que, conforme a los lineamientos éticos y metodológicos establecidos por la Universidad, y en cumplimiento de las disposiciones establecidas para la presentación de trabajos de investigación, manifestamos que en el presente estudio no se consigna en el título el nombre específico de la institución, empresa u organización en la que se ha desarrollado el estudio de caso o recojo de información.

Por tal motivo, no resulta necesario adjuntar el modelo de consentimiento/asentimiento informado porque el hacerlo público o el presentarlo con los nombres y datos de los participantes delataría la institución/empresa donde se realizó la investigación. Sin embargo, declaro que se contó con el consentimiento o asentimiento de todos los participantes, y de esta manera respetamos así el principio de confidencialidad y anonimato de las instituciones o participantes involucrados indirectamente.

Nos comprometemos a mantener la reserva de la información obtenida, utilizándola únicamente con fines académicos y de acuerdo con los principios éticos de la investigación científica establecidos por la UCT.

En constancia de lo declarado, firmo/firmamos la presente en la ciudad de Trujillo, a los 30 del mes de mayo del 2026.

Br. Gisely Margot Cano Chumacero DNI N.º 40381318 Firma:



Br. Donatilde Silva Altamirano DNI N.º 27845855 Firma:



Anexo 9: Reporte de Turnitin

Anexo 9: Reporte de Turnitin

Gisely Margot Cano Chumacero
CANO CHUMACERO GISELY MARGOT- SILVA ALTAMIRANO
DONATILDE

 FASE INFORME 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::3117:602627572

Fecha de entrega
25 jun 2026, 11:50 GMT-5

Fecha de descarga
25 jun 2026, 11:53 GMT-5

Nombre del archivo
CANO CHUMACERO GISELY MARGOT- SILVA ALTAMIRANO DONATILDE.docx

Tamaño del archivo
80.0 KB

30 páginas
9780 palabras
56.430 caracteres

11% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 8%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 7%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

8%	 Fuentes de Internet
2%	 Publicaciones
7%	 Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uct.edu.pe	2%
2	Trabajos del estudiante	POSGRADO on 2025-09-09	1%
3	Trabajos del estudiante	Universidad Marcellino Champagnat on 2018-12-13	<1%
4	Internet	allcia.concytec.gob.pe	<1%
5	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco on 2025-11-19	<1%
6	Internet	repositorio.uss.edu.pe	<1%
7	Publicación	Erika Belinda Ramirez Altamirano, Eloyza Pérez Ccasa, Deyvi Calazan Velasco Fall...	<1%

Anexo 10: Reporte de escritura de inteligencia artificial

Gisely Margot Cano Chumacero
CANO CHUMACERO GISELY MARGOT- SILVA ALTAMIRANO
DONATILDE

 FASE INFORME 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::3117:602627572

Fecha de entrega
25 jun 2026, 11:50 GMT-5

Fecha de descarga
25 jun 2026, 11:53 GMT-5

Nombre del archivo
CANO CHUMACERO GISELY MARGOT- SILVA ALTAMIRANO DONATILDE.docx

Tamaño del archivo
80.0 KB

30 páginas
9780 palabras
56.430 caracteres

28 % detectado como IA

El porcentaje indica la cantidad de texto calificado en la entrega que probablemente se generó usando IA.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.



22 Sólo generado con IA 28%

Texto generado probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.