

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO  
“BENEDICTO XVI”**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA**



**VIOLENCIA FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE  
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CAÑETE, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR**

Br. Portuguez Lobatón, Boris Renato  
<https://orcid.org/0009-0000-8374-8054>

**ASESORA**

Mg. Rodríguez Martínez, Diana Patricia  
<https://orcid.org/0000-0001-8306-3661>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Salud y bienestar

**TRUJILLO – PERÚ**

**2024**

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señora Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud:

Yo, Rodriguez Martinez, Diana Patricia con DNI N° 47950911, como asesora del trabajo de investigación titulado: “VIOLENCIA FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CAÑETE, 2023”, desarrollado por el egresado Portuguez Lobatón Boris Renato con DNI: 73099311 del Programa de Psicología; considera que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Titulación de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI” y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad de Ciencias de la Salud. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



---

**Mg. Rodriguez Martinez, Diana Patricia**

**DNI: 47950911**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**EXCMO. MONS. HECTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

**DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO**

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

**DRA. ROMY ANGELICA DÍAZ FERNÁNDEZ**

Vicerrectora Académica

**DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA**

Vicerrectora de Investigación

**DRA. ANITA JEANETTE CAMPOS MARQUEZ**

Decana de la Facultad de Ciencias de la salud

**DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARIN**

Secretaria General

## **DEDICATORIA**

A Dios, por la fuerza para salir adelante y no rendirme.

A mis padres y familiares por el apoyo incondicional

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI” por ser parte de mi formación profesional.

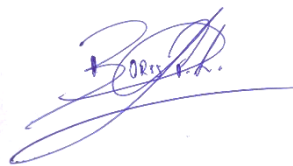
A la docente Rodríguez Martínez, Diana Patricia por la paciencia brindada y por contribuir en la realización de este trabajo de investigación.

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, Boris Renato, Portuguez Lobatón con DNI N°73099311 egresado del Programa de Estudios de Psicología de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Ciencias de la Salud, para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “VIOLENCIA FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CAÑETE, 2023”, el cual consta de un total de 53 páginas, en las que se incluye 6 tablas, más un total de 12 páginas en anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

*El autor*



---

**Br. Boris Renato Portuguez Lobatón**

**DNI: 73099311**

## ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD .....	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	vi
ÍNDICE.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. METODOLOGÍA .....	20
2.1    Enfoque, tipo .....	20
2.2    Diseño de investigación.....	20
2.3    Población, muestra y muestreo .....	21
2.4    Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	22
2.5    Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....	24
2.6    Aspectos éticos en investigación .....	24
III. RESULTADOS .....	25
IV. DISCUSIÓN.....	31
V. CONCLUSIONES .....	35
VI. RECOMENDACIONES .....	36
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	37
ANEXOS.....	42
Anexo 1: Instrumentos de recolección de datos .....	42
Anexo 2: Ficha técnica .....	44
Anexo 3: Asentimiento informado .....	46
Anexo 4: Matriz de consistencia .....	47
Anexo 5: Cuadro de operacionalización de variables.....	48
Anexo 6: Carta de presentación .....	49
Anexo 7: Validación de instrumentos .....	50
Anexo 8: Reporte de turnitin .....	53

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> <i>Correlación entre violencia familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023</i> .....	25
<b>Tabla 2</b> <i>Nivel de la violencia familiar en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023</i> .....	26
<b>Tabla 3</b> <i>Nivel de autoestima en su dimensión positiva en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023</i> .....	27
<b>Tabla 4</b> <i>Nivel de autoestima en su dimensión positiva en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023</i> .....	28
<b>Tabla 5</b> <i>Correlación entre violencia física y las dimensiones de autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023</i> .....	29
<b>Tabla 6</b> <i>Correlación entre violencia psicológica y las dimensiones de autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cañete,2023</i> .....	30

## RESUMEN

La investigación tuvo como propósito determinar la relación entre violencia familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cañete, en el año 2023. Se empleó un enfoque cuantitativo con diseño no experimental de tipo correlacional transversal. Se trabajó con una muestra de 266 estudiantes de secundaria, seleccionados a través de un muestreo probabilístico aleatorio simple. Para la recolección de datos se utilizaron dos instrumentos validados, como el Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA) y el Cuestionario de Autoestima de Rosenberg (1965). Los hallazgos evidenciaron una correlación inversa y significativa entre violencia familiar y autoestima negativa ( $r=-.448$ ), mientras que se identificó una correlación directa entre la violencia familiar y la autoestima positiva ( $r=.221$ ). Ambas correlaciones resultaron estadísticamente significativas, respaldando la hipótesis planteada. En cuanto a los niveles de violencia familiar, se encontró que el 36.9% de los participantes se ubicaba en un nivel medio, mientras que solo el 17.8% presentaba niveles altos. Los resultados permitieron concluir que existe una relación inversa entre la violencia familiar y la autoestima, indicando que, a mayor presencia de violencia familiar, menor nivel de autoestima, o viceversa.

**Palabras clave:** Violencia familiar, autoestima, estudiantes.

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between family violence and self-esteem in an educational institution in Cañete during the year 2023. A descriptive approach was used with a non-experimental and cross-sectional correlational design. The study population consisted of 266 high school students from the aforementioned educational institution, selected through simple random probability sampling. Questionnaires were used as evaluation instruments, specifically the VIFA family violence questionnaire prepared by Altamirano and Castro (2014) and the self-esteem questionnaire prepared by Rosenberg (1965). The results revealed an inverse and significant correlation between family violence and negative self-esteem ( $r_s = -.448^{**}$ ), while a direct correlation was found between family violence and positive self-esteem ( $r_s = .221^{**}$ ). Both correlations were statistically significant, which supports the hypothesis raised. In addition, it was observed that the majority of participants were at the medium level of family violence, with 36.9%, while a small percentage had high levels (17.8%). In conclusion, it was determined that when family violence increases, self-esteem decreases, or vice versa.

**Keywords:** Family violence, self-esteem, students.

## I. INTRODUCCIÓN

La violencia familiar constituye una problemática de salud pública de gran magnitud que impacta rigurosamente en la salud física, psicológica y emocional de un considerable número de individuos a nivel global (Mayor y Salazar,2019). Sus efectos son devastadores en la etapa de la adolescencia, que representa un periodo crítico del desarrollo donde la autoestima cumple un rol importante en la construcción de la identidad y el ajuste psicosocial (Gaete, 2015).

La violencia familiar se trata de una manifestación de violencia que tiene lugar en el ámbito del hogar, siendo perpetrada por miembros de la pareja, padres, hijos u otros familiares (Consejo Nacional de la Población [CONAPO], 2023), mientras que la autoestima se define como la valoración que cada individuo tiene de sí mismo, incluyendo aspectos como la autoconciencia, aceptación, responsabilidad y autoafirmación (Naranjo,2007).

En el contexto internacional, las cifras de violencia son alarmantes. Según la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres (ONU,2023), 736 millones de mujeres han sufrido violencia física o sexual, principalmente por sus parejas íntimas (26%). La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022) reportó que 300 millones de niños entre 2 y 4 años sufren violencia física o psicológica por parte de sus cuidadores, mientras que el 20% de mujeres y 7.7% de hombres informan haber sufrido abuso sexual durante su infancia. Además, 120 millones de niñas y mujeres menores de 20 años han experimentado relaciones sexuales forzadas (OMS, 2022). En el contexto colombiano, el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF,2021) documentó aproximadamente 40 mil casos de violencia contra menores durante el 2020, donde el 80% de estos incidentes ocurrieron en el entorno familiar.

En el ámbito nacional, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2023) reporta que más del 70% de los casos de violencia en menores de edad ocurren dentro del entorno familiar, registrándose un incremento del 25% en el año 2022 en comparación con el año 2021. Durante el 2020, se registraron más de 60 000 casos que incluyen violencia física, psicológica, sexual y económica (MIMP, 2020). Por su parte, el Instituto

Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2022) revela la grave situación de la violencia familiar en Perú; el 35.6% de mujeres entre 15 y 49 años sufrieron violencia durante el último año, predominando la violencia psicológica y verbal (34.8%), seguida por la física (8.1%) y sexual (2.2%). Es particularmente alarmante que el 55.7% de las mujeres en este grupo etario han experimentado alguna forma de violencia por parte de su pareja a lo largo de su vida.

Por otro lado, Hernández et al. (2022) destacaron que la violencia familiar en el Perú alcanzó uno de los índices más altos de Latinoamérica, con un 60% de mujeres que han experimentado violencia física o psicológica por parte de su pareja. Su investigación reveló que durante la pandemia por COVID-19, esta problemática se agravó significativamente, evidenciándose en el aumento de llamadas a la Línea 100, que se duplicaron de 13,000 en febrero a 26,000 en julio de 2020. El estudio también identificó patrones de diferencias en los tipos de violencia reportados, así como la violencia contra niños registró una disminución en las llamadas.

La presente situación cobra especial relevancia en el contexto educativo local. Los estudiantes de educación secundaria de Cañete, con edades comprendidas entre 12 y 17 años, se encuentran en una etapa crucial para la construcción de su autoestima y personalidad, siendo particularmente vulnerables a los efectos de la violencia familiar. Esta población estudiantil, proveniente principalmente de zonas urbano-marginales y rurales, enfrenta diversos factores de riesgo como la exposición a entornos familiares disfuncionales, limitaciones socioeconómicas y acceso restringido a servicios de apoyo psicológico, lo que puede impactar significativamente en su desarrollo emocional y rendimiento académico.

En este sentido, se ha evidenciado que la violencia familiar ejerce un impacto significativo en la autoestima de los adolescentes, especialmente en aquellos que se desarrollan en entornos familiares de dinámica disfuncional. Este tipo de violencia afecta negativamente múltiples aspectos de su vida, incluyendo su desarrollo personal, rendimiento académico y capacidad para establecer relaciones interpersonales saludables. Sin bien estas consecuencias son severas, la evidencia señala que, con intervenciones y apoyo adecuados, es posible mitigar estos efectos. En este contexto, estudiar la relación entre violencia familiar y autoestima en adolescentes es crucial por sus implicaciones

directas en la salud mental, en el proceso educativo y el desarrollo integral de esta población vulnerable. Por lo tanto, se plantea la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023?

La presente investigación se justifica desde una perspectiva teórica por su contribución significativa a la comunidad científica, al profundizar en la comprensión de la relación entre la violencia familiar y autoestima en la realidad actual. Asimismo, desde el punto de vista social, el estudio aborda un problema de gran impacto en la sociedad, considerando que afecta la autoestima de los estudiantes, así como problemas de adaptación escolar y problemas de salud mental.

Desde una perspectiva metodológica, se utilizaron instrumentos validados en contexto peruano y local, asimismo, se convierte en referencia para futuras investigaciones. Finalmente, posee implicancias prácticas ya que la comprensión más profunda de la relación entre estas variables permite en el futuro el diseño e implementación de políticas educativas más efectivas y programas de intervención familiar que promuevan la construcción de la autoestima en los estudiantes.

En concordancia con lo expuesto, se planteó como objetivo general determinar la relación entre violencia familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023. Como objetivos específicos: (i) identificar el nivel de violencia familiar en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023; (ii) describir el nivel de autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023; (iii) establecer la relación entre violencia física y las dimensiones de la autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023; (iv) establecer la relación entre violencia psicológica y las dimensiones de autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023.

Como hipótesis general se planteó que existe relación significativa entre violencia familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023. Y como hipótesis específicas se planteó: (iii) existe relación significativa entre violencia física y las dimensiones de autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023; (iv) existe relación significativa entre violencia psicológica y las dimensiones de autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023.

En este sentido, se ha observado que la violencia familiar tiene un impacto significativo en la autoestima de los adolescentes a lo largo del tiempo, particularmente en entornos familiares de dinámica disfuncional. Esto afecta negativamente su desarrollo personal, desempeño académico y relaciones interpersonales. Sin embargo, con la intervención y apoyo adecuados, es posible mitigar estos efectos. Este estudio sobre la relación entre violencia familiar y autoestima en adolescentes es crucial por sus implicaciones en la salud mental, la educación y el desarrollo integral. Así, se formuló la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023?

En el marco de esta investigación se hallaron estudios que se convirtieron en antecedentes sobre la relación entre la violencia familiar y la autoestima en adolescentes. En el plano internacional se halló el estudio de Salazar y Jaramillo (2022) en Ecuador, cuyo propósito fue encontrar la correlación entre los tipos de violencia y autoestima en mujeres ecuatorianas. La muestra estuvo conformada por 214 mujeres; a quienes se les aplicó la Escala de Violencia e Índice de Severidad y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Los resultados indicaron que 102 mujeres evaluadas han recibido violencia psicológica, 96 registran violencia física y 9 sexual. Con respecto a la autoestima, 120 de ellos obtuvieron niveles promedios. Concluyeron que no existe correlación estadísticamente significativa entre ambas variables. No obstante, se determinó relación significativa entre violencia física y niveles bajos de autoestima.

A nivel nacional, Moreno (2024) llevó a cabo un estudio con la finalidad de identificar la relación entre autoestima y violencia intrafamiliar en adolescentes de una institución educativa de Palpa. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, de diseño experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 40 estudiantes de secundaria, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, a quienes se les aplicó el Cuestionario de Violencia Familiar (VIFJ4) y la Escala de Autoestima de Rosenberg (1965). Los hallazgos demostraron que el 70.6% de adolescentes presentaron niveles altos de autoestima, mientras que el 94.1% obtuvieron niveles leves de violencia intrafamiliar. Se concluye que existe relación significativa entre las variables.

De igual manera, Llico (2024) realizó un estudio donde examinó la correlación entre la violencia familiar y la autoestima en adolescentes cajamarquinos. Su metodología fue de

enfoque cuantitativo, de diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional, utilizando la Escala EVA y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Los resultados evidenciaron que el 70.2% reportó violencia física leve, 78.6% violencia psicológica leve, 96.4% violencia sexual leve y 52.4% violencia por negligencia leve. Con respecto a la autoestima, se encontró que el 42.9% presentó autoestima general baja, 60.7% autoestima social muy baja, 59.5% autoestima escolar normal y 45.2% autoestima hogar normal. Un hallazgo notable fue que entre los que experimentaron violencia física leve (70.2%), el 82.4% mostró una autoestima general muy baja. De manera similar, entre quienes sufrieron violencia psicológica leve (78.6%), el 88.2% presentó una autoestima social muy baja. Finalmente, se halló una correlación significativa entre ambas variables.

Caipo y Morales (2023) examinaron la relación ambas variables en 304 adolescentes trujillanos. Su investigación adoptó una metodología de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional. Se emplearon el Cuestionario (VIFA) diseñado por Altamirano y Castro (2013), y la Escala de Autoestima de Rosenberg (1965). Los hallazgos evidenciaron que el 47% de estudiantes presentaron niveles bajos de violencia física, como psicológica (39.1%). De igual manera, se observaron niveles bajos en las dimensiones de autoestima. Los resultados evidenciaron una relación estadísticamente significativa entre las variables analizadas.

Bustamante y García (2023), se centraron en analizar la relación entre violencia familiar y niveles de autoestima en adolescentes limeños. El estudio fue de tipo básica, de diseño no experimental, correlacional de corte transversal. La muestra la constituyó 90 estudiantes, seleccionados a través de un muestreo no probabilístico. Para la recolección de datos, se utilizaron la Escala de Autoestima de Coopersmith y el Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA). El análisis realizado permitió determinar la existencia de una correlación inversa entre ambas variables a través del coeficiente Rho de Spearman.

Acosta (2023) examinó la correlación entre la autoestima y la violencia familiar en estudiantes de Chachapoyas. Adoptó una metodología de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de nivel correlación con corte transversal. La muestra estuvo constituida por 125 estudiantes, a quienes se les administraron la Inventario de Autoestima de Coopersmith y la Escala EVA. Los hallazgos demostraron que el 24.8% obtuvieron un niveles bajos de violencia en el entorno familiar, mientras que el 22.4% presentaron niveles

promedios de autoestima con niveles bajos de violencia familiar. El 12.8% de los estudiantes obtuvieron nivel alto de autoestima con bajos niveles de violencia, y finalmente, un 11.2% presentaron nivel alto de autoestima con bajos niveles de violencia. Se concluyó que existe una correlación inversa altamente significativa entre ambas variables (-0.621).

A nivel local, Durand (2022) exploró la relación entre violencia familiar y autoestima en estudiantes de Cañete, bajo un enfoque cuantitativo, correlacional de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 127 adolescentes, seleccionadas mediante un muestreo probabilístico de tipo estratificado. Se utilizó el Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA) y Cuestionario de Autoestima. Los hallazgos revelaron que la mayoría de los adolescentes participantes reportaron niveles bajos a medios en referencia a ambas variables. El análisis estadístico de los datos recolectados arrojó que no se encontró una correlación significativa entre ellas, desafiando la hipótesis planteada, lo que sugiere la posible influencia de factores contextuales y diferencias en la experiencia de la violencia.

Maldonado (2022) llevó a cabo una investigación con la finalidad examinar la relación entre comunicación familiar y autoestima en adolescentes de Cañete. El estudio persiguió un diseño epidemiológico de enfoque metodológico, con un nivel relacional transversal. La muestra fue seleccionada a través del muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando criterios de inclusión y exclusión, resultando 173 participantes, a quienes se les aplicó la Escala de Comunicación Familiar y la Escala de Autoestima de Rossemberg. Los hallazgos determinaron que el 38.2% presentaron niveles altos de autoestima. El análisis de los datos permitió confirmar la existencia de una correlación significativa entre ambas variables.

En relación a las teorías utilizadas para respaldar el presente estudio, se consideró definir, en primer lugar, la perspectiva de la violencia. La violencia ha sido objeto de múltiples definiciones y conceptualizaciones a lo largo del tiempo. La Organización de las Naciones Unidas, la define como cualquier acto deliberado que implique el uso de poder o fuerza física, sea como una acción concreta o una amenaza, dirigido hacia uno mismo u otros individuos o grupos, que resulte o pueda resultar en daño físico, muerte, trauma psicológico, problemas en el desarrollo o carencias fundamentales (Velásquez et al., 2020). Este fenómeno social complejo puede analizarse desde diferentes perspectivas: como

ejercicio de poder mediante el empleo de fuerza física, psicológica, económica o política (Corsi, 1994), como mecanismo de control y dominación (Benjamin, 1921), o como expresión de desigualdades estructurales y relaciones de poder asimétricas (Zizek, 2007).

En el ámbito específico de la violencia familiar, Nizama (2019) la conceptualiza como cualquier acto u omisión por parte de un integrante de la familia que afecte negativamente el bienestar, integridad física o mental, así como los derechos y el desarrollo pleno de otro miembro familiar, incluyendo restricciones a su libertad. De Oliveira y De Oliveira (2021) identifican características esenciales de este fenómeno: ocurre dentro del núcleo familiar, implica abuso de poder y control, es cíclica y progresiva, afecta principalmente a los miembros más vulnerables y tiene consecuencias tanto a nivel individual como familiar.

Los factores asociados a la violencia familiar son diversos y operan en múltiples niveles. A nivel individual, Tiravanti-Delgado et al. (2021) identifican antecedentes de victimización, problemas de salud mental y adicciones. En el ámbito familiar, Ferreira Machado et al. (2021) señalan la importancia de los patrones transgeneracionales y la comunicación ineficaz. Los factores socioculturales, según Ariza-Sosa y Agudelo-Suárez (2020), incluyen la normalización de la violencia y la desigualdad de género.

Las consecuencias de la violencia familiar son significativas en múltiples dimensiones. Barone de Andrade et al. (2020) documentan impactos individuales como daños físicos y psicológicos. A nivel familiar, Torres et al. (2020) describen la disfunción familiar y la reproducción de patrones violentos. Valdez-Santiago et al. (2021) analizan las repercusiones sociales, incluyendo costos en servicios de salud y pérdida de productividad.

El fenómeno de la violencia familiar ha sido explicado desde diferentes marcos teóricos psicológicos. Walker (1991) propuso la teoría del ciclo de la violencia, que describe fases de tensión, explosión y reconciliación. La teoría de la indefensión aprendida, desarrollada por Seligman y citada por Walker (1991), explica cómo la exposición crónica a la violencia genera desesperanza. La teoría del aprendizaje social de Bandura (1977) enfatiza la transmisión intergeneracional de la violencia, mientras que la teoría sistémica de Minuchin (1974) analiza la violencia como una disfunción del sistema familiar.

Así, teniendo claros los conceptos teóricos referidos a conceptualizar la violencia familiar, se tomaron en cuenta las dimensiones que complementaron su estudio con la finalidad de dotar de un cuerpo teórico más completo.

En primer lugar, la violencia física se refiere a una forma de agresión en la cual se emplea la fuerza o se amenaza con su uso con el propósito de ocasionar daño o dolor a otra persona. Así, se puede acarrear consecuencias críticas para el bienestar de sus víctimas, tales como lesiones, discapacidades, enfermedades, trastornos mentales e incluso la pérdida de vidas. La violencia física puede ser perpetrada por cualquier miembro de una familia, ya sea la pareja, los hijos, los padres, los abuelos u otros miembros que formen parte del grupo familiar (Do Carmo y Harada, 2006).

La violencia psicológica se refiere a una forma de agresión en la cual se emplea la comunicación verbal o no verbal con el propósito de denigrar, deshonar, dominar, aislar o manipular a otra persona. Tiene el potencial de impactar negativamente la autoestima, la identidad, la autonomía y la seguridad de las víctimas, generando sentimientos de culpabilidad, temor, vergüenza, angustia o desánimo. La violencia psicológica puede ser perpetrada por cualquier individuo que forme parte de una familia, ya sea la pareja, los descendientes, los progenitores, los ascendientes o cualquier otro miembro del núcleo familiar (Martínez et al., 2015).

De manera complementaria, también es necesario conceptualizar la autoestima como un término de estudio propio de una investigación científica. La autoestima ha sido definida desde diferentes perspectivas teóricas. Rogers (1967) la conceptualiza como un conjunto organizado y cambiante de percepciones que se refiere al sujeto y enfatiza que representa "lo que el sujeto reconoce como descriptivo de sí y que él percibe como datos de identidad". Desde una perspectiva más contemporánea, De Mézerville (2004) la define como la autoestima se define como la autovaloración positiva y segura que tiene una persona sobre sí misma, la cual impulsa su capacidad para actuar con autonomía, manejarse adecuadamente y desarrollar un proyecto de vida satisfactorio.

White en Courrau (1998) la conceptualiza como un proceso dinámico y multidimensional que se construye a lo largo de la vida, involucrando el contexto social, físico, emocional y cognitivo de la persona. De Mézerville (2004) propone un modelo integrador que

contempla dos dimensiones complementarias. La dimensión actitudinal incluye: autoimagen (capacidad de verse a sí mismo con realismo), autovaloración (consideración de la propia importancia) y autoconfianza (creencia en las capacidades personales). La dimensión conductual comprende: autocontrol (manejo adecuado de la vida personal), autoafirmación (libertad de ser uno mismo) y autorrealización (desarrollo del potencial).

Haeussler y Milicic (1995) reportan que estudiantes con autoestima positiva y altas expectativas obtienen mejores logros académicos que aquellos con baja autoestima y expectativas limitadas. Rice (2000) confirma esta relación, señalando que existe una correlación significativa entre el autoconcepto y el rendimiento educativo. Beane (1986) enfatiza que los estudiantes con autoconcepto claro y autoestima positiva tienden a participar más activamente, demuestran mayor competencia educativa y exhiben una conducta prosocial más desarrollada.

## II. METODOLOGÍA

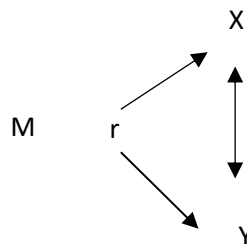
### 2.1 Enfoque, tipo

El presente estudio es de tipo básico, por la finalidad fundamental de la generación y profundización del conocimiento teórico (Baena, 2017). Asimismo, según su enfoque, se clasifica como cuantitativo, ya que se realizaron mediciones numéricas de cada una de las variables de estudio con el propósito de comprender la magnitud de su influencia en la realidad vinculada con la problemática presentada (Buendía et al., 2001).

### 2.2 Diseño de investigación

La investigación realizada adoptó un diseño no experimental, ya que no se efectuó un experimento ni se creó un entorno controlado para obtener resultados. Además, se clasificó como un estudio de alcance correlacional, ya que se buscó establecer una relación de naturaleza positiva o negativa entre las variables mediante análisis estadísticos. Por último, se enmarcó dentro de un diseño transversal, puesto que la recolección de datos se realizó en un solo momento en el tiempo, proporcionando una instantánea de la realidad en ese momento específico (Mendoza y Hernández, 2018).

El diseño se esquematizó:



Donde:

M: Muestra

O1: observación de la variable 1.

O2: observación de la variable 2.

R: relación.

### 2.3 Población, muestra y muestreo

Para el presente estudio, la población estuvo constituida por 266 estudiantes de un colegio de Cañete. Como señalan Cohen y Gómez (2019), la población representa el conjunto total de individuos objeto de estudio, de la cual se extrajo una muestra representativa para el presente estudio.

Se establecieron los siguientes criterios de selección:

Criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados en el año académico 2023
- Estudiantes que manifestaron voluntad de participar en el estudio
- Estudiantes que contaron con la autorización de sus padres

Criterios de exclusión:

- Estudiantes no matriculados en el año académico 2023
- Estudiantes que no desearon participar en el estudio
- Estudiantes sin autorización parental

La muestra final quedó conformada por 248 estudiantes. Pereyra (2020) señala que la muestra debe ser una porción representativa que refleje apropiadamente las características fundamentales de la población, permitiendo la generalización de los hallazgos.

Se empleó un muestreo probabilístico aleatorio simple, aplicando la fórmula estadística para poblaciones finitas. Según Canela et al. (2010), este método permite que todos los individuos tengan la misma probabilidad de ser seleccionados, aseverando la representatividad de la muestra.

$$n = \frac{N \sigma^2 Z^2}{(N - 1)e^2 + \sigma^2 Z^2}$$

$$n = 157$$

Dónde:

n = muestra.

N = Población

La desviación estándar de la población es, generalmente de valor constante de 0,5.

Z = Al nivel de confianza que incluye el margen de error de 95% (1,96).

e = Precisión de 5% (0,05)

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos

En esta investigación se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos. Baena (2017) señala que esta técnica facilita la obtención sistemática de información sobre las variables de estudio, permitiendo así la validación de las hipótesis planteadas. La encuesta demostró ser un instrumento eficaz para la recopilación detallada y precisa de los datos necesarios para alcanzar los objetivos de la investigación (Cohen y Gómez, 2019).

A la muestra estudiada se le aplicaron los siguientes instrumentos:

Para la medición de la violencia familiar se empleó el Cuestionario VIFA, desarrollado en Perú por Altamirano y Castro (2013). Este instrumento está diseñado para adolescentes entre 11 y 18 años, pudiendo administrarse de forma individual o colectiva, con una duración para su aplicación de 20 a 30 minutos. Su finalidad es evaluar los niveles de violencia familiar a nivel físico y psicológico.

El cuestionario está estructurado en 20 ítems distribuidos equitativamente en dos dimensiones: violencia física (ítems 1-10) y violencia psicológica (ítems 11-20). Las respuestas se presentan en formato escala de Likert de cuatro opciones: nunca (0), a veces (1), casi siempre (2) y siempre (3). El puntaje final permite clasificar los niveles de violencia familiar en tres cualidades: alto (41-60), medio (21-40) y bajo (0-20).

En cuanto a sus propiedades psicométricas, en la versión original se estableció la validez de contenido mediante juicio de expertos, hallando resultados significativos al nivel 0.05. La confiabilidad fue evaluada a través del alfa de Cronbach, en la que

se alcanzó un valor de 0.92. Posteriormente, Gantu (2020) confirmó la consistencia interna con un índice de alfa de 0.876 y un coeficiente omega de McDonald de 0.878.

En el marco de la presente investigación, se realizó una evaluación del instrumento mediante una aplicación de prueba que incluyó a diez alumnos de nivel secundario con rasgos homogéneos. Se obtuvo un coeficiente de 0.866, valor que indica una consistencia satisfactoria y confirma que el instrumento de medición cuenta con características psicométricas sólidas.

Para evaluar autoestima, se utilizó la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR), elaborada en 1965 y adaptada al contexto peruano por Ventura-León et al. (2018). Su objetivo es evaluar la autopercepción real e ideal en adolescentes de 11 a 18 años, pudiendo aplicarse de manera individual o colectiva.

La escala está compuesta por 10 ítems con formato de respuesta tipo Likert de cuatro puntos: Muy en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), De acuerdo (3) y Muy de acuerdo (4). Su estructura contempla dos dimensiones equilibradas: cinco ítems formulados positivamente y cinco negativamente, estos últimos requieren una puntuación inversa para su calificación.

Respecto a sus propiedades psicométricas, la versión original de Rosenberg (1979) demostró validez concurrente, predictiva y de constructo, con un coeficiente de reproductibilidad Guttman de .92. La confiabilidad test-retest evidenció correlaciones entre .85 y .88, confirmando la estabilidad del instrumento.

En la adaptación peruana, Ventura et al. (2018) realizaron un análisis factorial confirmatorio evaluando seis modelos, determinando que la estructura bidimensional presentaba el mejor ajuste. La confiabilidad, evaluada mediante el coeficiente H, mostró valores superiores a .80, aunque se identificó que el ítem 8 presentaba valores inferiores a .20, sugiriéndose su posible eliminación.

En el marco de la presente investigación, se realizó una evaluación del instrumento mediante una aplicación de prueba que incluyó a quince alumnos de nivel secundario con rasgos homogéneos. Se obtuvo un coeficiente de 0.879, valor que indica una consistencia satisfactoria y confirma que el instrumento de medición cuenta con características psicométricas sólidas.

## **2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información**

El procedimiento de investigación se inició contactando a los autores de los instrumentos originales y sus adaptaciones peruanas para obtener las autorizaciones correspondientes. Seguidamente, se gestionó la autorización del centro educativo mediante una solicitud formal para realizar el estudio.

Una vez obtenidos los permisos institucionales, se coordinó la fecha de aplicación de los instrumentos. En el día establecido, se acudió a las aulas seleccionadas según la muestra y se administraron las pruebas en formato físico, proporcionando instrucciones claras y precisas para su correcto desarrollo.

Durante la aplicación, se respetaron los criterios muestrales previamente definidos. Los participantes firmaron un consentimiento informado que detallaba los objetivos del estudio, procedimientos y aspectos de confidencialidad. Se les brindaron las indicaciones necesarias para completar los instrumentos e informaron sobre su derecho a realizar consultas o retirarse del estudio en cualquier momento si así lo consideraban.

Finalmente, los datos recolectados fueron procesados utilizando el software estadístico SPSS versión 26 y organizados en tablas mediante Microsoft Excel.

## **2.6 Aspectos éticos en investigación**

En esta investigación se garantizó, la protección de la seguridad de los datos recolectados, priorizar el bienestar de los participantes sobre la obtención de información y respetar plenamente su derecho a la privacidad ( El Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación [CONCYTEC], 2021).

Asimismo, se siguieron las normativas definidas por la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI (UCT, 2021), asegurando el más alto nivel de ética en el desarrollo de la investigación. Durante el proceso, se promovieron los principios de no maleficencia, justicia e integridad científica. Finalmente, se afirma que los datos recolectados fueron utilizados exclusivamente con fines académicos.

### III. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Nivel de violencia familiar en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023*

<b>Niveles</b>	<b><i>f</i></b>	<b>%</b>
Bajo	54	34.4
Medio	58	36.9
Alto	45	28.7
Total	157	100.0

En la Tabla 1 se puede observar que todos los niveles muestran una percepción significativa de violencia, siendo el nivel alto representado por 45 personas, lo que corresponde al 28,7% del total de la muestra.

**Tabla 2**

*Nivel de autoestima en su dimensión positiva en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023*

Autoestima Positiva		
Niveles	<i>f</i>	%
Bajo	61	38.9
Medio	68	43.3
Alto	28	17.8
Total	157	100.0

En la Tabla 2 se presentan los valores descriptivos de la autoestima positiva, donde se observa que la cantidad de personas con niveles altos de autoestima positiva es la menor de la tabla, siendo el 17,8% del total de la muestra (157).

**Tabla 3**

*Nivel de autoestima en su dimensión negativa en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	63	40.1
Medio	49	31.2
Alto	45	28.7
Total	157	100.0

En la Tabla 3 se presentan los valores de frecuencia de la autoestima negativa, destacando que la cifra más notable se encontró en el nivel bajo. En dicho nivel, se observó que 63 participantes, equivalentes al 40,1% del total, manifestaron tener autoestima negativa.

**Tabla 4**

*Correlación entre violencia y autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023*

		<b>Autoestim a apositiva</b>	<b>Autoestima negativa</b>
<b>Violencia</b>	rs	-,448**	,221**
	p	0,00	0,00
	N	157	157

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4, se observa como la variable violencia guarda una correlación inversa con la dimensión autoestima positiva, que además es significativa, esto indica que ambas variables acuden en diferentes direcciones, por otro lado, la variable violencia guarda una correlación directa con la dimensión autoestima negativa lo cual indica que ambas variables acuden en una misma dirección, es decir si una aumenta es probable que a otra también. Mientras tanto la significancia acepta la hipótesis planteada

**Tabla 5**

*Correlación entre violencia física y las dimensiones de autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023*

		<b>Autoestima positiva</b>	<b>Autoestima negativa</b>
<b>Violencia Física</b>	Rs	-,463**	,172*
	P	0,00	0,00
	N	157	157

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla 6, se puede observar que la dimensión de violencia física muestra una correlación negativa con la dimensión de autoestima positiva, lo que indica una relación opuesta entre ambas variables. Por otro lado, se encontró una correlación directa entre la violencia física y la autoestima negativa, lo que sugiere que estas variables se correlacionan en la misma dirección, ya sea en su aumento o disminución. Ambas correlaciones presentaron un valor de "p" significativo.

**Tabla 6**

*Correlación entre violencia psicológica y las dimensiones de autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023*

		Agresividad	
<b>Correlación de Rho de Spearman</b>	Desarrollo	Coefficiente de correlación	.793**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	248

En la tabla 6 se presentan los coeficientes de correlación entre la violencia psicológica y la autoestima positiva. Se observa una correlación negativa y significativa, lo que indica una relación inversa entre estas variables. Por otro lado, se encontró una correlación positiva y significativa entre ambas variables.

#### IV. DISCUSIÓN

La presente investigación evaluó la relación entre violencia familiar y autoestima bajo un diseño no experimental, de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional. El estudio se llevó a cabo con una muestra de 157 de una Institución Educativa de Cañete durante el 2023, empleando el Cuestionario VIFA y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Se establecieron tanto objetivos inferenciales como descriptivos con la finalidad de comprender mejor la relación de los términos psicológicos

En relación al objetivo general de determinar la relación entre violencia familiar y autoestima, los resultados revelaron una correlación inversa y significativa entre violencia y la autoestima negativa ( $r=-.448$ ), mientras que se encontró una correlación directa con la autoestima positiva ( $r=.221$ ). Estos resultados coinciden con lo hallado por Acosta (2023) en Chachapoyas, obteniendo ( $r=-.621$ ) entre violencia familiar y autoestima. De igual manera, Bustamante y García (2023) con estudiantes limeños, confirmando que, a mayor violencia familiar, menor es el nivel de autoestima en los adolescentes. Sin embargo, estos hallazgos difieren de lo reportado por Durand (2022) en Cañete y por Moreno (2024) en Palpa, quienes no encontraron correlación significativa entre variables.

La teoría del ciclo de la violencia de Walker (1991) permite comprender que la violencia familiar influye negativamente en la autoestima de estudiantes, al mencionar que el ciclo de tensión, explosión y reconciliación provoca un patrón que daña gradualmente la apreciación personal. Por otro lado, Naranjo (2007) afirma que se desarrolla una percepción de incapacidad para controlar o cambiar su situación, influyendo negativamente en su autoconciencia y autoafirmación. Por su parte, Bandura (1977) señala que los patrones de violencia familiar se interiorizan y alteran el adecuado desarrollo de la autoestima.

Respecto al primer objetivo específico, se identificó que el 36.9% de estudiantes presentó un nivel medio de violencia familiar, mientras que el 28.7% reportó niveles altos. Estos resultados coinciden con lo reportado por Caipo y Morales (2023), quienes encontraron niveles medios y altos de violencia familiar en adolescentes trujillanos. De igual manera, con lo reportado por Llico (2024), al hallar que el 70.2% de estudiantes

presentó violencia física leve y 78.6% violencia psicológica leve. La constancia de niveles considerables de violencia familiar coincide con lo reportado por el MIMP (2023), que indica que más del 70% de casos de violencia en menores ocurren dentro del entorno familiar.

Sin embargo, difieren de lo hallado por Moreno (2024), quien reportó que el 94.1% presentaba niveles leves de violencia intrafamiliar. Asimismo, Durand (2022) y Acosta (2023) quienes en sus estudios encontraron niveles bajos a medios de violencia familiar. Esto implica la presencia de conflictos, agresiones verbales o físicas, y situaciones disfuncionales que afectan su bienestar emocional y psicológico. Estos hallazgos son alarmantes considerando que, según la OMS (2022), 300 millones de niños entre 2 y 4 años sufren violencia física o psicológica por parte de sus progenitores. Los resultados reflejan la conceptualización de Nizama (2019), la violencia familiar representa toda acción u omisión que afecta el bienestar, integridad física, psicológica o el desarrollo de los miembros de la familia.

Beraún y Poma (2020) identifican que la violencia ocurre dentro del núcleo familiar, lo que implica abuso de poder y control, asimismo lo reconoce como un proceso cíclico y progresivo, que afecta fundamentalmente a niños y adolescentes, población más vulnerable. Los factores asociados, según Tiravanti-Delgado et al. (2021), incluyen antecedentes de victimización, problemas de salud mental y adicciones. Mientras que Ferreira et al. (2021) enfatizan la importancia de los patrones transgeneracionales y la comunicación ineficaz como factores perpetuadores.

En relación al segundo objetivo específico, se encontró que el 43.3% de estudiantes presentó niveles medios de autoestima positiva, mientras que solo el 17.8% mostró niveles altos. Estos resultados contrastan con lo hallado por Moreno (2024), quien reportó que el 70.6% de adolescentes presentaban niveles altos de autoestima en una muestra de Palpa. Asimismo, Maldonado (2022), 38.2% de estudiantes de Cañete presentaron niveles altos de autoestima.

Sin embargo, difieren con lo hallado por Llico (2024), quien encontró que el 42.9% de estudiantes presentó autoestima general baja y 60.7% autoestima social muy baja. Lo mismo hallaron Caipo y Morales (2023), niveles bajos de autoestima en estudiantes

trujillanos. Esta discrepancia podría explicarse por las diferentes características sociodemográficas de las muestras estudiadas.

Con respecto al tercer objetivo específico, los resultados mostraron una correlación dual entre violencia física y autoestima: una relación inversa y significativa con la autoestima positiva ( $r=-.463$ ) y una directa con la autoestima negativa ( $r=-.172$ ). Para la autoestima positiva, Caipo y Morales (2023) encontraron que el 47% de estudiantes con violencia física presentaban bajos niveles de autoestima positiva. Acosta (2023) reforzó estos hallazgos con una correlación inversa significativa ( $r=-.621$ ). Por su parte, Llico (2024) reportó que del 70.2% que experimentó violencia física, el 82.4% mostraba baja autoestima positiva. Similar a lo encontrado por Salazar y Jaramillo (2022) en Ecuador. En el plano nacional, Acosta (2023) refuerza estos hallazgos al encontrar también una correlación inversa altamente significativa ( $-0.621$ ). Lo que significa que mientras mayor es la presencia de violencia física en el hogar, menor es el desarrollo de aspectos positivos de la autoestima.

En cuanto a la autoestima negativa, Bustamante y García (2023) encontraron una correlación directa entre violencia física y dimensiones negativas de la autoestima. Maldonado (2022) evidenció que los estudiantes expuestos a violencia física presentaban mayores niveles de autoestima negativa. Asimismo, Caipo y Morales (2023) reportaron que el 47% de estudiantes presentaron niveles bajos de violencia física, correlacionándose con niveles bajos en las dimensiones de autoestima. Sin embargo, estos resultados contrastan con Durand (2022), quien en su estudio en Cañete no encontró una correlación significativa entre la violencia familiar y autoestima. Lo que significa que, a mayor violencia física, aumentan los pensamientos y sentimientos negativos sobre sí mismos.

Estos resultados confirman que la violencia física tiene un impacto directo en la valoración personal de los adolescentes. Do Carmo y Harada (2006) explican que, al causar daño o dolor directo, impacta negativamente en la construcción de la autoimagen. En ese sentido, De Mézerville (2004) plantea que la autoestima es un proceso dinámico que incluye autoimagen, autovaloración y autoconfianza; reconociendo que la violencia física deteriora estos componentes al crear experiencias traumáticas que afectan la percepción de los recursos personales.

Respecto al cuarto objetivo específico, se evidenció una correlación dual entre violencia psicológica y autoestima: una relación inversa con la autoestima positiva ( $r=-.380$ ) y una directa con la autoestima negativa ( $r=.256$ ). positiva ( $r=.380$ ), hallazgo que coincide con lo reportado por Llico (2024) en Cajamarca. En comparación a la autoestima positiva, Caipo y Morales (2023) encontraron que el 39.1% de estudiantes que experimentaban violencia psicológica mostraban niveles bajos de autoestima positiva, mientras que Moreno (2024) reportó que aquellos con menor exposición a violencia psicológica presentaban mayor autoestima positiva (70.6%).

En cuanto a la autoestima negativa, Llico (2024) evidenció que del 78.6% de estudiantes que sufrían violencia psicológica, el 88.2% desarrolló altos niveles de autoestima negativa. De manera similar, Bustamante y García (2023) identificaron una correlación directa entre la violencia psicológica y las dimensiones negativas de la autoestima.

Desde la perspectiva teórica, esta relación bidireccional puede explicarse a través de la teoría de la indefensión aprendida de Walker (1991), que describe cómo la violencia psicológica genera un estado de desesperanza que deteriora la autoestima positiva mientras refuerza esquemas negativos de autovaloración. El modelo de De Mézerville (2004) complementa esta explicación al mostrar cómo la violencia psicológica impacta tanto la dimensión actitudinal (autoimagen y autovaloración) como la conductual (autocontrol y autoafirmación), creando un ciclo que disminuye los aspectos positivos de la autoestima mientras incrementa los negativos.

Finalmente, el presente estudio evidencia limitaciones metodológicas importantes. La primera es en cuanto al diseño transversal, la cual impide establecer relaciones causales entre variables. La segunda hace mención a la muestra, ya que se limitó a una sola institución educativa de Cañete afectando la generalización de resultados. Posterior a ello, los instrumentos de autoinforme pueden estar sujetos a sesgos de discapacidad social. Además, no se controlaron variables sociodemográficas que podrían influir en la relación entre violencia familiar y autoestima.

## V. CONCLUSIONES

- Se concluye que sí existe una correlación entre violencia familiar y autoestima: inversa con autoestima positiva ( $r=-.448$ ) y directa con autoestima negativa ( $r=.221$ ), lo que significa que la violencia familiar actúa como un factor que deteriora los aspectos positivos de la autovaloración mientras refuerza patrones negativos de autopercepción en los adolescentes, afectando su desarrollo psicoemocional y su capacidad de construir una identidad saludable.
- Se concluye que los niveles de violencia familiar son preocupantes: 36.9% nivel medio y 28.7% nivel alto, lo que significa que, más de la mitad de los estudiantes (65.6% sumando niveles medio y alto) están expuestos a situaciones de violencia en sus hogares, lo que representa un alto riesgo para su desarrollo integral, salud mental y ajuste psicosocial.
- Se concluye que la autoestima positiva muestra niveles predominantemente medios (43.3%) y bajos, con solo 17.8% en nivel alto. Y que, la autoestima negativa presenta niveles predominantemente bajos (40%) y con solo 31.2% en niveles medios, lo que significa que existe una oportunidad significativa para fortalecer los aspectos positivos de la autoestima mientras se trabaja en reducir los elementos negativos, especialmente considerando que la adolescencia es un período crítico para la formación de la identidad y el autoconcepto.
- Se concluye que entre violencia física existe una correlación dual con la autoestima: inversa con autoestima positiva ( $r=-.463$ ) y directa con autoestima negativa ( $r=-.172$ ), lo que significa que la violencia física tiene un impacto más fuerte en deteriorar los aspectos positivos de la autoestima que en generar percepciones negativas.
- Se concluye que entre violencia psicológica existe una correlación dual con la autoestima: inversa con autoestima positiva ( $r=-.380$ ) y directa con autoestima negativa ( $r=.256$ ), lo que significa que la violencia psicológica tiene un impacto significativo tanto en deteriorar la autoestima positiva como en reforzar patrones de autopercepción negativa, afectando el desarrollo psicoemocional integral del adolescente.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda a la institución educativa implementar un programa integral de prevención de violencia familiar que incluya talleres para padres, estudiantes y docentes
- Se recomienda a la institución educativa establecer un sistema de detección temprana con indicadores específicos de violencia.
- Se recomienda a la institución educativa, a través de la plana docente, desarrollar talleres semanales enfocados en autovaloración y habilidades socioemocionales
- Se recomienda a la institución educativa capacitar al personal en identificación de signos de violencia y protocolos de actuación.
- Se recomienda, a la comunidad científica, utilizar el presente estudio como punto de partida para futuras investigaciones sobre desordenes de conducta en niños, jóvenes y adolescentes.
- Se recomienda realizar estudios longitudinales con seguimiento mínimo de dos años, incluir variables como resiliencia, apoyo social y estrategias de afrontamiento.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta Jimenez, D.R. (2023). *Autoestima y violencia familiar en adolescentes del colegio Los ángeles de Pedro Castro, Chachapoyas-2023* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Toribio Rodríguez Mendoza de Amazonas]. <https://repositorio.untrm.edu.pe/handle/20.500.14077/3612>
- Albán Sánchez, E.D. (2022). *Funcionalidad familiar y su relación con la agresividad en adolescentes de básica superior de la Unidad Educativa General Ricardo Descalzi* [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica de Educador]. <https://repositorio.puce.edu.ec/handle/123456789/9411>
- Altamirano, L., & Castro, J. (2013). *Violencia familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundaria en una institución educativa* [Tesis de pregrado]. Universidad César Vallejo, Lima, Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/10704>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación (3a ed.)*. Grupo Editorial Patria.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Editorial Prentice Hall.
- Benjamin, W. (1921). *Para una Crítica de la Violencia*. UNAM.
- Barone de Andrade, B., Machado Azeredo, C., & Touring Peres, M. (2020). Exposição à violência comunitária e familiar e autoavaliação de saúde na população brasileira. *Revista brasileira de epidemiologia*, 23 (1). <https://doi.org/10.1590/1980-549720200039>
- Beraún Vásquez, H. R., y Poma Rojas, E. P. (2020). La dependencia emocional como factor de riesgo en la violencia familiar, un problema de salud pública. *Revista Peruana de Ciencias de la Salud*, 2(4), e226-e226. <https://doi.org/10.37711/rpcs.2020.2.4.226>
- Bustamante Barrera, M.V., & García Pizarro, M. (2023). *Violencia familiar y nivel de autoestima en adolescentes de la defensoría municipal del niño y adolescente Santa Anita, Lima, 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/8440>

- Caipo Arana, J.S., & Morales Izquierdo, M.A. (2023). *Violencia familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa nacional de Trujillo, 2023* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. [https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/16152/REP\\_JAN NET.CAIPO\\_MILAGROS.MORALES\\_VIOLENCIA.FAMILIAR.pdf?sequence=1](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/16152/REP_JAN NET.CAIPO_MILAGROS.MORALES_VIOLENCIA.FAMILIAR.pdf?sequence=1)
- Canela, M. A., Juristo, N., Moreno, A. M., & Vegas, S. (2010). *Manual de introducción a la investigación en ingeniería del software*. Universidad Politécnica de Madrid.
- Cohen, N., & Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y los diseños*. Editorial Teseo.
- Charún Puémape, D.N., & Pajuelo Almirón, M.L. (2023). *Violencia escolar y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución pública de la Provincia de Cañete* [Tesis de Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/dbe60553-b22e-42e1-928a-23ade9ba01a6/content>
- Corsi, J. (1994). *Violencia familiar: Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social*. Editorial Paidós.
- De Mézerville, G. (2004). *Ejes de salud mental: Los procesos de autoestima, dar y recibir afecto y adaptación al estrés*. Editorial Trillas.
- De Oliveira, R., & De Oliveira, D. (2020). Violência De Gênero E Impunidade: Um Olhar Sobre a Violência Doméstica E Familiar Contra as Mulheres No Rio De Janeiro. *Revista Ártemis: Estudos de Gênero, Feminismo e Sexualidades*, 32(1), 358-377. <https://periodicos.ufpb.br/index.php/artemis/article/view/58150>
- Do Carmo, M. & Harada, J. (2006). Physical violence as educational practice. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 14(6), 849-856. [https://www.researchgate.net/publication/6511259\\_Physical\\_violence\\_as\\_educational\\_practice](https://www.researchgate.net/publication/6511259_Physical_violence_as_educational_practice)
- Durand Cortez, S.A. (2022). *Familiar y autoestima en adolescentes del distrito de mala, provincia de Cañete, Región Lima -2021* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/131163?show=full>

- Ferreira Machado, D., Lodeiro Castanheira, E., & Santini de Almeida, M. (2021). Interseções entre socialização de gênero e violência contra a mulher por parceiro íntimo. *Ciencia & Saude Coletiva*, 26(3), 5003-5012. <https://doi.org/10.1590/1413-812320212611.3.02472020>
- Gaete, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista chilena de pediatría*, 86(6), 436-443. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0370-41062015000600010](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062015000600010)
- Hernández, W., Cozzubo, A., Aguilar, J.C., Ledgard, D., & Agüero, J. (2022). *El impacto de la pandemia por la COVID-19 sobre la violencia familiar: diferenciando víctimas, tipos de violencia y niveles de riesgo en el Perú*. <https://www.grade.org.pe/publicaciones/el-impacto-de-la-pandemia-por-la-covid-19-sobre-la-violencia-familiar-diferenciando-victimas-tipos-de-violencia-y-niveles-de-riesgo-en-el-peru/>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Interamericana Editores, S.A. de C. V. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (2021). *Reporte de casos sobre violencia familiar ejercida sobre menores de edad en el periodo 2020* [Gubernamental]. [icbf.gov.co](https://www.icbf.gov.co). <https://www.icbf.gov.co/programas-y-estrategias/proteccion/programas-especializados-y-otras-estrategias/violencias>
- Llico Pinedo, S.A. (2024). *Violencia familiar y nivel de autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Particular Interamericano. Cajamarca, 2023* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/6813>
- Maldonado Huaman, G.A. (2022). *Relación entre comunicación familiar y la autoestima en adolescentes en una institución educativa, Cañete, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (Perú)]. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/6410046>
- Martínez, M. B., López, A. E., Díaz, A., & Teseiro Plá, M. M. (2015). Violencia intrafamiliar y trastornos psicológicos en niños y adolescentes del área de salud de Versalles, Matanzas. *Revista Médica Electrónica*, 37(3), 237–245. [www.scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1684-18242015000300006](http://www.scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242015000300006)

- Mayor Walton, S, & Salazar Pérez, C.A. (2019). La violencia intrafamiliar. Un problema salud actual. *Gaceta Médica Espirituana*, 21(1), 96-105. [www.scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1608-89212019000100096](http://www.scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212019000100096)
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2023). *Casos de violencia familiar, sexual y de otros riesgos*. <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-atencion-a-la-violencia.php>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2023). Informe estadístico del Programa Nacional para la prevención y erradicación de la violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar. MIMP. <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/wp-content/uploads/2023/09/BV-Agosto-2023.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2020). *Casos de violencia familiar, sexual y de otros riesgos*. <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-atencion-a-la-violencia.php>
- Minuchin, S. (1974). *Families and Family Therapy*. Harvard University Press.
- Moreno Salvatierra, S. (2024). *Autoestima y violencia intrafamiliar en adolescentes de una institución educativa, Palpa, 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica de Los Ángeles de Chimbote]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/37081>
- Naranjo, M. (2007). Autoestima: Un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 7(3), 1-27. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44770311>
- Nizama Valladolid, M. (2019). Enfoque criminológico de la violencia de género e intrafamiliar ¿es eficaz la respuesta penal? *Vox juris*, 37(1), 67-78. <https://doi.org/10.24265/voxjuris.2019.v37n1.06>
- Organización Mundial de la Salud (2022). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. OMS. [https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/67411/a77102\\_spa.pdf?sequence=1](https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/67411/a77102_spa.pdf?sequence=1)
- Pereyra, J. L. (2020). Introducción a la metodología de investigación científica. UIDE.

- Ramírez Velásquez, J. C., Alarcón Vélez, R. A., & Ortega Peñafiel, S. A. (2020). Violencia de género en Latinoamérica: Estrategias para su prevención y erradicación. *Revista de ciencias sociales*, 26(4), 260-275. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7687039>
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton University Press.
- Salazar- Shiguanco, M.M., & Jaramillo - Zambrano, A. (2022). Tipos de violencia recibida y autoestima en mujeres del Cantón Archidona, Ecuador. *Psicología UNEMI*, 6 (10), 112-121. [https://www.researchgate.net/publication/371544127\\_TIPOS\\_DE\\_VIOLENCIA\\_RECIBIDA\\_Y\\_AUTOESTIMA\\_EN\\_MUJERES\\_DEL\\_CANTON\\_ARCHIDONA\\_ECUADOR](https://www.researchgate.net/publication/371544127_TIPOS_DE_VIOLENCIA_RECIBIDA_Y_AUTOESTIMA_EN_MUJERES_DEL_CANTON_ARCHIDONA_ECUADOR)
- Tiravanti-Delgado, D., & Chuquizuta Lucero, M.Z. (2022). Prevalencia y factores asociados a distintos tipos de violencia íntima de pareja en mujeres peruanas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 50(4). <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/33235/Chuquizuta%20Lucero%20Maria%20Zocorro%20-%20Tiravanti%20Delgado%20Dara%20Lizbeth.pdf?sequence=1>
- Torres Condori, G., Samanez Torres, K., & Samanez Torres, K. (2020). Violencia familiar y su influencia en el estado emocional de mujeres en la provincia de Lampa, Perú, año 2018. *Conrado*, 16(73), 260-269. [https://www.academia.edu/113305681/Violencia\\_familiar\\_y\\_su\\_influencia\\_en\\_el\\_estado\\_emocional\\_de\\_mujeres\\_en\\_la\\_provincia\\_de\\_Lampa\\_Perú\\_año\\_2018](https://www.academia.edu/113305681/Violencia_familiar_y_su_influencia_en_el_estado_emocional_de_mujeres_en_la_provincia_de_Lampa_Perú_año_2018)
- Valdez-Santiago, R. Villalobos- Hernández, A.L., Luz Arenas-Monreal, K.F., & Ramos-Lira, L. (2021). Violencia en el hogar contra mujeres adultas durante el confinamiento por la pandemia de Covid-19 en México. *Salud Publica De México*, 63(6), 782-788. <https://doi.org/10.21149/13244>
- Walker, L. (1991). Post-traumatic stress disorder in women: Diagnosis and treatment of battered woman syndrome. *Psychotherapy: Theory, Research, Practice, Training*, 28(1), 21-29. <https://psycnet.apa.org/record/1992-06291-001>
- Zizek, S. (2007). *Sobre la Violencia: Seis reflexiones marginales*. Paidós.

**ANEXOS**  
**ANEXO 1: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

**CUESTIONARIO VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)**

Autores: Altamirano y Castro (2013)

EDAD: \_\_\_\_\_ SEXO: \_\_\_\_\_ GRADO: \_\_\_\_\_ FECHA:

\_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:**

Lee atentamente antes de contestar la pregunta, es necesario que contestes todas, si tuvieras alguna dudapregunta al evaluador.

N°	ITEM	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
		3	2	1	0
1	Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean.				
2	Ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte cuando castigan.				
3	Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos.				
4	Tus padres te han golpeado con sus manos, objetos o lanzado cosas cuando se enojan o discuten.				
5	Si rompes o malogras algo en tu casa te pegan.				
6	Cuando tus padres pierden la calma son capaces de golpearte.				
7	Cuando tienes malas calificaciones tus padres te golpean.				
8	Cuando no cuida bien a mis hermanos menores mis padres me golpean.				
9	Tus padres cuando discuten se agreden físicamente.				
10	Mis padres muestran su enojo, golpeándome.				
11	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten.				
12	Te insultan en casa cuando están enojados.				
13	Te amenazan en casa cuando no cumples tus tareas.				
14	Te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores.				
15	En casa tus padres y hermanos te ignoran con el silencio o indiferencia cuando no están de acuerdo con lo que haces.				

## CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Instrumento de recolección de datos: Escala de autoestima de Rosenberg

NOMBRES Y APELLIDOS :.....

Edad:..... Sexo:.....

Este test tiene por objeto evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de sí misma. Por favor, conteste las siguientes frases con la respuesta que considere más apropiada, marcando con una X.

- a. Muy de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. En desacuerdo
- d. Muy en desacuerdo

	A	B	C	D
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás-				
2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.				
3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
5. En general estoy satisfecho/a de mí mismo/a.				
6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a.				
7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
8. Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.				
9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.				
10. A veces creo que no soy buena persona.				

## ANEXO 2: FICHA TÉCNICA

### INTRUMENTO 1

<b>Nombre original del instrumento:</b>	Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA)
<b>Autor y año:</b>	<b>Original:</b> Altamirano y Castro (2013)
	<b>Adaptación:</b> Altamirano (2020)
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Conocer El nivel de Violencia Familiar que presenta y desarrollo en los adolescentes
<b>Usuarios:</b>	Alumnos de 11 a 18 años de edad
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>	Individual o colectiva
<b>Validez:</b>	La validez del instrumento fue establecida mediante el juicio de expertos por Altamirano y Castro (2013), alcanzando un nivel de significancia de 0.05, lo que confirma su validez (Altamirano y Castro, 2013). En la adaptación peruana, Ventura et al. (2018) realizaron un análisis factorial confirmatorio evaluando seis modelos
<b>Confiabilidad:</b> <b>(Presentar los resultados estadísticos)</b>	<p>En cuanto a la confiabilidad, los mismos autores realizaron un análisis mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.92, que demuestra una alta consistencia interna. Posteriormente, Silva (2017) replicó el estudio de confiabilidad, encontrando el mismo coeficiente alfa de 0.92. Adicionalmente, Silva analizó la confiabilidad por dimensiones, hallando valores satisfactorios tanto para la dimensión de violencia física (<math>\alpha = .863</math>) como para la de violencia psicológica (<math>\alpha = .862</math>).</p> <p>En el marco de la presente investigación, se realizó una evaluación del instrumento mediante una aplicación de prueba que incluyó a diez alumnos de nivel secundario con rasgos homogéneos. Los resultados del análisis de confiabilidad mostraron un coeficiente de 0.879, valor que indica una consistencia satisfactoria y confirma que el instrumento de medición cuenta con características psicométricas sólidas.</p>

## INTRUMENTO 2

<b>Nombre original del instrumento:</b>	Escala de Rosenberg
<b>Autor y año:</b>	<b>Original:</b> Rosenberg (1989) <b>Adaptación:</b> Martínez y Alfaro (2019)
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tienen consigo misma.
<b>Usuarios:</b>	A partir de los 12 años
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>	Individual o colectiva.
<b>Validez:</b> <b>(Presentar la constancia de validación de expertos)</b>	Respecto a sus propiedades psicométricas, la versión original de Rosenberg (1979) demostró validez concurrente, predictiva y de constructo, con un coeficiente de reproductibilidad Guttman de .92.  En la adaptación peruana, Ventura et al. (2018) realizaron un análisis factorial confirmatorio evaluando seis modelos, determinando que la estructura bidimensional presentaba el mejor ajuste.
<b>Confiabilidad:</b> <b>(Presentar los resultados estadísticos)</b>	La confiabilidad test-retest evidenció correlaciones entre .85 y .88, confirmando la estabilidad del instrumento (Rosenberg, 1979).  La confiabilidad, evaluada mediante el coeficiente H, mostró valores superiores a .80, aunque se identificó que el ítem 8 presentaba valores inferiores a .20, sugiriéndose su posible eliminación (Ventura et al., 2018).  En el marco de la presente investigación, se realizó una evaluación del instrumento mediante una aplicación de prueba que incluyó a diez alumnos de nivel secundario con rasgos homogéneos. Los resultados del análisis de confiabilidad mostraron un coeficiente de 0.866, valor que indica una consistencia satisfactoria y confirma que el instrumento de medición cuenta con características psicométricas sólidas.

## **ANEXO 3: ASENTIMIENTO INFORMADO**

### **ASENTIMIENTO INFORMADO**

Por medio del presente yo.....docente de  
.....identificado con DNI  
número..... acepto autorizar la participación de mis estudiantes de  
....., en la aplicación de los instrumentos Escala APGAR familiar de Altamirano  
y Castro (2013) y Cuestionario de agresividad - AQ de Buss y Perry (1992) que  
tiene por finalidad desarrollar competencias en investigación del curso de Tesis  
VII.

La información recolectada será tratada de manera confidencial y exclusivamente  
utilizada para los propósitos establecidos en el curso.

Los investigadores aseguran que, en cualquier presentación o publicación  
derivada de este estudio, no se revelará el nombre de los estudiantes, y que los  
datos relacionados con ellos serán manejados de forma confidencial.

---

**NOMBRE:**

**DNI:**


## ANEXO 4: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>VIOLENCIA FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CAÑETE, 2023</p>	<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre violencia familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023?</p>	<p><b>Hipótesis General:</b></p> <p>Hi: Existe relación significativa entre violencia familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023.</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación entre violencia familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023</p>	<p>Violencia Familiar</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Física</li> <li>• Psicológica</li> <li>• Sexual</li> <li>• Económica</li> </ul>	<p><b>Tipo:</b> investigación básica</p> <p><b>Nivel:</b> Correlacional.</p> <p><b>Diseño:</b> no experimental con un enfoque correlacional.</p> <p><b>Población:</b> 266 adolescentes.</p> <p>Muestra: 157 adolescentes.</p>
	<p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel predominante de la violencia familiar en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023?</p> <p>¿Cuál es el grado de autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023??</p> <p>¿Cuál es la relación entre violencia física y las dimensiones de la autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre violencia psicológica y las dimensiones de autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023?</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>Hi: Existe relación significativa entre violencia física y las dimensiones de autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023.</p> <p>H2: Existe relación significativa entre violencia psicológica y las dimensiones de autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023</p>	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Identificar el nivel de violencia familiar en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023</p> <p>Describir el nivel de autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023</p> <p>Establecer la relación entre violencia física y las dimensiones de la autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023.</p> <p>Establecer la relación entre violencia psicológica y las dimensiones de autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cañete, 2023.</p>	<p>Autoestima</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Positiva</li> <li>• Negativa</li> </ul>	<p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Se uso la técnica de la encuesta mediante el uso de la Escala del Cuestionario de Violencia Familiar VIFA y Escala de autoestima de Rosenberg.</p> <p>Método de análisis de investigación: El análisis de los datos se realizará con la ayuda de los Softwares MS Excel 2019 y SPSS V.26, utilizándose la estadística descriptiva e inferencial.</p>

## ANEXO 5: CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Instrumento	Escala de Medición
Violencia familiar	Maltrato de cualquier tipo ejercido de un menor o grupo de menores hacia otro (Pollino, 2013).	La violencia familiar va ser evaluada en función a las respuestas que se da al Cuestionario VIFA.	Física	1,2,3,4,5	Cuestionario de violencia familiar VIFA	
			Psicológica	6,7,8,9		
			Sexual	10,11,12		
			Económica	13,14,15		
Autoestima	Valoración y percepción general que una persona tiene de sí misma (Maslow, 1991).	Se medirá a través de la escala de autoestima de Rosenberg	Positiva	9 ítems (1, 5, 9,13, 17, 21, 24, 27, 29)	Cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992) adaptada a la versión español por Andreu, Peña y Graña (2002).	Escala ordinal
			Negativa	5 ítems (2, 6, 10, 14, 18)		

## ANEXO 6: CARTA DE PRESENTACIÓN

 **UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Trujillo, 26 de junio del 2023

**CARTA N°773-2023/UCT-FCS**

**LIC. MARIA DEL PILAR PAZ CALDERÓN**  
**DIRECTORA I.E.20165 NUESTRA SEÑORA DE LOURDES**

De mi especial consideración:


Reciba el cordial saludo a nombre de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Católica Benedicto XVI, y el mío en particular.

Por medio de la presente es oportuno presentar al alumno de la Carrera Profesional de Psicología detallado líneas abajo; a fin de que aplique los instrumentos: VIFA Violencia Familiar – Coopersmith autoestima; de la investigación denominada "Violencia familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa 20165 Nuestra Señora de Lourdes, 2023; a la Institución que Ud. tan dignamente dirige; quien se encuentra asesorado por el Mg. Luis Javier Alexander Cavero Alba


- PORTUGUEZ LOBATÓN BORIS RENATO

Agradeciendo las facilidades que les brinde a nuestros estudiantes para tal fin, me despido expresándole las muestras de consideración y estima.

Atentamente,

 *Jeanette Campos*

\_\_\_\_\_  
DRA. ANITA JEANETTE CAMPOS MARQUEZ  
DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

 *Maria Paz Calderón*  
*4:30 pm. 15772070*

Campus Universitario: Panamericana Norte Km. 565 - Trujillo - Perú  
Teléfonos: +51(044) 607430 / +51(044) 607431 / +51(044) 607432 / +51(044) 607433

## ANEXO 7: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

### CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIARVIFA Y ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

**Tabla 1**

*Prueba de confiabilidad según el alfa de Cronbach para el instrumento Cuestionario de Violencia Familiar VIFA.*

Estadística de confiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,879	15

*Nota:* Análisis factorial realizado en programa SPSS v26.

**Tabla 2**

*Prueba de confiabilidad según el alfa de Cronbach para el instrumento Escala de autoestima de Rosenberg.*

Estadística de confiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,866	10

*Nota:* Análisis factorial realizado en programa SPSS v26.

**Tabla 3***Prueba de confiabilidad según alfa de Cronbach por ítems.*

<b>Pr eg un ta</b>	<b>Medida de escala si el elemento se ha suprimido</b>	<b>Varianza de escala si el elemento se ha suprimido</b>	<b>Correlación múltiple al cuadrado</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean.	140,90	321,367	,745	,841
Ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte cuando te castigan.	140,83	313,621	,722	,836
Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos.	140,94	319,196	,595	,840
Tus padres te han golpeado con sus manos, objetos o lanzado cosas cuando se enojan o discuten.	140,43	331,616	,551	,846
Si rompes o malogras algo en tu casa te pegan.	141,23	318,536	,690	,839
Cuando tus padres pierden la calma son capaces de golpearte.	140,43	323,595	,562	,843
Cuando tienes malas calificaciones tus padres te golpean.	141,50	309,579	,664	,835
Cuando no cuidas bien a mis hermanos menores mis padres me golpean.	140,81	310,428	,702	,837
Tus padres cuando discuten se agreden físicamente.	141,24	316,748	,658	,839
Mis padres muestran su enojo, golpeándome.	141,29	308,597	,789	,834
Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten.	141,49	314,644	,701	,837
Te insultan en casa cuando estás enojados.	141,24	314,648	,738	,838
Te amenazan en casa cuando no cumples tus tareas.	140,79	317,117	,711	,842
Te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores.	140,99	319,763	,639	,854

En casa tus padres y hermanos te ignoran con el silencio o indiferencia cuando no están de acuerdo con lo que haces.	141,97	311,189	,793	,836
Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.	141,73	313,828	,783	,856
Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.	141,44	312,953	,742	,837
Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.	141,86	310,855	,765	,835
Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.	142,05	315,167	,747	,843
En general estoy satisfecho/a de mí mismo/a.	140,71	328,840	,507	,852
Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a.	140,73	321,526	,707	,840
En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.	141,02	327,231	,701	,844
Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.	140,25	333,495	,723	,841
Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.	143,17	315,277	,823	,837
A veces creo que no soy buena persona.	141,73	323,826	,776	,833

*Nota:* Análisis factorial realizado en programa SPSS v26

## ANEXO 8: REPORTE DE TURNITIN

