

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN: LENGUA Y LITERATURA



COMPRENSIÓN LECTORA Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE SECUNDARIA, CHULUCANAS 2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN
EN: LENGUA Y LITERATURA**

AUTORAS

Br. Sánchez Pérez, Helen Marilyn
Br. Ruesta Vilela, Angela Karina

ASESOR

Dra. Bazán Saldaña Rosa Tatiana
<https://Orcid: 0009-0003-7436-8676>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Educación y Responsabilidad Social

TRUJILLO - PERÚ
2023

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor(a) Decano(a) de la Facultad de Humanidades:

Yo, Dra. Bazán Saldaña Rosa Tatiana con DNI N.º 42212118, como asesora del trabajo de investigación titulado “Comprensión Lectora y Pensamiento Crítico en estudiantes de cuarto grado de secundaria, Chulucanas 2022”, desarrollado por las egresadas Karina Ruesta Vilela con DNI 44554172 y Helen Marilyn Sánchez Pérez con DNI 42877371 del Programa de Educación Secundaria de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura; considero que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicos, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad Humanidades. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada Facultad.

Trujillo, 25 de octubre del 2023



Dra . Tatiana Bazán Saldaña

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Vicerrectora académica

Dr. Héctor Israel Velásquez Cueva

Decano de la Facultad de Humanidades

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrector de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marín

Secretaria General

DEDICATORIA

A Jehová,
mi esposo y mis hijas,
por sus bendiciones,
apoyo y comprensión
para lograr mis metas.

Hellen

A mi madre, hijos
y esposo.

Angela

AGRADECIMIENTO

A nuestra asesora la Dra. Bazán Saldaña Rosa Tatiana por guiarnos con sus orientaciones precisas en el desarrollo de nuestra investigación y de forma muy resaltante y a mis docentes por impartir sus conocimientos para forjarnos como profesionales.

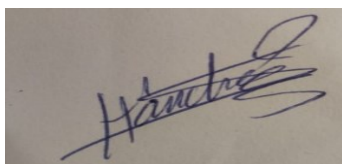
LAS AUTORAS

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Angela Karina Ruesta Vilela con DNI 44554172 y Helen Marilyn Sánchez Pérez con DNI 42877371, egresadas del Programa de Educación Secundaria de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Humanidades, para la elaboración y sustentación del trabajo de investigación, académico o Tesis titulada: “Comprensión Lectora y Pensamiento Crítico en estudiantes de cuarto grado de secundaria, Chulucanas 2022”, el cual consta de un total de 106 páginas.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Las autoras



Br.. Helen Marilyn Sánchez Pérez
Vilela

DNI 42877371



BR. Angela Karina Ruesta

DNI 44554172

Índice

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	vi
ÍNDICE.....	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
II. METODOLOGIA	34
2.1 Enfoque y tipo.....	34
2.2 Diseño de investigación	34
2.3 Población, muestra y muestreo	35
2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos	35
2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información	36
2.6 Aspectos éticos en investigación	36
III RESULTADOS	37
IV. DISCUSIÓN.....	47
V. CONCLUSIONES	50
VI. RECOMENDACIONES	52
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	53
ANEXOS	61
Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información	61
Anexo N°2: Ficha técnica	82

Anexo 3: Operacionalización de Variable	84
Anexo 4: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos....	85
Anexo 5: Consentimiento informado.....	100
Anexo 6: Carta de asentimiento informado	101
Anexo 7: Matriz de consistencia	102
Anexo 8: Porcentaje turnitin	103

Índice de tablas

Tabla 1 Población de estudiantes del cuarto grado de secundaria, de la Institución Educativa San Ramón de la ciudad de Chulucanas.	35
Tabla 2 Dimensión de analizar información del pensamiento crítico	37
Tabla 3 Dimensión de inferir consecuencias del pensamiento crítico.....	38
Tabla 4 Dimensión proponer opciones de solución del pensamiento crítico Nota: Cuestionario de aplicación sobre el aprendizaje virtual	39
Tabla 5 Dimensión argumentar posición del pensamiento crítico	40
Tabla 6 Prueba de normalidad	41
Tabla 7 Nivel de correlación entre Comprensión lectora y pensamiento crítico.....	42
Tabla 8 Nivel de correlación entre el Comprensión Lectora y la dimensión de analizar información.....	43
Tabla 9 Nivel de correlación entre la comprensión lectora y la dimensión de Inferir consecuencias	44
Tabla 10 Nivel de correlación entre la comprensión lectora y la dimensión proponer opciones de solución del pensamiento crítico.	45
Tabla 11 Nivel de correlación entre la comprensión lectora y la dimensión de argumentar posición.....	46

Índice de gráficos

Figura 1 Dimensión de analizar información	37
Figura 2 Dimensión inferir consecuencias	38
Figura 3 Dimensión proponer alternativas de solución	39
Figura 4 Dimensión argumentar posición	40

RESUMEN

Esta investigación tuvo como propósito determinar el grado de relación entre la comprensión lectora en el pensamiento crítico en los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la I.E. San Ramón de la ciudad de Chulucanas. La población se conformó por 40 estudiantes del cuarto grado de secundaria, de la Institución mencionada, la investigación fue no experimental, con diseño descriptivo-correlacional, para poder evaluar las variables de estudio se empleó la prueba escrita y lista de cotejo. De los resultados se concluye que la variable comprensión lectora se relaciona con el pensamiento crítico de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. San Ramón de la ciudad de Chulucanas; con Rho de Spearman=0,814, de una correlación positiva alta, con grado de significancia p-valor= 0,000 pasando a ser inferior al 5% ($P > 0,05$), aceptando la hipótesis general.

PALABRAS CLAVE: comprensión lectora, pensamiento crítico, comprensión literal

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the degree of relationships between reading comprehension and critical thinking in fourth grade high school students at San Ramón High School in the city of Chulucanas. The population consisted of 40 students in fourth grade of the secondary school mentioned. The research was non-experimental, with a descriptive-correlational design, in order to evaluate the study variables, a written test and a checklist were used. From the results it is concluded that the reading comprehension variable is related to the critical thinking of fourth grade high school students of the San Ramon School of the city of Chulucanas; with Spearman's $Rho=0,814$, of a high positive correlation, with a degree of significance $p\text{-value}= 0.000$, which is less than 5% ($P>0.05$), accepting the general hypothesis.

KEY WORDS: reading comprehension, critical thinking, literal comprehension

I. INTRODUCCIÓN

El nuevo milenio ha traído consigo una asombrosa proliferación de medios complejos, impresos y digitales en distintos medios de comunicación, la comprensión de textos ricos en contenidos es un requisito esencial de la excelencia académica, así como una habilidad para toda la vida para los estudiantes. A la vez el principal beneficio del pensamiento crítico es que estimula el aprendizaje activo al enseñar a los estudiantes en qué pensar, este es el remedio para el pensamiento no crítico e irreflexivo. Para cumplir estas expectativas, los estudiantes necesitan ser instruidos en estas habilidades para aumentar sus posibilidades de éxito académico (Asensio, 2019).

Lamentablemente, los estudiantes suelen tener dificultades para comprender los medios impresos o digitales, por consiguiente, no son capaces de realizar tareas esenciales como identificar información, hacer inferencias, examinar los argumentos o examinar las fuentes. De hecho, la comprensión lectora tal y como la contemplan numerosos modelos teóricos de lectura, es un procedimiento cognitivo complejo de formulación de significados a partir del texto. Esencialmente la comprensión básica del texto implica identificar y recuperar información explícita del texto y hacer inferencias simples, mientras que la comprensión de alto nivel del texto requiere que los lectores vayan más allá de la comprensión básica ampliando las ideas del texto a sus propios conocimientos y experiencias, generando inferencias complejas dentro y a través de los textos, haciendo juicios críticos y razonados después de comprometerse con el texto (Guadalupe, 2021).

En el plano internacional la Cooperación y el Desarrollo Económico es el encargado de la prueba PISA, en el año 2018 se incluyó a un alrededor de 600.000 estudiantes participantes de 79 países, los resultados de la evaluación encontraron que la proporción de jóvenes de 15 años que obtuvieron las calificaciones más altas (nivel 5 o 6 en la prueba de lectura PISA) aumentó sólo ligeramente desde la última evaluación en el año 2009 del 7 % al 9 % en 2018.

Con una puntuación de 555, China encabeza la lista por delante de Singapur y Estonia, que aparecen en el 2º y 3º puesto respectivamente. Estados Unidos sólo alcanza el 13º puesto con una puntuación de 505. Por otro lado en Australia los estudiantes obtuvieron una puntuación superior de 503 puntos en lo que respecta a lectura, sus puntuaciones fueron más similares a las de los estudiantes de Alemania, Nueva Zelanda, Suecia, Reino Unido; aunque el rendimiento de Australia en lectura en PISA 2018 fue similar al observado en 2015, si se

considera un período más largo, el rendimiento medio en lectura ha ido disminuyendo de forma constante, desde niveles inicialmente altos, desde que el país que participó por primera vez en PISA en el año 2000. En nuestra realidad, el caso de Perú los resultados no son alentadores, encontrándose en el puesto 64 con una puntuación de 401 en comprensión lectora (PISA, 2021).

Por otra parte, el Banco Mundial (2021), señala que gran parte de países latinos como es el caso de Chile, Argentina, Ecuador, Bolivia y Colombia las tasas de analfabetismo en personas entre 15 años a más, van desde 92% a 98%, en el Perú es del 94%, todos estos datos estadísticos fueron tomados entre los años 2016 y 2019.

En nuestro contexto nacional en el presente año 2021, las cifras no se ven que hayan variado tanto en la realidad de lo descrito anteriormente, debido a que los estudiantes presentan muchas dificultades al momento de leer un texto y analizarlo, en el año 2019 fue elaborada la prueba ECE por el Ministerio de Educación, en 13.437 escuelas de un total de 511.874 estudiantes, brindando resultados alarmantes, dicho examen arrojó que en el caso de los alumnos de 2° de educación secundaria el 14,5 % se encontraba en un grado de comprensión lectora satisfactorio, el 25,8 % en un nivel en proceso, un 42 % se encontraba en un nivel de inicio y un 17 % se encontraba en un nivel de previo al inicio (Minedu, 2021).

Según UNESCO (2022), en su estudio más reciente, los adolescentes peruanos de los departamentos de Piura, Cusco y Amazonas ocupan el puesto 15 en habilidades de alfabetización, los resultados mostraron que el 19 % de los jóvenes de primer a quinto grado de secundaria evaluados obtuvo una puntuación inferior al Nivel 2 (de 6), lo que indica que tenían dificultades con tareas como: ubicar información explícitamente declarada, reconocer ideas principales y hacer inferencias de bajo nivel en un tema familiar. Solo el 10% de los estudiantes, lograron un Nivel 5, lo que indica que podían organizar varias piezas de información profundamente arraigada y participar en tareas reflexivas, evaluativas e interpretativas en temas desconocidos.

Por otra parte, en otro estudio de una institución EBR del departamento de Piura los porcentajes de comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado de secundaria EBR mostraron que el 57% se encuentra en nivel de inicio, el 40% en nivel de proceso y solo el 3% en nivel de logrado, estos descubrimientos son como secuela de un gran problema de los estudiantes para reconocer el significado de las palabras (Martínez y Carrión-Barco, 2021).

En la Institución Educativa San Ramón de Chulucanas la realidad no difiere de lo mencionado anteriormente, es así que se verificó que los estudiantes de dicha institución educativa, respecto a sus niveles de lectura y las cifras que arrojaron fueron las siguientes: En lo referente al entendimiento lector, 50% en nivel de inicio, 30% en nivel de proceso y sólo el 20% en grado satisfactorio, reflejando con claridad múltiples debilidades lectoras, como consecuencia existen bajas calificaciones en varios cursos y durante los periodos comprendidos en los años 2020 y 2021, desafortunadamente estos puntajes se han mantenido relativamente durante muchos años atrás a tal punto que varios estudiantes durante la pandemia en un 8 % optaron por abandonar las escuela.

Para alcanzar la finalidad de este estudio se hace necesario que dicha comunidad educativa comprenda que la comprensión lectora, enmarcada y desarrollada en su más alto nivel: el crítico, coadyuvaría a estimular el pensamiento crítico, favoreciendo que el estudiante en su vida cotidiana y académica actúe pragmática y racionalmente.

Por lo que, la presente investigación propuso el siguiente problema general, ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022?

Y como problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora en la dimensión de analizar información del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022?, ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora en la dimensión de inferir consecuencias del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022?, ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora en la dimensión de proponer opciones de solución del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022?, ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora en la dimensión de argumentar posición del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022?

Asimismo, el objetivo general fue: Determinar la relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico de los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022.

Y como objetivos específicos: establecer la relación entre la comprensión lectora en la dimensión de analizar información del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022, establecer la relación entre la comprensión lectora en la dimensión de inferir consecuencias del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022, establecer la relación entre la comprensión lectora en la dimensión de proponer opciones de solución del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022, establecer la relación entre la comprensión lectora en la dimensión de argumentar posición del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022.

En el presente trabajo de investigación se tuvo en consideración, la justificación teórica, porque dicho estudio servirá como fuente de información para futuros estudios que deseen realizarse, ya que ambas variables de estudio tanto la comprensión lectora y el pensamiento crítico son imprescindibles en la formación académica de los estudiantes en su vida cotidiana. Por otra parte, la justificación metodológica en nuestro trabajo de investigación nos provee de nuevos instrumentos implementados a fin de recopilar, procesar y llevar a cabo el estudio de los datos, que se emplearán por las investigadoras para alcanzar las conclusiones con respecto de cómo la comprensión lectora se relaciona en el pensamiento crítico en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa San Ramón de Chulucanas. Asimismo, la justificación práctica posibilita esclarecer el grado de relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico para maximizar el potencial intelectual en los estudiantes, detectando así las vertientes que requieren superar, con el objetivo de alcanzar resultados óptimos.

Del mismo modo se planteó la hipótesis general: Existe relación significativa entre la comprensión lectora en la dimensión de analizar información del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022. Siendo las hipótesis específicas: existe relación significativa entre la comprensión lectora en la dimensión de inferir consecuencias del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022, existe relación significativa entre la comprensión lectora en la dimensión de proponer opciones de solución del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022, existe relación significativa entre la comprensión lectora

y el pensamiento crítico de estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022, existe relación significativa entre la comprensión lectora en la dimensión de argumentar posición del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022.

Una vez concluido este capítulo, procederemos a examinar algunos trabajos científicos efectuados por distintos investigadores, que guardan concordancia a este, sobre las variables de comprensión lectora y pensamiento crítico.

Así, a nivel internacional, Martínez y Martínez (2021) en su estudio tuvieron como objetivo averiguar la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes mediante la estrategia de actividades de pensamiento de lectura dirigida por las TIC, la población de estudio estuvo constituida por una población de 36 estudiantes, por lo que se procedió a trabajar con todos los estudiantes, adoptando el muestreo no probabilístico, acudiendo a la técnica de la encuesta e instrumento cuestionario, el estudio fue cuantitativo con diseño cuasi-experimental. Los resultados en el pre - test fueron que el 16,67% obtuvo una puntuación menor de nota 10. En el post- test 58,67% obtuvo una puntuación mayor nota 14, demostrando cambios significativos en la comprensión lectora de los alumnos en cada ciclo. Llegando a la conclusión que la ejecución de estrategias didácticas mediadas por las TIC aporta positivamente en las capacidades lectoras en los estudiantes, además de incrementar las capacidades en los estudiantes en el proceso lector.

Cajia (2020) en su estudio tuvo como objetivo de esta investigación es desarrollar las capacidades de comprensión lectora de textos escritos, mediante el desarrollo del pensamiento crítico en el proceso de enseñanza. La población de estudio estuvo constituida por 20 estudiantes, por lo que se eligió trabajar con todos los estudiantes, adoptando el muestreo no probabilístico, acudiendo a la técnica de la encuesta e instrumento cuestionario, el estudio fue cuantitativo con diseño pre experimental. Los resultados mostraron una puntuación media de 4,45 y luego mejoró a 6,50 en la prueba posterior. El investigador encontró que el valor de la prueba t (8.542) fue mayor que la tabla t (2.093) a nivel de significaciones. Eso significa que hay una diferencia significativa entre el resultado de la prueba previa y posterior de los estudiantes. Por lo tanto, se concluye que el uso de orden superior, pensar preguntas en comprensión lectora es efectivo para fomentar el pensamiento crítico de los estudiantes.

Díaz et al. (2020), en su trabajo de investigación tuvo como objetivo incrementar el pensamiento crítico tras la implementación de las estrategias didácticas, la población de

estudio estuvo constituida por una población de 100 estudiantes, por lo que se procedió a trabajar con una muestra de 50 estudiantes, adoptando el muestreo no probabilístico, se aplicó a la técnica de la encuesta e instrumento cuestionario, el estudio fue cuantitativo con diseño pre experimental. Los resultados revelaron que en el pre - test se obtuvo el 31%, mientras en el post - test se obtuvo un 61%, llegando a la conclusión que las estrategias didácticas lectoras propuestas potencian el pensamiento crítico y a su vez se fortaleció el talento de los estudiantes, así mismo mejorando su motivación por el estudio.

Así, a nivel nacional, Arévalo (2020), en su estudio tuvo como objetivo del estudio fue establecer el grado de relación de las variables de estudio. Se empleó el enfoque cuantitativo, diseño correlacional, la técnica e instrumento para medir las variables de estudio fue una encuesta y un cuestionario de 15 ítems. Se trabajó con una población de 283 estudiantes aplicando muestreo no probabilístico, trabajando con una muestra de 80 participantes. Los hallazgos revelaron que hubo una correlación significativa entre las habilidades de pensamiento creativo y crítico y la comprensión lectora con un valor de 0,810, concluyendo que existe una correlación significativa entre las variables predictoras.

De Dios Fuentes (2019), en su estudio tuvo como objetivo del estudio fueron averiguar si el pensamiento crítico tenía alguna correlación significativa con la comprensión de lectura. Se empleó el enfoque cuantitativo, diseño correlacional, la técnica e instrumento para medir las variables de estudio fue una encuesta y un cuestionario de 20 ítems. Se trabajó con una población de 125 estudiantes aplicando muestreo no probabilístico, trabajando con una muestra de 40 participantes. El hallazgo de los resultados indicó que había una relación entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora de los estudiantes con un valor de coeficiente de correlación de 0.550, hubo una relación significativa entre el conocimiento de la gramática de los estudiantes y habilidad de comprensión de lectura con un valor de coeficiente de correlación de 0.692, y una relación entre el pensamiento crítico de los estudiantes, el conocimiento de la gramática y la lectura comprensión con el coeficiente de correlación múltiple 0.319. Se puede concluir que hubo una fuerte relación entre las tres variables porque la contribución de esas variables fue del 74,3 %. Por lo tanto, esta investigación sugirió la importancia de aumentar la pensamiento crítico y conocimiento de la gramática, por lo que todas estas implicaciones contribuyen a aumentar comprensión de lectura de los estudiantes.

Moreno (2019), en su estudio tuvo como objetivo del estudio fue determinar el grado de correlación de las variables de estudio. Se empleó el enfoque cuantitativo, diseño

correlacional, la técnica e instrumento para medir las variables de estudio fue una encuesta y un cuestionario de 25 ítems. Se trabajó con una población de 216 estudiantes aplicando muestreo no probabilístico, trabajando con una muestra de 89 participantes. Los hallazgos revelaron que había una correlación sólida y positiva entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico de los estudiantes obteniendo un Rho-Spearman de 0,790. Además, se encontró que los estudiantes considerados como pensadores críticos altos superaron significativamente a aquellos con niveles más bajos de pensamiento crítico en la prueba de comprensión de lectura, lo que indica que las estrategias de pensamiento crítico juegan un papel fundamental en el proceso de comprensión lectora.

Así, a nivel local, Tsegkuan (2022) en su tesis tuvo como objetivo de este estudio es indagar si existe una mejora significativa en la comprensión de textos narrativos de los estudiantes mediante la estrategia del plan lector, la población de estudio estuvo conformada por 90 estudiantes, por lo que se eligió trabajar con una muestra de 45 participantes, adoptando el muestreo no probabilístico, acudiendo a la técnica de la encuesta e instrumento cuestionario, el estudio fue cuantitativo con diseño pre experimental. El resultado de esta investigación mostró que la puntuación del pre-test fue de 20,85%, posteriormente post-test fue de 73,21%, demostrando que las habilidades lectoras se incrementaron notablemente y a su vez que la estrategia elegida fue pedagógicamente funcional.

De la Cruz (2020), en su trabajo de investigación tuvo como objetivo averiguar la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes mediante la planificación de actividades de pensamiento de lectura dirigida. El resultado del análisis de los datos mostró una mejora de la comprensión lectora de los alumnos en cada grado de 64,12. Además, en el pre-test, hubo un 28% que obtuvieron una puntuación de calificación de “B”. En el post-test, hubo un 45% que obtuvieron una puntuación de “A”. Concluyendo que los estudiantes lograron incrementar su nivel al logro esperado, constatando que sí existe una mejora significativa de la planificación de aprendizaje hacia la comprensión lectora.

Evangelista (2020) en su tesis “Diseño de una unidad de aprendizaje para favorecer la comprensión lectora a partir de textos narrativos en estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la IEP Santa Mónica – Piura”, realizada en la ciudad de Piura, el objetivo de este estudio era averiguar la mejora de la capacidad de comprensión lectora de los estudiantes mediante el uso de un diseño de una unidad de aprendizaje. La población de estudio estuvo constituida por 90 estudiantes, por lo que se eligió trabajar con una muestra de 30

participantes, adoptando el muestreo no probabilístico, acudiendo a la técnica de la encuesta e instrumento cuestionario, el estudio fue cuantitativo con diseño pre experimental. Los resultados en el pre-test, los alumnos que obtuvieron 70 de baja comprensión lectora y en el post - test la cifra se redujo considerablemente en 13,15%. Concluyendo que diseñar sesiones de aprendizaje incrementan la comprensión lectora en los estudiantes y a su vez los participantes estaban más interesados y motivados durante el proceso de aprendizaje.

En esta nuevo pero apartado se expone el marco teórico en el cuál se detalla y consideran teorías y conceptos que guardan concordancia con el presente trabajo de investigación.

Para empezar, Asensio (2019), mencionan que la lectura consiste en el reconocimiento de palabras (el proceso de reconocer símbolos) y la comprensión (el procedimiento para entender palabras, oraciones y textos), en este proceso el lector es el agente que tiene que llevar a cabo la comprensión del texto, es el lector quien utiliza diferentes habilidades, conocimientos y experiencia necesarios para realizar el acto de leer. La lectura es la fuente de información lingüística significativa y comprensible que ayuda a la adquisición inconsciente del lenguaje.

Para Tapia (2021), la lectura es un proceso de desarrollo, interactivo y global que involucra habilidades aprendidas, dicho proceso incorpora específicamente y puede ser influido positiva o negativamente por variables o factores internos y externos no lingüísticos.

Además, López (2020), opina que la lectura funciona como la ventana del conocimiento, puede obtener mucha información que los estudiantes requieren, el investigador opina que la lectura es un aspecto de las habilidades lingüísticas y que es muy importante en la vida de cada persona, tanto en la escuela como en la universidad.

Por otra parte, según Nilson (2021), establece que la lectura es un proceso llevado a cabo y utilizado por un lector para adquirir un mensaje que es transmitido por un escritor a través de palabras que el lector puede ver y conocer.

En este proceso, los lectores exploran el texto y combinan sus conocimientos y experiencia previos para interactuar con él, es por ello que los lectores hacen inferencias y buscan coherencia durante el proceso, esto los lleva a la comprensión del texto (Sandoval, 2020).

Según Zou (2022), describió la comprensión como un proceso altamente complejo donde la interacción entre el lector y el texto es importante, debido a que los lectores irán descubriendo determinados conceptos sencillos y complejos para un mejor entendimiento, para ello necesitan activar sus conocimientos previos y utilizar estrategias que les ayuden a promover su interés y comprensión.

El proceso de comprensión comienza antes de que los lectores empiecen a leer el texto, la instrucción de lectura debe dividirse en lectura previa, durante la lectura y después de la lectura, en esas etapas, los lectores establecen sus metas, comprueban y activan sus conocimientos previos, hacen conexiones y proporcionan conclusiones (Sifuentes et al., 2022).

En segundo lugar, la comprensión lectora es un término cooperativo que describe la acción de captar ideas y comprender un texto con el intelecto de una persona, puede ser referido como una tarea que implica el desarrollo de muchas aptitudes. Mientras en el proceso de comprensión lectora, el lector utiliza habilidades tales como distinguir la idea principal de un pasaje, resumir el contenido de un texto, generar preguntas sobre la información en el texto y buscar pistas que respondan a esas preguntas (Gómez et al., 2019).

Según Matienzo (2020), la comprensión lectora es el proceso de construcción del significado mediante coordinando una serie de procesos complejos que incluyen la lectura de palabras, el conocimiento de palabras y del mundo, y la fluidez. En otras palabras, para tener éxito en la comprensión lectora, los alumnos deben procesar activamente lo que leen. La habilidad de procesamiento requiere que los alumnos tengan habilidades de lectura automática y fluidez vocabulario necesario y conocimientos previos adecuados al texto.

Para Ramírez et al. (2020), la comprensión de lectura es una labor dificultosa que implica muchos niveles de procesamiento. Uno de los aspectos más fundamentales de la comprensión es la habilidad de lidiar con palabras desconocidas que se encuentran en el texto. Los lectores que luchan con tareas de nivel de palabra utilizan un espacio cognitivo valioso que podría asignarse a niveles más profundos de análisis de texto, no es suficiente confiar en el contexto para revelar el sentido de palabras nuevas.

Así mismo, Conesa et al. (2020), menciona que la interpretación eficiente del texto implica una combinación de la habilidad de reconocimiento de palabras, la vinculación de

información nueva con el conocimiento básico, y la aplicación de estrategias apropiadas como la localización de la idea principal, hacer conexiones, cuestionar, inferir y predecir. Por lo tanto, comprender el texto de lectura no es una cosa fácil, por lo que muchos estudiantes encuentran dificultades en la comprensión del texto.

Según Montesdeoca et al. (2021), los lectores deben encontrar el conocimiento de fondo, información inferida en el contexto de lectura. Además, el investigador quiere mostrar sobre las estrategias en la lectura, especialmente estudiantes con dificultad en la comprensión de la lectura.

Para Jiménez (2021), afirma que la comprensión de lectura es primordial en cuanto a desarrollar estrategias eficientes de comprensión, lo cual significa que la comprensión es la capacidad de entender sobre algo y hacer que los estudiantes sean capaces de responder y entender una forma de pregunta de lectura descriptiva.

La habilidad de lectura involucra muchos aspectos como las actividades que el docente efectúa en la lección con los estudiantes, son una función importante para que los estudiantes entiendan lo que leen y en base a esa habilidad puedan ser evaluados con diferentes tipos de actividades en donde los estudiantes necesiten usar sus sentidos y abrir sus mentes para la comprensión (Cardona-Rodas, 2020).

El propósito principal de la lectura es comprender el texto leído, todo el mundo está de acuerdo en que la comprensión lectora no es un simple asunto de reconocer palabras individuales, o incluso de entender cada palabra individual a medida que los ojos pasan sobre ella. Todos los modelos de comprensión reconocen la necesidad de que los lectores construyan una representación mental del texto, un proceso que requiere integración entre una extensa variedad de fuentes de información (Yana et al., 2019).

Según Domjan (2019), existen las siguientes estrategias de comprensión de lectura:

- Predicción: La predicción es la capacidad de desarrollar una hipótesis sobre la información encontrada en un texto, se realiza antes de la lectura y se basa en datos proporcionados en títulos, ilustraciones, encabezamientos, etc. Los lectores utilizan sus conocimientos lingüísticos y culturales para anticipar lo que va a suceder. Estas actividades animan a los lectores a comprender nuevas ideas, entonces, usando su conocimiento previo existente anticipan cuál podría ser el objetivo posible de la lectura propuesta.

- Skimming: Después de que los estudiantes hicieron sus predicciones y activaron sus conocimientos previos, se preparan para buscar información general o ideas principales en el texto, de esta manera, inician el proceso de aprendizaje significativo. El skimming implica revisar el texto para tener una idea general del tema, los lectores activan sus conocimientos previos sobre un tema determinado que proporcionan las conexiones entre sus inferencias y la nueva información proporcionada por el texto.

El lector mueve rápidamente los ojos sobre las frases para entender las ideas principales a través de imágenes, títulos, subtítulos, encabezamientos.

- Scanning: Después de que los estudiantes extraen información general del texto, los estudiantes están listos para buscar información específica o escanear el texto. El scanning es una estrategia de lectura que ayuda a la búsqueda de información específica (fechas, nombres, ciudades, conceptos específicos, etc.). En esta estrategia, no hay necesidad de leer el texto completamente para encontrar tal información, la mencionada estrategia implica buscar información específica moviendo los ojos rápidamente en cada párrafo en busca de esa información específica.

Además, Villanueva (2022), resalta las tres etapas del proceso de la comprensión lectora:

- Antes: Previo a las actividades de lectura, es importante organizar a los estudiantes para prepararse, para leer activando el conocimiento de fondo o conocimiento previo, haciendo predicciones de lo que va a suceder, asociando las ilustraciones con el contenido, y la participación de los estudiantes en el cuestionamiento y la predicción, en esta etapa se conecta el conocimiento previo, lo que ellos ya saben, ayudándoles a enseñar lo que necesitan saber.
- Durante: A medida que los estudiantes lean, el docente supervisará su comprensión, el maestro puede preguntar a los estudiantes si algo tiene sentido y guiarlos con el significado de algo que no entendieron.

El maestro puede hacer que los estudiantes practiquen la lectura oral en grupos de estudio, otra estrategia es que el docente lea en voz alta la lectura, por este medio los estudiantes pueden escuchar y a su vez practicar una pronunciación de una manera efectiva, también los estudiantes podrían practicar la lectura individual.

- Después: Es importante que el educador vuelva a comprobar la comprensión de los alumnos realizando diferentes tipos de preguntas a los estudiantes, el docente debe tratar

de instaurar la idea primordial del texto, a partir de las intervenciones de los estudiantes. Además, para que dicho proceso lector sea satisfactorio el profesor debe utilizar este tiempo para evaluar a los estudiantes sobre la lectura leída, del mismo modo los estudiantes también compartirán las estrategias de lectura que usaron.

Concerniente a los niveles de la comprensión lectora, según Banditvilai (2020), la comprensión literal significa comprender la información y los hechos presentados directamente en el texto. Se considera el primer y más básico nivel de comprensión lectora. Los estudiantes pueden aplicar habilidades de comprensión literal (palabras clave, lectura y escaneo) para encontrar información mejor y más idónea.

- El nivel Literal depende de las habilidades de procesamiento de palabras de los estudiantes para reconocer con exactitud palabras individuales y captar la connotación creada por la composición de palabras en proposiciones y oraciones (Halim et al., 2020). Aunque para Pamittan (2019) estas habilidades de procesamiento a nivel de palabras son habilidades necesarias para comprender un texto, por sí solas no son suficientes para facilitar la comprensión, son necesarias interacciones más profundas con el texto.
- El nivel inferencial por su parte, puede considerarse como una extensión lógica del paso de reconocimiento de la comprensión literal, los estudiantes pueden tener dificultad para responder preguntas de inferencia porque las respuestas se basan en material que está en el texto, pero no se indica explícitamente. Dicho razonamiento implica que los estudiantes combinen su comprensión literal del texto con su propio conocimiento e ideas (Heyne et al., 2020).

En esta fase, no basta con reconocer y comprender lo que el autor manifiesta, por lo que es necesario que el lector maneje la información en el texto para indagar conexiones entre la idea primordial y los detalles, además debe aprovechar esa información para interpretar y sacar conclusiones sobre el significado que se pretende (Robillos, 2019).

Cada una de estas tareas, como era de esperar, impone mayores demandas de proceso mental a los lectores, ya que se les requiere que recordan información expuesta en el texto, para su estudio de trabajo, mientras buscan otra información presentada en otras partes del texto. (Gheewalla et al., 2020).

Se requiere que los lectores realicen varias suposiciones, respaldadas en texto y conocimiento para entender el texto. Las inferencias causales o basadas en texto, por

ejemplo, son aquellas que se requieren para constituir congruencia dentro de un texto (Stevens et al., 2019).

- En el nivel crítico y más complejo de comprensión lectora requiere que el lector vaya más allá del texto para considerar lo que piensa y cree en relación con el mensaje que brinda la lectura. La comprensión criterial puede verse como una amplitud del conocimiento, las habilidades y las estrategias requeridas para las labores de comprensión literal e inferencial.

Es en este punto, en el que los lectores deben justificar sus opiniones, defender un punto de vista particular a través de argumentos, comprenda las relaciones entre los elementos presentados en el texto, analizar críticamente el contenido y determinar la posición del autor (Yu y Tong, 2022).

En otras palabras, la comprensión ya no depende únicamente de la información que se presenta en el texto, ya sea que se indique explícitamente o que aparezca en múltiples cláusulas del texto; en cambio, se requiere que los estudiantes retengan la información que se presenta en el texto en su memoria de trabajo, pero al mismo tiempo accedan a información, conocimiento o experiencia de su memoria a largo plazo para analizar o evaluar lo que acaban de leer, aumentando así las demandas de su procesamiento cognitivo. Basándose, además, en los niveles más fundamentales de comprensión, la comprensión crítica se postula para exigir más del lector y, por lo tanto, representa una comprensión de un texto de orden superior (Dulay et al., 2019).

Otro aspecto a tratar son los factores que afectan la comprensión lectora.

Según Zapata y Carrión (2021), existen los siguientes factores:

- Dificultad para entender una oración larga: Es un problema común que la mayoría de los estudiantes encuentran dificultad, esto es, la comprensión de la oración larga con estructura complicada, mientras más larga sea la frase el alumno más se desalentará en captar, por lo tanto, el efecto de este problema, es que los estudiantes que no pueden comprender la frase larga, no entienden la idea principal presentada en el texto, produciendo falta de motivación y hasta cierto punto, deserción en la escuela.
- Dificultad para usar estrategias de lectura: Los estudiantes que carecen de estrategias de lectura a menudo fallan en la comprensión del texto, por lo que no están familiarizados con estrategias de lectura veloz como es el escaneo, llevándolos a la frustración porque carecen de la herramienta necesaria para tener éxito en la prueba de comprensión de

lectura. Hay características de los estudiantes que carecen de estrategias de lectura. En primer lugar, los estudiantes leen palabra por palabra dentro del texto, confiando demasiado en su información visual, lo que impide en gran medida su velocidad de lectura y dificulta su comprensión de la misma. En segundo lugar, los estudiantes pasaron mucha atención en los detalles con el resultado que a menudo se pierda la idea principal del texto.

- Dificultad en la concentración: Esta puede desarrollarse durante la lectura y es causada por un factor psicológico, una mala concentración que lleva a los estudiantes a no comprender el texto. Puede ser peor cuando los estudiantes hacen la prueba de lectura. La dificultad en la concentración es otra razón para la mala lectura, factor importante para una lectura buena y eficaz, la comprensión de un texto resulta de lo que se lee con concentración. Pero los estudiantes, en la mayoría de los casos, no pueden o no se concentran correctamente mientras leen.
- Ambiente de la casa: No se puede olvidar que los padres desempeñan un papel importante en el hogar, todos los alumnos necesitan la atención de sus padres para alcanzar sus logros de aprendizaje. Aprender a leer sin la atención de la familia hará que los estudiantes sientan difícil el aprendizaje. Pueden sentirse desanimados si nadie les ayuda a aprender desde edades tempranas.
- Entorno escolar: El entorno escolar también puede ser una causa de dificultades del aprendizaje de los estudiantes en la comprensión de la lectura, asimismo, la escuela con falta de medios de aprendizaje, tales como: libros, revistas o periódicos, hace que el proceso de aprendizaje de la lectura sea ineficaz e impedirá que los estudiantes comprendan el material.

En lo que respecta al pensamiento crítico, Morales y Díaz (2021), mencionan que es un proceso natural que se desarrolla en cada individuo desde el nacimiento. El pensamiento permite que una persona imparta conocimiento a través de un proceso de razonamiento, análisis, resolución de problemas y toma de decisiones, el pensamiento crítico es considerado una habilidad que se memoriza cuando los estudiantes piensan críticamente, se les anima a pensar por sí mismos, a cuestionar hipótesis, a analizar y sintetizar los eventos, ir un paso más allá mediante el desarrollo de nuevas hipótesis y probarlas contra los hechos.

El cuestionamiento es la piedra angular del pensamiento crítico, que a su vez es la fuente de la formación del conocimiento y el asiduo debe enseñarse como un marco para todo

aprendizaje. Los estudiantes están frecuentemente condicionados en su enfoque del aprendizaje por experiencias en aulas con maestros y libros de texto. Hacer preguntas relevantes es una poderosa herramienta de pensamiento para explorar varias situaciones complejas, para obtener hechos, interpretaciones, análisis, síntesis, evaluación y aplicación de cuestiones (Mindiola y Castro, 2021).

Para el autor Mena (2020), describen el pensamiento crítico como la capacidad de identificar, analizar y evaluar lo que es necesario para lograr un resultado preciso. El pensamiento crítico debe traer a la mente que puede haber alternativas, y que por lo tanto un juicio único y definido no debe hacerse sobre la base de la información escuchada, vista y leída.

Ser consciente es de suma importancia en el pensamiento crítico, ya que el pensamiento crítico es un proceso mental organizado. Gracias a este estado de conciencia, podemos utilizar la información que adquirimos como un filtro y percibir mejor lo que está sucediendo a nuestro alrededor (Cobos et., 2021).

Según Cangalaya (2020), el pensamiento es una forma lógica y con propósito de pensar que se utiliza en la toma de decisiones, resolución de problemas y aprendizaje básico, así mismo el pensamiento crítico se describe como un método de pensamiento dominado por la lógica que toma en cuenta diferentes ideas con un enfoque escéptico.

Hoy en día, el pensamiento crítico es uno de los conceptos, que todavía tratamos de definir de acuerdo con los diferentes orígenes, tendencias y tradiciones de las diferentes culturas, además una persona con un pensamiento crítico avanzado debe aceptar la información sólo después de evaluarla sobre la base de ciertos criterios en lugar de aceptarla tal cual, sin cuestionarla y estudiarla de forma planificada. Por ende, el objetivo del pensamiento crítico es promover el pensamiento independiente, la autonomía personal y la coherencia en el pensamiento y la acción (Salazar y Ospina, 2019).

Según Arribas (2020), existen ciertas habilidades que se manifiestan en el pensamiento crítico:

- Analizar información: Es la capacidad de relacionar piezas de información para determinar el significado de que se pretende representar, las personas con capacidad de análisis pueden examinar la información, comprender lo que significa y explicar adecuadamente a los demás las implicaciones de esta.

Esta habilidad reflexiva implica en los estudiantes una lectura o escrutinio de modo minucioso de un trabajo para detectar e identificar sus principales puntos, argumentos y conclusiones, además de las pruebas que se ofrecen en apoyo de ellos. El análisis a menudo implica comparar y contrastar el trabajo de diferentes autores, identificar temas clave o áreas de discusión o hacer conexiones entre diferentes ideas y enfoques hacia el tema en consideración.

Dicha habilidad de análisis crítico permite tener mayor claridad sobre los temas y la información que procesa el estudiante, además el análisis crítico es, pues, crucial para la supervivencia y la renovación de todos los campos de investigación.

- Inferir consecuencias: Una inferencia es una conjetura educada, y su capacidad para inferir correctamente puede ser pulida haciendo un esfuerzo consciente para reunir tanta información como sea posible antes de saltar a las conclusiones. Cuando el estudiante se enfrenta a un nuevo escenario o situación para evaluar, primero debe intentar buscar pistas, cosas como titulares, imágenes y estadísticas destacadas, luego formular la siguiente interrogante ¿Qué es lo que está sucediendo?

La capacidad de inferir y sacar conclusiones basadas en la información que se les presenta a los estudiantes es otra habilidad importante para dominar el pensamiento crítico. La información no siempre viene con un resumen que detalla lo que significa. Frecuentemente tendrá que evaluar la información proporcionada y sacar conclusiones basadas en los datos que está leyendo. La capacidad de inferir le permite extrapolar y descubrir resultados potenciales al evaluar un escenario, también es importante notar que no todas las inferencias serán correctas.

- Proponer opciones de solución: Esta etapa el estudiante analiza su entorno para poder proponer alternativas de solución novedosas y resolver el problema o situación para eliminar la dificultad de la mejor manera posible.

Los estudiantes deben considerar múltiples alternativas que pueden mejorar significativamente el valor de su solución ideal, es por ello que inicialmente lo ideal es proponer la evaluación de alternativas dependiendo de la situación problemática en la que se encuentren e incluir a todas las personas involucradas en la generación de alternativas, ya sean de corto y largo plazo. Para poder complementar esta solución se deben agrupar en equipos de trabajos para compartir dichas soluciones, una buena dinámica es realizar una lluvia de ideas para poder fortalecer y poder evaluar todas las alternativas sin sesgos, es por ello que se deben generar muchas soluciones alternativas

al problema antes de la evaluación final. Un error común en la resolución de problemas es que las alternativas se evalúan a medida que se proponen, por lo que se elige la primera solución aceptable, incluso si no es la más adecuada. Si nos enfocamos en tratar de obtener los resultados que queremos, perdemos el potencial de aprender algo nuevo que permitirá una mejora real en el proceso de proponer una solución al problema.

- Argumentar posición: En este último peldaño del pensamiento crítico entra en juego cuando los estudiantes pueden expresar claramente su posición a un compañero o un maestro al acceder a la información investigada.

Un papel fundamental es tener diferentes tipos de contraargumentos y cuestionamientos, que luego pueden cambiar el diálogo a un nivel más profundo a otro tema relacionado. Los contraargumentos y las refutaciones constituyen el núcleo de los argumentos, porque son las estrategias que se utilizan para debilitar el argumento del interlocutor, apoyar y defender la propia posición del estudiante que ha asumido para defender sus argumentos expuestos.

La argumentación crea orgánicamente habilidades de pensamiento crítico. Esto se debe a la naturaleza inherente de que la investigación fáctica, que acompaña a la construcción de argumentos sólidos, crea una base de conocimiento que incorpora múltiples perspectivas de un tema que luego puede usarse para refutar una variedad de contraargumentos, además la argumentación incluye la construcción y crítica de múltiples explicaciones y el uso de evidencia.

Según Cano (2021), el pensamiento crítico presenta los siguientes beneficios:

- El pensamiento crítico es la clave del éxito profesional: Hay muchas profesiones en las que el pensamiento crítico es absolutamente necesario aplicándolo cada vez con más frecuencia y a su vez ayuda a generar habilidades blandas.
- La capacidad de tomar decisiones: El pensamiento crítico le ayuda a enfrentarse a los problemas cotidianos a medida que van surgiendo y fomenta el pensamiento independiente.
- Mejora de la comunicación: Al enseñar a analizar y construir pruebas para cualquier premisa, el pensamiento crítico puede convertir al estudiante en un comunicador más eficaz.
- Mejora las relaciones interpersonales: Emplear el pensamiento crítico te hace más abierto de mente y más capaz de entender los puntos de vista de los demás, volviéndolo

más empático a la persona y por ende está en mejor posición para llevarse bien con diferentes tipos de personas.

Según Yana et al. (2019), estas son algunas de las razones por las que los estudiantes necesitan habilidades de pensamiento crítico en la era actual:

- Potenciar la creatividad y la curiosidad: Un estudiante al que se alienta a ser un pensador crítico invariablemente desarrolla un sentido de curiosidad por lo que sucede a su alrededor. Un sentido de curiosidad fuerte y genuino lleva a los estudiantes a querer analizar y asimilar información. En el proceso, forman sus propias ideas informadas, en su mayoría ideas originales, que a su vez mejoran su creatividad. La creatividad es una habilidad con la que todos los pensadores críticos se entretienen en su vida profesional y personal. En el proceso de encontrar respuestas de una manera lógica y racional, por lo general podrán hacer fluir sus juegos creativos.
- Promoción de la autoafirmación y la autorreflexión: El pensamiento crítico es esencialmente un pensamiento auto disciplinario y auto controlado. Cuando uno piensa críticamente se hace de manera auto dirigida, nace una internalización del tema en cuestión y una comprensión profunda del mismo de manera objetiva. El pensamiento crítico está a la evolución del aprendizaje, ya que aporta al alumno a analizar y asimilar sus puntos de vista. Esta aptitud ayuda al estudiante a revelar cómo darle valor al mundo, basándose en la interpretación y la comprensión personal. Hace que los alumnos sean autoafirmados, siendo el producto de un proceso de pensamiento que produce resultados. Los estudiantes también adquieren confianza y la idoneidad de aprender de los errores, los cuales son cruciales en su vida personal y profesional.
- Impulsar las perspectivas profesionales: El pensamiento crítico no se limita al aula. A raíz del COVID-19, se ha fomentado la educación virtual en la que la capacidad de los estudiantes para analizar y dilucidar diversas fuentes de información, además de encontrar soluciones ingeniosas para la misma, se ha visto resaltada.
- Fomentar a los innovadores y a los solucionadores de problemas: Uno de los subproductos de las capacidades de pensamiento crítico es la capacidad de analizar y ver problemas con un método creativo y constructivo. Los pensadores críticos siempre son buenos solucionadores de problemas. Un buen pensador crítico podrá separar los hechos de las opiniones y la ficción, examinará el tema desde todos los ángulos antes de tomar decisiones racionales para resolver un problema. A medida que los desafíos

universales como el calentamiento global y las pandemias continúan plagando al mundo, se espera que los jóvenes de hoy, que se convertirán en los líderes del mañana, tomen el mando de encontrar soluciones efectivas. Los pensadores críticos diseñarán soluciones creativas y duraderas.

- Fomento de las aptitudes para la vida afines: El pensamiento crítico fomenta habilidades para la vida como: habilidades organizativas, planificación, mentalidad abierta, habilidades de comunicación, entre otras. Al ser una habilidad para la vida en sí misma, el pensamiento crítico le permite enfrentar desafíos en el mundo personal y profesional con facilidad. Fomenta la confianza y la independencia, lo que da forma a vidas exitosas. Como pensador crítico, uno aprenderá de sus errores, aumentando así su productividad en todas las esferas de la vida.

Es conveniente hacer mención las teorías pedagógicas, las cuales sirvieron para profundizar en dicho estudio y se detallan a continuación:

La teoría socio cultural: El desarrollo cognitivo humano basado en el desarrollo social y cultural. Según la teoría, el desarrollo cognitivo está conectado con la cultura y la sociedad. Los estudiantes construyen conocimientos novedosos a través de la intercomunicación social y la colaboración con otros, el contexto de aprendizaje y el entorno (Gómez et al., 2019).

Según Longobardi et al. (2021), el desarrollo cognitivo es un proceso a través del cual los estudiantes desarrollan conceptos más sistemáticos, lógicos y racionales a partir de sus interacciones sociales con la ayuda de un maestro o un compañero que es más hábil en el tema. A través de las interacciones, los estudiantes adquieren nuevos conocimientos del mundo y la cultura, y estrategias para el aprendizaje.

Desde el punto de vista sociocultural, la comprensión lectora se describe como el procedimiento de sustraer y elaborar significado simultáneamente a través de la correlación y la repercusión con el lenguaje escrito (Ameri, 2020).

En el contexto sociocultural, Rahmatirad (2020) identifica áreas que tienen un impacto en la comprensión lectora de los estudiantes, por lo tanto, los maestros deben considerarlos mientras enseñan la comprensión lectora, estos incluyen el texto, la actividad y el lector. Estas áreas giran en torno al propósito de la lectura y se interrelacionan de manera dinámica en el mismo.

La teoría constructivista: Los estudiantes son partícipes activos en el proceso de construcción y difusión del conocimiento. Los estudiantes participan en el proceso de aprendizaje y asumen la responsabilidad de su propio aprendizaje dándole significado en sus respectivos contextos. Por lo tanto, el constructivismo ofrece a los estudiantes oportunidades de aprendizaje cooperativo y colaborativo (Ameri, 2020).

Según Gómez et al. (2019), afirman que el proceso de construcción del conocimiento es por el grupo social y la intersubjetividad que se establece a través de la interacción del grupo.

Cano (2021), explicó que los estudiantes producen conocimiento y significación a partir de una interrelación entre sus vivencias y sus ideas. Para sintetizar, la investigación constructivista social sobre el aprendizaje de la alfabetización se focaliza en la labor de los docentes y de los miembros del grupo en la mediación del aprendizaje en la dinámica de la enseñanza en el aula.

Los temas del trabajo constructivista incluyen la participación activa en los procesos de creación de significado, la comprensión de textos como ventana a estos procesos y la variada naturaleza del conocimiento, especialmente conocimiento desarrollado como consecuencia de la pertenencia a un determinado grupo social (Mena, 2020).

En conclusión, el constructivismo enfatiza, al estudiante como el alumno activo, jugando un papel central en mediar y controlar el aprendizaje y mantiene que los estudiantes formen su propio entendimiento o conocimiento por medio de la interacción de experiencias previas, ideas, creencias, eventos, etc., actividades con las que entran en contacto (Heyne et al., 2020).

Teoría social crítica: La teoría social crítica es una base de conocimiento multidisciplinar con el objetivo implícito de avanzar en la función emancipadora del conocimiento, aborda este objetivo promoviendo el papel de la crítica en la búsqueda de una educación de calidad. A través de la teoría social crítica en la educación, la calidad es proporcional a la profundidad del análisis que los estudiantes tienen a su disposición (Yana et al., 2019).

Como forma crítica de discurso en el aula, la teoría social crítica cultiva la capacidad de los estudiantes para criticar los dilemas institucionales y conceptuales, en particular los que conducen a la dominación o la opresión (Carretero, 2021).

La teoría social representa un conjunto ampliado de críticas con el advenimiento de discursos más recientes, como el posmodernismo y los estudios culturales. También promueve un lenguaje de trascendencia que complementa un lenguaje de crítica para forjar arreglos sociales alternativos y menos opresivos (Rahmatirad, 2020).

Pedagogía crítica: Es un enfoque de enseñanza que intenta ayudar a los estudiantes a cuestionar y desafiar las creencias y prácticas que dominan. En otras palabras, es una teoría y una práctica para ayudar a los estudiantes a lograr una conciencia crítica (Guillén et al., 2021).

En esta tradición, el maestro trabaja para llevar a los estudiantes a cuestionar ideologías y prácticas consideradas opresivas (incluidas las de la escuela) y alentar respuestas liberadoras colectivas e individuales a las condiciones reales de sus propias vidas (Rahmatirad, 2020).

El estudiante a menudo comienza como miembro del grupo o proceso (incluida la religión, la identidad nacional, las normas culturales o los roles esperados) que está estudiando críticamente. Después de que alcanzan el punto de revelación en el que comienzan a ver su sociedad actual como profundamente problemática, el siguiente comportamiento alentado es compartir este conocimiento con el intento de cambiar la naturaleza opresiva de la sociedad (Ameri, 2020).

II. METODOLOGIA

2.1 Enfoque y tipo

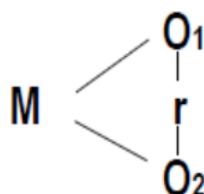
El estudio en mención es cuantitativo, el cual Moreno (2020), precisa que el enfoque cuantitativo recurre al acopio de datos, con la finalidad de corroborar las hipótesis en funcionalidad al procesamiento de los datos estadísticamente, dirigido a comprender conductas y sostener o rechazar teorías. Para esta investigación se aplicará cuestionarios a las dos variables de estudio para constatar cómo la comprensión lectora se relaciona con el pensamiento crítico de los estudiantes.

Esta investigación según su finalidad es básica y correlacional porque está centrada en mejorar la comprensión de un determinado fenómeno, estudio o ley de la naturaleza

Según Moreno (2020), menciona que el objetivo de la investigación de tipo básica es llevar al descubrimiento de fenómenos desconocidos o inesperados, lo que a su vez puede generar nuevas preguntas de investigación y desafiar las teorías existentes.

2.2 Diseño de investigación

El diseño de investigación es descriptivo correlacional, pues se pretende demostrar la relación que existe entre ambas variables de estudio.



Donde:

M= muestra de investigación

O₁ = Comprensión lectora

O₂= Pensamiento crítico

r = Relación de variables

2.3 Población, muestra y muestreo

La población está constituida por 80 estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Ramón de la ciudad de Chulucanas; conformada por las secciones:

Tabla 1 *Población de estudiantes del cuarto grado de secundaria, de la Institución Educativa San Ramón de la ciudad de Chulucanas.*

Grado/Sección	4° A	4° B	4° C	4° D
Número de estudiantes por aula	20	20	20	20

La muestra está conformada por las secciones A=20 y B=20 y serán seleccionados conforme al muestreo no probabilístico por conveniencia, participando 40 estudiantes.

La muestra es no probabilística por conveniencia debido a que no todos los estudiantes de cada sección están asistiendo a las clases y por esa razón se está trabajando sólo con los que se asisten con normalidad.

2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos

En el presente estudio se aplicó como técnica la encuesta, la cual es una técnica que estudia el muestreo de unidades individuales de una población y las técnicas asociadas a la compilación de los datos. (Hernández y Mendoza, 2018).

Dicha técnica permitirá medir las variables de estudio y de esta manera reunir la información sistemática a la población representativa de la muestra, por medio de un cuestionario pre-elaborado, el cual está constituido de preguntas ideadas, deseando determinar al grupo a través de diferentes particularidades.

En la investigación, a la variable comprensión lectora se aplicó una prueba objetiva, constituida por 20 ítems divididos en las dimensiones de: literal, inferencial y crítico. La validación se dio por medio de juicio de expertos y utilizando el Alfa de Cronbach para homologar su confiabilidad, resultando un valor de 0.801.

En lo que respecta a la variable de pensamiento crítico, también se aplicó, una prueba objetiva, constituida por 13 ítems distribuidos en las dimensiones: analizar información, inferir consecuencias, proponer opciones de solución, argumentar

posición, la validación se dio por medio de juicio de expertos y utilizando el Alfa de Cronbach para homologar su confiabilidad, resultando un valor de 0.804.

2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Para realizar este estudio se procedió a trabajar con el aplicativo de SPSS versión 22, donde se realizará la prueba de normalidad para la selección correcta de la prueba estadística y luego procesar los datos para evaluar los indicadores de las variables e interpretar los resultados estadísticos utilizando el método hipotético - deductivo. Se analizará los resultados mediante gráfico ha considerado el uso del Excel para una presentación ordenada de la información.

2.6 Aspectos éticos en investigación

Durante el desarrollo de la presente investigación se ha teniendo en cuenta los siguientes criterios: los datos empleados en esta investigación corresponden de manera directa al grupo de estudiantes que fueron materia de estudio y a su vez se realizó el respectivo permiso del director de la I.E. y a los padres de familia de los estudiantes para llevar a cabo el presente estudio.

III. RESULTADOS

3.1 Presentación y análisis de resultados

Tabla 2 Dimensión de analizar información del pensamiento crítico

Dimensión analizar información	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	6	15,0
En proceso	2	5,0
Logro previsto	24	60,0
Logro Destacado	8	20,0
Total	40	100,0

Análisis: En la tabla 2, podemos apreciar que de los 40 estudiantes se observa que el 15% tienen una capacidad limitada en analizar información situándose en un escaso nivel de inicio, el 5% se ubica en proceso por lo que en cierta medida se encuentran en rumbo de alcanzar la capacidad de analizar información, se detecta que el 60% se haya en dirección positiva demostrando sus destrezas al momento de examinar la información, situándose en logro previsto y el 20% establece sus ideas claras respecto a una problemática extrayendo las consecuencias de los hechos por lo que han alzado un logro destacado.

Figura 1 Dimensión de analizar información

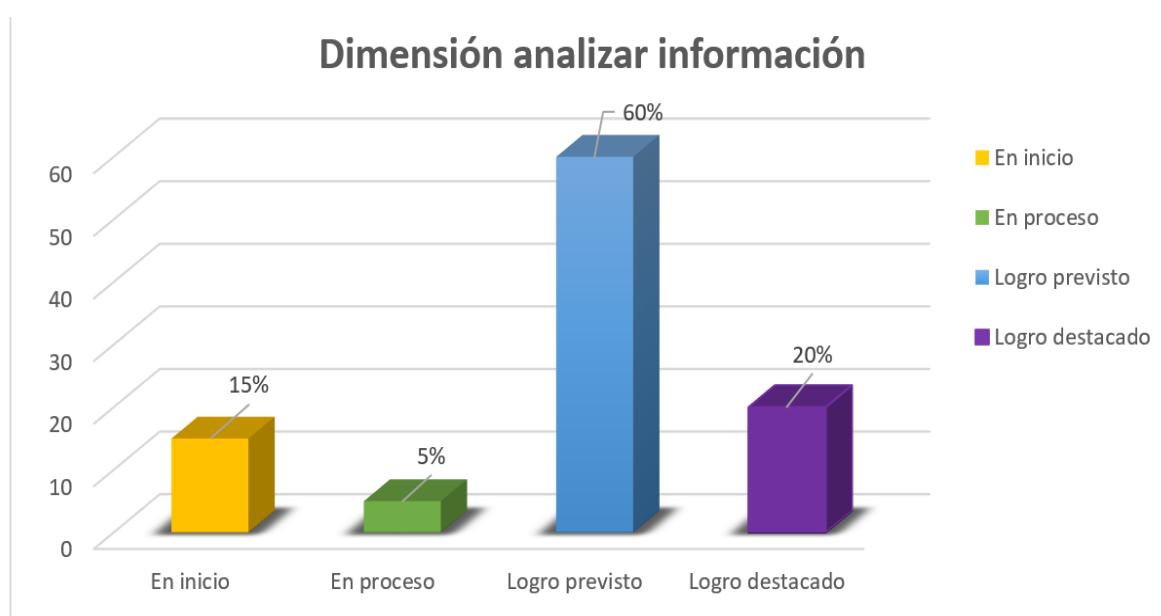


Tabla 3 Dimensión de inferir consecuencias del pensamiento crítico

Dimensión inferir consecuencias	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	7	17,5
En proceso	24	62,0
Logro previsto	5	12,5
Logro Destacado	4	10,0
Total	40	100,0

Análisis: En la tabla 3, podemos apreciar que de los 40 estudiantes se observa que el 17,5% demuestra contar con una reflexión básica, poniendo en manifiesto una capacidad limitada en analizar información situándose en un escaso nivel de inicio, el 60% se encuentra en vías de desarrollar una correcta interpretación de la información que lee encontrándose en nivel de proceso, el 12,5% deduce de manera alentadora las incidencias que tiene un determinado caso, manifestando un raciocinio ideal alcanzando un logro previsto; el 10% de los estudiantes muestra un entendimiento prominente demostrando una clara capacidad de inferencia, formulando implicancias basado en la información que analiza.

Figura 2 Dimensión inferir consecuencias

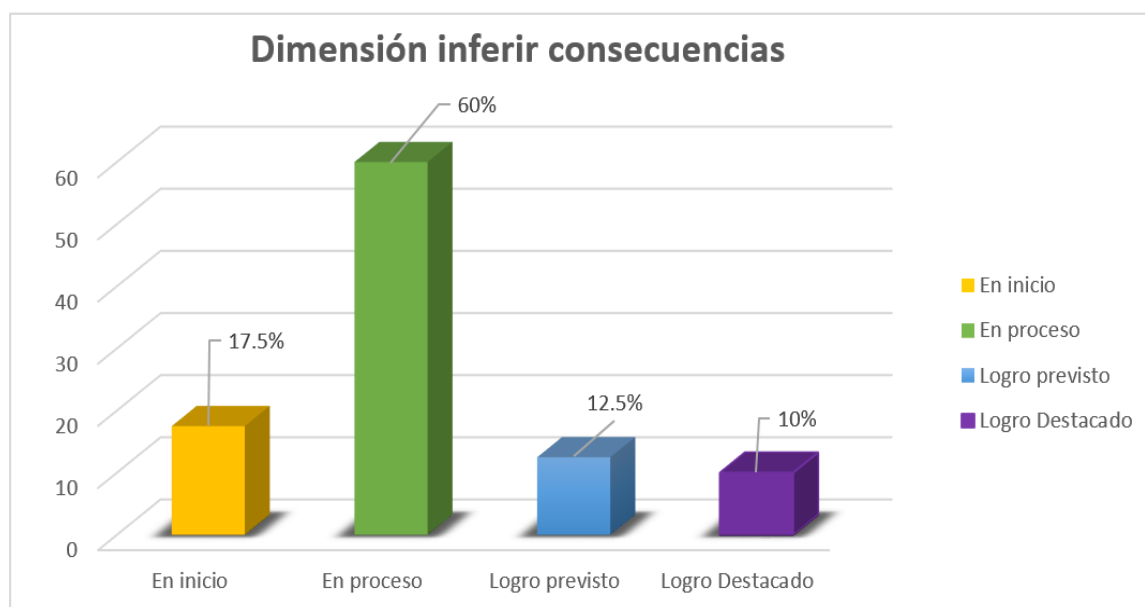


Tabla 4 Dimensión proponer opciones de solución del pensamiento crítico Nota: Cuestionario de aplicación sobre el aprendizaje virtual

Dimensión proponer opciones de solución	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	12	30,0
En proceso	16	40,0
Logro previsto	8	20,0
Logro Destacado	4	10,0
Total	40	100,0

Análisis: En la tabla 4, podemos apreciar que de los 40 estudiantes se observa que el 30% demuestra que carece de la competencia de formular soluciones ante una determinada problemática, localizándose en nivel de inicio, un importante 40% de los estudiantes se encuentran en proceso, poniendo en manifiesto que aún se encuentra en trayecto su habilidad por plantear soluciones adecuadas a un problema, el 20% ha elaborado soluciones idóneas para hacer frente a un problema; y solamente un grupo reducido del 10% ha evidenciado habilidades cognitivas en la concepción de opciones de solución ante un problema de la vida cotidiana, ubicándose en logro destacado.

Figura 3 Dimensión proponer alternativas de solución

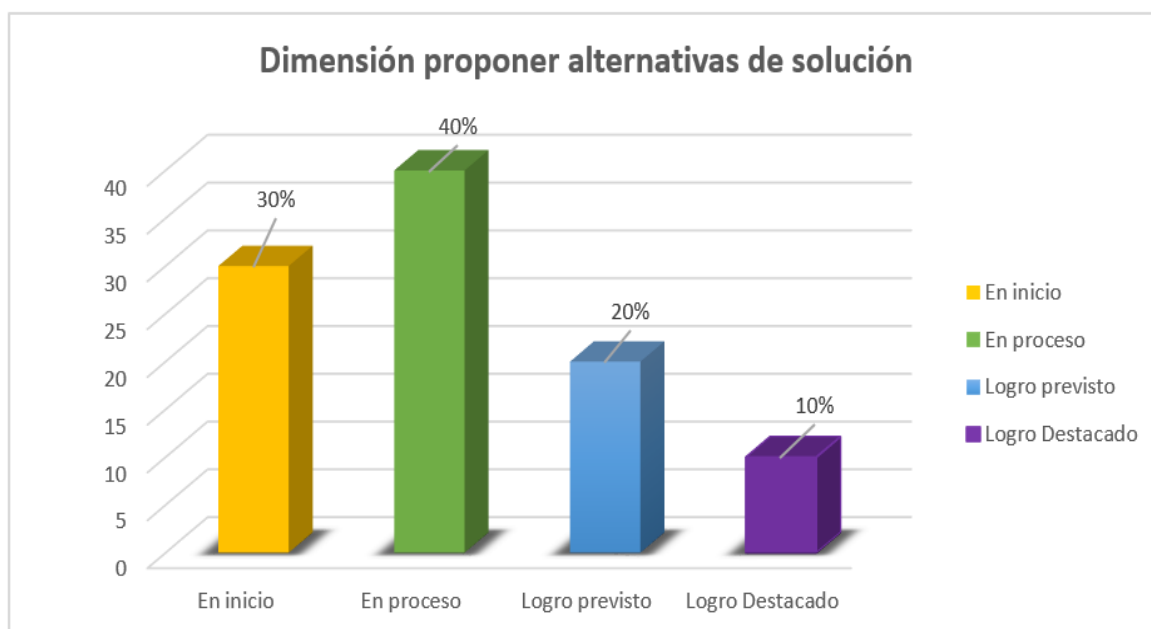
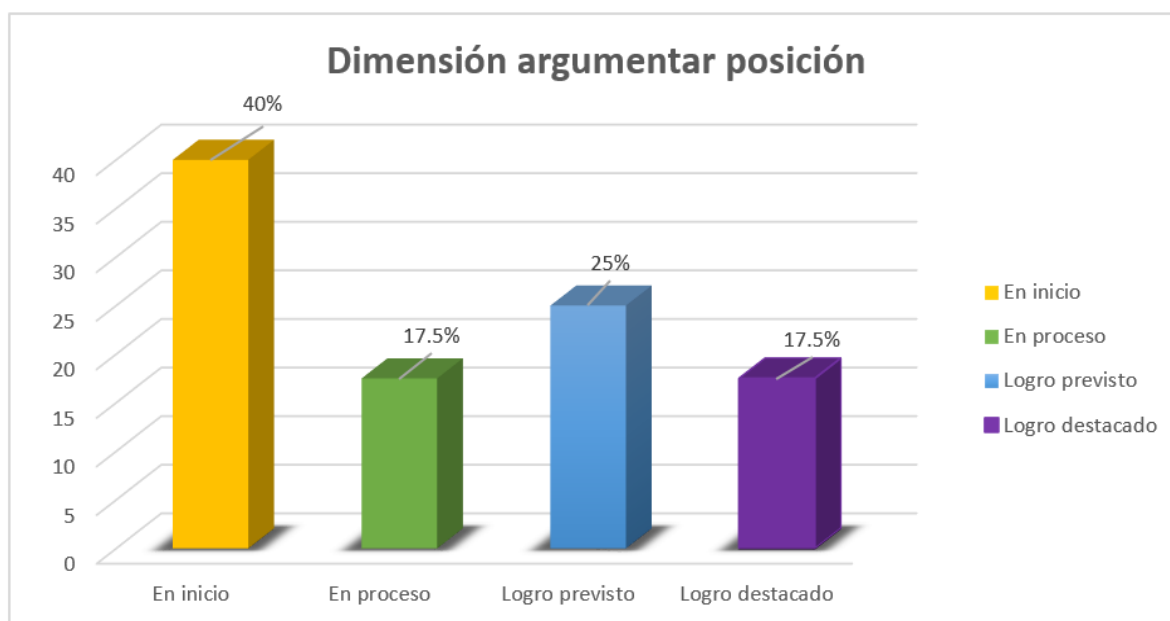


Tabla 5 Dimensión argumentar posición del pensamiento crítico

Dimensión argumentar posición	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	16	40,0
En proceso	7	17,5
Logro previsto	10	25,0
Logro destacado	7	17,5
Total	40	100,0

Análisis: En la tabla 5, podemos apreciar que de los 40 estudiantes se observa que un considerable 40% se ubica en inicio, por lo que han mostrado un desarrollo bastante básico al momento de justificar su posición crítica, el 17,5% aún no precisa bien sus fundamentos al momento de argumentar su posición, el 25% se encuentra en logro previsto, dichos estudiantes confieren una argumentación lógica respaldada con conocimiento científico, el 17,5% de los estudiantes se muestran como destacados, logrando una clara argumentación basada en evidencia científica y exponiendo sus ideas con claridad.

Figura 4 Dimensión argumentar posición

Prueba de hipótesis

Prueba estadística de Normalidad

Para corroborar la hipótesis y precisar la correlación, se empleó el software SPSS v 22, aplicando una prueba de normalidad que facilitó establecer la hipótesis que fue aprobada. Se recurrió a la prueba de Shapiro-Wilk, debido a que es idónea, ya que la muestra es menor a 50 encuestados.

Normalidad de variables:

H₀: La distribución es normal

H_a: La distribución no es normal

Tabla 6 Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión Lectora	,899	40	,002
Pensamiento Crítico	,887	40	,001

Regla de decisión

Si α (Sig) > 0,05; Se acepta la hipótesis nula

Si α (Sig) < 0,05; Se rechaza la hipótesis nula

Debido a los resultados se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula, debido a que p valor en la prueba Shapiro-Wilk es menor de 0,05 por lo que es pertinente aceptar la hipótesis alterna. A consecuencia de este resultado se debe usar una Prueba no paramétrica, por lo que se usó el coeficiente de Rho-Spearman.

Contrastación de Hipótesis General

H₀: No existe relación significativa entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico de estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022.

H_a: Existe relación significativa entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico de estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022.

Nivel de significancia = $\alpha = 0,05$

Tabla 7 Nivel de correlación entre Comprensión lectora y pensamiento crítico

			Comprensión Lectora	Pensamiento Crítico
Rho de Spearman	Comprensión Lectora	Coeficiente de correlación	1,000	,814**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Pensamiento Crítico	Coeficiente de correlación	,814**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Análisis: Por lo que se puede apreciar en la tabla N° 7, el valor generado es de 0,814 determinando correlación positiva alta entre ambas variables, con un grado de significancia ($p = 0.000 < 0.05$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna H_a: existe relación significativa entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico de estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022.

Contrastación de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre la comprensión lectora en la dimensión de analizar información del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022.

H_a: Existe relación significativa entre la comprensión lectora en la dimensión de analizar información del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022.

Nivel de significancia = $\alpha = 0,05$

Tabla 8

Nivel de correlación entre el Comprensión Lectora y la dimensión de analizar información del pensamiento crítico.

			Comprensión Lectora	Analizar información
Rho de Spearman	Comprensión Lectora	Coeficiente de correlación	1,000	,845**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Analizar información	Coeficiente de correlación	,845**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Análisis: Por lo que se puede apreciar en la tabla N°6, el valor generado es de 0,845 determinando correlación positiva alta entre ambas variables, con un grado de significancia ($p = 0.000 < 0.05$). Por lo que se concluye que la comprensión lectora si se relaciona con la dimensión de analizar información del pensamiento crítico.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre la comprensión lectora en la dimensión de inferir consecuencias del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022.

H_a: Existe relación significativa entre la comprensión lectora en la dimensión de inferir consecuencias del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022.

Nivel de significancia = $\alpha = 0,05$

Tabla 9

Nivel de correlación entre la comprensión lectora y la dimensión de Inferir consecuencias del pensamiento crítico.

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

			Comprensión Lectora	Inferir consecuencias
Rho de Spearman	Comprensión Lectora	Coeficiente de correlación	1,000	,800**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Inferir consecuencias	Coeficiente de correlación	,800**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

Análisis: Por lo que se puede apreciar en la tabla N°9, el valor generado es de 0,800 determinando correlación positiva alta entre ambas variables, con un grado de significancia ($p = 0.000 < 0.05$). Por lo que se concluye que la comprensión lectora si se relaciona con la dimensión de inferir consecuencias del pensamiento crítico.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre la comprensión lectora en la dimensión de proponer opciones de solución del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022.

H_a: Existe relación significativa entre la comprensión lectora en la dimensión de proponer opciones de solución del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022.

Nivel de significancia = $\alpha = 0,05$

Tabla 10

Nivel de correlación entre la comprensión lectora y la dimensión proponer opciones de solución del pensamiento crítico.

			Comprensión Lectora	Proponer opciones de solución
Rho de Spearman	Comprensión Lectora	Coeficiente de correlación	1,000	,816**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Proponer opciones de solución	Coeficiente de correlación	,816**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Análisis: Por lo que se puede apreciar en la tabla N° 10, el valor generado es de 0,816 determinando correlación positiva alta entre ambas variables, con un grado de significancia ($p = 0.000 < 0.05$). Por lo que se concluye que la comprensión lectora si se relaciona con la dimensión de proponer opciones de solución del pensamiento crítico.

Hipótesis específica 4

H₀: No existe relación significativa entre la comprensión lectora en la dimensión de argumentar posición del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022.

H_a: Existe relación significativa entre la comprensión lectora en la dimensión de argumentar posición del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022

Nivel de significancia = α = 0,05

Tabla 11

Nivel de correlación entre la comprensión lectora y la dimensión de argumentar posición del pensamiento crítico.

			Comprensión lectora	Argumentar posición
Rho de Spearman	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	1,000	,813**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Argumentar posición	Coeficiente de correlación	,813**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Análisis: Por lo que se puede apreciar en la tabla N° 11, el valor generado es de 0,813 determinando correlación positiva alta entre ambas variables, con un grado de significancia ($p= 0.000<0.05$). Por lo que se concluye que la comprensión lectora si se relaciona con la dimensión de argumentar posición del pensamiento crítico.

IV. DISCUSIÓN

El análisis de correlación entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora mostró que había una correlación muy significativa de $Rho=0,814$, este hallazgo está de acuerdo con Cajia (2020), que mencionó que una lectura crítica significa que un lector aplica ciertos procesos, modelos, preguntas y teorías que dan lugar a una mayor claridad y comprensión.

Como afirma Matienzo (2020) la comprensión lectora es una habilidad que es crítica en el éxito educativo de todos los individuos, sin habilidades de comprensión lectora adecuadas los estudiantes podrían tener dificultades en muchas materias. Además, Tapia (2021), también sostiene que la lectura se suele describirse como un proceso interactivo, en el que la comprensión es el resultado de los esfuerzos conjuntos del autor y el lector.

El autor tiene que formular el contenido para que sea interpretable, mientras que el lector debe movilizar las habilidades y conocimientos necesarios para comprender el texto. Sin embargo, el lector es el más propenso a estropear el proceso, que no comprenda, que se rinda y que deje de leer la lectura. De ahí que se considere que el lector es el más responsable de la comprensión. Puede ser que los estudiantes no se hayan implicado plenamente durante la lectura o que tuvieran poca motivación. Además, su interés y capacidad de pensamiento crítico también se relaciona en su comprensión lectora.

En la dimensión de analizar información se obtuvo un $Rho= 0,800$ y se observó que en su mayoría el 60% de los estudiantes se encuentran en logro previsto, por lo que se pone en manifiesto, esto coincide con el estudio de Moreno (2019) informó que el pensamiento crítico se correlaciona significativamente de manera positiva con la comprensión lectora, y en un 55% los alumnos eran capaces de analizar información con claridad y crear ideas acordes, no obstante el autor aclara que este aún es la primera fase del dicho pensamiento crítico.

Además, Zou (2022), sostiene que la principal dificultad en el desarrollo del pensamiento crítico en la educación podría deberse a diferentes factores: falta de conocimiento sobre qué es el pensamiento crítico y cómo desarrollarlo, restricciones curriculares o el modelo de enseñanza tradicional. Así mismo Domjan (2019), manifiesta que una lectura crítica requiere de habilidad de análisis, interpretación y evaluación para ir

más allá de lo que declarado explícitamente, llenando los vacíos de información y llegando a conclusiones lógicas.

En la dimensión de inferir consecuencias se obtuvo un $Rho=0,800$, así como también un escaso 10% de alumnos que destacan en esta destreza crítica para el aprendizaje, de lo anterior mencionado coincide con el estudio de Arévalo (2020), donde su estudio obtuvo un Rho de 0,809 manifestando que existe una relación altamente favorable entre las variables pensamiento creativo y crítico en la comprensión lectora, aportando al nivel inferencial de los estudiantes.

Es por ello que los lectores deben tener las habilidades inferenciales y de razonamiento para establecer conexiones significativas entre la información en el texto y el conocimiento de fondo relevante. El centro de estas habilidades es saber qué constituye una relación inferencial o causal lógica y ser capaz de reconocerla o construirla cuando sea necesario para formar una representación mental coherente del texto (Villanueva, 2022).

En la dimensión de proponer opciones de solución se obtuvo un $Rho=0,816$ y se puede verificar que la mayoría de los alumnos se encuentran por debajo del nivel promedio en un nivel de inicio de 30%, por otro lado, se observa que sólo el 10% ha conseguido sobresalir en esta capacidad de formalizar soluciones sólidas ante un problema. En este sentido Asensio (2019) expresa que el pensamiento crítico como constructo cognitivo demuestra cómo los estudiantes infieren, razonan, deducen y analizan la tarea y el contexto en cuestión, los alumnos críticos muestran más competencia en el uso de ideas, suposiciones, inferencias y procesos intelectuales.

Especifican la capacidad de brindar soluciones viables con precisión, diferenciar lo relevante de lo irrelevante, identificar supuestos cuestionables, así como, así como revelar la sensibilidad a las implicaciones y conclusiones importantes. Además, Guadalupe (2021) muestra cómo el proceso de pensamiento crítico requiere que el alumno debe estar abierto a valorar e incluso aceptar otras opciones, como puede darse que dos o más estudiantes entablen una conversación y ésta se convierta en un diálogo crítico sobre el tema referido y en base a ello obtener soluciones novedosas que puedan llevarse a cabo.

En la dimensión de argumentar posición se obtuvo un $Rho = 0,813$ además en el análisis estadístico de este estudio se mostró muchas dificultades en lograr claramente esta capacidad mostrando que el 40% de los encuestados se encuentran en nivel de inicio, por lo tanto, se relaciona con el estudio De Dios Fuentes (2019), quién señaló que llevar el pensamiento crítico al tratamiento de la deficiencia de comprensión lectora no garantiza la comprensión, sino que todo depende del propósito de la lectura, por lo tanto, se llega a la conclusión de que cuando se trata de completar tareas de lectura explícitas, el pensamiento crítico no tuvo un efecto significativo, como lo hizo con los elementos de lectura explícitas.

Por otro lado, como menciona Matienzo (2020) lo más importante es crear un ambiente que fomente la colaboración, el diálogo abierto y la aceptación de diversos valores, creencias y perspectivas, creencias y perspectivas. Se debe permitir a los alumnos que expresen abiertamente sus opiniones sin temor a ser juzgados, censurados o reprochados, y los educadores pueden fomentar un pensamiento crítico óptimo y actitudes óptimas de pensamiento crítico a través de un modelo eficaz de esos comportamientos.

V. CONCLUSIONES

Luego de la realización del presente estudio pudieron determinar que existe una correlación positiva muy alta entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en los estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E San Ramón de Chulucanas; como lo demostró la prueba de la hipótesis general, utilizando el coeficiente de Spearman= 0,814. Por lo que se concluye que la comprensión lectora repercute favorablemente en el pensamiento crítico digital de los estudiantes.

Se encontró una correlación positiva fuerte alta entre la comprensión lectora y la dimensión de analizar información del pensamiento crítico en los estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E San Ramón de Chulucanas, asunto que se determinó en la prueba de la primera hipótesis específica, utilizándose el coeficiente de Spearman ($\rho=0,845$), por lo que el nivel de significancia de $p=0.000$ es menor al 5%, rechazando la hipótesis nula.

Se encontró una correlación positiva fuerte alta entre la comprensión lectora y la dimensión de inferir consecuencias del pensamiento crítico en los estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E San Ramón de Chulucanas, asunto que se determinó en la prueba de la segunda hipótesis específica, utilizándose el coeficiente de Spearman ($\rho=0,800$), por lo que el nivel de significancia de $p=0.000$ es menor al 5%, rechazando la hipótesis nula.

Se encontró una correlación positiva fuerte alta entre la comprensión lectora y la dimensión de proponer opciones de solución del pensamiento crítico en los estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E San Ramón de Chulucanas, asunto que se determinó en la prueba de la tercera hipótesis específica, utilizándose el coeficiente de Spearman ($\rho=0,816$), por lo que el nivel de significancia de $p=0.000$ es menor al 5%, rechazando la hipótesis nula.

Se encontró una correlación positiva fuerte alta entre la comprensión lectora y la dimensión de argumentar posición del pensamiento crítico en los estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E San Ramón de Chulucanas, asunto que se determinó en la prueba de la cuarta hipótesis específica, utilizándose el coeficiente de Spearman ($\rho=$

0,813), por lo que el nivel de significancia de $p= 0.000$ es menor al 5%, rechazando la hipótesis nula.

VI. RECOMENDACIONES

Con el fin de lograr un desarrollo óptimo de la comprensión lectora en los estudiantes, es necesario aplicar de forma permanente, por parte del docente lecturas adicionales con estrategias activas que involucren a los estudiantes de manera participativa para promover el valor de la lectura como cultura en cada uno de los estudiantes, con el objetivo de formarse como personas con pensamiento crítico y calidad humana.

Es recomendable que los docentes evalúen a sus alumnos antes de comenzar el año lectivo a través de un examen diagnóstico, para que tengan información que muestre cuáles son las fortalezas y debilidades de sus estudiantes, esto les permitirá de manera más fácil encontrar estrategias que contribuyan a mejorar los aprendizajes.

El resultado del estudio puede apoyar a los diseñadores de material didáctico del MINEDU para que incluyan preguntas sobre el pensamiento crítico en los libros de texto de los estudiantes, ya que se necesitan libros de texto que estimulen sus intereses, capacidades, así como su pensamiento crítico y creativo.

Así mismo, con el avance de las herramientas tecnológicas en esta pandemia, es recomendable integrarlas en las clases para hacer que los alumnos participen más activamente en ella y fomenten su pensamiento crítico, además se proporciona una mejor retroalimentación más rápida para el profesor.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ameri, M. (2020). Criticism of the sociocultural theory. *Budapest International Research and Critics Institute (BIRCI-Journal): Humanities and Social Sciences*, 3(3), 1530–1540. <https://www.bircu-journal.com/index.php/birci/article/view/1082/pdf>
- Arevalo, T. (2020). *Pensamiento creativo y crítico en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020*. [Tesis] Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51218>
- Asensio, M. (2019). *La comprensión lectora en el ámbito académico*. Editorial Universidad de Almería. [https://books.google.com.pe/books?id=eY6ODwAAQBAJ&pg=PA15&dq=La+comprensión+de+lectura+en+el+ámbito+académico.+Asensio,+M.+\(2019\).&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiFveCw4OL8AhVwDrkGHWRHBLyQ6AF6BAgIEAI#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=eY6ODwAAQBAJ&pg=PA15&dq=La+comprensión+de+lectura+en+el+ámbito+académico.+Asensio,+M.+(2019).&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiFveCw4OL8AhVwDrkGHWRHBLyQ6AF6BAgIEAI#v=onepage&q&f=false)
- Ayala, T., y Joo, N. (2019). La cultura digital de los estudiantes de pedagogía especializados en humanidades en Santiago de Chile. *Editorial Elsevier*, 133 1-12. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0360131519300028?via%3Dihub>
- Banco Mundial. (06 de Agosto de 2021). *Tasa de alfabetización, total de adultos*. Banco Mundial. <https://datos.bancomundial.org/indicador/SE.ADT.LITR.ZS?end=2019&start=2016>
- Banditvilai, C. (2020). La eficacia de las estrategias de lectura en la comprensión lectora. *International Journal of Social Science and Humanity*, 10((2), 46–50. <http://www.ijssh.org/vol10/1012-CH06.pdf>
- Cajia, J. (2020). *Lectura comprensiva para el desarrollo del pensamiento crítico*. [Tesis]. Universidad Técnica de Cotopaxi. <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/6978/1/MUTC-000680.pdf>

- Cangalaya, L. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. *Desde el Sur*, 12(1), 141-153. <https://revistas.cientifica.edu.pe/index.php/desdeelsur/article/view/595>
- Cardona-Rodas, H. (2020). Editorial. *Ciencias Sociales y Educación*, 9(17), 7–18. https://revistas.udem.edu.co/index.php/Ciencias_Sociales/issue/view/205
- Castrillón, E., Morillo, S. y Restrepo, L. (2020). Diseño y aplicación de estrategias metacognitivas para mejorarla comprensión lectora en estudiantes de Secundaria. *Revista científica ciencias Sociales y Educación*, 9(7), 203-231. https://revistas.udem.edu.co/index.php/Ciencias_Sociales/article/view/3412
- CIPD (2021). *El aprendizaje virtual en una economía posterior a Covid-19*. <https://www.employment-studies.co.uk/system/files/resources/files/8105%20Digital%20learning%20evidence%20review%20report%20CIPD.pdf>
- Cobos, N., Gualdrón, E., y De la Barrera, A. (2021). La argumentación oral para el desarrollo del pensamiento crítico en el aula. *Revista Boletín Redipe*, 10(9), 48-65. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1426>
- Conesa, M., Herrera, E., y López, J. (2020). Estudio de la comprensión lectora en alumnado con Trastorno por Déficit de Atención/Hiperactividad: Study of Reading Comprehension in Students with ADHD. *Revista Investigaciones Sobre Lectura*, (15), 1-22. <https://revistas.uma.es/index.php/revistaISL/article/view/12564>
- Daly, D., Vibeke Rasmussen, A., y Dalsgaard, A. (2019). Aprendizaje a distancia de la partería en otro país: Evaluación de una sesión de aprendizaje en un aula virtual. *Editorial Elsevier*, 75, 47-52. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0260691719301236?via%3Dihub>
- De Dios Fuentes, A. (2019). *Comprensión lectora y pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Simón Bolívar, Oyón, 2018 [Tesis]*. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22477/Fuentes_RAJDD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- De la Cruz, P. (2020). *Planificación de una unidad de aprendizaje para desarrollar las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de Educación Primaria*. [Tesis]. Universidad de Piura. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/4707>
- Díaz, B., Soler, A., y Alexander, H. (2020). *Estrategias didácticas para potenciar el pensamiento crítico desde la comprensión lectora*. [Tesis]. Universidad Cooperativa de Colombia. <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/30458/2020hernandozabala.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Díaz, C. (2021). *El proceso de configuración del pensamiento crítico a través de las prácticas de lectura y escritura académica en los estudiantes de la cátedra Institución Educativa: organización y dinámica, de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones del año 2019*. [Tesis]. Universidad Nacional de Misiones. https://rid.unam.edu.ar/bitstream/handle/20.500.12219/3042/Diaz%20CE_2021_El%20proceso%20de%20configuraci%20c3%b3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Domjan, M. (2019). *Fundamentos del condicionamiento y el aprendizaje*. El Manual Moderno S.A. https://books.google.com.pe/books?id=edCaDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Fundamentos+del+condicionamiento+y+el+aprendizaje&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=Fundamentos%20del%20condicionamiento%20y%20el%20aprendizaje&f=false
- Evangelista, V. (2020). *Diseño de una unidad de aprendizaje para favorecer la comprensión lectora a partir de textos narrativos en estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la IEP Santa Mónica – Piura*. [Tesis]. Universidad de Piura. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/4777>
- Gómez, L., Muñoz, M., Enid, L., y Londoño, D. (2019). El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC. (Encuentros, Ed.) *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe*. <https://www.redalyc.org/journal/4766/476661510011/476661510011.pdf>

- González-Valenzuela, M. J., & Martín-Ruiz, I. (2019). Rendimiento académico, lenguaje escrito y motivación en adolescentes españoles (Academic performance, written language and motivation in Spanish adolescents). *Universitas Psychologica*, 18(4), 1-13. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/21944>
- Guadalupe, C. (2021). *La educación peruana más allá del Bicentenario: nuevos rumbos*. Editorial Universidad del Pacífico. https://books.google.com.pe/books?id=DAEyEAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=La+educaci%C3%B3n+peruana+m%C3%A1s+all%C3%A1+del+Bicentenario:+nuevos+rumbos&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Guillén, F., Gómez, M., Linde, T., y Sánchez, E. (2021). *Procesos de enseñanza-aprendizaje innovadores mediados por tecnología*. Editorial Octaedro. <https://books.google.com.pe/books?id=zp8tEAAAQBAJ&pg=PA78&dq=El+proceso+mental+en+el+aprendizaje+2020&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiJwMDEpdf8AhWUBdQKHY0DBwc4ChDoAXoECAsQAq#v=onepage&q&f=false>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México: Mc Graw Hill Education, 196-212. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Heyne, N., Artelt, C., Gnambs, T., Gehrer, K., Schoor, C. (2020). Resaltado instruido de pasajes de texto: ¿indicador de lectura o desempeño estratégico?. *Lingua*, 236, 102803. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0024384120300103>
- Hynes, M. (2021). *Los costos sociales, culturales y medioambientales de la hiperconectividad: Durmiendo en la revolución*. Emerald Group Publishing. <https://www.emerald.com/insight/publication/doi/10.1108/9781839099762>
- López, C. (2020). *Aulas innovadoras en la formación de los futuros educadores de Educación Secundaria*. Aquilafuente. https://books.google.com.pe/books?id=ayj_DwAAQBAJ&pg=PA6&lpg=PA6&dq=aulas+innovadoras+en+la+formaci%C3%B3n+de+los+futuros+educadores+de

+Educaci%C3%B3n+Secundaria.+Espa%C3%B1a:+Universidad+de+Salamanca
&source=bl&ots=JnXm3l-
Ufs&sig=ACfU3U0B6uW9Y6x5QjShjwwaTNQmAnA8Gg&hl=es-
419&sa=X&ved=2ahUKEwiX45D7z7X8AhUbqpUCHSTDD0cQ6AF6BAgZEA
M#v=onepage&q=aulas%20innovadoras%20en%20la%20formaci%C3%B3n%20
de%20los%20futuros%20educadores%20de%20Educaci%C3%B3n%20Secundar
ia.%20Espa%C3%B1a%3A%20Universidad%20de%20Salamanca&f=false

Martínez, E., y Martínez, M. (2021). *Estrategia didáctica mediada por las TIC para el fortalecimiento de la comprensión lectora*. [Tesis]. Universidad de la Costa. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/8178/Estrategia%20did%C3%A1ctica%20mediada%20por%20las%20TIC%20para%20el%20fortalecimiento%20de%20la%20comprensi%C3%B3n%20lectora.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Matienzo, R. (2020). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. *Dialektika, Revista de investigación filosófica y teoría social*, 2(3). <https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/15/14>

Minedu (2021). *Evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje*. Minedu. <http://umc.minedu.gob.pe/evaluaciones-nacionales-2/>

Montes De Oca, A., Gómez, M., y Espejo, R. (2021). Estrategias de enseñanza de la comprensión lectora aplicadas y percibidas: un estudio con docentes y estudiantes de cuarto grado de educación básica de Manabí-Ecuador. *Revista investigaciones sobre lectura*, 14(2), 149-180. <https://revistas.uma.es/index.php/revistaISL/article/view/12238>

Moreno, O. (2020). *La investigación científica en el aula: de la transmisión a la creación del conocimiento*. Secretaria General Técnica de España. <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/la-investigacion-cientifica-en-el-aula-de-la-transmision-a-la-creacion-del-conocimiento/ciencia-investigacion/24537>

Moreno, S. (2019). *Comprensión lectora y el pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Santa Rosa de Viterbo, Huaraz – 2018*. [Tesis]. Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39711/Moreno_PSZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Perazzo, F., y Cilento, I. (2020). Competencia para el uso de Internet: Integración de conocimientos, habilidades y actitudes. *Editorial Elsevier*, 1, 1-10.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S266655732030001X?via%3Dihub>
- Pérez, G., Bazalar, J., y Arhuis, W. (2021). Diagnóstico del pensamiento crítico de estudiantes de educación primaria de Chimbote, Perú. *Revista Electrónica Educare*, 25(1), 1-12.
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/11752>
- PISA. (05 de Agosto de 2021). *Programme for International Student Assessment*. OECD
<https://www.oecd.org/pisa/publications/pisa-2021-assessment-and-analytical-framework.htm>
- Powa, N., y Murniarti, E. (2022). El análisis del uso de nearpod en aprendizaje en línea de matemáticas en escuela vocacional. *Jurnal Dinamika Pendidikan*, 2, 83-89.
<https://ejournal.fkipuki.org/index.php/jdp/article/download/139/44>
- Rahayu, N., y Haningsih, S. (2021). La competencia digital de la madre como educadora informal no está en consonancia con el acceso a Internet. *Editorial Elsevier*, 118, 1-11.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2212868921000271?via%3Dihub>
- Rahmatirad, M. (2020). A review of socio-cultural theory. *SIASAT*, 5(3), 23–31.
<https://siasatjournal.com/index.php/siasat/article/view/66>
- Ramírez, M., Cortés, E., y Díaz, A. (2020). Estrategias de mediación tecno pedagógicas en los ambientes virtuales de aprendizaje. 45 *Scielo*, 12(2).
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-61802020000200132
- Robledo, P., Fidalgo, R., y Méndez Del Río, M. (2019). Evaluación de la comprensión lectora a través del análisis de la práctica docente y de la interacción docente-alumno. *Revista de Educación*, 384, 97-

120. <https://www.educacionyfp.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/2019/384/384-4.html>
- Sifuentes, A., Sifuentes, E., y Rivera, J. (2022). Educación 4.0, modalidad educativa y desarrollo regional integral. *Editorial Rediech*, 118, 1-22. <https://www.redalyc.org/journal/5216/521670731015/html/>
- Stevens, E., Park, S., y Vaughn, S. (2019). Una revisión de resúmenes e intervenciones de idea principal para lectores con dificultades en los grados 3 a 12. *Remedial and Special Education*, 40(3), 131–149. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0741932517749940>
- Tapia, J. (2021). Estrategias metacognitivas con la comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria. *Revista Conrado*, 17(79), 62-68. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n79/1990-8644-rc-17-79-62.pdf>
- Tseghkuan, J. (2022). *Plan lector para el desarrollo de la comprensión de textos narrativos en estudiantes de 1.er grado de Educación Secundaria*. [Tesis]. Universidad de Piura. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/5544>
- UNESCO. (2022). *Los adolescentes y sus proyectos de vida: los casos de Amazonas, Piura y Cusco*. . UNESCO <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000382568?posInSet=7&queryId=9dfe70e3-b395-4e00-8f61-dc6b026a08ce>
- Villanueva, J. (2022). Perfil lingüístico, estrategias metacognitivas de lectura y desempeño en comprensión lectora entre estudiantes universitarios. *Cogent Education*, 9(1). <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/2331186X.2022.2061683>
- Wong, K., y Moorhouse, L. (2021). Competencia digital y enseñanza de idiomas en línea: prácticas de los profesores de idiomas de Hong Kong en las aulas de primaria y secundaria. *Elsevier*, 103, 1-14. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0346251X21002074?via%3Dihub>
- Yana, M., Arocutipa, A., Alanoca, R., Adco H. y Yana, N. (2019). Estrategias cognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de nivel básica y superior. *Revista*

Innova Educación, 1(2), 211-217.
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.02.007>

Zapata, L., y Carrión, G. (2021). Comprensión Lectora en los Niveles Literal, Inferencial y Reflexivo Crítico de Estudiantes de Educación Primaria. *Revista de Investigación, Formación y Desarrollo: Generando Productividad Institucional*, 9(2), 6–16.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8273627>

Zhao, Y., Pinto, A., y Sánchez, M. (2021). La competencia digital en la investigación de la educación superior: Una revisión sistemática de la literatura. *Elsevier*, 168, 1-17.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0360131521000890?via%3Dihub>

Zou, L. (2022). Meta-aprendizaje. *El Sevier*, 1,5-17.
<https://www.elsevier.com/books/meta-learning/zou/978-0-323-89931-4>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información

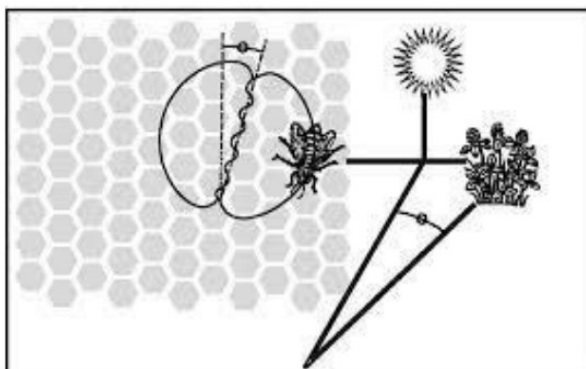
Prueba de comprensión lectora

Fecha: / /

INSTRUCCIONES: Esta prueba es personal y anónima. Lea cada uno de los textos y responda a las preguntas con respecto a estos.

Texto N° 01

LA DANZA DE LAS ABEJAS



RECOLECCIÓN DEL NÉCTAR:

Las abejas fabrican miel para sobrevivir. Es su única fuente de alimentación. Si hay 60 000 abejas en una colmena, alrededor de una tercera parte está dedicada a la recolección del néctar que las abejas elaboradoras convertirán después en miel. Una pequeña parte de las abejas trabajan como exploradoras o buscadoras. Encuentran una fuente de néctar y luego vuelven a la colmena para comunicárselo a las otras abejas.

Las exploradoras comunican dónde está la fuente de néctar ejecutando una danza que transmite información sobre la dirección y la distancia que las abejas tendrán que recorrer. Durante esta danza, la abeja sacude el abdomen de un lado a otro mientras describe círculos en forma de 8. La danza sigue el dibujo mostrado en el gráfico de arriba.

El gráfico muestra a una abeja bailando dentro de la colmena en la cara vertical del panal. Si la parte central del 8 apunta directamente hacia arriba, significa que las abejas encontrarán el alimento si vuelan directamente hacia el sol. Si la parte central del 8 apunta a la derecha, el alimento se encuentra a la derecha del sol. La cantidad de tiempo durante el cual la abeja sacude el abdomen indica la distancia del alimento desde la colmena. Si el alimento está bastante cerca la abeja sacude el abdomen durante poco tiempo. Si está muy lejos, sacude el abdomen durante mucho tiempo.

PRODUCCIÓN DE LA MIEL:

Cuando las abejas llegan a la colmena con el néctar, lo pasan a las abejas elaboradoras, quienes manipulan el néctar con sus mandíbulas, exponiéndolos al aire caliente y seco de la colmena. Recién recolectado, el néctar contiene azúcares y minerales mezclados con alrededor de un 80% de agua. Pasados de diez a veinte minutos, cuando gran parte del agua sobrante se ha evaporado, las abejas elaboradoras introducen el néctar dentro de una celda en el panal, donde la evaporación continúa. Tres días más tarde, la miel que está en las celdas contiene alrededor de un 20% de agua. En este momento, las abejas cubren las celdas con tapas que fabrican con cera.

1. Del texto anterior, se puede inferir que:

- a) Cerca de 20 mil abejas trabajan como exploradoras que buscan la fuente de néctar.
- b) Al cosechar la miel, los apicultores les quitan a las abejas su fuente de alimentación.
- c) De noche, la luna reemplaza al sol para indicar la dirección hacia la cual deben volar las abejas para encontrar el néctar.
- d) Al cabo de 20 minutos, las abejas elaboradoras introducen el néctar dentro de una celda en el panal.

2. ¿Cuál es la principal diferencia entre el néctar y la miel?

- a) La proporción de agua en la sustancia.

- b) La relación entre el azúcar y los minerales de la sustancia.
- c) El tipo de planta de la que se recolecta la sustancia.
- d) El tipo de abeja que procesa la sustancia.

3. Si la abeja sacude el abdomen durante mucho tiempo y la parte central del ocho apunta hacia arriba, entonces:

- a) El alimento se encuentra lejos y en dirección al sol.
- b) El alimento se encuentra cerca y a la derecha del sol.
- c) El alimento se encuentra lejos y a la derecha del sol.
- d) El alimento se encuentra cerca y en dirección al sol.

4. ¿Cuál es el propósito de la danza de la abeja?

- a) Celebrar que la producción de miel ha sido un éxito.
- b) Indicar el tipo de planta que han encontrado las exploradoras.
- c) Celebrar el nacimiento de una nueva reina.
- d) Indicar dónde han encontrado el alimento las exploradoras.

Texto N° 02

EL LAGO CHAD

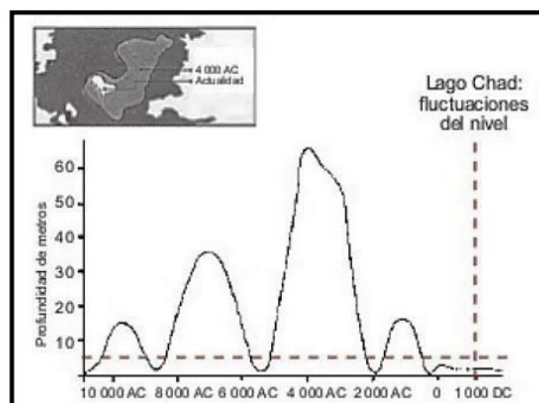


Figura 01

La figura 01 muestra las fluctuaciones del nivel lago Chad, en Sahara al Norte de África. El lago Chad desapareció completamente cerca del año 20 000 antes de Cristo, durante la última era glaciár. Alrededor del año 11 000 AC resurgió. Actualmente, su nivel es casi el mismo como lo era en el año 1 000 d C.

5. ¿Cuál es la profundidad actual del lago Chad?

- a) Alrededor de dos metros.
- b) Alrededor de quince metros.
- c) Alrededor de cincuenta metros.
- d) Desapareció completamente

6. La figura 02 muestra los años en los que ciertas especies animales aparecieron en las pinturas rupestres del Sahara (pinturas o dibujos antiguos encontrados en las paredes de las cuevas).

Pinturas rupestres del Sahara y cambios de patrones en la vida salvaje.

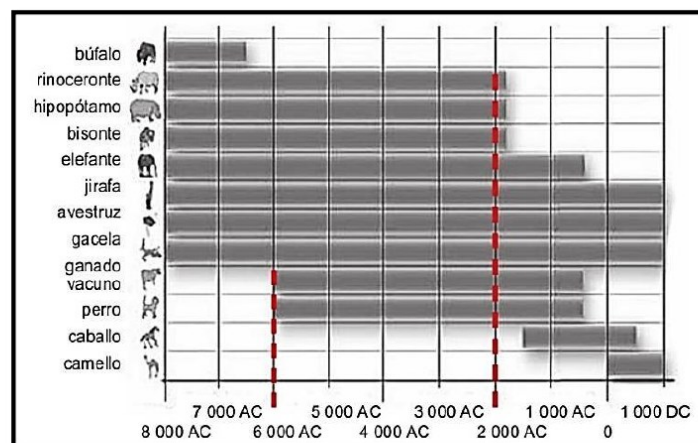


Figura 02

Pregunta: La figura 02 está basada en la hipótesis que afirma que:

- a) Los animales de la pintura rupestre estaban en esa área en el momento en que fueron dibujados.

- b) Los artistas que dibujaron los animales eran muy hábiles.
- c) Los artistas que dibujaron los animales podían viajar grandes distancias.
- d) No había una intención por domesticar a los animales que fueron pintados en las rocas.

7. (Para responder esta pregunta, es necesario recopilar información de las figuras 1 y 2 conjuntamente). Las desapariciones del rinoceronte, hipopótamo y del bisonte de las pinturas rupestres del Sahara corresponden a:

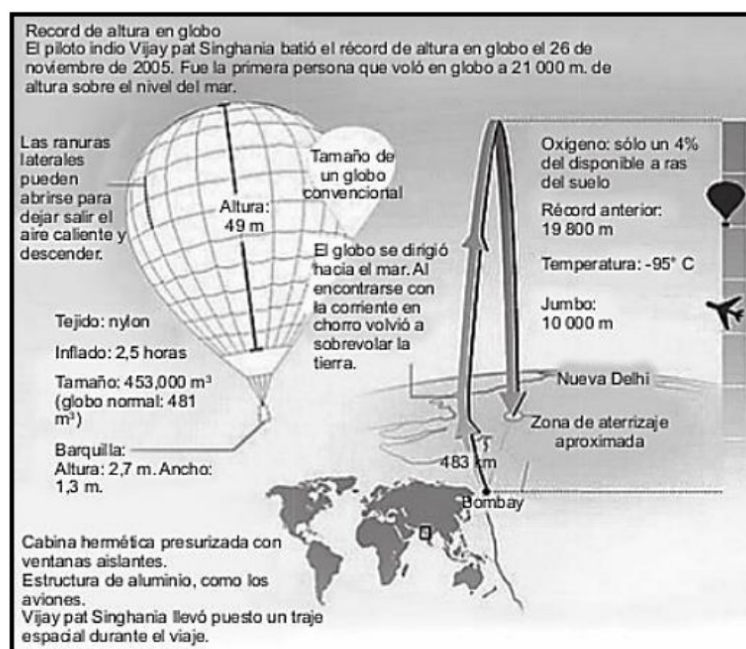
- a) El principio de la más reciente era glaciaria.
- b) La mitad del periodo, cuando el lago Chad estaba a su máximo nivel.
- c) El descenso del nivel del lago Chad por más de mil años.
- d) El inicio de un ininterrumpido periodo de sequía.

8. De la información anterior podemos deducir que:

- a) Los artistas rupestres del Sahara eran nómadas.
- b) El ser humano domesticó animales apenas a partir del año 6000 antes de Cristo.
- c) El búfalo se extinguió unos 6000 años antes que el bisonte.
- d) Los artistas rupestres del Sahara emigraron a partir del año 1000 después de C.

Texto N° 3

EL GLOBO



9. ¿Cuál es la idea principal del texto?

- a) Singhanian estuvo en peligro durante su viaje.
- b) Singhanian estableció un nuevo récord mundial.
- c) Singhanian voló sobre el mar como sobre la tierra.
- d) El globo de Singhanian era enorme.

10. ¿Por qué en la imagen aparecen dos globos?

- a) Para comparar el tamaño del globo de Singhanian antes y después de haberlo inflado.
- b) Para comparar el tamaño del globo de Singhanian con el de otros globos.
- c) Para mostrar que el globo de Singhanian parece pequeño desde el suelo.

d) Para mostrar que el globo de Singhanian casi choca con otro globo.

11. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones es correcta de acuerdo con el texto?

- a) El globo de Singhanian tenía ranuras de 49 mt. de largo para dejar salir el aire caliente y así descender.
- b) El globo de Singhanian tenía 28 mil metros cúbicos más que un globo normal.
- c) Durante el mes de noviembre de 2005, la temperatura descendió hasta los -95°.
- d) El globo de Singhanian se elevó hasta 11 mil metros por encima de la altura habitual en el vuelo de un avión jumbo.

12. Del texto anterior podemos deducir que:

- a) El vuelo en globo sobre el mar es imposible por las corrientes en chorro.
- b) La ruta de Bombay hacia Nueva Delhi se puede cubrir en dos horas y media.
- c) Vijaypat Singhanian superó el anterior récord mundial de vuelo en globo por 1200 metros.
- d) Singhanian llevó puesto un traje espacial durante la primera parte del vuelo.

**TEXTO N°
04**



El ludópata es aquel individuo que sufre una adicción a los juegos. Podría ser adicto a las máquinas de dinero o a las cartas; lo importante es que su patología psicológica llega a tal nivel que es muy difícil poder controlar su obsesión.

Llega a tal punto de dejar de lado otras actividades como la alimentación, la conversación o inclusive el sexo tan sólo por jugar. Algunos ludópatas famosos fueron, por ejemplo: Frank Sinatra, Coco Channel, Edith Piaf, etc.

13. Señale cuál es la estructura más adecuada:

- a) Tesis - argumentos - conclusión.
- b) Idea central - tema central - comentario.
- c) Definición - explicación - ejemplificación.
- d) Afirmación - justificación - consecuencias.

14. Señale un caso análogo al texto anterior:

- a) El de un esquizofrénico que terminó abandonando la realidad para crearse otra.
- b) El de una ninfómana que prefiriendo el sexo dejó de pensar inclusive en su alimentación.
- c) El de un melómano cuyos gustos musicales exceden al del vulgo.
- d) El de un artista que empeñándose en pintar se encierra dos días en su cuarto.

15. ¿Qué desenlace es el más apropiado para el texto anterior?

- a) En qué terminó la vida de Edith Piaf.
- b) En qué se distingue la ludopatía de la adicción por los juegos.
- c) Si existe algún tratamiento para el ludópata.
- d) Si hay algún famoso peruano que sufra también de ludopatía.

**TEXTO N°
05**



En "McRata's", nuestros clientes son lo primero. Nos Preocupamos porque, comiendo con nosotros se sientan como en casa. Por eso, preparamos nuestras hamburguesas siguiendo nuestra famosa receta secreta, que les agrega ese saborcito tan especial preferido por miles de clientes: "como las cocina mamá". Nuestras últimas encuestas señalan que muchas personas, luego de probar nuestros productos, han hecho de "McRata's", su lugar habitual de almuerzo. Almuerce o coma en "McRata's", y saboree nuestras hamburguesas.

16. El autor del texto anterior asume que:

- a) La mayoría de personas no comen en casa.
- b) Los precios no influyen en la preferencia que tiene "McRata's".
- c) La mayoría de personas prefieren saborizantes artificiales.
- d) El sabor de una salsa mejora con el hecho de ser secreta.

17. ¿Qué premisa, de ser cierta, debilitaría el argumento del texto?

- a) La "famosa receta secreta" es conocida en otros países.
- b) Los vegetarianos no frecuentan "McRata's".
- c) Las hamburguesas de "Combo's" son más baratas que las de McRata's".
- d) Quienes comen muchas hamburguesas suelen tener colesterol alto.

18. ¿Qué información adicional es necesaria conocer para emitir un mejor juicio sobre el reclamado éxito de "McRata's"?

- a) Qué tan grandes son las hamburguesas que ofrece "McRata's".
- b)Cuál es el horario de la tienda.
- c) Qué preguntas, qué número y tipo de entrevistados hubo en las encuestascitadas.
- d)Cuál es el precio de las hamburguesas de las tiendas de la competencia.

19. Lee el siguiente poema y contesta la pregunta dada:

La noche es una mujer desconocida.

Preguntó la muchacha al forastero:
— ¿Por qué no pasas? En mi hogar
está encendido el fuego.

Contestó el peregrino: —Soy poeta,
sólo deseo conocer la noche.

Ella, entonces, echó cenizas sobre el fuego
y aproximó en la sombra su voz al forastero:
— ¡Tócame! —dijo—. ¡Conocerás la noche!

Pablo Antonio Cuadra

19.1. ¿Qué opinas de la actitud de este joven de hacerle insinuaciones al poeta?

20. Contextualiza esta historia del poema con alguna que conozcas en tu diario vivir y realiza una crítica a este tipo de situaciones.

Lista de cotejo para evaluar la comprensión lectora

Nº	Comprensión Lectora	Si	No
Dimensión 1: Literal			
1	Comprende y determina conexiones de elementos mencionados en el texto.		
2	Identifica los elementos claves del texto.		
3	Comprende y detecta las nociones secundarias del enunciado textual.		
4	Especifica el espacio y periodo tácito en el texto.		
5	Determina la idea más importante del texto.		
6	Detecta detalles notorios en el texto.		
Dimensión 2: Inferencial			
7	Agrega detalles que no figuran en el texto.		
8	Efectúa suposición de otros sucesos ocurridos o que podrían darse.		
9	Realiza suposiciones de potenciales causas de hechos sucedidos.		
10	Infiere información tácita del texto.		
11	Procede a hacer opinión de conclusión del texto.		
12	Procede a realizar deducción respecto al contenido del texto.		
13	Reestructura el texto instruido en una auto síntesis.		
14	Sugiere títulos diferentes al texto autentico.		
15	Sugiere un final diferente al texto autentico.		
Dimensión 3: Crítico			
16	Formula nueva temática en función de aspectos atrayentes.		
17	Precisa los sentidos tácitos del autor y presentes en el texto.		
18	Transmite juicio de la credibilidad del texto.		
19	Comprende palabras tácitas para transmitir un juicio idóneo.		
20	Expresa juicio respecto al desempeño de las personalidades que forman parte del texto.		

Prueba de pensamiento crítico

Fecha: / / .

INSTRUCCIONES: Esta prueba es personal y anónima. Lea cada uno de los textos y responda a las preguntas con respecto a estos.

Texto N° 01

Muchos expertos recomiendan no dar a los hijos un móvil inteligente (con acceso a Internet) hasta los 14 años. Un niño de 10 años no necesita un móvil, porque suele estar en casa o en el colegio y está permanentemente localizado. Además, si tuviera un móvil, la pregunta sería a qué servicios puede acceder desde el móvil (básicamente, aplicaciones de redes sociales y mensajería) y a qué peligros estaría expuesto. Por ejemplo, entre los menores de edad es frecuente el ciberacoso, en el que las burlas, insultos y amenazas de unos menores a otros ya no se limitan al colegio y al horario escolar, sino que se extienden a las redes sociales durante todo el día.

Por otra parte, hay un riesgo que no tiene que ver con ser víctima de un delito, sino con su desarrollo personal (físico y psicológico, individual y social) y es la excesiva dependencia del móvil, que puede terminar en un trastorno grave o adicción, pero que mucho antes ya resulta preocupante, porque denota una falta de autocontrol y auto organización del tiempo y de las tareas que debe hacer, de estudio y de ocio. Frente a ello, el mejor control parental no es el tecnológico, sino la educación, la confianza y la comunicación desde pequeños.

1. Uno de los siguientes enunciados resulta incompatible con lo afirmado en el texto. (2)

- a) Además del acoso escolar, los niños están expuestos al acoso en redes sociales.
- b) Un niño que depende excesivamente del móvil puede desarrollar una conducta adictiva.
- c) Frente a los peligros de Internet, los padres deben espiar digitalmente a los niños.

- d) Los expertos recomiendan a los padres dar un móvil a sus hijos recién a los 14 años.
- e) Los niños con un móvil acceden a aplicaciones de redes sociales y mensajería.

2. La situación problemática presente en el texto es: (2)

- a) El ciberacoso que sufren los menores vía las redes sociales.
- b) La distorsión del desarrollo físico y personal del niño.
- c) El desinterés de los padres para controlar adecuadamente a sus hijos.
- d) El desinterés de los padres de familia ante las recomendaciones dadas por los expertos.

3. ¿Qué sucedería si todos los menores de 14 años, bajo el control de sus padres, no tendrían oportunidad de estar en contacto y/o hacer uso de un teléfono móvil inteligente? Menciona un efecto. (2)

4. Si tuvieras la oportunidad de ser una autoridad competente, ¿qué harías para proteger a los menores de 10 años en relación a la problemática que aborda el texto? (3)

TEXTO N° 2 ¿PODEMOS SALVAR AÚN EL 2021?

La crisis originada por Lava Jato no es como un terremoto que en un minuto deja todo destruido y solo queda rescatar y reconstruir. Se parece más bien a la caída de sucesivas bombas de racimo que, justa o injustamente, afectan en mayor o menor grado a virtualmente todas las fuerzas políticas del país. Las primeras cayeron directamente sobre el Perú hace ya más de un año y no hay certeza de hasta cuándo lo seguirán haciendo.

Pero quizás lo más importante de esta crisis es que llueve sobre muy mojado. Si bien la política está en crisis en América Latina y, en general, en el mundo, la nuestra es de las más profundas y se prolonga ya por décadas. Me refiero al profundo descreimiento de la sociedad en los políticos; un recelo que se manifiesta en distancia, apatía y hasta desprecio por todo lo que ocurre en la escena pública. Así como en partidos políticos muy débiles, algunos de los cuales virtualmente desaparecen después de ser gobierno y otros que parecían fuertes pero que no lo son tanto.

Estos problemas no van a desaparecer solos, menos todavía en medio de lo que vivimos. Creo que sería muy malo para el país que lleguemos al 2021 sin hacer algo al respecto, porque crece el riesgo de que las peores manifestaciones de esta crisis continúen y terminen arrasando la ilusión (ya muy maltratada) de ser un país en donde se puede convivir y progresar.

De repente es una fantasía de mi parte, pero creo que aun en las circunstancias que vivimos es importante ocuparse de los problemas de mayor aliento. No creo que se pueda llegar a acuerdos solo desde la política. Pero con lo lejana que a veces parece esa posibilidad, algunos cambios se podrían producir (casi imponer), si hubiese una actitud activa de la ciudadanía para promoverlos.

Es imposible pensar en que se podría construir una arquitectura institucional totalmente renovada para el 2021, pero quizás sí algunos cambios. Sería iluso pensar que estos producirían resultados muy significativos e inmediatos, pero

sería ya un avance si le dan algo más de credibilidad, predictibilidad y estabilidad al sistema político.

Carlos Basombrío Iglesias.

5. En el siguiente cuadro se presentan los principales hechos del problema que se da a conocer en el texto anterior. Al lado izquierdo, escribe quiénes son los sujetos responsables de los hechos. (Realízalo en tu cuaderno, luego toma una fotografía y súbelo en la parte inferior de este cuadro).

N°	SUJETOS INVOLUCRADOS	HECHOS
1		Afectan a todas las fuerzas políticas del país.
2		Las primeras cayeron directamente sobre el Perú hace ya más.
3		Pero quizás lo más importante de esta crisis es que llueve sobre muy mojado.
4		La nuestra es la más profunda y se prolonga ya por décadas.
5		Creo que sería muy malo para el país que lleguemos al 2021 sin hacer algo al respecto.

6. ¿Qué pasaría con nuestro país en el 2021 si la sociedad peruana no toma medidas para frenar el impacto negativo de los sujetos involucrados en el problema? (4)

7. ¿Qué harías para evitar que estos actos de corrupción sigan dañando al Perú? ¿A quiénes involucrarías para que te ayuden? Menciona un efecto. (4)

TEXTO N° 3 LA TALA INDISCRIMINADA DE ÁRBOLES O BOSQUES

Afortunadamente la deforestación ha ido disminuyendo, de 16 millones de hectáreas en 1990 a 6 millones anuales el pasado año. Pero las cifras siguen siendo alarmantes, y el planeta sufre cada día las consecuencias de este problema ambiental, causado tanto por la tala indiscriminada como por los incendios que aumentan con las sequías.

La desaparición de la vegetación en cualquier parte del mundo trae importantes y negativas consecuencias. Una de las principales es la reducción de áreas arboladas que absorben el CO₂, gas que ha aumentado con las actividades industriales y el uso de vehículos y que incrementa el efecto invernadero.

Otro efecto importante es la erosión de los suelos, ya que las raíces de los árboles mantienen la tierra firme, y las hojas forman un manto que retiene la humedad y los nutrientes. Así con cada lluvia, el agua arrastra la capa superficial de las áreas deforestadas, dejando a los suelos más pobres y llevando las sustancias a los cursos de agua, lo que aumenta la eutrofización (saturación de nutrientes de los ríos y lagos, que causa la muerte a muchas especies).

Tristemente, la desaparición de zonas forestadas, hace que los animales que dependían de estos ecosistemas para su supervivencia, se vean desplazados a otras zonas, ya que queden sin alimento ni refugio. Esto está causando una reducción de la biodiversidad muy importante, ya que algunas especies se extinguen por las malas condiciones o al verse enfrentadas a la caza del ser

humano, otras enferman por las circunstancias y se reducen sus poblaciones. Los animales que sobreviven se cruzan demasiado entre sí y pierden la diversidad genética, volviéndose más vulnerables a todo tipo de enfermedades.

También comunidades humanas pierden su medio de sustento, ya que los bosques y selvas desaparecidas eran las dadoras de todo lo necesario para su existencia. El tener que abandonar sus tierras, pone en peligro la supervivencia de su cultura, ya que deben adaptarse a otros medios y formas de vida, hecho que va terminando con la riqueza étnica.

8. Identifica las principales causas y consecuencias de la situación problemática narrada en el texto anterior. Luego organízalas en el siguiente cuadro que se brinda de ejemplo (Realízalo en tu cuaderno, luego toma una fotografía y súbelo en la parte inferior de este cuadro).

CAUSAS	CONSECUENCIAS

9. De acuerdo al texto anterior, la tala indiscriminada de árboles trae consecuencias negativas a las que hay que prestarle atención. Desde tu rol de estudiante, ¿qué propones para superar el problema? Menciona una propuesta de solución. (4)

10. Si las autoridades no hacen nada por erradicar la tala indiscriminada de árboles a nivel nacional, ¿qué crees que podría ocurrir? Menciona un efecto. (4)

11. Es necesario una ley que sancione drásticamente la tala indiscriminada de árboles en nuestro país? ¿Por qué? (2)

12. Si respondiste afirmativamente en la pregunta 11, menciona 4 razones por las que estás de acuerdo con una ley contra la tala indiscriminada de árboles en nuestro país. Si respondiste negativamente en la pregunta 11, menciona 4 razones por las que no estás de acuerdo con una ley contra la tala indiscriminada de árboles en nuestro país. (4)

a)

b)

c)

d)

13. ¿En qué te basaste para responder la pregunta 11 y 12? (4)

Lista de cotejo para evaluar el pensamiento crítico

N°	Pensamiento crítico	Si	No
Dimensión 1: Analizar información			
1	Identificar ideas principales en un texto.		
2	Identificar la situación problemática de un caso.		
3	Reconocer en un caso los sujetos involucrados y sus acciones.		
4	Determinar las causas y consecuencias del problema planteado en un caso.		
Dimensión 2: Inferir consecuencias			
5	Deducir implicancias.		
6	Establecer correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados.		
7	Plantear implicancias y/o consecuencias en relación con la información analizada.		
Dimensión 3: Proponer opciones de solución			
8	Establecer coherencia entre alternativas y problema.		
9	Crear alternativas posibles de realizar.		
10	Involucrar a su entorno cercano en las alternativas.		
Dimensión 4: Argumentar posición			
11	Asumir postura a favor o en contra, en relación al tema.		
12	Exponer las razones de la postura asumida.		
13	Sustentar ideas y conclusiones expuestas.		

Confiabilidad del instrumento de comprensión lectora

	ITEMS																				
	Dimensión 1: Literal						Dimensión 2: Inferencial									Dimensión 3 : Crítico					
ENCUESTADOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	SUMA
E1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	6
E2	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	17
E3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	17
E4	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	16
E5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	17
E6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	18
E7	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	6
E8	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	8
E9	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
E10	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	9
E11	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	6
E12	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	15
E13	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	16
E14	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	14
E15	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	15
E16	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	13
E17	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	8
E18	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	7
E19	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
E20	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	15
E21	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	6
E22	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	9
E23	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	7
E24	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	8
E25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	17
E26	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	16
E27	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	8
E28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	6
E29	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18
E30	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	12
E31	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	15
E32	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	13
E33	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	9
E34	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	8
E35	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
E36	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	12
E37	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	9
E38	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	11
E39	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	10
E40	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	5
VARIANZA	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.3	
SUMATORIA DE VARIANZAS	4.60																				
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	19.24																				

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario $\longrightarrow$ 0.801
 K : Número de ítems del instrumento $\longrightarrow$ 20
 $\sum_{i=1}^K S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems. $\longrightarrow$ 4.60
 S_T^2 : Varianza total del instrumento. $\longrightarrow$ 19.24

Confiabilidad del instrumento de pensamiento crítico

	ITEMS													SUMA
	Dimensión 1: Analizar información				Dimensión 2: Inferir consecuencias			Dimensión 3: Proponer opciones de solución			Dimensión 4: Argumentar posición			
ENCUESTADOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
E1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	16
E2	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	14
E3	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	15
E4	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	15
E5	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	14
E6	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	16
E7	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	17
E8	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	15
E9	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	14
E10	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	5
E11	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	16
E12	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	15
E13	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	14
E14	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	16
E15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	5
E16	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	17
E17	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
E18	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	15
E19	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	15
E20	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	14
E21	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	10
E22	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	9
E23	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	6
E24	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4
E25	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	8
E26	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	15
E27	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3
E28	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	5
E29	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	17
E30	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	8
E31	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	17
E32	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	15
E33	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	8
E34	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	6
E35	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	16
E36	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	15
E37	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	13
E38	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	18
E39	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	16
E40	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	15
VARIANZA	0.23	0.23	0.25	0.17	0.25	0.21	0.25	0.25	0.23	0.16	0.21	0.23	0.24	
SUMATORIA DE VARIANZAS	4.51													
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	19.11													

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α :
 k :
 $\sum_{i=1}^k S_i^2$:
 S_T^2 :

Coeficiente de confiabilidad del cuestionario
 Número de ítems del instrumento
 Sumatoria de las varianzas de los ítems.
 Varianza total del instrumento.

0.804
 20
 4.51
 19.11

Anexo N°2: Ficha técnica

Nombre original del instrumento	Cuestionario sobre la comprensión lectora
Autor y año: Hellen marilyn Sánchez Pérez y Angela Karina Ruesta Vilela (2023)	Original: Cuestionario sobre la comprensión lectora (La estructura fue creada por el autor) Adaptación: Autoría propia
Objetivo del instrumento:	Determinar la relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa San Ramón de Chulucanas
Usuarios:	Estudiantes del cuarto grado de secundaria de la sección A y B.
Forma de administración o modo de aplicación:	La duración de la aplicación del instrumento será de 20 minutos y se aplicará en forma individual.
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Adjunto anexo N°8
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	Confiabilidad de Alfa de Crombach con respecto a la comprensión lectora: 0,801

Nombre original del instrumento	Cuestionario sobre el pensamiento crítico
Autor y año: Hellen Marilyn Sánchez Pérez y Angela Karina Ruesta Vilela (2023)	Original: Cuestionario sobre el pensamiento crítico (La estructura fue creada por las autoras)
	Adaptación: Autoría propia
Objetivo del instrumento:	Determinar la relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa San Ramón de Chulucanas
Usuarios:	Estudiantes del cuarto grado de secundaria de la sección A y B.
Forma de administración o modo de aplicación:	La duración de la aplicación del instrumento será de 20 minutos y se aplicará en forma individual.
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Adjunto anexo N°7
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	Confiabilidad de Alfa de Crombach con respecto a la comprensión lectora: 0,804

Anexo 3: Operacionalización de Variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Variable 1 Comprensión lectora	Es el procedimiento de elaboración del concepto personal de la lectura a través de la interrelación lector y texto, sea de tipo expositivo, instructivo, descriptivo, narrativo o argumentativo (Cardona-Rodas, 2020).	Se acepta las puntuaciones obtenidas de la aplicación del cuestionario de la comprensión lectora.	Literal	Extrae información de la lectura	1,6	Prueba Lista de cotejo	Ordinal
			Inferencial	Infiere información tacita la lectura	7,15		
			Crítico	Comprende palabras tácitas para transmitir un juicio idóneo.	16,20		
Variable 2 Pensamiento crítico	Es el proceso intelectualmente disciplinado de conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y	Se acepta las puntuaciones obtenidas de la aplicación del	Analizar información	Interpreta de manera idónea la información.	1,4	Prueba Lista de cotejo	Ordinal
			Inferir consecuencias	Interpreta de manera idónea la información	5,7		

	evaluar activa y hábilmente la información recopilada o generada por la observación, la experiencia, la reflexión, el razonamiento o la comunicación, como una guía para la creencia y la acción (Sancho, 2020).	cuestionario del pensamiento crítico.	Proponer opciones de solución	Determina congruencia entre alternativas y problemática.	8,10		
			Argumentar posición	Precisa con claridad su posición asumida.	11,13		

Validación de Juicio de Expertos

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Silene Bamoy Apon Palacios, con Documento Nacional de Identidad N° 03355359, de profesión, docente grado académico: Magister en Educación con mención en investigación y docencia, con código de colegiatura 2103355359, labor que ejerzo actualmente como docente estable, en la Institución Educativa Juan Palacios Pintado.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominados: Cuestionario sobre la comprensión lectora y el pensamiento crítico, cuyo propósito es medir el grado de relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico, a los efectos de su aplicación a estudiantes de la institución educativa San Ramón de Chulucanas.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 11 días del mes de noviembre del 2022

Evaluated por: Mg. Silene Bamoy Apon Palacios

D.N.I.: 03355359

Fecha: 11/11/2022

Firma:



Cuestionario sobre la comprensión lectora

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= *Muy adecuado* / **BA=** *Bastante adecuado* / **A=** *Adecuado* / **PA=** *Poco adecuado* / **NA=** *No adecuado*

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Comprende y determina conexiones de elementos mencionados en el texto.	x					
2	Identifica los elementos claves del texto.	X					
3	Comprende y detecta las nociones secundarias del enunciado textual.	X					
4	Especifica el espacio y periodo tácito en el texto.	X					
5	Determina la idea más importante del texto.	X					
6	Detecta detalles notorios en el texto.	X					
7	Agrega detalles que no figuran en el texto.	X					
8	Efectúa suposición de otros sucesos ocurridos o que podrían darse.	X					
9	Realiza suposiciones de potenciales causas de hechos sucedidos.	X					
10	Infiere información tácita del texto.	X					
11	Procede a hacer opinión de conclusión del texto.	X					
12	Procede a realizar deducción respecto al contenido del texto.	X					
13	Reestructura el texto instruido en una auto síntesis.	X					
14	Sugiere títulos diferentes al texto autentico.	X					
15	Sugiere un final diferente al texto autentico.	X					
16	Formula nueva temática en función de aspectos atrayentes.	X					

17	Precisa los sentidos tácitos del autor y presentes en el texto.	X					
18	Transmite juicio de la credibilidad del texto.	X					
19	Comprende palabras tácitas para transmitir un juicio idóneo.	X					
20	Expresa juicio respecto al desempeño de las personalidades que forman parte del texto.	X					
Total:		20					

Evaluated by: Mg. Silene Bamoy Apon Palacios

D.N.I.: 03355359

Fecha: 11/11/2022

Firma:



Cuestionario sobre del pensamiento crítico

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medirlos aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	M A	BA	A	PA	NA	
1	Identificar ideas principales en un texto.	X					
2	Identificar la situación problemática de un caso.	X					
3	Reconocer en un caso los sujetos involucrados y sus acciones.	X					
4	Determinar las causas y consecuencias del problema planteado en un caso.	X					
5	Deducir implicancias.	X					
6	Establecer correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados.	X					
7	Plantear implicancias y/o consecuencias en relación con la información analizada.	X					
8	Establecer coherencia entre alternativas y problema.	X					
9	Crear alternativas posibles de realizar.	X					
10	Involucrar a su entorno cercano en las alternativas.	X					
11	Asumir postura a favor o en contra, en relación al tema.	X					
12	Exponer las razones de la postura asumida.	X					
13	Sustentar ideas y conclusiones expuestas.	X					
Total:		13					

Evaluated por: Mg. Silene Bamoy Apon Palacios

D.N.I.: 03355359

Fecha: 11/11/2022

Firma:

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Juana Saavedra Marreros, con Documento Nacional de Identidad N° 18840372, de profesión, docente grado académico: Magister en Educación con mención en Psicopedagogía cognitiva, con código de colegiatura 1518840372, labor que ejerzo actualmente como docente estable, en la Institución Educativa ALFZ PNP Mariano Santos Mateo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominados: Cuestionario sobre la comprensión lectora y el pensamiento crítico, cuyo propósito es medir el grado de relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico, a los efectos de su aplicación a estudiantes de la institución educativa San Ramón de Chulucanas.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 11 días del mes de noviembre del 2022

Evaluated por: Mg. Juana Saavedra Marreros

D.N.I.: 18840372

Fecha: 11/11/2022

Firma:



JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variables	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Comprensión lectora	Literal	Extrae información de la lectura	1,6	X	
	Inferencial	Infiere información tácita la lectura	7,15	X	
	Crítico	Comprende palabras tácitas para transmitir un juicio idóneo.	16,20	X	
Pensamiento crítico	Analizar información	Interpreta de manera idónea la información.	1,7	X	
	Inferir consecuencias	Deduce consecuencias de una situación	8,10	X	
	Proponer opciones de solución	Determina congruencia entre alternativas y problemática.	11,14	X	
	Argumentar posición	Precisa con claridad su posición asumida.	15,20	X	

Cuestionario sobre la comprensión lectora

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / **BA=** Bastante adecuado / **A =** Adecuado / **PA=** Poco adecuado / **NA=** No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Comprende y determina conexiones de elementos mencionados en el texto.	X					
2	Identifica los elementos claves del texto.	X					
3	Comprende y detecta las nociones secundarias del enunciado textual.	X					
4	Especifica el espacio y periodo tácito en el texto.	X					
5	Determina la idea más importante del texto.	X					
6	Detecta detalles notorios en el texto.	X					
7	Agrega detalles que no figuran en el texto.	X					
8	Efectúa suposición de otros sucesos ocurridos o que podrían darse.	X					
9	Realiza suposiciones de potenciales causas de hechos sucedidos.	X					
10	Infiere información tácita del texto.	X					
11	Procede a hacer opinión de conclusión del texto.	X					
12	Procede a realizar deducción respecto al contenido del texto.	X					
13	Reestructura el texto instruido en una auto síntesis.	X					
14	Sugiere títulos diferentes al texto autentico.	X					
15	Sugiere un final diferente al texto autentico.	X					
16	Formula nueva temática en función de aspectos atrayentes.	X					

17	Precisa los sentidos tácitos del autor y presentes en el texto.	X					
18	Transmite juicio de la credibilidad del texto.	X					
19	Comprende palabras tácitas para transmitir un juicio idóneo.	X					
20	Expresa juicio respecto al desempeño de las personalidades que forman parte del texto.	X					
Total:		20					

Evaluated by: Mg. Juana Saavedra Marreros

D.N.I.: 18840372

Fecha: 11/11/2022

Firma:



Cuestionario sobre del pensamiento crítico

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medirlos aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

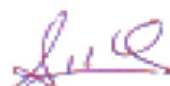
Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	M A	BA	A	PA	NA	
1	Identificar ideas principales en un texto.	X					
2	Identificar la situación problemática de un caso.	X					
3	Reconocer en un caso los sujetos involucrados y sus acciones.	X					
4	Determinar las causas y consecuencias del problema planteado en un caso.	X					
5	Deducir implicancias.	X					
6	Establecer correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados.	X					
7	Plantear implicancias y/o consecuencias en relación con la información analizada.	X					
8	Establecer coherencia entre alternativas y problema.	X					
9	Crear alternativas posibles de realizar.	X					
10	Involucrar a su entorno cercano en las alternativas.	X					
11	Asumir postura a favor o en contra, en relación al tema.	X					
12	Exponer las razones de la postura asumida.	X					
13	Sustentar ideas y conclusiones expuestas.	X					
Total:		13					

Evaluado por: Mg. Juana Saavedra Marreros

D.N.I.: 18840372

Fecha: 11/11/2022

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Janett Elizabeth Palomino Villaseca, con Documento Nacional de Identidad N° 03361203, de profesión, docente grado académico: Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, con código de colegiatura 2103361203, labor que ejerzo actualmente como docente estable, en la Institución Educativa 14611 “Rosa del Santa María”.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominados: Cuestionario sobre la comprensión lectora y el pensamiento crítico, cuyo propósito es medir el grado de relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico, a los efectos de su aplicación a estudiantes de la institución educativa San Ramón de Chulucanas.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa		Apreciación total: Muy
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA	
Calidad de redacción de los ítems.	X					Apreciación total: Muy
Amplitud del contenido a evaluar.	X					
Congruencia con los indicadores.	X					
Coherencia con las dimensiones.	X					

adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 11 días del mes de noviembre del 2022

Evaluated por: Mg. Janett Elizabeth Palomino Villaseca

D.N.I.: 03361203

Fecha: 11/11/2022

Firma:



JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variables	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Comprensión lectora	Literal	Extrae información de la lectura	1,6	X	
	Inferencial	Infiere información tácita la lectura	7,15	X	
	Crítico	Comprende palabras tácitas para transmitir un juicio idóneo.	16,20	X	
Pensamiento crítico	Analizar información	Interpreta de manera idónea la información.	1,7	X	
	Inferir consecuencias	Deduce consecuencias de una situación	8,10	X	
	Proponer opciones de solución	Determina congruencia entre alternativas y problemática.	11,14	X	
	Argumentar posición	Precisa con claridad su posición asumida.	15,20	X	

Cuestionario sobre la comprensión lectora

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / **BA=** Bastante adecuado / **A =** Adecuado / **PA=** Poco adecuado / **NA=** No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Items	MA	BA	A	PA	NA	
1	Comprende y determina conexiones de elementos mencionados en el texto.	X					
2	Identifica los elementos claves del texto.	X					
3	Comprende y detecta las nociones secundarias del enunciado textual.	X					
4	Especifica el espacio y periodo tácito en el texto.	X					
5	Determina la idea más importante del texto.	X					
6	Detecta detalles notorios en el texto.	X					
7	Agrega detalles que no figuran en el texto.	X					
8	Efectúa suposición de otros sucesos ocurridos o que podrían darse.	X					
9	Realiza suposiciones de potenciales causas de hechos sucedidos.	X					
10	Infiere información tacita del texto.	X					
11	Procede a hacer opinión de conclusión del texto.	X					
12	Procede a realizar deducción respecto al contenido del texto.	X					
13	Reestructura el texto instruido en una auto síntesis.	X					
14	Sugiere títulos diferentes al texto autentico.	X					
15	Sugiere un final diferente al texto autentico.	X					
16	Formula nueva temática en función de aspectos atrayentes.	X					

17	Precisa los sentidos tácitos del autor y presentes en el texto.	X					
18	Transmite juicio de la credibilidad del texto.	X					
19	Comprende palabras tácitas para transmitir un juicio idóneo.	X					
20	Expresa juicio respecto al desempeño de las personalidades que forman parte del texto.	X					
Total:		20					

Evaluated by: Mg. Janett Elizabeth Palomino Villaseca

D.N.I.: 03361203

Fecha: 11/11/2022

Firma:



Cuestionario sobre del pensamiento crítico

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medirlos aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	M A	BA	A	PA	NA	
1	Identificar ideas principales en un texto.	X					
2	Identificar la situación problemática de un caso.	X					
3	Reconocer en un caso los sujetos involucrados y sus acciones.	X					
4	Determinar las causas y consecuencias del problema planteado en un caso.	X					
5	Deducir implicancias.	X					
6	Establecer correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados.	X					
7	Plantear implicancias y/o consecuencias en relación con la información analizada.	X					
8	Establecer coherencia entre alternativas y problema.	X					
9	Crear alternativas posibles de realizar.	X					
10	Involucrar a su entorno cercano en las alternativas.	X					
11	Asumir postura a favor o en contra, en relación al tema.	X					
12	Exponer las razones de la postura asumida.	X					
13	Sustentar ideas y conclusiones expuestas.	X					
Total:		13					

Evaluated por: Mg. Janett Elizabeth Palomino Villaseca

D.N.I.: 03361203

Fecha: 11/11/2022

Firma:



Anexo 4: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos

CARTA DE AUTORIZACIÓN DE RECOJO DE DATOS

YO, Julio Suriel Carrasco Chuica, identificado con DNI **03351813**, en calidad de director de la I.E. San Ramón - Chulucanas, autorizo a las Sras. Angela Karina Ruesta Vilela y Helen Marilyn Sánchez Pérez, para recopilar todos los datos que sean necesarios para llevar a cabo su investigación científica en bienestar de la educación básica regular.

Chulucanas, 06 de noviembre del 2022



Official stamp of the I.E. San Ramón - Chulucanas, with a handwritten signature over it. The stamp includes the text "I.E. SAN RAMÓN", "CHULUCANA", and "DIRECCIÓN".

Anexo 5: Consentimiento informado

Solicito permiso para aplicar
instrumentos de tesis

SEÑOR: Director de la I.E. San Ramon

Julio Surriel Carrasco Chuica

Nosotras Angela Karina Ruesta Vilela con DNI 44554172 y Helen Marilyn Sánchez Pérez con DNI 42877371, bachilleres en educación de la Universidad Católica de Trujillo, nos presentamos a Usted y exponemos lo siguiente:

Actualmente me encuentro realizando una investigación como tesis para optar el grado de Licenciado en Educación denominado: **“COMPRENSIÓN LECTORA Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE SECUNDARIA, CHULUCANAS 2022”**

En ese sentido, solicitamos el permiso respectivo para aplicar el instrumento de encuesta que permitirá extraer información, dichos datos permitirán a través del análisis de resultado conocer contribuir a dicha investigación. Por tal motivo solicitamos a su persona la autorización para la toma de datos y aplicación de encuesta.

Por lo expuesto

Rogamos a Usted acceder a mi petición por ser de justicia.

Chulucanas, 06 de noviembre del 2022

The image shows an official purple ink stamp of the Instituto Educativo "San Ramon" from Chulucanas. The stamp is circular with the school's name and location. Overlaid on the stamp is a handwritten signature in blue ink.

Anexo 6: Carta de consentimiento informado

CARTA DE ASENTIMIENTO INFORMADO PARA ESTUDIANTES

Por favor, lee este documento con tu(s) padre (s) o tutor (es) antes de decidirte a participar en el estudio. Tu representante también será informado del desarrollo de esta investigación y permitirá tu participación a través del acuerdo de consentimiento informado. Sin embargo, es importante tener claro tu participación voluntaria en el estudio.

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por Angela Karina Ruesta Vilela y Helen Marilyn Sánchez Pérez, de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. La meta de este estudio es: Determinar la relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico de los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2023.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista (o completar una encuesta, o lo que fuera según el caso). Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo.

Tu participación en el estudio es completamente voluntaria y puedes retirarte en cualquier momento si esa es tu voluntad. Tu papá-mamá/tutor saben sobre este estudio y te estamos preguntando si te gustaría participar en él. En caso de tener alguna duda al respecto, notificarla directamente a las investigadoras del estudio y/o a la autoridad de tu Institución Educativa.

Si tiene alguna duda sobre este trabajo de investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del trabajo de investigación en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la aplicación del cuestionario le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber a las investigadoras o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

La información de las investigadoras principales es la siguiente:

Nombre de las Investigadoras principales: Br. Ruesta Vilela, Angela Karina

Br. Sánchez Pérez, Helen Marilyn

Dirección: Jr. Lima 439, Chulucanas / Panamericana 109 ChOcope

Correo electrónico: angelakarina1423@gmail.com / amamihai16@gmail.com

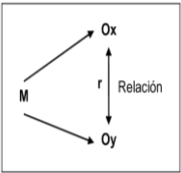
Teléfono de contacto: 918535396 / 964 876 779

Con esos antecedentes, acepto participar en el estudio de investigación descrito anteriormente.

Nombres y apellidos del estudiante:

Fecha:

Anexo 8: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	MÉTODOLOGÍA
Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de secundaria, Chulucanas 2022	PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022?	HIPÓTESIS GENERAL Existe relación significativa entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico de estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022.	OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico de los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022.	Variable 1: Comprensión lectora	Literal Inferencial Crítico	Tipo de investigación: cuantitativo Método: Hipotético Deductivo Diseño: Correlacional  Población: Estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa San Ramón. Muestra: Se tomará como muestra a 40 estudiantes de la sección A y B Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Técnica: Encuesta Instrumento: prueba escrita y lista de cotejo Métodos de análisis de investigación: Estadística descriptiva e inferencial
	PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora en la dimensión de analizar información del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022? ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora en la dimensión de inferir consecuencias del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022?	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS Existe relación significativa entre la comprensión lectora en la dimensión de analizar información del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022. Existe relación significativa entre la comprensión lectora en la dimensión de inferir consecuencias del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022.	OBJETIVOS ESPECÍFICOS Establecer la relación entre la comprensión lectora en la dimensión de analizar información del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022. Establecer la relación entre la comprensión lectora en la dimensión de inferir consecuencias del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022.	Variable 2: Pensamiento crítico	Examinar Información Inferir consecuencias Proponer opciones de solución Argumentar posición	

	ciudad de Chulucanas en el año 2022? ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora en la dimensión de proponer opciones de solución del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022? ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora en la dimensión de argumentar posición del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022?	inferir consecuencias del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022. Existe relación significativa entre la comprensión lectora en la dimensión de proponer opciones de solución del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022. Existe relación significativa entre la comprensión lectora en la dimensión de argumentar posición del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022.	pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022. Establecer la relación entre la comprensión lectora en la dimensión de proponer opciones de solución del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022. Establecer la relación entre la comprensión lectora en la dimensión de argumentar posición del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Chulucanas en el año 2022.			
--	---	--	--	--	--	--

Informe de originalidad

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	rahuleducation.org	1%
	Fuente de Internet	
2	awej.org	1%
	Fuente de Internet	
3	www.researchgate.net	1%
	Fuente de Internet	
4	www.refaad.com	1%
	Fuente de Internet	
5	hdl.handle.net	1%
	Fuente de Internet	
6	journal.uniku.ac.id	1%
	Fuente de Internet	
7	www.coursehero.com	1%
	Fuente de Internet	
8	Submitted to West Coast University	1%
	Trabajo del estudiante	