

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**

**“BENEDICTO XVI”**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA**



**DESINTEGRACIÓN FAMILIAR Y EL PROCESO DE  
APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL INICIAL DE  
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80595 CRISTO REY DE LA  
UGEL SÁNCHEZ CARRIÓN 2025**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA**

**AUTORES**

**Br. Lavado Saavedra, Olga Inés**

<https://orcid.org/0009-0004-2083-2266>

**Br. Valenzuela Umeres, Verónica**

<https://orcid.org/0009-0004-0946-5514>

**ASESOR**

**Dr. Wong Aitken, Higinio Guillermo**

<https://orcid.org/0000-0002-2823-7582>

**LINEA DE INVESTIGACIÓN**

**Didáctica y psicopedagógica**

**TRUJILLO - PERÚ**

**2026**

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado:

Yo, Dr. Higinio Guillermo Wong Aitken con DNI N° 18160533, como asesor del trabajo de investigación titulado “DESINTEGRACIÓN FAMILIAR Y EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80595 CRISTO REY DE LA UGEL SÁNCHEZ CARRIÓN 2025”, desarrollado por las egresadas Lavado Saavedra Olga Inés con DNI N.º41592313 y Valenzuela Umeres Verónica con DNI N.º42492165 del Programa de maestría en EDUCACIÓN INCLUSIVA ; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada escuela.

A handwritten signature in black ink that reads "Higinio Wong A". The signature is written in a cursive style with a horizontal line underlining the name.

Dr. Higinio Guillermo Wong Aitken

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

**DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN**

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

**DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA**

Vicerrectora Académica

**DRA. GINA GENARA ZAVALA ESPEJO**

Vicerrectora de Investigación

**DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DÍAZ**

Director de la Escuela de Posgrado

**DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN**

Secretaria General

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo de investigación lo dedicamos principalmente a Dios, por mantenernos con vida, ser el inspirador y darnos fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de nuestros anhelos más deseados.

A nuestros padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes por su apoyo para poder lograr nuestros objetivos trazados.

Los autores.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos a Dios por bendecirnos la vida, por guiarnos a lo largo de nuestra existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad de debilidad.

A nuestros padres, por ser los principales motores de nuestros sueños, por confiar y creer en nuestras expectativas, por los consejos, valores y principios que nos han inculcado.

Agradecemos a nuestros docentes de la Escuela de Post grado de la Universidad católica de Trujillo, por haber compartido sus conocimientos a lo largo de nuestra carrera de maestría.

Los autores.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, **Lavado Saavedra Olga Inés**, con DNI N.º41592313 y **Valenzuela Umeres, Verónica** con DNI N.º42492165, egresadas del Programa de maestría en **EDUCACIÓN INCLUSIVA** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, damos fe de que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“DESINTEGRACIÓN FAMILIAR Y EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80595 CRISTO REY DE LA UGEL SÁNCHEZ CARRIÓN 2025”**, el cual consta de un total de **98 páginas**, incluyendo tablas y **45 páginas de anexos**.

Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

**Las autoras**



**Br. Olga Inés Lavado Saavedra**  
DNI N°41592313



**Br. Verónica Valenzuela Umeres**  
DNI N°42492165

## ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD .....	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS .....	3
DEDICATORIA .....	4
AGRADECIMIENTO .....	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD .....	6
ÍNDICE .....	7
ÍNDICE DE TABLAS .....	8
RESUMEN .....	9
ABSTRACT .....	10
I. INTRODUCCIÓN .....	11
II. METODOLOGÍA .....	32
2.1. Enfoque, tipo .....	32
2.2. Diseño de investigación .....	32
2.3. Población y muestra .....	33
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos .....	33
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información .....	34
2.6. Aspectos éticos en investigación .....	34
III. RESULTADOS.....	35
IV. DISCUSIÓN .....	44
V. CONCLUSIONES .....	47
VI. RECOMENDACIONES .....	49
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	50
ANEXOS .....	54

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	Nivel de desintegración familiar y sus dimensiones.	35
<b>Tabla 2</b>	Nivel de proceso de aprendizaje y sus dimensiones.	36
<b>Tabla 3</b>	Prueba de normalidad.	38
<b>Tabla 4</b>	Relación entre la desintegración familiar y el proceso de aprendizaje en escolares de nivel inicial.	38
<b>Tabla 5</b>	Relación entre la cohesión familiar y el proceso de aprendizaje en escolares de inicial.	39
<b>Tabla 6</b>	Relación entre la flexibilidad familiar y el proceso de aprendizaje en escolares de inicial en una I.E. de la UGEL Sánchez Carrión - 2025.	40
<b>Tabla 7</b>	Relación entre la comunicación familiar y el proceso de aprendizaje en escolares de inicial.	41
<b>Tabla 8</b>	Relación entre la satisfacción familiar y el proceso de aprendizaje en escolares de inicial.	42

## RESUMEN

La indagación tuvo el fin de analizar la relación entre la desintegración familiar y el proceso de aprendizaje en los infantes de inicial de la I.E. N.º 80595 “Cristo Rey”, perteneciente a la UGEL Sánchez Carrión, durante el año 2025. Se aplicó un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, transversal y correlacional, de tipo aplicado, con el fin de explicar cómo las dinámicas familiares inciden en los resultados educativos. La muestra, integrada por 35 escolares, fue evaluada mediante dos cuestionarios estructurados, validados y con alta confiabilidad. Se procesaron los datos, se empleó el software SPSS v 26, utilizando estadística descriptiva e inferencial. Se mostró una correlación positiva, muy alta y estadísticamente significativa entre la desintegración familiar y el aprendizaje ( $Rho = 0,946$ ;  $p = 0,000$ ). En cuanto a las dimensiones, se hallaron vínculos igualmente fuertes en cohesión familiar  $r=0,937$ , flexibilidad familiar  $r=0,946$ , comunicación  $r=0,840$  y satisfacción familiar  $r=0,890$ , lo que evidencia la influencia integral de la estructura familiar acerca del rendimiento educativo. Se pudo concluir que la desintegración familiar ejerce el efecto determinante en el avance cognitivo, conductual y socioemocional de los infantes del nivel inicial. Se resalta que la cohesión, la flexibilidad, la comunicación y la satisfacción familiar constituyen factores protectores que promueven la seguridad afectiva, la motivación y el logro académico. En consecuencia, se propone fortalecer la colaboración entre escuela, familia y comunidad mediante programas de orientación y acompañamiento que contribuyan a reducir los efectos adversos de la desintegración familiar y promuevan un aprendizaje integral desde la primera infancia.

**Palabras clave:** desintegración familiar; aprendizaje; familia.

## ABSTRACT

The purpose of this research was to analyze the relationship between family disintegration and the learning process in early childhood education students at I.E. No. 80595 "Cristo Rey", part of the Sánchez Carrión UGEL (Educational University of El Salvador), during the year 2025. A quantitative approach and a non-experimental, cross-sectional, correlational, applied design were applied to explain how family dynamics influence educational outcomes. The sample, consisting of 35 students, was evaluated using two structured, validated, and highly reliable questionnaires. Data were processed using SPSS v26 software, using descriptive and inferential statistics. A very high, positive, and statistically significant correlation was shown between family disintegration and learning ( $Rho = 0.946$ ;  $p = 0.000$ ). Regarding the dimensions, equally strong links were found in family cohesion ( $r=0.937$ ), family flexibility ( $r=0.946$ ), communication ( $r=0.840$ ), and family satisfaction ( $r=0.890$ ), which demonstrates the comprehensive influence of family structure on educational performance. It was concluded that family disintegration exerts a determining effect on the cognitive, behavioral, and socioemotional development of children in the preschool level. It is emphasized that family cohesion, flexibility, communication, and satisfaction are protective factors that promote emotional security, motivation, and academic achievement. Consequently, it is proposed to strengthen collaboration between school, family, and community through guidance and support programs that contribute to reducing the adverse effects of family disintegration and promote comprehensive learning from early childhood.

**Keywords:** family disintegration; learning; family.

## I. INTRODUCCIÓN

De manera internacional, la desintegración familiar se reconoce como un inconveniente social que puede causar un efecto de manera directa el bienestar de la niñez y en los procesos pedagógicos, de acuerdo a la UNICEF (2022) los ambientes que se consideran inestables familiarmente ocasionan que se presenten riesgos de deserción escolar, dificultades emocionales y calidad austera en el progreso socioafectivo de los infantes. De la misma manera la OMS (2022) manifiesta que las variaciones de las estructuras familiares y la ausencia de vínculos afectivos sólidos aumentan los problemas en cuanto a la salud mental de la infancia, repercutiendo en la habilidad de aprender, de la misma manera resalta que para los infantes es fundamental la formación en familias solididad y no en albergues debido a que las familias ofrecen afecto, protección y seguridad.

A nivel nacional, la desintegración familiar se ha vuelto uno de los inconvenientes sociales más relevantes, dicho fenómeno impacta cada vez más en la vida cotidiana, pues se incrementa el número de hogares que se fracturan, un ejemplo claro son los divorcios: según las estadísticas del Registro Civil del Perú, cada año se registra un preocupante aumento en las separaciones matrimoniales. El MIMP (2024) resalta que la ausencia de cohesión familiar es uno de los riesgos en la protección integral de los infantes, impactando su progreso emocional como pedagógico. Asimismo, el MIMP (2022) que se desarrolló entre el 2016 y el 2021 requiere del requerimiento de políticas preventivas que refuerzan la estabilidad familiar.

El inconveniente de la desintegración familiar genera consecuencias psicológicas de tipo afectivo y emocional que repercuten en el desempeño escolar, entre las cuales se presentan la baja autoestima, el bajo rendimiento académico, la deserción colegial, las variaciones en la conducta social, las dificultades de aprendizaje y el deterioro de las relaciones interpersonales en el salón, todo ello conlleva riesgos emocionales y vulnera los derechos de la niñez, tal como advierte (Alonso, 2008). Adicionalmente, los conflictos que se exteriorizan en las familias se evidencian en las actitudes de los infantes, como la falta de atención en las sesiones o los comportamientos de manera agresiva, también fue observado ciertos alumnos viven con otros familiares, tíos o abuelos distantes a la familia nuclear, no sienten afecto como podría transmitirlo un padre, presentando resultados negativos en el proceso pedagógico.

A nivel local, en Trujillo y su región La Libertad, el inconveniente de la desintegración familiar se manifiesta en indicadores oficiales de violencia y conflicto

intrafamiliar. El Gobierno Regional La Libertad (2025) reporta 9 143 casos de violencia familiar en 2023 y 8 006 en 2024; en paralelo, el MIMP comunicó que los CEM atendieron 8 389 casos por violencia en 2024 y 5 217 casos entre enero–julio de 2025, además de que el 51,6 % de mujeres de 15–49 años declaró haber sufrido alguna vez violencia de pareja MIMP (2024b). Estos datos describen un contexto familiar de alto riesgo en Trujillo y alrededores, con potencial impacto negativo en el progreso socioemocional y el proceso pedagógico de los infantes.

El proceso cognitivo se considera un grupo de pasos sistemáticos con un orden que posee como finalidad brindar instrumentos que le hagan posible al alumno perfeccionar y mejorar ciertos hábitos actitudes y saberes que se apliquen en sus actividades cotidianas, para de esta manera mantener la motivación, por ello se requiere que el ámbito social cuente con ciertos criterios que a veces puede afectar o desestabilizar al alumno debido a las mismas circunstancias que no se encuentra bajo el control de el mismo.

Por ello, los docentes deben propiciar un ambiente de aprendizaje afectivo que brinde a los niños oportunidades para distraerse y mitigar, aunque sea temporalmente, los conflictos familiares que experimentan en casa. Actividades como juegos didácticos, narración de cuentos y dinámicas participativas resultan claves para favorecer su bienestar emocional, desde la escuela también es posible prevenir la desintegración familiar, fomentando el aprecio por la pertenencia a una familia y reforzando sus funciones protectoras, educativas, socializadoras y económicas. De la misma manera, se recomienda crear espacios de diálogo y reflexión que fortalezcan los vínculos, e impulsar la sana convivencia, el deporte y diversas actividades de disfrute, con el propósito de consolidar la unión familiar.

Este problema tiende a incrementarse y continúa sin recibir una atención suficiente tanto en el ámbito pedagógico como en el familiar, lo que evidencia el requerimiento de mayores acciones de sensibilización e integración de papás en la formación de sus infantes. Asimismo, se observa una limitada preparación del personal docente para enfrentar los riesgos psicológicos y emocionales que presentan los infantes provenientes de hogares desintegrados, situación que repercute en su desarrollo integral y en el clima de aprendizaje. Adicionalmente, los conflictos familiares que se originan en el hogar suelen reflejarse en las actitudes de los niños, quienes pueden mostrar falta de atención en clase o conductas agresivas con sus compañeros. Se ha observado, además, que algunos menores viven al cuidado de abuelos, tíos u otros familiares fuera de su

familia nuclear, lo que en muchos casos implica carencias afectivas respecto al cuidado que brindarían los padres y repercute de manera negativa en su proceso de aprendizaje.

La desintegración familiar constituye un fenómeno complicado que trasciende el ámbito doméstico y repercute directamente en el progreso de la niñez, dicha situación no únicamente afecta la permanencia afectiva de los infantes, sino que adicionalmente compromete su rendimiento académico y su destreza para establecer vínculos saludables dentro del entorno escolar, frente a lo cual, el colegio se vuelve convierte en un espacio fundamental para mitigar los efectos de la inestabilidad familiar, ofreciendo contención emocional, acompañamiento y oportunidades de aprendizaje significativo que fortalezcan la resiliencia y la autoestima infantil. Asimismo, el papel del docente adquiere, en este contexto, una relevancia trascendental, no basta con transmitir conocimientos, se requiere sensibilidad, empatía y una comprensión profunda de las realidades familiares que atraviesan los estudiantes, promover entornos escolares basados en la confianza, el respeto y la solidaridad admite que los niños encuentren en la escuela un lugar seguro donde reconstruir sus emociones y desarrollar su potencial humano.

De la misma manera, es esencial que las familias y las instituciones colaboren de forma activa en la formación integral de los niños, fortaleciendo los lazos afectivos y comunicativos que garantizan su bienestar, únicamente mediante un trabajo conjunto entre padres, educadores y comunidad se podrá contrarrestar el impacto negativo de la desintegración familiar, lo que permite promover infancias más estables, saludables y emocionalmente equilibradas, con la capacidad de construir una sociedad más empática y comprometida con el desarrollo humano.

En las aulas de 5 años de inicial de la I.E. N° 80595 “Cristo Rey” de la UGEL Sánchez Carrión – 2025, situada en un ambiente rural-andino, se observa que varios infantes provienen de hogares con dificultades de integración familiar, situación que repercute en su proceso de aprendizaje. Es frecuente advertir que algunos pequeños llegan al aula con actitudes de desánimo, distracción y escaso interés por las actividades pedagógicas o de juego, reflejando la influencia de problemáticas familiares como migración de los padres por trabajo temporal, separación conyugal o cuidado a cargo de abuelos u otros parientes. Esta realidad motiva el requerimiento de profundizar en la comprensión de estas dinámicas para diseñar estrategias que favorezcan una formación integral, fortaleciendo su progreso afectivo, social y cognitivo desde el nivel inicial.

Ante esta situación problemática surge la pregunta: ¿Cuál es la relación existente entre la desintegración familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial

de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025? Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de la desintegración familiar de los infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025? ¿Cuál es el nivel del proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025? ¿Cuál es la relación existente entre la cohesión familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025? ¿Cuál es la relación existente entre la flexibilidad familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025? ¿Cuál es la relación existente entre la comunicación familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025? ¿Cuál es la relación existente entre la satisfacción familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025?

Como objetivo principal se estableció: Decretar la relación existente entre la desintegración familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025. Como específicos se estableció: Establecer el nivel de la desintegración familiar de los infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025. Establecer el nivel del proceso de aprendizaje de los infantes de inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025. Instituir la relación existente entre la cohesión familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025. Instituir la relación existente entre la flexibilidad familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025. Instituir la relación existente entre la comunicación familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025. Instituir la relación existente entre la satisfacción familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025.

Para cumplir con los objetivos se establecieron como hipótesis general: Existe relación indirecta y significativa entre la desintegración familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025. Y específicos: Existe relación indirecta y significativa entre la cohesión familiar y el proceso de aprendizaje de los escolares de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025. Existe relación indirecta y significativa

entre la flexibilidad familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025. Existe relación indirecta y significativa entre la comunicación familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025. Existe relación indirecta y significativa entre la satisfacción familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025.

Esta investigación se justifica desde varios ángulos:

En el científico, porque brinda información actual y pertinente acerca de la desintegración familiar y el efecto en la formación de los infantes, ofreciendo una base útil para que otros estudios puedan profundizar o ampliar el tema.

En el metodológico, porque demuestra que las estrategias, teorías y pasos seguidos pueden inspirar y servir como guía en nuevas investigaciones, ya sea tomándolos por completo o de manera parcial.

En el teórico, porque contribuye a llenar un vacío: todavía hay poca literatura que explique con detalle cómo los problemas familiares repercuten en el proceso de aprendizaje.

En cuanto a su aporte social, la indagación buscó que los padres comprendieran de que forma la desintegración familiar implica en el aprendizaje de los infantes. La finalidad fue motivarlos a asumir la responsabilidad de proteger su integridad, fomentando el diálogo y la comprensión mutua, de modo que puedan brindar un ambiente afectivo más estable.

De acuerdo con Escobar & Parra (2015), en su proyecto de grado desintegración familiar y la influencia que presenta en el rendimiento escolar, por más empeño que pongan los maestros con el fin de incrementar el rendimiento de los escolares, sus esfuerzos resultan insuficientes sin el apoyo de los papás. La desintegración familiar, originada por distintos factores, conmueve directamente en el rendimiento académico, evidenciando la falta de interés de muchos progenitores por el bienestar de sus niños

La desintegración familiar puede entenderse como la separación o el divorcio de los miembros de una familia, proceso que con frecuencia viene acompañado de conflictos y disputas. Cuando uno de los integrantes se aparta, la comunicación entre ellos se debilita casi por completo y cada quien toma su propio camino. Esta situación deja como secuela sentimientos de rencor y distancia. Sin embargo, es posible reconstruir los lazos si se asume el compromiso de no generar barreras con los hijos, los cuales son los más

afectados y distinguen con mayor intensidad los problemas, tal como señala García (2010).

Finalmente, el impacto de esta investigación se proyecta en el ámbito educativo y familiar. Aporta herramientas para que las maestras de nivel inicial y las familias reflexionen sobre su función en el proceso pedagógico, entendiendo que este depende no solo de los conocimientos impartidos, sino también de las actitudes que se cultivan desde temprana edad. De este modo, se promueve una convivencia más saludable y comprensiva, en beneficio de los niños que atraviesan situaciones de desintegración familiar.

Dentro de los antecedentes internacionales se encuentra: Tuso & Zumba (2024) su estudio aborda cómo la desintegración familiar impacta el aprendizaje, siendo su objetivo analizar esta influencia. Se empleó una metodología cualitativa; se recogieron datos a través de entrevistas guiadas a estudiantes, padres y docente tutor. Los resultados revelan que factores como el abandono, la migración de uno o ambos progenitores, la violencia intrafamiliar y el divorcio generan un entorno emocional inseguro, con falta de apoyo afectivo, lo que interfiere en la motivación, la concentración y el rendimiento académico de los escolares. Como conclusión, la desintegración familiar deteriora el proceso de aprendizaje al generar inestabilidad emocional y baja motivación, haciendo necesario un acompañamiento familiar y docente más consciente. El aporte del estudio radica en visibilizar esa problemática desde la perspectiva de quienes la viven, mediante historias de vida, y en sugerir la implicación de la familia educativa para promover entornos más estables y apoyo afectivo integral.

Medina (2024) en su trabajo “Desintegración familiar y su influencia en el rendimiento académico” analiza la desintegración del núcleo familiar en el aprendizaje. Presentó un enfoque cuantitativo con diseño no experimental y descriptivo, encuestando a 40 estudiantes y entrevistando a 2 docentes tutores. Entre los hallazgos, 65 % de los escolares señalaron que la ausencia de apoyo de sus padres les genera dificultades de concentración y 70 % afirmó que la separación de sus progenitores afecta su motivación y asistencia; además, 60 % indicó bajo acompañamiento en tareas escolares. Estos datos confirman una relación negativa entre desintegración familiar y desempeño académico. Se concluye que la inestabilidad familiar disminuye la motivación, concentración y rendimiento, en especial en matemáticas. El estudio aporta evidencia local para diseñar estrategias de apoyo familiar y pedagógico que fortifiquen el aprendizaje en contextos de hogares fragmentados.

Giraldo et al. (2023) El artículo “La desintegración familiar, su incidencia en la enseñanza/aprendizaje de los estudiantes. Caso: Escuela Fausto Molina” analiza como el rompimiento del núcleo familiar implica en el rendimiento académico. Su fin fue establecer la relación entre desintegración familiar y desempeño escolar en escolares de sexto año de la Unidad Educativa Fausto Molina, en Quevedo, Ecuador. Con enfoque mixto (cuantitativo–cualitativo), diseño de campo, bibliográfico y correlacional, se aplicaron encuestas y análisis estadísticos. Se ubicó una correlación baja ( $r = 0.32$ ) pero significativa ( $p < 0.05$ ) entre variables. Se concluye que la desintegración familiar transgrede de forma negativa en el proceso cognitivo, generando ausentismo, desmotivación y deficiencias en lengua y literatura. El aporte del estudio radica en evidenciar esta relación y proponer estrategias pedagógicas y de apoyo psicofamiliar que mejoren el aprendizaje en contextos de hogares disfuncionales.

Dentro de los antecedentes nacionales se encuentran: Tirado (2025) aborda el tema de la relación entre la desintegración familiar y el rendimiento académico; su objetivo fue determinar si hay relación negativa y significativa entre estos dos fenómenos en el ciclo avanzado del CEB “San Marcos” en 2024. Se hizo uso de una muestra de 80 escolares, aplicando encuestas con instrumento validado. En los resultados se encontró que 65 % de los infantes evidenciaron un nivel alto de desintegración familiar, 25 % medio, 10 % bajo; en cuanto al rendimiento académico, 56.3 % obtuvo nivel bajo, 31.3 % nivel regular y 12.5 % nivel alto. Además, la asociación entre desintegración familiar y rendimiento académico fue muy fuerte y negativa con  $\rho = -0.874$ ,  $p = 0.000$ . Se concluye que a medida que acrecienta la desintegración familiar, el rendimiento académico decrementa considerablemente. El estudio evidencia empírica local sobre cuán intensa puede ser esta relación negativa, lo que sugiere la urgencia de intervenciones familiares y educativas que fortifiquen el soporte emocional y establezcan estrategias de mejora del rendimiento académico.

Calderón et al. (2024) en el artículo “Violencia doméstica y desintegración familiar en tiempos de COVID-19 en la provincia de Puno” tuvo como propósito explicar cómo las distintas maneras de violencia doméstica incidieron en la desintegración familiar durante la pandemia. Su enfoque fue cuantitativo, diseño correlacional, aplicando encuestas tipo Likert a 60 personas de una población de 450. Los resultados mostraron correlaciones positivas y significativas: violencia económica y abandono de pareja ( $r = 0.353$ ;  $p < 0.05$ ), violencia física e infidelidad ( $r = 0.577$ ;  $p < 0.05$ ) y violencia emocional y bajo rendimiento académico ( $r = 0.472$ ;  $p < 0.05$ ). Concluyendo que la pandemia

intensificó la violencia económica, física y emocional, lo que favoreció el abandono, la infidelidad y el deterioro del rendimiento escolar, generando mayor desintegración familiar. El estudio aporta evidencia empírica clave para diseñar políticas públicas y estrategias de prevención y apoyo psicosocial dirigidas a reducir la violencia intrafamiliar y proteger el progreso integral de infantes en contextos de crisis sanitarias.

Chavarri (2022) aborda la relación entre la desintegración familiar y el progreso de habilidades cognitivas en niños de cuatro años en una I.E. de Alto Amazonas; su objetivo fue analizar la relación entre variables en la I.E.P. N.º 95 Santa Teresita del Niño Jesús, de metodología cuantitativa, de tipo básico correlacional, con una muestra de 79 niños; para medir las variables se usaron dos cuestionarios validados, uno para desintegración familiar y otro para habilidades cognitivas. Se halló que el 68 % de los infantes reportaron un nivel alto de desintegración familiar, al mismo tiempo que el 72 % mostraron un nivel bajo en desarrollo de habilidades cognitivas; además, consiguió una correlación inversa de  $\rho = -0.624$ , significativa al nivel  $p < 0.001$  entre ambiente familiar y aprendizaje significativo. Determinando que a mayor desintegración familiar (problemas en el ambiente familiar), menor será el aprendizaje significativo de los infantes; lo cual proporcionó evidencia específica del contexto preescolar amazónico para fundamentar intervenciones educativas y familiares que promuevan un ambiente emocional y familiar propicio para el desarrollo cognitivo temprano.

Chacchi (2021) cuyo tema de estudio es la influencia de la desintegración familiar sobre la formación académica en infantes; el fin es instituir la relación de la desintegración familiar con la formación académica, tanto en aprendizaje como conducta, en esos alumnos. Se usó metodología cuantitativa, con diseño correlacional; la población fue de 35 infantes y se aplicaron instrumentos validados mediante prueba piloto, juicio de expertos y análisis de confiabilidad para medir las variables. Los resultados cuantitativos expusieron un coeficiente de correlación general de  $-0,61$  (moderado y negativo), siendo la primera hipótesis específica  $r = -0,55$  (moderada inversa) entre desintegración familiar y aprendizaje, y la segunda hipótesis también con  $r = -0,61$  inversa para desintegración familiar y conducta, todos estadísticamente significativos. Concluyendo que existe una relación inversa moderada significativa: a mayor desintegración familiar, peor desempeño académico en aprendizaje y conducta. El aporte radica en hacer visible esta relación específica en un contexto educativo de primaria en Vitarte, Lima, lo que sirve de base para diseñar estrategias educativas y de apoyo familiar que mitiguen los impactos adversos de la desintegración en los primeros grados escolares.

Robles et al. (2021) en la indagación cuyo tema es la relación entre la desintegración familiar y el rendimiento académico en Matemáticas de alumnos del séptimo ciclo de secundaria en la I.E. Dora Mayer, Bellavista-Callao. Se usó metodología cuantitativa con diseño correlacional, aplicando cuestionarios que miden el grado de desintegración familiar y registros académicos de rendimiento en Matemáticas para los estudiantes del turno tarde. En los resultados se reporta que Tau-b de Kendall = 0,183, con significancia estadística (aunque no se especifica p exacto, se indica como significativa). Se concluye que a medida que la desintegración familiar es mayor, peor es el rendimiento en Matemáticas, aunque la correlación encontrada es baja. El aporte del estudio radica en aportar evidencia empírica local del contexto de Callao para mostrar cómo la estructura y funcionalidad del hogar podría influir incluso en materias específicas como Matemáticas, lo que tiene implicaciones para políticas escolares y familiares que busquen mejorar el rendimiento académico intervenido desde el ambiente familiar.

A nivel local, Yupanqui y Guardia (2024) cuyo tema es la relación entre violencia (física, psicológica) y rendimiento académico en educandos de secundaria (cuarto y quinto) de una I.P. en Trujillo; el objetivo fue determinar cuán estrechamente relacionadas están esas dos variables. La metodología fue cuantitativa, de tipo básica, con diseño correlacional, aplicándose encuesta y registro de notas en una muestra de 61 escolares. En los resultados cuantitativos se encontró que el 65,6 % de los infantes reportan niveles bajos de violencia familiar, 21,3 % niveles medios y 13,1 % altos; respecto al rendimiento académico, 44,26 % presentaron rendimiento destacado y 13,11 % en nivel inicial. Además, se halló una correlación inversa alta de  $r = -0.769$ , con  $p = 0.000$ . Determinando que existe una relación fuerte y significativa: a mayor violencia familiar, menor rendimiento académico. El aporte del estudio es aportar evidencia empírica actual sobre cómo la violencia en el hogar puede afectar significativamente el desempeño escolar, lo que apoya el requerimiento de intervenciones educativas, psicológicas y sociales para mitigar esos efectos en contextos privados.

Hernández (2023) tuvo como tema analizar cómo la desintegración familiar impacta el desempeño escolar de adolescentes y niños de 9 a 18 años atendidos por la DEMUNA. La metodología fue cuantitativa y etnográfica, de tipo aplicada, con diseño correlacional y transversal, utilizando encuesta y observación en una muestra de 25 usuarios, junto con entrevistas a 7 docentes; los instrumentos fueron validados y procesados en SPSS. Se logró identificar una correlación alta y significativa entre desintegración familiar y rendimiento académico, con  $r = -0.874$  y  $p = 0.000$ . Hallando

que la desintegración familiar afecta de manera negativa en el rendimiento académico de los infantes, manifestándose en bajo logro escolar y dificultades de convivencia. Por lo cual, se aporta evidencia empírica local que sustenta el requerimiento de acrecentar el apoyo familiar y las estrategias de intervención social para incrementar el desempeño educativo en contextos de vulnerabilidad.

Solano (2022) el tema del estudio es la relación entre familias disfuncionales y rendimiento académico. La metodología fue cuantitativa, de diseño correlacional, con muestra de 150 escolares de entre 18 y 23 años, utilizando la Escala APGAR Familiar (adaptada) para medir disfuncionalidad familiar (y sus dimensiones: adaptabilidad, asociación, social, desarrollo, resolución) y los registros oficiales de rendimiento académico por especialidad; se aplicaron análisis estadísticos descriptivos y la correlación de Spearman para inferencia. Los resultados cuantitativos mostraron que la disfuncionalidad familiar presentó niveles moderados en más del 50 % de los alumnos (56 %) y los niveles de rendimiento académico prevalentes fueron “regular” (56 %), seguidos por “bueno” y “excelente”. Además, se demostró una correlación negativa significativa entre disfuncionalidad familiar y rendimiento académico de  $r = -0.614$ , con  $p < 0.01$ , y también correlaciones negativas significativas con cada dimensión: adaptabilidad ( $r = -0.542$ ), asociación ( $-0.459$ ), social ( $-0.381$ ), desarrollo ( $-0.402$ ), resolución ( $-0.511$ ), todas con  $p < 0.01$ . Se concluye que hay una relación inversa moderada-fuerte: a mayor disfuncionalidad familiar, peor rendimiento académico en estos estudiantes. El aporte del estudio es empírico-local, proporcionando evidencia para instituciones de formación policial de cómo el ambiente familiar disfuncional impacta el desempeño académico, lo que sugiere el requerimiento de intervenciones familiares, programas de apoyo psicológico y estrategias pedagógicas específicas para acrecentar el rendimiento en contextos de vulnerabilidad.

En conjunto, los antecedentes revisados convergen en una misma dirección: la desintegración familiar funciona como un factor de riesgo educativo que actúa por múltiples vías, como el debilitamiento del sostén afectivo, el aumento del estrés y la conflictividad en el hogar, la disminución del acompañamiento pedagógico, el ausentismo y la desmotivación, todo lo cual se refleja en menores niveles de atención, asistencia y rendimiento, con especial impacto en áreas de alta exigencia cognitiva como Matemática. A pesar de que la magnitud del efecto varía según el contexto, el nivel educativo y el método empleado, la tendencia es consistente y sugiere una relación inversa entre inestabilidad familiar y desempeño escolar, lo cual respalda la necesidad de

intervenciones integrales que articulen escuela, familia y servicios psicosociales, con énfasis en la tutoría, el progreso de habilidades socioemocionales y la corresponsabilidad parental. Asimismo, plantea un reto para la investigación futura: avanzar hacia diseños longitudinales y mixtos que identifiquen mediadores y moderadores del efecto y evalúen la eficacia de estrategias de apoyo orientadas a garantizar trayectorias de aprendizaje más estables y equitativas.

En cuanto al marco teórico de la variable desintegración familiar, García et al. (2024) explican que la desintegración familiar se da cuando se rompe la unidad del hogar, es decir, cuando las funciones sociales se debilitan o dejan de cumplirse porque uno o varios de sus integrantes dejan de asumir el papel que les corresponde.

La desintegración familiar se considera un fenómeno que trasciende la mera separación física de los miembros del hogar; representa una quiebra en las bases de convivencia que sostienen no solo al núcleo familiar, sino al desarrollo psicológico, emocional, social y educativo de sus integrantes. Arnao et al. (2025) describe este fenómeno como una configuración en la cual la ausencia o el distanciamiento de miembros del hogar tiene repercusiones en la autoestima, el rendimiento académico y la adaptación social de los menores, al debilitarse los lazos afectivos y de soporte emocional. En una línea similar, Moreno et al. (2021) introduce el concepto de “desamparo holístico”, subrayando que no solo se trata de una ruptura legal, sino de un debilitamiento profundo de la convivencia que impide el desarrollo integral de cada integrante.

La desintegración familiar suele desarrollarse de forma gradual, iniciando desde la pérdida de comunicación y la dilución de los roles parentales, cuando no existe claridad sobre las responsabilidades de cada miembro, las normas se tornan inestables, lo que provoca conflictos permanentes y distancia emocional, por ende, Quijano & Quiroz (2021) sostienen que esta falta de coherencia familiar repercute directamente en el bienestar de tanto niños como adolescentes, asimismo, Toralva (2023a) añade que el debilitamiento de los vínculos afecta el proyecto de vida de los menores, limitando su capacidad para planificar y alcanzar metas educativas o personales.

En cuanto a los tipos, la evidencia señala varias formas: la desintegración por separación o divorcio implica la ruptura formal del vínculo conyugal, lo que modifica la estructura del hogar y las relaciones de cuidado (Maldonado et al., 2022), asimismo, la desintegración por abandono se produce cuando uno de los padres se aleja física o emocionalmente, generando inseguridad afectiva en los hijos (Toralva, 2023). La desintegración por violencia intrafamiliar aparece cuando la convivencia se ve quebrada

por maltratos físicos o psicológicos, y deja secuelas duraderas (Quijano & Quiroz, 2021), otro tipo es la desintegración por migración o ausencia prolongada, que debilita los vínculos cotidianos de cuidado, adicionalmente, la desintegración funcional se da cuando, aun permaneciendo juntos, los miembros no se comunican ni colaboran de manera efectiva (Torvalva, 2023).

Los factores que aplacan la desintegración familiar son múltiples, en el plano económico, la pobreza y el desempleo generan tensiones que reducen la estabilidad y el bienestar del hogar, aumentando los conflictos y debilitando los vínculos afectivos (Maldonado et al., 2022), por otra parte, en el aspecto social y cultural, las transformaciones en los modelos de convivencia, la migración de uno o varios miembros y la normalización del divorcio alteran los esquemas de cuidado tradicional (Quijano & Quiroz, 2021), finalmente, en el terreno psicológico, la presencia de depresión, adicciones o conflictos de pareja debilita la capacidad de brindar afecto y acompañamiento, mientras que la falta de redes institucionales de mediación y apoyo social agrava las crisis (Torvalva, 2023).

Las consecuencias de este fenómeno son profundas y abarcan el ámbito educativo, emocional y social, diversos estudios documentan que los niños de familias desintegradas presentan bajo rendimiento académico, mayor ausentismo y dificultades para concentrarse, asimismo, son más propensos a experimentar ansiedad, depresión y sentimientos de abandono, lo que limita su desarrollo socioemocional (Torvalva, 2023). En la adolescencia y adultez, estas secuelas pueden expresarse en dificultades para formar relaciones afectivas saludables, baja autoestima y conductas de riesgo (Quijano & Quiroz, 2021).

Además de los efectos que ya señalas, la desintegración familiar se asocia con rezagos en funciones ejecutivas como planificación, control inhibitorio y autorregulación emocional, lo que dificulta seguir instrucciones, organizar tareas y perseverar ante la frustración; con retrasos en el lenguaje y en habilidades comunicativas que empobrecen la participación en clase; con problemas de conducta externalizante e internalizante que afectan la convivencia escolar; con menor sentido de pertenencia a la escuela y mayor probabilidad de repitencia y abandono; con uso problemático de pantallas por falta de supervisión y rutinas inestables que alteran el sueño y el apetito; con estrés tóxico sostenido que impacta la salud física mediante somatizaciones y mayor vulnerabilidad a infecciones; con vínculos horizontales frágiles, mayor exposición a acoso entre pares y aislamiento social; con parentificación de los hijos, inversión de roles y sobrecarga de

responsabilidades domésticas; con inestabilidad residencial, precariedad económica y cambios frecuentes de escuela que rompen trayectorias de aprendizaje; con mayor propensión a conductas de riesgo como consumo de sustancias, sexualidad desprotegida y conflictos con normas; y con efectos de largo plazo en empleabilidad, ingresos y continuidad educativa, que tienden a reproducir el ciclo de desventaja intergeneracional.

La desintegración familiar repercute directamente en el proceso de aprendizaje, pues los escolares que viven en hogares fragmentados suelen enfrentar inestabilidad emocional y carencia de apoyo académico, de acuerdo con Ramírez (2022), el estrés que produce la separación o la ausencia de figuras parentales disminuye la capacidad de concentración y el interés por las actividades escolares, lo que se traduce en bajo rendimiento, ausentismo y dificultades en la adquisición de habilidades básicas. De la misma manera, el estudio Conflictos familiares y rendimiento académico evidencia que la inestabilidad en el hogar interfiere en la motivación y en la disciplina de estudio, limitando el desarrollo cognitivo y socioemocional de los infantes (Palacios et al., 2025).

Este efecto no solo se debe a la falta de supervisión en las tareas escolares, sino a un entorno emocional frágil que afecta el bienestar integral del estudiante, en esta línea, Mejía (2023) sostiene que la inseguridad y el sentimiento de abandono reducen la autoconfianza y dificultan la participación activa en clase, generando retrasos en el logro de competencias y acrecentando el riesgo de abandono escolar, complementariamente, la desintegración familiar no solo fragmenta la estructura del hogar, sino que debilita las bases psicológicas necesarias para un aprendizaje sostenido, ampliando las brechas educativas y sociales que afectan el presente y el futuro de los estudiantes.

En síntesis, la evidencia sugiere que el impacto de la desintegración familiar opera por vías simultáneas: deterioro del clima emocional en el hogar, ruptura de rutinas y hábitos de estudio, menor disponibilidad de apoyo y capital cultural, y afectación de funciones ejecutivas como la atención sostenida, la planificación y la autorregulación, dichas condiciones se traducen en participación pasiva en el aula, dificultades para transferir lo aprendido a situaciones nuevas y mayor vulnerabilidad ante el estrés académico. Frente a ello, cobran relevancia intervenciones escolares integrales que combinen tutoría y acompañamiento socioemocional, fortalecimiento de habilidades blandas, trabajo con familias y redes de soporte comunitario, así como ajustes pedagógicos centrados en andamiajes, retroalimentación oportuna y evaluación formativa. La articulación de estos componentes no solo mitiga los efectos inmediatos

sobre el rendimiento, también protege trayectorias educativas a mediano plazo al reinstalar expectativas de logro y vínculos de pertenencia.

Dentro de las dimensiones se contemplará Priest et al. (2020), quien se basó en las dimensiones de Olson (2011) La primera es la cohesión familiar, alude al grado de conexión emocional y sentido de pertenencia que los integrantes mantienen entre sí. Implica compartir tiempo, apoyo y afecto, así como establecer lazos de confianza que permitan a cada miembro sentirse parte de un núcleo protector. La cohesión saludable equilibra cercanía y autonomía: los hijos pueden explorar su independencia sin perder la seguridad de una base afectiva estable. En los polos extremos se hallan, por un lado, la desconexión o desligamiento, donde predomina la distancia emocional y las interacciones son mínimas; y por otro, la enmarañada fusión, en la que las fronteras individuales se diluyen y las decisiones personales se ven coartadas por la sobreimplicación de la familia.

La segunda dimensión es la flexibilidad familiar, que refiere a la habilidad del sistema familiar para acostumbrarse de manera equilibrada a los cambios que imponen las distintas etapas del ciclo vital o las crisis imprevistas, como enfermedades, mudanzas o dificultades económicas. Una familia flexible puede reorganizar roles, modificar normas y redistribuir el liderazgo cuando las circunstancias lo exigen, manteniendo la estabilidad del conjunto. En un extremo se encuentran las familias rígidas, caracterizadas por normas inflexibles y resistencia al cambio; en el otro, las caóticas, donde las reglas varían de manera abrupta y la autoridad se diluye, generando inseguridad en los miembros.

La tercera dimensión es la comunicación comprende la calidad, claridad y bidireccionalidad de los intercambios verbales y no verbales que se dan entre los integrantes, lo cual, supone apertura para expresar sentimientos, escuchar activamente y ofrecer retroalimentación constructiva. Una comunicación fluida ayuda la solución de problemas, las elecciones compartidas y la regulación de las emociones, mientras que una comunicación deficiente suele asociarse con malentendidos, conflictos persistentes y debilitamiento de los vínculos afectivos. En la versión de Priest y colaboradores, esta dimensión deja de ser un simple apoyo del modelo para volverse en un componente central que sostiene la cohesión y la flexibilidad.

La última es la satisfacción representa la valoración subjetiva que los miembros hacen de su experiencia de vida en el hogar. Incluye la percepción de apoyo emocional, la equidad en la distribución de responsabilidades y el grado en que las expectativas de cada integrante se corresponden con la realidad cotidiana. Una alta satisfacción indica

que la familia provee bienestar, seguridad y sentido de logro colectivo; en cambio, niveles bajos suelen reflejar tensiones crónicas, sentimientos de descontento y un mayor riesgo de desintegración.

El concepto de aprendizaje ha sido revisado en múltiples disciplinas, desde la educación y la psicología cognitiva hasta la neurociencia y la filosofía. Schneider (2024), se plantea que aprender es esencialmente una transformación activa de los individuos: no se trata solo de acumular información, sino de reorganizar estructuras mentales, integrar nuevo conocimiento con esquemas previos e interactuar con el entorno físico y social para lograr cambios duraderos que permitan afrontar nuevas situaciones. Esta perspectiva multidimensional reconoce que el aprendizaje es dinámico y contextual.

Una mirada complementaria proviene de la metacognición, entendida como la capacidad de “aprender a aprender”, en esta línea Yang y Luo (2025), explican que la metacognición abarca los saberes sobre los propios procesos de aprendizaje, la regulación de estos y la reactividad, es decir, la respuesta ante el feedback o las señales de error, lo que destaca que aprender implica planificar, monitorear y evaluar de manera consciente las estrategias empleadas, incrementando la autonomía y la capacidad de adaptación.

Privitera et al. (2023), definen el aprendizaje como un proceso que produce cambios observables o medibles en comportamiento, conocimiento, habilidades o actitudes, resultado de la experiencia, la interacción social y la reflexión, dichos cambios deben ser duraderos y transferibles a otros contextos, lo que asegura que el aprendizaje no quede restringido al momento de la adquisición.

En coherencia con los puntos de vista anteriormente mencionados, concebir el aprendizaje como transformación, autorregulación y cambio transferible implica orientar la práctica educativa hacia experiencias intencionales que conecten saberes previos con desafíos auténticos, hagan visibles los procesos mentales y fortalezcan funciones ejecutivas como la planificación, el control atencional y la monitorización, lo cual, exige tareas con propósito claro, andamiajes graduales, ciclos de retroalimentación oportuna y oportunidades sistemáticas de reflexión para que el estudiante explicita qué hace, por qué lo hace y cómo puede mejorarlo. Del mismo modo, demanda evaluaciones formativas que valoren no solo productos, sino estrategias y progresos, y un diseño didáctico situado que articule contextos físicos, sociales y digitales, adicionalmente, aprender se vuelve un proceso activo y situado que integra cognición, emoción y metacognición, y cuya calidad se evidencia en la capacidad de transferir lo aprendido a problemas nuevos con autonomía y criterio.

Una teoría que ha cobrado relevancia últimamente es la Self-Determination Theory (SDT) de Deci y Ryan, aplicada al aprendizaje en entornos presenciales y virtuales. Esta teoría sostiene que la motivación intrínseca, cuando el aprendizaje se hace por satisfacción interior, interés propio, curiosidad es clave para el compromiso profundo del estudiante. SDT también considera motivadores extrínsecos, pero los equilibra con las necesidades psicológicas básicas. En estudios recientes de aprendizaje online, se ha comprobado que estudiantes con mayores niveles de satisfacción de esas necesidades tienen mejor perseverancia, participación, y logros académicos elevados.

Las teorías del aprendizaje tradicionales como el conductismo, el cognitivismo y el constructivismo siguen siendo marcos de referencia útiles, pero la investigación actual ha demostrado que estas teorías requieren complementos: la inclusión de factores emocionales, motivacionales, sociales y contextuales para capturar el aprendizaje en entornos reales. Teorías modernas incorporan también componentes como la interacción social, la cultura, la tecnología, y la evaluación continua. Medina et al. (2019) plantea que los cambios en tecnología y en las demandas sociales han impulsado modelos más integrales que reconocen aprendizaje situado, aprendizaje ubicuo y aprendizaje adaptativo.

Un aspecto particularmente relevante en la literatura hispana es la conceptualización del aprendizaje autorregulado no solo como estrategia cognitiva, sino como un proceso que integra cognición, emoción, motivación, comportamiento y contexto. Duarte et al. (2024), se describe cómo los estudiantes planifican sus tareas, estructuran sus tiempos, monitorean su rendimiento, evalúan resultados y reorientan sus estrategias si no logran los objetivos esperados, siempre influidos por sus intereses, expectativas de éxito y ambiente educativo.

La evidencia hispana también identifica etapas claras del proceso de aprendizaje autorregulado. Una de esas etapas es la preparación (o fase pronuncia), donde el estudiante identifica qué necesita aprender, establece metas, evalúa sus conocimientos previos y moviliza motivación. Luego sigue la etapa de ejecución o monitoreo, en la que aplica estrategias, revisa qué está haciendo, regula su atención y mantiene la motivación. Finalmente, la etapa de reflexión o autoevaluación permite revisar qué funcionó, qué no, extraer aprendizajes de los errores, y ajustar metas y estrategias para futuras tareas (Sáez et al., 2022).

Otro factor que emerge con fuerza es el rol del conocimiento previo. Los escolares que cuentan una base sólida de lo que se espera aprender logran mejores resultados, ya

que ese conocimiento les permite conectar lo nuevo con lo que ya saben, interpretar mejor las nuevas informaciones, anticipar dificultades y reducir la carga cognitiva. El manejo del conocimiento previo aparece repetidamente como predictor del éxito en aprendizaje autorregulado y en la planificación de estrategias de estudio.

La motivación intrínseca, la autoeficacia y la expectativa de éxito son otros componentes esenciales. Cuando los estudiantes creen que tienen capacidad para aprender, que lo que hacen tiene sentido y ven una conexión entre esfuerzo y logro, tienden a mantener el compromiso, persistir ante los desafíos y buscar estrategias más profundas de aprendizaje. Torrano y González (2024) describen cómo creencias personales, expectativas y valor de la tarea condicionan qué estrategias se activan, cuánto esfuerzo se invierte y cómo se responde ante retroalimentación.

El contexto educativo, social y material también ejerce una influencia decisiva. Factores como el tipo de enseñanza, la disponibilidad de recursos didácticos, el clima emocional del aula, la interacción con pares y profesores, así como el acceso a tecnologías, condicionan cómo se desarrollan las etapas de aprendizaje y qué tan efectivas son las estrategias autorreguladas.

Dentro de los modelos teóricos del aprendizaje se encuentra: En el modelo conductista, el aprendizaje es concebido como un cambio en la conducta observable, provocado por estímulos del entorno y sus consecuencias (refuerzos o castigos), es decir, lo importante es lo que el estudiante hace que se pueda ver, no los procesos internos como la reflexión mental. En el aula escolar se traduce en uso de refuerzos positivos (elogios, recompensas) o negativos (retrospectiva o sanciones) para reforzar conductas deseadas, repetición, enseñanza directa y práctica constante (Skinner, 1975).

El aprendizaje significativo propone que los nuevos conocimientos solo tienen sentido si se relacionan de forma sustancial con lo que el alumno ya sabe, es decir, con su estructura cognitiva previa. No basta con presentar datos; se necesita que estos se integren con esquemas o "subsunores" existentes, que haya predisposición por parte del estudiante, y que el contenido tenga una organización lógica que favorezca dicha integración. Este modelo se opone al aprendizaje memorístico (o mecánico), que consiste en la simple repetición y memorización sin relación con conocimientos previos. En la práctica educativa, se utilizan organizadores previos, evaluación diagnóstica de conocimientos previos, construcción gradual de conceptos y proposiciones, etc (Ausubel, 1983).

El cognitivismo entiende el aprendizaje como procesamiento de información: el alumno percibe, atiende, codifica, almacena y recupera contenidos apoyándose en la memoria de trabajo y la de largo plazo. En aula, esto se traduce en organizadores, andamiajes, ejemplos-contraejemplos, práctica espaciada y retroalimentación que optimizan codificación y transferencia. Autores como Bruner añaden que aprender implica categorizar y recorrer un currículo en espiral que retoma los conceptos con creciente complejidad; en escolaridad, esto justifica secuencias que vuelven sobre ideas clave con nuevas representaciones (inactivas, icónicas, simbólicas). El foco no es repetir, sino comprender, reorganizar esquemas y automatizar procesos cuando conviene (Altez et al., 2021).

Desde el constructivismo, el estudiante construye activamente conocimiento al integrar experiencias nuevas con esquemas previos, mediante conflicto cognitivo, exploración y diálogo. Piaget explica el progreso por asimilación y acomodación a través de estadios del desarrollo; Vygotsky resalta el papel del lenguaje, la mediación y la interacción social en esa construcción. En la práctica, se promueven proyectos, resolución de problemas, preguntas guía, evaluación formativa y tareas auténticas que exigen explicar, argumentar y crear. El docente actúa como diseñador de situaciones y mediador de significados; la meta es un aprendizaje profundo y transferible, no solo la ejecución correcta (Ortiz, 2015).

Este modelo sostiene que se aprende primero en lo social y luego en lo individual: los significados se negocian con otros y se internalizan a través de herramientas culturales (especialmente el lenguaje). La Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) define lo que el alumno puede lograr con ayuda de un par más competente o del docente; de ahí nace el andamiaje: apoyos temporales que se retiran gradualmente. En la escuela, esto se concreta en tutorías entre pares, trabajo colaborativo estructurado, diálogo socrático, escritura compartida y rúbricas co-construidas que modelan estrategias. El énfasis está en participación guiada, no en exposición pasiva; el resultado buscado es autonomía estratégica (Carrera y Mazarella, 2015).

Dentro de las dimensiones se encuentra: La dimensión cognitiva del aprendizaje comprende los procesos mentales implicados en la adquisición, procesamiento, almacenamiento y recuperación de la información. Según Sánchez y Ramírez (2023), el aprendizaje cognitivo permite a los escolares comprender, relacionar y transferir el conocimiento a nuevos contextos, desarrollando pensamiento crítico y flexibilidad. En el nivel inicial, esta dimensión se evidencia cuando los niños clasifican objetos, establecen

relaciones de causa-efecto y aplican lo aprendido en actividades de juego, un adecuado acompañamiento docente con estrategias como el uso de organizadores previos, preguntas abiertas y experiencias multisensoriales favorece la construcción de esquemas mentales sólidos y duraderos.

La dimensión conductual se refiere a los cambios observables en la conducta que resultan del aprendizaje, un punto de vista contemporáneo, no se limita a la repetición mecánica de hábitos, sino que abarca autonomía, autorregulación y participación activa, en esta línea, Pérez y Gutiérrez (2022) destacan que el componente conductual del aprendizaje se manifiesta en la habilidad de atender, cumplir normas, perseverar ante dificultades y transferir rutinas de estudio a diferentes contextos. En educación inicial, esta dimensión se observa cuando los niños siguen instrucciones, colaboran en actividades grupales, respetan turnos y muestran constancia en el logro de tareas, el ambiente familiar practica gran influencia: la estabilidad en las normas y el ejemplo de autocontrol de los adultos fortalecen la formación de hábitos de estudio y convivencia.

La dimensión socioemocional aborda los sentimientos, motivaciones y habilidades de relación que acompañan el proceso de aprender. Incluye la conciencia y regulación emocional, la empatía, la construcción de la autoestima y las competencias para trabajar en equipo, según Benites (2024), la seguridad afectiva y el acompañamiento familiar potencian la motivación intrínseca y la perseverancia, factores decisivos para sostener el interés por las actividades escolares (Benites, 2024). Al mismo tiempo, la investigación de Castillo y Vega (2023) muestra que los programas de aprendizaje socioemocional reducen conductas disruptivas y mejoran el clima de aula, creando condiciones favorables para la construcción de conocimientos (Castillo & Vega, 2023). En niños de nivel inicial, esta dimensión se refleja en la habilidad de demostrar lo que siente, pedir ayuda, resolver conflictos pacíficamente y cooperar con los compañeros.

La desintegración familiar representa una problemática de gran trascendencia social que afecta de manera profunda el progreso integral de los infantes, su impacto se extiende más allá del hogar, influyendo directamente en la dimensión emocional, social y cognitiva de los infantes, cuando el entorno familiar carece de estabilidad y afecto, se debilita la seguridad emocional que necesitan para aprender, relacionarse y crecer de forma equilibrada. En este contexto, la escuela se erige como un espacio de contención y reconstrucción, capaz de ofrecer experiencias educativas significativas que fortalezcan la autoestima, la resiliencia y el sentido de pertenencia de los escolares.

El rol docente se convierte en un eje fundamental frente a esta realidad. Educar implica mucho más que impartir conocimientos; exige una mirada humana, empática y comprensiva hacia las circunstancias personales que viven los alumnos, un maestro sensible a las dinámicas familiares puede transformar el aula en un entorno protector, donde los niños sientan que son escuchados, comprendidos y valorados, la educación, entonces, se convierte en un puente que puede compensar, en parte, las carencias afectivas y orientar hacia una convivencia más sana.

Del mismo modo, la colaboración entre familia, escuela e instituciones es esencial para enfrentar los efectos de la desintegración familiar, reforzar la comunicación, los vínculos afectivos y la corresponsabilidad educativa permite restablecer el equilibrio emocional de los niños y promover su desarrollo pleno, únicamente mediante el compromiso conjunto de padres, docentes y comunidad se logrará cultivar infancias seguras, emocionalmente fuertes y preparadas para construir una sociedad más solidaria, justa y centrada en el bienestar humano.

Dentro del marco conceptual se contemplan:

Familia. La familia constituye la unidad básica de socialización, en la que se transmiten valores, normas y afectos. De acuerdo con Ramírez (2024) es un sistema dinámico de apoyo emocional y social que beneficia el progreso integral de los hijos, garantizando su estabilidad y bienestar. Cuando se mantiene cohesionada, provee seguridad y acompañamiento para el aprendizaje escolar, actuando como primer agente educativo.

Estructura familiar: se refiere a la composición del hogar (padres, madres, tutores, hermanos), la estabilidad en la convivencia, y cómo se distribuyen los roles y responsabilidades. En contextos donde la estructura familiar es frágil o cambiante, la sensación de seguridad y respaldo se reduce, afectando la capacidad del estudiante de concentrarse y persistir en sus estudios. Mozombite (2024) encontró que, en alumnos de primaria en zonas del Perú, la desintegración estructural familiar guardaba una correlación significativa con el rendimiento escolar bajo.

Desintegración familiar: Describe la ruptura de los vínculos familiares de apoyo, sea por separación física de los miembros, ausencia emocional, conflictos persistentes o faltas de comunicación. En Bolivia, Ramírez (2022) documenta que los educandos que reportan mayor desintegración familiar presentan menor rendimiento académico, principalmente debido a distracciones emocionales y falta de orientación en casa.

El aprendizaje escolar puede definirse como el proceso mediante el cual los alumnos adquieren conocimientos, habilidades y actitudes en el ambiente educativo formal. No obstante, este aprendizaje se ve afectado por factores externos al aula, como la desintegración familiar. Mozombite (2024) da evidencia de que cuando los alumnos experimentan desintegración familiar, su aprendizaje exhibe rezagos en áreas como lectura, matemáticas y cumplimiento de tareas.

Aprendizaje invisible: Este término alude al conocimiento o las habilidades que los estudiantes adquieren de forma no explícita, sin una instrucción directa, muchas veces fuera del aula formal y que no siempre son reconocidas por sistemas de evaluación tradicionales (Alén y Lamberti, 2020).

## II. METODOLOGÍA

### 2.1. Enfoque, tipo

El enfoque cuantitativo se sustenta en la medición numérica de variables y el análisis estadístico para comprobar hipótesis y generalizar resultados a poblaciones, privilegiando el control y la objetividad (Hernández, 2018).

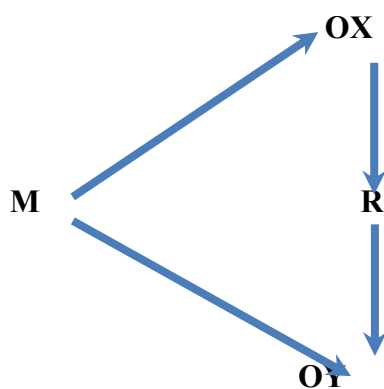
El tipo de investigación empleado fue aplicado, pues se orienta a la solución de problemas concretos y a la generación de conocimientos que mejoren una realidad específica, a partir de teorías ya existentes (Sampieri et al., 2014).

### 2.2. Diseño de investigación

La investigación no experimental se define por no intervenir de manera intencionada en las variables del estudio. Se establece en la observación de los fenómenos de manera en la que se presentan en su entorno habitual, con el fin de analizarlos posteriormente. En este tipo de estudio no se establecen restricciones ni se aplican estímulos a los participantes, sino que se los observa en su comportamiento natural dentro del contexto en que se desenvuelven (Hernández, 2004).

El estudio adopta un diseño transversal, debido a que la recolección de datos es realizada en un momento único, cuyo fin es describir y analizar la relación entre la desintegración familiar y el proceso de aprendizaje sin alterar las variables ni efectuar un seguimiento longitudinal, este enfoque, según Hernández-Sampieri et al. (2022), hace posible conseguir una representación descriptiva de la realidad en su entorno natural, lo que facilita reconocer vínculos y contrastes existentes en la población estudiada.

El diseño correlacional empleado responde al paradigma positivista y a un enfoque cuantitativo, ya que permitió cuantificar los resultados de la influencia de la desintegración familiar en el aprendizaje de los escolares, expresándolos en valores porcentuales y en representaciones gráficas e interpretativas. Este diseño busca medir el grado de relación entre dos o más variables, analizando cada una y luego estableciendo su vínculo. Se sustenta en hipótesis que se someten a prueba para determinar la fuerza y dirección de dichas relaciones (Hernández, 2004).



**OX:** Observación de la variable desintegración familiar.

**M:** Muestra

**OY:** Proceso de aprendizaje.

**R:** Relación

## 2.3. Población y muestra

### 2.3.1 Población

La población se conforma de 35 alumnos de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025.

### 2.3.2 Muestra

La muestra de estudio estará integrada por el total de la población debido a su tamaño constituyendo una población muestral.

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

La técnica que se usará será la encuesta, teniendo como instrumento al cuestionario; dicho instrumento será de mucha utilidad al momento de poder medir las variables. Se emplearon dos cuestionarios, los cuales los desarrollaron por los docentes de cada grado, de acuerdo con lo que observan de cada alumno, se desarrollara un cuestionario de cada variable por cada uno.

El cuestionario de la variable desintegración familiar, adaptado de Ramírez & Ortega (2023) presenta el objetivo de establecer el nivel de desintegración familiar, para lo cual se pide sinceridad en las respuestas, ya que no hay respuestas buenas o malas. Consta de 20 preguntas, consta de 4 dimensiones, cada una de 5 preguntas. El tiempo de aplicación es de 30 minutos, se validó por 3 expertos y la confiabilidad de 0.919.

El cuestionario de la variable proceso educativo adaptado de Sánchez y Ramírez (2023) el presente instrumento tiene como objetivo identificar el nivel de proceso de

aprendizaje, para lo cual se pide sinceridad en las respuestas, ya que no hay respuestas buenas o malas. Consta de 30 preguntas, consta de 3 dimensiones, cada una de 10 preguntas. El tiempo de aplicación es de 35 minutos, se validó por 3 expertos y la confiabilidad de 0.943.

## **2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información**

Los datos obtenidos estuvieron ingresados directamente al software SPSS versión 26, donde se emplearon las técnicas de análisis descriptivo (con el fin de caracterizar las variables de estudio, los gráficos se efectuarán en Excel.

Para contrastar las hipótesis y determinar la relación entre las variables, se hizo uso de correlación de Spearman, método no paramétrico recomendado cuando los datos no cumplen con la normalidad.

## **2.6. Aspectos éticos en investigación**

En la redacción del trabajo se observaron cuidadosamente los principios éticos, asegurando el respeto por los derechos de autor por medio de la citación adecuada de las fuentes según las normas APA 7. Asimismo, se obtuvo el consentimiento informado de los participantes, a los que se les informó de manera correcta acerca de los objetivos, procedimientos y posibles riesgos, garantizando su participación libre y voluntaria. Se preservó la confidencialidad de la información y se gestionó la autorización correspondiente de las autoridades educativas para la ejecución del estudio. De igual modo, la investigación se desarrolló en concordancia con la Política de Ética e Integridad Científica de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI (UCT), institución que fomenta valores de honestidad, justicia, responsabilidad, respeto, confidencialidad y veracidad, conforme a las directrices de su Comité de Ética en Investigación, encargado de resguardar los derechos, la dignidad y el bienestar de las personas participantes.

### III. RESULTADOS

#### Presentación y análisis de resultados

**Tabla 1**

*Nivel de desintegración familiar y sus dimensiones.*

Nivel	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Desintegración familiar	5	14,3	0	0,0	30	85,7	35	100
Cohesión familiar	4	11,4	1	2,9	30	85,7	35	100
Flexibilidad familiar	2	5,7	5	14,3	28	80,0	35	100
Comunicación familiar	5	14,3	1	2,9	29	82,9	35	100
Satisfacción familiar	5	14,3	2	5,7	28	80,0	35	100

En la variable desintegración familiar, el 85,7 % de los infantes se ubica en una categoría alta, mientras que el 14,3 % se encuentra en una categoría baja, y ningún caso se presenta en la categoría media. Dichos resultados evidencian que, en la mayoría de los hogares de los niños de categoría inicial evaluados, existen rupturas o debilitamiento en las funciones familiares, como la convivencia, el apoyo emocional y la corresponsabilidad en el cuidado. En el ámbito del desarrollo infantil, este panorama puede generar inseguridad afectiva, dificultades en la socialización y menor capacidad de autorregulación, por lo que resulta imprescindible que la escuela refuerce la atención socioemocional y el acompañamiento familiar.

En la dimensión cohesión familiar, el 85,7 % se demuestran en la categoría alta, el 2,9 % en la categoría media y el 11,4 % en la categoría baja, lo cual revela que, pese a tensiones o separaciones, muchos padres o cuidadores logran mantener vínculos de apoyo y cariño que favorecen la seguridad emocional de los escolares. En inicial, esta cohesión actúa como un factor protector, pues garantiza que los menores cuenten con figuras de referencia y afecto estables, aun cuando la estructura familiar atraviese cambios.

Respecto a la flexibilidad familiar, el 80,0 % alcanza una categoría alta, el 14,3 % una media y el 5,7 % una baja, lo que demuestra que la mayoría de las familias posee capacidad de adaptación frente a cambios en las rutinas, horarios laborales o roles parentales. Esta característica es beneficiosa en la etapa inicial, ya que permite

reorganizar las actividades del hogar sin generar inestabilidad en los niños, favoreciendo su capacidad de ajuste y seguridad emocional.

En la variable desintegración familiar, el 85,7 % de los infantes se ubica en una categoría alta, mientras que el 14,3 % se encuentra en una categoría baja, y ningún caso se presenta en la categoría media. Estos resultados permiten evidenciar, en la mayoría de los hogares de los infantes de educación inicial evaluados, existen rupturas o debilitamiento en las funciones familiares, como la convivencia, el apoyo emocional y la corresponsabilidad en el cuidado. En el ámbito del desarrollo infantil, este panorama puede generar inseguridad afectiva, dificultades en la socialización y menor capacidad de autorregulación, por lo que resulta imprescindible que la escuela refuerce la atención socioemocional y el acompañamiento familiar.

En la dimensión cohesión familiar, el 85,7 % se demuestra en la categoría alta, el 2,9 % en la categoría media y el 11,4 % en la categoría baja, lo cual revela que, pese a tensiones o separaciones, muchos padres o cuidadores logran mantener vínculos de apoyo y cariño que favorecen la seguridad emocional. En inicial, esta cohesión actúa como un factor protector, pues garantiza que los menores cuenten con figuras de referencia y afecto estables, aun cuando la estructura familiar atraviese cambios.

**Tabla 2**

*Nivel de proceso de aprendizaje y sus dimensiones.*

Nivel	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Proceso de aprendizaje	29	82,9	1	2,9	5	14,3	35	100
Cognitiva	24	68,6	7	20,0	4	11,4	35	100
Conductual	26	74,3	5	14,3	4	11,4	35	100
Socioemocional	22	62,9	10	28,6	3	8,6	35	100

En la variable proceso de aprendizaje, el 82,9 % de los niños se ubica en una categoría baja, el 2,9 % en categoría media y solo el 14,3 % en categoría alta. Dicho resultado manifiesta que gran parte de los escolares de inicial presenta dificultades o rezagos en el desarrollo de habilidades cognitivas, conductuales y socioemocionales, lo cual puede reflejar limitaciones en la estimulación temprana o en el acompañamiento educativo. Para los docentes, este panorama representa el reto de fortalecer las estrategias

pedagógicas, aprovechar el juego como recurso de aprendizaje e incentivar una participación de las familias mayor a fin de generar condiciones favorables para un aprendizaje integral.

En la dimensión cognitiva, el 68,6 % de los niños se ubica en categoría baja, el 20,0 % en categoría media y solo el 11,4 % en categoría alta. Esta distribución sugiere que gran parte de los estudiantes muestra dificultades para reconocer colores, clasificar objetos, contar o establecer relaciones lógicas, mientras que un grupo reducido demuestra avances significativos en estas capacidades. En educación inicial, las habilidades cognitivas son esenciales para el desarrollo del pensamiento lógico, la memoria y la atención, por lo que resulta necesario implementar actividades de exploración, juegos de clasificación y dinámicas que estimulen la curiosidad y la observación.

En cuanto a la dimensión conductual, el 74,3 % se sitúa en categoría baja, el 14,3 % en categoría media y el 11,4 % en categoría alta. Esto refleja que la mayoría de los niños presenta dificultades para mantener la atención, respetar turnos o seguir instrucciones, aspectos que repercuten en la convivencia escolar y en el progreso de rutinas del aula. Sin embargo, el grupo que alcanza categorías medias y altas evidencia avances en la autorregulación y la cooperación, lo que demuestra que, con una intervención pedagógica constante y coherente, es posible fortalecer estas conductas necesarias para la participación activa en clase.

En la dimensión socioemocional, el 62,9 % de los escolares se encuentra en categoría baja, el 28,6 % en categoría media y solo el 8,6 % en categoría alta. Dicho hallazgo demuestra que la mayoría de los niños aún requiere apoyo para expresar emociones, trabajar en grupo y establecer lazos de amistad, lo cual podría deberse a entornos familiares poco estimulantes o a escasas oportunidades de interacción social. En la educación inicial, el desarrollo socioemocional es fundamental, ya que permite fomentar la empatía, la confianza y la tolerancia, habilidades que sustentan un aprendizaje significativo y relaciones positivas.

En conjunto, los datos revelan que el proceso de aprendizaje de los alumnos de educación inicial presenta predominio de categorías bajas en todas las dimensiones evaluadas, lo cual evidencia el requerimiento de reforzar las estrategias pedagógicas, la estimulación temprana y la colaboración familia-escuela. Implementar metodologías activas, actividades lúdicas y acompañamiento personalizado permitirá revertir estas limitaciones y consolidar las bases necesarias para el aprendizaje futuro y el progreso integral de cada niño.

**Tabla 3***Prueba de normalidad.*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Desintegración familiar	,513	35	,000	,418	35	,000
Proceso de aprendizaje	,498	35	,000	,462	5	,000

Se trabajó con una muestra de 35 participantes y, dado que es menor a 50, se consideraron las pruebas de Kolmogorov-Smirnov. Los resultados mostraron  $p=0,000$  en ambas pruebas para las variables Desintegración familiar y Proceso de aprendizaje, los cuales son inferiores a 0,05. Esto indica que la distribución de los datos no sigue un patrón normal. Por ello, el estadístico de contraste adecuado es el Rho de Spearman (rs).

Dentro de los resultados inferenciales se encuentra:

Ho: La desintegración familiar no se relaciona con el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la I.E. N° 80595 Cristo Rey de la UGEL Sánchez Carrión - 2025.

Ha: Existe una relación indirecta y significativa entre la desintegración familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la I.E. N° 80595 Cristo Rey de la UGEL Sánchez Carrión - 2025.

**Tabla 4***Relación entre la desintegración familiar y el proceso de aprendizaje escolares de inicial.*

				Desintegración familiar	Proceso de aprendizaje
Rho Spearman	de Desintegración familiar	Coefficiente de correlación	de	1,000	-,926**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		35	35
	Proceso de aprendizaje	Coefficiente de correlación	de	-,926**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		35	35

El análisis de la relación entre la desintegración familiar y el proceso de aprendizaje arrojó un  $Rho = -0.926$  y  $p = 0.000$ , evidenciando una relación indirecta muy fuerte y significativa. Esto implica que, a medida que la desintegración familiar aumenta,

el nivel de aprendizaje de los infantes de inicial tiende a disminuir. En otras palabras, las variaciones, conflictos o rupturas dentro del entorno familiar afectan de manera directa y desfavorable la forma en que los infantes se concentran, asimilan conocimientos y participan en las actividades escolares.

En la etapa de educación inicial, la estabilidad emocional y la presencia constante de los padres son elementos esenciales para el desarrollo cognitivo, conductual y socioemocional del niño. Por ello, dicha relación negativa se manifiesta en problemas de atención, baja motivación y conductas desafiantes cuando el hogar carece de armonía o estabilidad. Se demuestra la importancia de que los colegios fortalezcan no solo las metodologías pedagógicas, sino también la orientación y el acompañamiento a las familias, generando un ambiente afectivo que reduzca las consecuencias de la desintegración familiar y favorezca un aprendizaje integral, equilibrado y sostenido en los primeros años de vida escolar.

### Prueba de Hipótesis específica 1

Ho: La cohesión familiar no se relaciona con el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la I.E. N° 80595 Cristo Rey de la UGEL Sánchez Carrión - 2025.

Ha: Existe una relación indirecta y significativa entre la cohesión familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la I.E. N° 80595 Cristo Rey de la UGEL Sánchez Carrión - 2025.

**Tabla 5**

*Relación entre la cohesión familiar y el proceso de aprendizaje en escolares de inicial.*

			Desintegración familiar	Proceso de aprendizaje
Rho Spearman	de Cohesión familiar	Coefficiente de correlación	de 1,000	- ,924**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Proceso de aprendizaje	Coefficiente de correlación	de - ,924**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

Conclusión: El análisis evidencia una correlación indirecta muy alta y significativa entre cohesión familiar y proceso de aprendizaje, con un  $r = -0,924$  y  $p =$

0,000, lo que significa que cuando existen débil comunicación, escaso apoyo emocional o vínculos familiares frágiles, los niños tienden a presentar dificultades en la concentración, menor participación y bajo rendimiento escolar.

En inicial, donde el afecto y la estabilidad familiar son esenciales, la falta de cohesión repercute directamente en la seguridad emocional, la autorregulación y las habilidades cognitivas y socioemocionales de los infantes. De acuerdo a lo cual, se recomienda que los colegios fortalezcan el vínculo escuela–familia mediante talleres, dinámicas participativas y espacios de orientación, que promuevan la comunicación, la cooperación y el afecto, contribuyendo así al desarrollo integral y equilibrado de los escolares.

### Prueba de Hipótesis específica 2

Ho: La flexibilidad familiar no se relaciona con el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la I.E. N° 80595 Cristo Rey de la UGEL Sánchez Carrión - 2025.

Ha: Existe una relación indirecta y significativa entre la flexibilidad familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la I.E. N° 80595 Cristo Rey de la UGEL Sánchez Carrión - 2025.

**Tabla 6**

*Relación entre la flexibilidad familiar y el proceso de aprendizaje en escolares de inicial en una I.E. de la UGEL Sánchez Carrión - 2025.*

				Flexibilidad familiar	Proceso de aprendizaje
Rho Spearman	de Flexibilidad familiar	Coefficiente correlación	de	1,000	-,909**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		35	35
	Proceso de aprendizaje	de Coeficiente correlación	de	-,909**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		35	35

Conclusión: El análisis muestra una correlación indirecta muy alta y significativa entre flexibilidad familiar y proceso de aprendizaje, con un  $r = -0,909$  y una significancia de 0,000, significa que, mientras menor capacidad de adaptación y reorganización tienen

las familias frente a cambios o retos, los niños tienden a mostrar mayor desmotivación, problemas de atención y bajo rendimiento escolar.

En el nivel inicial, la falta de flexibilidad familiar se traduce en entornos rígidos y poco adaptativos, donde los cambios cotidianos generan tensión o desorganización. Esto afecta la seguridad emocional, la autorregulación y el interés por aprender en los niños, quienes requieren un ambiente estable y comprensivo para desarrollar sus habilidades cognitivas, conductuales y socioemocionales. Por ello, se recomienda que las escuelas orienten y acompañen a las familias en el fortalecimiento de su capacidad de adaptación, promoviendo la comunicación, la cooperación y la gestión positiva de los cambios, a fin de disminuir el impacto adverso de la rigidez familiar en el aprendizaje infantil.

### Prueba de Hipótesis específica 3

Ho: La comunicación familiar no se relaciona con el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la I.E. N° 80595 Cristo Rey de la UGEL Sánchez Carrión - 2025.

Ha: Existe una relación indirecta y significativa entre la comunicación familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la I.E. N° 80595 Cristo Rey de la UGEL Sánchez Carrión - 2025.

**Tabla 7**

*Relación entre la comunicación familiar y el proceso de aprendizaje en escolares de inicial.*

				Comunicación familiar	Proceso de aprendizaje
Rho Spearman	de Comunicación familiar	Coefficiente de correlación	de	1,000	-,853**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		35	35
	Proceso de aprendizaje	Coefficiente de correlación	de	-,853**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		35	35

Conclusión: El análisis muestra una correlación indirecta alta y significativa entre comunicación familiar y proceso de aprendizaje, con un  $r = -0,853$  y  $p=0,000$ . Esto

significa que cuando la comunicación entre padres, madres e hijos es limitada, confusa o poco afectiva, los niños tienden a mostrar dificultades para expresar sus emociones, seguir normas y participar activamente en clase.

En la educación inicial, la ausencia de un diálogo constante y de una escucha atenta en el hogar puede originar sentimientos de inseguridad, desánimo y dificultades para la autorregulación, lo que repercute en el progreso cognitivo, conductual y socioemocional de los infantes. Por ello, es indispensable que las escuelas impulsen acciones que fortifiquen el vínculo entre la escuela y la familia, por medio de talleres, charlas y actividades colaborativas que promuevan la comunicación empática, el asertividad y el apoyo emocional dentro del hogar. De este modo, se contribuye a disminuir los efectos negativos de la limitada comunicación familiar y se favorece un aprendizaje integral junto con el bienestar general de los niños.

#### Prueba de Hipótesis específica 4

Ho: La satisfacción familiar no se relaciona con el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la I.E. N° 80595 Cristo Rey de la UGEL Sánchez Carrión - 2025.

Ha: Existe una relación indirecta y significativa entre la satisfacción familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la I.E. N° 80595 Cristo Rey de la UGEL Sánchez Carrión - 2025.

**Tabla 8**

*Relación entre la satisfacción familiar y el proceso de aprendizaje en infantes de inicial.*

				Satisfacción familiar	Proceso de aprendizaje
Rho Spearman	de Satisfacción familiar	Coefficiente de correlación	de	1,000	-,896**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		35	35
	Proceso de aprendizaje	Coefficiente de correlación	de	-,896**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		35	35

Conclusión: El análisis evidencia una correlación indirecta alta y significativa entre satisfacción familiar y proceso de aprendizaje, con un  $r = -0,896$  y  $p = 0,000$ , lo que

significa que el bienestar y la armonía en el entorno familiar son factores determinantes para un desarrollo académico y emocional óptimo.

En el nivel inicial, un clima familiar equilibrado y afectivo se traduce en niños que asisten al aula con mayor seguridad, entusiasmo y disposición para participar en actividades cognitivas, sociales y emocionales. La sensación de apoyo y valoración en el hogar fortalece su autoestima, motivación por aprender y capacidad para relacionarse positivamente con sus pares y docentes. Por ello, resulta esencial que la escuela impulse estrategias conjuntas con las familias orientadas a fortalecer los vínculos afectivos y la convivencia saludable, contribuyendo de manera directa al desarrollo integral del aprendizaje infantil.

#### IV. DISCUSIÓN

La investigación parte del requerimiento de comprender cómo la desintegración familiar afecta el proceso de aprendizaje en los infantes de inicial, en la realidad actual se observa un incremento de separaciones, migraciones y conflictos intrafamiliares que debilitan los vínculos afectivos y el acompañamiento educativo, lo cual, repercute en la motivación, la concentración y la seguridad emocional de los niños, quienes llegan al aula con mayores dificultades para integrarse, mantener la atención y desarrollar sus capacidades. Frente a este escenario, se vuelve esencial analizar de manera rigurosa la relación entre las condiciones familiares y el aprendizaje, a fin de sustentar estrategias de apoyo que fortalezcan el trabajo conjunto entre familia y escuela.

En la variable desintegración familiar, el 85,7 % de los infantes se ubica en una categoría alta, mientras que el 14,3 % se encuentra en una categoría baja, y ningún caso se presenta en el nivel medio. En el proceso de aprendizaje, el 82,9 % de los niños se ubica en una categoría baja, el 2,9 % en categoría media y solo el 14,3 % en categoría alta.

Se demostró una correlación indirecta y significativa entre las variables ( $Rho = -0.926$ ;  $p = 0.000$ ). Lo cual revela que, a medida que aumentan la desintegración familiar, reduce el rendimiento académico y la estabilidad emocional de los infantes en el nivel inicial. Lo cual coincide con lo que indica Tirado (2025), quien identificó una relación inversa y significativa ( $\rho = -0.874$ ;  $p = 0.000$ ), concluyendo que los conflictos familiares afectan la concentración y reducen la motivación escolar. Concordando con la teoría sociocultural de Vygotsky (1979), el aprendizaje se construye por medio de la interacción social; por ello, la ruptura de los lazos familiares limita el desarrollo en la zona de crecimiento próximo y obstaculiza la apropiación del conocimiento. En consecuencia, los resultados confirman que un entorno afectivo estable constituye un elemento esencial para promover un aprendizaje integral y equilibrado en la infancia.

Se observó una correlación indirecta de gran magnitud y significativa ( $Rho = -0.924$ ;  $p = 0.000$ ), lo que evidencia que la carencia de unión y respaldo emocional dentro del núcleo familiar repercute directamente en las dificultades de atención y en el bajo rendimiento escolar. Este resultado guarda relación con el estudio de Chavarri (2022), quien encontró una correlación indirecta de nivel moderado y significativa ( $\rho = -0.624$ ;  $p < 0.001$ ) entre la cohesión familiar y el desarrollo cognitivo en infantes de cuatro años. Según el modelo circunplejo de Olson (2011), la cohesión familiar constituye un

componente esencial del bienestar psicológico: cuando los vínculos se debilitan, los menores tienden a experimentar inseguridad y pérdida de autoconfianza. En consecuencia, los resultados respaldan que un entorno familiar unido contribuye al equilibrio emocional y al fortalecimiento de un aprendizaje significativo en la infancia.

Se demostró una correlación indirecta de alta magnitud y significancia estadística ( $Rho = -0.909$ ;  $p = 0.000$ ), lo que demuestra que tanto la rigidez como el desorden en la dinámica familiar repercuten indirectamente en el rendimiento y comportamiento de los infantes. Dicho hallazgo se asemeja al estudio realizado por Calderón et al. (2024), quienes también identificaron correlaciones similares entre la violencia intrafamiliar y el desempeño académico ( $r = -0.472$ ;  $p < 0.05$ ), señalando que la escasa adaptabilidad familiar genera desmotivación y bajo rendimiento escolar. Lo cual se desarrolló de acuerdo con Olson (2011), la flexibilidad constituye la capacidad del hogar para reorganizarse frente a las transformaciones; cuando esta se pierde, los niños muestran inseguridad y una menor autorregulación, lo cual, respalda que la adaptabilidad del entorno familiar actúa como un factor protector crucial para el aprendizaje infantil.

Asimismo, el estudio identificó una correlación indirecta fuerte y significativa ( $Rho = -0.887$ ;  $p = 0.000$ ), lo que sugiere que la ausencia de diálogo y expresión emocional entre padres e hijos afecta directamente la comprensión y el desarrollo lingüístico de los menores. Este resultado coincide con lo encontrado por Giraldo et al. (2023), quienes reportaron una correlación indirecta baja pero significativa ( $r = -0.32$ ;  $p < 0.05$ ) entre la comunicación familiar y el desempeño académico en escolares de primaria. En coherencia con la teoría sociocultural de Vygotsky (1979), el lenguaje actúa como mediador esencial del pensamiento y del aprendizaje; por tanto, un entorno familiar comunicativo favorece la adquisición del lenguaje, la reflexión y la interacción social. Todo lo mencionado anteriormente, los datos confirman que la comunicación en el hogar es un pilar esencial para un aprendizaje integral y significativo.

Se identificó una correlación negativa de alta magnitud y significancia estadística ( $Rho = -0.902$ ;  $p = 0.000$ ), lo que evidencia que una convivencia familiar poco satisfactoria se asocia con bajos niveles de motivación, inseguridad emocional y un menor desempeño académico. Lo cual presenta concordancia con lo que manifiesta Solano (2022), con valores de ( $r = -0.614$ ;  $p < 0.01$ ) entre disfuncionalidad familiar y rendimiento escolar, concluyendo que el bienestar familiar se encuentra ligado al aprendizaje. Desde la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1983), se sostiene que la disposición emocional es un requisito esencial para que el estudiante pueda vincular los nuevos

saberes con los conocimientos previos; por ello, un entorno familiar armónico favorece la motivación intrínseca y la asimilación efectiva de lo aprendido.

En conjunto, los resultados manifiestan que la desintegración familiar incide de forma negativa y significativa en el proceso de aprendizaje de los niños del nivel inicial, lo cual, demuestra que la estabilidad emocional del hogar representa un factor clave para el desarrollo cognitivo, social y afectivo. Las correlaciones indirectas obtenidas en las dimensiones ponen de manifiesto que los ambientes inestables limitan la atención, la motivación y la seguridad emocional, elementos indispensables para consolidar aprendizajes significativos. Estos resultados son coherentes con los antecedentes empíricos y con las teorías socioculturales y del aprendizaje significativo, las cuales afirman que el conocimiento se construye dentro de un contexto afectivo de interacción y acompañamiento. En consecuencia, fortalecer los lazos familiares, promover la comunicación empática e incentivar la participación activa de los padres en el proceso cognitivo se convierte en una estrategia esencial para garantizar el progreso integral y un rendimiento académico equilibrado.

## V. CONCLUSIONES

- La investigación permitió establecer que existe una correlación indirecta muy alta y estadísticamente significativa entre la desintegración familiar y el proceso de aprendizaje en los niños del nivel inicial de la I.E. N° 80595 “Cristo Rey”, perteneciente a la UGEL Sánchez Carrión ( $r = -0.926$ ;  $p = 0.000$ ). Dicho resultado evidencia que, a medida que acrecienta la desintegración familiar, disminuyen tanto el rendimiento académico como la estabilidad emocional de los infantes. En este sentido, la familia se configura como el entorno fundamental para el progreso cognitivo, conductual y socioemocional, siendo su equilibrio un elemento clave para la construcción de aprendizajes significativos y duraderos.
- Se identificó que la desintegración familiar alcanza niveles elevados en la mayoría de los hogares analizados, observándose que el 68,6 % de los niños se encuentra en la categoría alta, el 25,7 % en la categoría media y únicamente el 5,7 % en la categoría baja. Esta tendencia revela una marcada presencia de conflictos, fragilidad en los vínculos afectivos y limitado acompañamiento parental, lo cual incide de manera directa en la seguridad emocional y en la disposición hacia el aprendizaje. En consecuencia, la desintegración familiar se consolida como un factor de riesgo que obstaculiza el desarrollo integral infantil.
- Asimismo, se determinó que el proceso de aprendizaje presenta niveles mayoritariamente bajos, dado que el 62,9 % de los escolares se ubica en nivel bajo, el 28,6 % en nivel medio y solo el 8,6 % en nivel alto. Esta distribución pone de manifiesto la urgencia de fortalecer la estimulación temprana, la atención emocional y el acompañamiento familiar. Los resultados indican que los infantes que crecen en entornos familiares disfuncionales tienden a obtener menores logros en las áreas cognitiva, motora y socioemocional, confirmando así la estrecha relación existente entre el bienestar familiar y el rendimiento escolar.
- Del mismo modo, se evidenció una correlación indirecta muy alta y significativa entre la cohesión familiar y el proceso de aprendizaje ( $Rho = -0.924$ ;  $p = 0.000$ ), lo que sugiere que la falta de unión y afecto en el hogar reduce la seguridad emocional y la confianza del niño para aprender. En este marco, se concluye que la cohesión familiar constituye un elemento esencial para el progreso académico y social, ya que promueve

estabilidad, sentido de pertenencia y un entorno afectivo que favorece la motivación y el logro escolar.

- El análisis mostró una correlación indirecta muy alta y significativa entre la flexibilidad familiar y el proceso de aprendizaje ( $Rho = -0.909$ ;  $p = 0.000$ ). Lo cual revela que la rigidez o el desorden dentro del entorno familiar afectan la capacidad de adaptación del niño frente a los desafíos escolares. Se concluye que las familias con mayores niveles de organización, tolerancia y adaptabilidad fomentan un ambiente favorable para el aprendizaje y el desarrollo de la autonomía infantil.
- Asimismo, se obtuvo una correlación indirecta alta y significativa entre la comunicación familiar y el proceso de aprendizaje ( $Rho = -0.887$ ;  $p = 0.000$ ), lo que demuestra que la falta de diálogo y expresión emocional limita la comprensión, la atención y la expresión de ideas. Se deduce que una comunicación abierta, empática y constante en el hogar fortalece el progreso lingüístico, cognitivo y emocional de los infantes.
- Del mismo modo, se identificó una correlación indirecta muy alta y significativa entre la satisfacción familiar y el proceso de aprendizaje ( $Rho = -0.902$ ;  $p = 0.000$ ), evidenciando que los niños que provienen de hogares con bajo nivel de satisfacción emocional tienden a mostrar menor motivación y un desempeño académico reducido. En consecuencia, se concluye que el bienestar y la armonía familiar son factores determinantes para la disposición, la concentración y el éxito escolar durante la primera infancia.

## VI. RECOMENDACIONES

- A los maestros se les recomienda fortalecer las estrategias pedagógicas que integren lo emocional con lo cognitivo, utilizando metodologías activas centradas en el niño que promuevan la exploración, el juego y la participación. Es fundamental mantener una comunicación permanente con las familias y coordinar con el área de tutoría y psicología para brindar acompañamiento oportuno a los estudiantes que presenten dificultades emocionales derivadas de la desintegración familiar. De esta manera, se podrá garantizar un entorno educativo empático, inclusivo y favorable para el aprendizaje integral.
- A los padres de familia se les recomienda fomentar la comunicación asertiva y los vínculos afectivos dentro del hogar, dedicando tiempo de calidad al diálogo, la convivencia y el acompañamiento escolar. La participación activa en las actividades institucionales, escuelas de padres y talleres formativos permitirá fortalecer la alianza con la escuela y brindar a los niños la seguridad emocional necesaria para su desarrollo cognitivo y social. Un ambiente familiar estable, basado en el respeto y la empatía, constituye la base esencial para el éxito académico y personal.
- A los directivos institucionales se les sugiere implementar programas permanentes de orientación y apoyo familiar, coordinados con los equipos de tutoría y psicología, que incluyan charlas, talleres y campañas de fortalecimiento emocional. Asimismo, deben promover una gestión educativa centrada en el bienestar del estudiante, incentivando la capacitación docente en educación emocional, convivencia y trabajo colaborativo con las familias. Un liderazgo institucional sensible y participativo permitirá consolidar una comunidad educativa comprometida con la formación integral del niño.
- Finalmente, a los futuros investigadores se les recomienda profundizar en el estudio de las variables familiares y su impacto en el aprendizaje desde un enfoque longitudinal y comparativo, considerando diferentes contextos sociales y educativos. Es necesario ampliar el análisis hacia otros factores psicosociales que influyen en el desarrollo infantil, como la autoestima, la resiliencia o el acompañamiento docente, con el fin de generar propuestas innovadoras que contribuyan a fortalecer el vínculo entre la familia, la escuela y el aprendizaje en la primera infancia.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alén, S., & Lamberti, A. (2020). *La educación en línea y las nuevas concepciones sobre el aprendizaje: una mirada desde el PAD/USAL*.
- Alonso, R. (2008). *La crisis de desintegración familiar, producto del abandono de uno de los padres*.  
[https://uca.edu.sv/facultad/.../47fd4b\\_tesiscompletamarcoa.ventura.pdf](https://uca.edu.sv/facultad/.../47fd4b_tesiscompletamarcoa.ventura.pdf)
- Altez, E., Montenegro, R., Trujillo, N., Mamani, G., Delzo, I., & Gonzales, M. (2021). *El cognitivismo: perspectivas pedagógicas, para la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés, en comunidades hispanohablantes*.
- Arnao, D., Acero, W., Charro, N., Delgado, V., Martínez, B., & Valencia, M. (2025). Desintegración familiar y conductas disruptivas en estudiantes de una institución fiscal del Norte de Guayaquil, Ecuador 2024. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(6).  
<https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3243>
- Ausubel, D. (1983). *Aprendizaje significativo*.  
<http://www.educainformatica.com.ar/docentes/tuarticulo/educacion/ausubel/index.html>
- Calderón, A., Saavedra, M., Calderón, J., & Córdova, M. (2024). *Violencia doméstica y desintegración familiar en tiempos de COVID-19 en la provincia de Puno*.  
<https://orcid.org/0000-0001-8716-139X>
- Carrera, B., & Mazzarella, C. (2015). *Vygotsky: Enfoque Sociocultural*.  
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>
- Chacchi, N. (2021). *La desintegración familiar en la formación académica en los estudiantes del tercer grado del nivel primaria de la I.E. N° 0025 San Martín de Porras, Vitarte*.  
<https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f42aff65-e943-4a27-9f1d-2d53f3495416/content>
- Chavarri, M. (2022). *La Desintegración Familiar y su relación con el Desarrollo de las Habilidades Cognitivas de los Niños de Cuatro Años de la I.E.P. N° 95 Santa Teresita del Niño Jesús, Alto Amazonas, Loreto*.
- Duarte, J., Angulo, F., Salas, W. A., & Herrera, M. A. (2024). Learning self-regulation strategies: a systematic review. *INVESTIGACIONES Estudios Pedagógicos L*, N°, 1, 377–392. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052024000100377>

- Escobar, B., & Parra, K. (2015). *Desintegración familiar y su incidencia en el rendimiento escolar*.  
<http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/2360/1/DESINTEGRACION%20FAMILIAR%20Y%20SU%20INCIDENCIA%20EN%20EL%20RENDIMIENTO%20ESCOLAR.pdf>
- García, L., Oviedo, D., Avelares, D., & Pichardo, P. (2024). Determinantes laborales y sociales de la desintegración familiar en personal de Enfermería en León Nicaragua. *Revista Española de Enfermería de Salud Mental*, 20.
- Giraldo, E., Jara, J., & Zúñiga, M. (2023). La Desintegración Familiar, su incidencia en la enseñanza/aprendizaje de los estudiantes. Caso: Escuela Fausto Molina. *MQR Investigar*, 7(4), 2533–2552.
- Gobierno Regional La Libertad. (2025). *Regional de seguridad ciudadana*.  
<https://www.regionlalibertad.gob.pe/servicios-en-linea/descargas/seguridad-ciudadana/comite-regional-de-seguridad-ciudadana-2025/24514-boletin-informativo-01-febrero-2025/file>
- Hernández, A. (2023). *Desintegración familiar y rendimiento académico de los usuarios de la DEMUNA de la Municipalidad Distrital de Guadalupe-2022*.
- Maldonado, A., Garza, M., Popócatl, M., González, G., & Hernández, D. (2022). *Causas y efectos de la desintegración familiar. Análisis de valores, principios, costumbres y educación formal en Piedras Negras*.
- Medina, A. (2024). *Desintegración familiar y su influencia en el rendimiento académico*.
- Medina Uribe, J. C., Calla Colana, G. J., & Romero Sánchez, P. A. (2019). Las teorías de aprendizaje y su evolución adecuada a la necesidad de la conectividad. *LEX*, 17(23), 377. <https://doi.org/10.21503/lex.v17i23.1683>
- MIMP. (2022). *Plan Nacional de fortalecimiento a las familias*.
- MIMP. (2024a). *Protección familiar*.  
[https://www.gob.pe/institucion/mimp/tema/proteccion-familiar?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.gob.pe/institucion/mimp/tema/proteccion-familiar?utm_source=chatgpt.com)
- MIMP. (2024b). *Resumen Regional de La Libertad*.  
<https://www.mimp.gob.pe/omep/pdf/resumen2/Resumen-La-Libertad.pdf>
- Moreno, I., Díaz, S., & Rojas, A. (2021). *Desintegración y recomposición de la unidad familiar de las víctimas del conflicto armado en Colombia*.  
<https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.7149>

- Mozombite, Y. (2024). *Influencia de la desintegración familiar y rendimiento escolar en los alumnos de nivel primaria de una institución educativa privada Iquitos 2022*. Universidad Científica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.14503/3030>
- Olson, D. (2011). FACES IV and the Circumplex Model: validation study. *Journal of Marital and Family Therapy*, 37(1), 64–80. <https://doi.org/10.1111/J.1752-0606.2009.00175.X>
- Ortiz Granja, D. (2015). Constructivism as theory and teaching method. *Sophia*, 19. <https://doi.org/10.17163/soph.n19.2015.04>
- Palacios Ibarra, Y. S., Guzmán Anzules, C. V., Choez Tegena, S. H., & Torres Navarrete, T. F. (2025). Conflictos familiares y rendimiento académico: una mirada desde la perspectiva docente. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(2). <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3746>
- Priest, J. B., Parker, E. O., Hiefner, A., Woods, S. B., & Roberson, P. N. E. (2020). The Development and Validation of the FACES-IV-SF. *Journal of Marital and Family Therapy*, 46(4), 674–686. <https://doi.org/10.1111/JMFT.12423>
- Privitera, A. J., Ng, S. H. S., & Chen, S. H. A. (2023). Defining the Science of Learning: A scoping review. *Trends in Neuroscience and Education*, 32, 100206. <https://doi.org/10.1016/J.TINE.2023.100206>
- Quijano, J., & Quiroz, C. (2021a). *Desintegración familiar y desarrollo de los niños en la primera infancia*. <https://journalgestar.org/index.php/gestar/article/view/47/84>
- Quijano, J., & Quiroz, C. (2021b). Desintegración familiar y desarrollo de los niños en la primera infancia. *Revista Científica Arbitrada En Investigaciones de La Salud GESTAR*.
- Ramírez, S. (2024). Influencia de la familia y el factor socioemocional en el aprendizaje de los alumnos de educación básica regular de Piura en la actualidad. *Hacedor - AIAPÆC*, 8(2), 72–79. <https://doi.org/10.26495/843BQD87>
- Robles, A., Mickle, J., Garcia, M., & Nuñez, M. (2021). *Desintegración Familiar y el Rendimiento Académico de los Estudiantes del VII Ciclo de Secundaria en el área de Matemáticas*. <https://www.centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/181/561>
- Sáez, F., López, Y., & Mella, J. (2022). Revisión sistemática sobre autorregulación del aprendizaje en estudiantes de secundaria. *Perspectiva Educativa*, 61(2), 167–191. <https://doi.org/10.4151/07189729-vol.61-iss.2-art.1247>

- Schneider, K. (2024). What Is Learning? *Psychology*, 15(05), 779–799.  
<https://doi.org/10.4236/PSYCH.2024.155047>
- Skinner, B. F. (1975). *Sobre el conductismo*.
- Solano, M. (2022). *Familias Disfuncionales y Rendimiento Académico en los alumnos del primer año de la Escuela Técnica de Formación Profesional de Policía de Trujillo en el año 2022*.
- Tirado, J. (2025). *Desintegración familiar y rendimiento académico de los estudiantes de educación básica alternativa de Cajamarca, 2024*.
- Toralva, A. (2023a). Desintegración familiar y la afectación al proyecto de vida de los menores alimentistas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 9365–9386. [https://doi.org/10.37811/CL\\_RCM.V7I1.5064](https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V7I1.5064)
- Toralva, A. (2023b). Desintegración familiar y la afectación al proyecto de vida de los menores alimentistas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 9365–9386. [https://doi.org/10.37811/CL\\_RCM.V7I1.5064](https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V7I1.5064)
- Torrano, F., & González, C. (2024). *El aprendizaje autorregulado: presente y futuro de la investigación*. <https://www.redalyc.org/pdf/2931/293152878002.pdf>
- Tuso, N., & Zumba, T. (2024). *La desintegración familiar en el aprendizaje*.
- UNICEF. (2022). *Niñez y adolescencia sin violencia*. <https://www.unicef.org/peru/ninez-y-adolescencia-sin-violenci>
- Yang, C., & Luo, L. (2025). Introduction to the Special Issue: Advances in Metacognition, Learning, and Reactivity. *Journal of Intelligence*, 13(4), 46.  
<https://doi.org/10.3390/JINTELLIGENCE13040046>
- Yupanqui, A., & Guardia, W. (2024). *Violencia familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa privada de Trujillo, 2023*.

## ANEXOS

### Anexo1: Matriz de consistencia

<b>Título</b> DESINTEGRACIÓN FAMILIAR Y EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E. N° 80595 CRISTO REY DE LA UGEL SÁNCHEZ CARRIÓN-2025			
<b>Problema General</b>	<b>Hipótesis General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Metodología</b>
<p>¿Cuál es la relación existente entre la desintegración familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025?</p>	<p>Existe relación indirecta y significativa entre la desintegración familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025.</p>	<p>Determinar la relación existente entre la desintegración familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Enfoque:</b> Cuantitativo</li> <li>- <b>Tipo</b> . <b>Según su fin:</b> Aplicada</li> <li>  . <b>Según su profundidad</b> Correlacional</li> <li>- <b>Diseño:</b> No experimental</li> <li>- <b>Técnica:</b> Encuesta</li> <li>- <b>Instrumento:</b> Cuestionario</li> <li>- <b>Población:</b> 35 alumnos</li> <li>- <b>Muestra:</b> 35 alumnos</li> </ul>
<p><b>Problemas Específicos</b>            ¿Cuál es el nivel de la desintegración familiar de los infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025?            ¿Cuál es el nivel del proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025? ¿Cuál es la relación existente entre la cohesión familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel</p>	<p><b>Hipótesis Específicas</b>            Existe relación indirecta y significativa entre la cohesión familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025.            Existe relación indirecta y significativa entre la flexibilidad familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025.</p>	<p><b>Objetivos Específicos</b>            Establecer el nivel de la desintegración familiar de los infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025.            Establecer el nivel del proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025.            Instituir la relación existente entre la cohesión familiar y el proceso de aprendizaje de los</p>	

<p>inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025?  ¿Cuál es la relación existente entre la flexibilidad familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025?  ¿Cuál es la relación existente entre la dimensión de la comunicación familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025?  ¿Cuál es la relación existente entre la dimensión de la satisfacción familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025?</p>	<p>Existe relación indirecta y significativa entre la comunicación familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025.  Existe relación indirecta y significativa entre la satisfacción familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025.</p>	<p>infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025.  Instituir la relación existente entre la flexibilidad familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025.  Identificar la relación existente entre la comunicación familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025.  Identificar la relación existente entre la satisfacción familiar y el proceso de aprendizaje de los infantes de nivel inicial de la IE N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025.</p>	
--	---	---	--

## Anexo 2: Cuadro de operacionalización/categorización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones / Categorías	Indicadores	Ítems
Desintegración familiar	Ramírez (2022) ruptura o debilitamiento de los vínculos familiares de apoyo, sea por separación física de los miembros, ausencia emocional, conflictos persistentes o faltas de comunicación.	Olson, (2011) indica que la variable se divide en 4 dimensiones: cohesión familiar, flexibilidad familiar, comunicación familiar y satisfacción.	Cohesión familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Participan con agrado en actividades y momentos en común.</li> <li>● Confían entre sí para expresar problemas y pedir apoyo.</li> <li>● Mantienen un equilibrio entre convivencia familiar e independencia personal.</li> </ul>	<b>1-5</b>
			Flexibilidad familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Redistribuyen roles y tareas cuando surgen cambios.</li> <li>● Ajustan normas y rutinas de manera consensuada.</li> <li>● Comparten el liderazgo y responden con eficacia ante crisis.</li> </ul>	<b>6-10</b>
			Comunicación familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Mantienen conversaciones claras y sinceras.</li> <li>● Practican escucha activa y respeto mutuo.</li> <li>● Resuelven los conflictos de forma constructiva y expresan afecto.</li> </ul>	<b>11-15</b>
			Satisfacción familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Experimentan bienestar y armonía en la convivencia.</li> <li>● Perciben que las expectativas familiares se cumplen.</li> <li>● Consideran justa la distribución de responsabilidades y valoran positivamente sus relaciones.</li> </ul>	<b>16-20</b>
Proceso de aprendizaje	Schneider (2024), se plantea que aprender es esencialmente una transformación activa de los individuos: no se trata solo de acumular información, sino de	Dentro de la variable se mide de acuerdo con las dimensiones: cognitiva, conductual, socioemocional.	Cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Atención sostenida</li> <li>● Memoria de trabajo</li> <li>● Comprensión y procesamiento</li> <li>● Razonamiento lógico</li> <li>● Transferencia de aprendizajes</li> </ul>	
			Conductual	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Autonomía</li> <li>● Cumplimiento de normas</li> <li>● Perseverancia</li> <li>● Participación activa</li> <li>● Autorregulación</li> </ul>	

	reorganizar estructuras mentales, integrar nuevo conocimiento con esquemas previos e interactuar con el entorno físico y social para lograr cambios duraderos que permitan afrontar nuevas situaciones		Socioemocional	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Identificación y expresión emocional</li> <li>● Regulación emocional</li> <li>● Empatía y cooperación</li> <li>● Autoestima y autoconfianza</li> <li>● Motivación por aprender</li> </ul>	
--	--	--	----------------	--	--

### Anexo 3: Instrumentos de recolección de la información

#### Cuestionario Desintegración familiar

Presenta la finalidad de instituir el nivel de desintegración familiar, para lo cual se pide sinceridad en las respuestas, ya que no hay respuestas buenas o malas.

El cuestionario se encuentra dirigido a los docentes, que completaran los datos de acuerdo a las conductas del niño.

Indicaciones para el docente:

Número de Alumno: \_\_\_\_\_

5 = Siempre 4 = Casi siempre 3 = A veces 2 = Casi nunca 1 = Nunca

Ítem		Escala				
		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Dimensión 1: Cohesión familiar</b>						
1	Disfrutamos de pasar tiempo juntos en comidas, paseos o celebraciones.					
2	Me siento emocionalmente unido(a) y valorado(a) dentro de mi familia.					
3	Podemos compartir preocupaciones y pedir ayuda sin temor.					
4	Respetamos la independencia de cada integrante sin perder la unión familiar.					
5	Existe confianza mutua para hablar de temas personales importantes.					
<b>Dimensión 2: Flexibilidad familiar</b>						
6	Ante cambios inesperados, reorganizamos roles y tareas de forma equitativa.					
7	Las normas y acuerdos familiares se revisan cuando las circunstancias lo exigen.					
8	El liderazgo en las decisiones se distribuye entre los miembros de la familia.					
9	Sabemos adaptarnos rápidamente cuando surge una crisis o emergencia.					
10	Cada integrante puede asumir nuevas responsabilidades cuando la familia lo necesita.					
<b>Dimensión 3: Comunicación familiar</b>						
11	En mi familia las conversaciones son claras y sinceras.					
12	Nos escuchamos con respeto, evitando interrumpir.					
13	Expresamos afecto y reconocimiento de manera habitual.					

14	Cuando hay conflictos, buscamos soluciones que satisfagan a todos.					
15	Podemos dialogar sobre temas difíciles sin que la discusión se torne ofensiva.					
<b>Dimensión 4: Satisfacción familiar</b>						
16	Me siento feliz y en armonía al convivir con mi familia.					
17	Las expectativas que tengo de mi vida familiar se cumplen en gran medida.					
18	La distribución de responsabilidades en el hogar me parece justa.					
19	En general estoy satisfecho(a) con la calidad de nuestras relaciones.					
20	Considero que mi familia me brinda el apoyo emocional que necesito.					

## Cuestionario proceso de aprendizaje

Presenta el objetivo identificar el nivel de proceso de aprendizaje, para lo cual se pide sinceridad en las respuestas, ya que no hay respuestas buenas o malas.

El cuestionario se encuentra dirigido a los docentes, que completaran los datos de acuerdo con las conductas del niño.

Indicaciones para el docente:

Número de Alumno: \_\_\_\_\_

5 = Siempre    4 = Casi siempre    3 = A veces    2 = Casi nunca    1 = Nunca

Ítem		Escala				
		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Dimensión 1: Cognitiva</b>						
1	Clasifica objetos según color, tamaño o forma.					
2	Recuerda y relata hechos de un cuento escuchado.					
3	Resuelve problemas simples de conteo o seriación.					
4	Sigue instrucciones de dos o más pasos.					
5	Establece relaciones de causa y efecto en actividades.					
6	Reconoce patrones en figuras o sonidos.					
7	Aplica lo aprendido en situaciones nuevas.					
8	Formula preguntas para aclarar dudas.					
9	Relaciona imágenes con palabras u objetos.					
10	Narra historias cortas con secuencia lógica.					
<b>Dimensión 2: Conductual</b>						
11	Mantiene la atención en una actividad durante al menos 10 minutos.					
12	Inicia las tareas sin demora excesiva.					
13	Respeto turnos en juegos y actividades grupales.					
14	Cumple las normas del aula sin recordatorio.					
15	Persevera cuando una tarea es difícil.					
16	Muestra autonomía al guardar y usar materiales.					
17	Finaliza las actividades propuestas en el tiempo indicado.					
18	Acepta las indicaciones de la docente sin resistencia.					

19	Participa activamente en las dinámicas de grupo.					
20	Demuestra autocontrol en situaciones de conflicto.					
<b>Dimensión 3: Socioemocional</b>						
21	Identifica y nombra sus emociones básicas.					
22	Regula sus emociones ante la frustración.					
23	Muestra empatía ante los sentimientos de otros.					
24	Coopera en actividades grupales.					
25	Solicita ayuda cuando la necesita.					
26	Comparte materiales con sus compañeros.					
27	Muestra entusiasmo y alegría en las actividades.					
28	Resuelve conflictos sin agresión.					
29	Manifiesta autoconfianza al realizar nuevas tareas.					
30	Se integra fácilmente a juegos colectivos.					

#### Anexo 4: Ficha técnica

<b>Nombre original del instrumento:</b>	Cuestionario Desintegración familiar				
<b>Autor y año:</b>	<b>Original:</b> Ramírez & Ortega (2023) <b>Adaptación:</b> Br. Lavado Saavedra, Olga Inés Br. Valenzuela Umeres, Verónica				
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Identificar el nivel de desintegración familiar, para lo cual se pide sinceridad en las respuestas, ya que no hay respuestas buenas o malas.				
<b>Usuarios:</b>	Padres de familia				
<b>Forma de administración o modo de aplicación:</b>	Presencial				
<b>Validez:</b>	Validado por los expertos: Mg. Mary Jackeline Robledo Gutiérrez Mg. Jaime Tasayco Almeyda Mg. Alicia Esther Moreno Fernández				
<b>Confiabilidad:</b>	<p style="text-align: center;"><b>Estadísticas de fiabilidad</b></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Alfa de Cronbach</th> <th style="text-align: center;">N de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">,919</td> <td style="text-align: center;">20</td> </tr> </tbody> </table>	Alfa de Cronbach	N de elementos	,919	20
Alfa de Cronbach	N de elementos				
,919	20				

<b>Nombre original del instrumento:</b>	Cuestionario Desintegración familiar				
<b>Autor y año:</b>	<b>Original:</b> Sánchez y Ramírez (2023) <b>Adaptación:</b> Br. Lavado Saavedra, Olga Inés Br. Valenzuela Umeres, Verónica				
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Identificar el nivel de proceso de aprendizaje, para lo cual se pide sinceridad en las respuestas, ya que no hay respuestas buenas o malas.				
<b>Usuarios:</b>	Padres de familia				
<b>Forma de administración o modo de aplicación:</b>	Presencial				
<b>Validez:</b>	Validado por los expertos: Mg. Mary Jackeline Robledo Gutiérrez Mg. Jaime Tasayco Almeyda Mg. Alicia Esther Moreno Fernández				
<b>Confiabilidad:</b>	<p style="text-align: center;"><b>Estadísticas de fiabilidad</b></p> <table style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="border-right: 1px solid black; padding: 5px;">Alfa de Cronbach</th> <th style="padding: 5px;">N de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="border-right: 1px solid black; text-align: center; padding: 5px;">,943</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">30</td> </tr> </tbody> </table>	Alfa de Cronbach	N de elementos	,943	30
Alfa de Cronbach	N de elementos				
,943	30				

## Anexo 5: Ficha de validación de instrumento

### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Tasayco Almeyda, Jaime  
 1.2 Institución donde labora: I.E. N° 88162- Ugel Pallasca- Ancash  
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Evaluación del nivel de Desintegración familiar.  
 1.4 Autor del instrumento: Lavado Saavedra, Olga Inés y Valenzuela Umeres, Verónica  
 1.5 Título de la Investigación: Desintegración familiar y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del nivel inicial de la I.E. N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión-2025.

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		05	06	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																				X	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				X	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				X	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas.																			X		
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.																				X	
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				X	
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

I. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90 %

.....

.....

.....  
.....  
Lugar y Fecha: Trujillo, 20 de Septiembre del 2025

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Rojas', written over a horizontal line.

-----  
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N.º Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06		X				
07		X				
08	X					
09		X				
10		X				
11		X				
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems.				X
Amplitud de contenido.				X
Redacción de los Ítems.				X
Claridad y precisión.				X
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES Tasayco Almeyda, Jaime  
COLEGIATURA: 1341653011  
DNI: 41653011



\_\_\_\_\_  
Firma

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Tasayco Almeyda, Jaime
- 1.2 Institución donde labora: I.E. N° 88162- Ugel Pallasca- Ancash
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Evaluación del nivel de proceso de aprendizaje.
- 1.4 Autor del instrumento: Lavado Saavedra, Olga Inés y Valenzuela Umeres, Verónica
- 1.5 Título de la Investigación: Desintegración familiar y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del nivel inicial de la I.E. N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión -2025.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X		
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X		
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																			X		
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				X	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas.																				X	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.																				X	
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				X	
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X	

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE**

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

**II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%**

.....  
 .....

.....  
.....  
Lugar y Fecha: Trujillo, 20 de Septiembre del 2025

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Luis', written in a cursive style. The signature is positioned above a horizontal dashed line.

-----  
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N.º Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					
22	X					
23	X					
24	X					
25	X					
26	X					
27	X					
28	X					
29	X					
30	X					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	<b>DEFICIENTE</b>	<b>ACEPTABLE</b>	<b>BUENO</b>	<b>EXCELENTE</b>
Congruencia de Ítems.				
Amplitud de contenido.				
Redacción de los Ítems.				
Claridad y precisión.				
Pertinencia				

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES Tasayco Almeyda, Jaime  
COLEGIATURA: 1341653011  
DNI: 41653011



\_\_\_\_\_  
Firma





**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	✓					
02	✓					
03	✓					
04	✓					
05	✓					
06		✓				
07	✓					
08	✓					
09	✓					
10		✓				
11	✓					
12	✓					
13	✓					
14	✓					
15	✓					
16	✓					
17	✓					
18	✓					
19	✓					
20	✓					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				✓
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los Ítems				✓
Claridad y precisión				✓
Pertinencia				✓

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: ROBLEDO GUTIÉRREZ Mary Jackeline  
COLEGIATURA: 2105645019  
DNI: 0.56.45019.....

  
Firma





**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

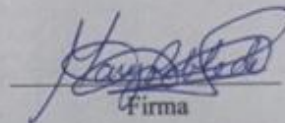
N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	✓					
02	✓					
03	✓					
04	✓					
05	✓					
06	✓					
07	✓					
08	✓					
09	✓					
10	✓					
11	✓					
12		✓				
13	✓					
14	✓					
15	✓					
16		✓				
17	✓					
18	✓					
19	✓					
20	✓					
21	✓					
22	✓					
23	✓					
24	✓					
25	✓					
26	✓					
27	✓					
28	✓					
29	✓					
30	✓					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				✓
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los Ítems				✓
Claridad y precisión				✓
Pertinencia				✓

**Evaluado por:**

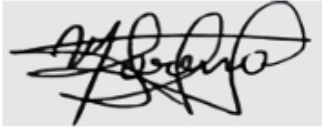
APELLIDOS Y NOMBRES: ROBLEDO GUTIÉRREZ Mary Jackeline  
COLEGIATURA: 210.5645019  
DNI: 05645019.....

  
Firma



.....  
.....  
.....

Lugar y Fecha: Trujillo, 20 de Septiembre del 2025

A handwritten signature in black ink on a light gray rectangular background. The signature is highly stylized and cursive, with several loops and a horizontal line crossing through the middle.

-----  
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N.º Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	<b>DEFICIENTE</b>	<b>ACEPTABLE</b>	<b>BUENO</b>	<b>EXCELENTE</b>
Congruencia de Ítems.				X
Amplitud de contenido.				X
Redacción de los Ítems.				X
Claridad y precisión.				X
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES Moreno Fernández, Alicia Esther  
COLEGIATURA: 120270  
DNI: 32945401



\_\_\_\_\_  
Firma

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Moreno Fernández, Alicia Esther
- 1.2 Institución donde labora: CEBA Gran Chavín Ugel Santa- Ancash y I.E.P: Adventista: El Santa- Ancash
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Evaluación del nivel de proceso de aprendizaje.
- 1.4 Autor del instrumento: Lavado Saavedra, Olga Inés y Valenzuela Umeres, Verónica
- 1.5 Título de la Investigación: Desintegración familiar y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del nivel inicial de la I.E. N° 80595 Cristo Rey De La Ugel Sánchez Carrión -2025.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0 5	6 10	11 15	16 20	61 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																		X		
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		X		
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																		X		
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																			X	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas.																			X	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.																			X	
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		X		
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																		X		
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		X		

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE**

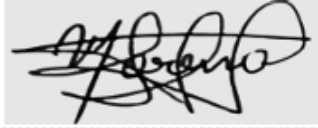
.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

**II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%**

.....  
 .....

.....  
.....  
.....

Lugar y Fecha: Trujillo, 20 de Septiembre del 2025

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. S. S.', is centered within a light gray rectangular box.

-----  
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N.º Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					
22	X					
23	X					
24	X					
25	X					
26	X					
27	X					
28	X					
29	X					
30	X					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	<b>DEFICIENTE</b>	<b>ACEPTABLE</b>	<b>BUENO</b>	<b>EXCELENTE</b>
Congruencia de Ítems.				X
Amplitud de contenido.				X
Redacción de los Ítems.				X
Claridad y precisión.				X
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES Moreno Fernández, Alicia Esther  
COLEGIATURA: 120270  
DNI: 32945401



\_\_\_\_\_  
Firma

## Anexo 6: Confiabilidad del instrumento

### Instrumento Desintegración familiar

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,919	20

#### Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
P1	3,33	,900	15
P2	3,73	,884	15
P3	3,60	,632	15
P4	3,33	,617	15
P5	3,60	1,056	15
P6	3,67	,724	15
P7	3,67	,816	15
P8	3,60	,507	15
P9	4,13	,743	15
P10	3,87	,915	15
P11	4,07	,704	15
P12	3,87	,915	15
P13	3,73	1,100	15
P14	3,47	,640	15
P15	3,53	,834	15
P16	4,13	,743	15
P17	3,60	,828	15
P18	3,80	,941	15
P19	3,80	,775	15
P20	4,13	,743	15

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	71,33	89,238	,852	,908
P2	70,93	93,210	,617	,914
P3	71,07	94,495	,783	,912
P4	71,33	102,524	,130	,923
P5	71,07	90,352	,651	,914
P6	71,00	95,714	,585	,915
P7	71,00	94,143	,613	,914
P8	71,07	99,924	,428	,918
P9	70,53	98,981	,337	,920
P10	70,80	95,457	,460	,918
P11	70,60	92,114	,882	,909
P12	70,80	91,171	,716	,912
P13	70,93	90,781	,598	,916
P14	71,20	96,457	,609	,915
P15	71,13	92,552	,703	,912
P16	70,53	93,838	,704	,913
P17	71,07	95,924	,488	,917
P18	70,87	92,124	,637	,914
P19	70,87	96,267	,504	,917
P20	70,53	99,410	,308	,921

### Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
74,67	104,524	10,224	20

### Instrumento proceso de aprendizaje

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,943	30

### Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
P1	3,8065	1,01388	31
P2	3,4194	,99244	31
P3	3,6774	1,19407	31
P4	3,1935	,83344	31
P5	2,9677	,83602	31
P6	3,5484	,67521	31
P7	3,6774	,83215	31
P8	3,7097	1,13118	31
P9	4,1935	,83344	31
P10	3,2258	,95602	31
P11	4,1290	,84624	31
P12	3,7419	1,21017	31
P13	3,6452	1,11201	31
P14	3,6129	,91933	31
P15	3,7742	,99028	31
P16	4,0000	1,12546	31
P17	3,5806	1,31083	31
P18	4,4839	,76902	31
P19	4,0000	1,03280	31
P20	3,8387	,96943	31
P21	3,7419	,96498	31
P22	3,4194	,80723	31
P23	3,6129	,84370	31
P24	4,0323	,91228	31

P25	4,0645	1,20928	31
P26	3,8387	1,15749	31
P27	4,0000	,93095	31
P28	3,6774	,87129	31
P29	3,5806	,88597	31
P30	4,1613	1,00322	31

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	108,5484	301,923	,676	,940
P2	108,9355	309,396	,469	,942
P3	108,6774	292,026	,816	,938
P4	109,1613	308,606	,597	,941
P5	109,3871	311,978	,477	,942
P6	108,8065	311,495	,622	,941
P7	108,6774	312,292	,469	,942
P8	108,6452	305,570	,504	,942
P9	108,1613	308,206	,611	,940
P10	109,1290	315,249	,312	,943
P11	108,2258	302,714	,793	,939
P12	108,6129	297,912	,656	,940
P13	108,7097	305,813	,507	,942
P14	108,7419	312,398	,416	,942
P15	108,5806	301,718	,700	,939
P16	108,3548	299,037	,680	,940
P17	108,7742	299,981	,552	,941
P18	107,8710	306,916	,715	,940
P19	108,3548	309,303	,451	,942
P20	108,5161	315,658	,295	,944
P21	108,6129	308,178	,521	,941

P22	108,9355	310,662	,543	,941
P23	108,7419	306,798	,652	,940
P24	108,3226	302,492	,739	,939
P25	108,2903	298,146	,650	,940
P26	108,5161	303,191	,552	,941
P27	108,3548	306,370	,599	,940
P28	108,6774	309,892	,525	,941
P29	108,7742	301,781	,786	,939
P30	108,1935	302,895	,655	,940

### Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
112,3548	326,770	18,07678	30

## Anexo 7: Declaración jurada

### DECLARACIÓN JURADA

Las abajo firmantes, autores del trabajo de investigación titulado: **Desintegración familiar y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del nivel inicial de la I.E. N° 80595 Cristo Rey de la UGEL Sánchez Carrión-2025**, egresados del programa de estudios de la **maestría en EDUCACIÓN INCLUSIVA** de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, declaramos bajo juramento lo siguiente:

Que, conforme a los lineamientos éticos y metodológicos establecidos por la Universidad, y en cumplimiento de las disposiciones establecidas para la presentación de trabajos de investigación, manifestamos que en el presente estudio no se consigna en el título el nombre específico de la institución, empresa u organización en la que se ha desarrollado el estudio de caso o recojo de información.

Por tal motivo, no resulta necesario adjuntar el modelo de consentimiento/asentimiento informado porque el hacerlo público o el presentarlo con los nombres y datos de los participantes delataría la institución/empresa donde se realizó la institución. Sin embargo, declaro que se contó con el consentimiento o asentimiento de todos los participantes, y de esta manera respetamos así el principio de confidencialidad y anonimato de las instituciones o participantes involucrados indirectamente.

Nos comprometemos a mantener la reserva de la información obtenida, utilizándola únicamente con fines académicos y de acuerdo con los principios éticos de la investigación científica establecidos por la UCT.

En constancia de lo declarado, firmamos la presente en la ciudad de Trujillo, a los 23 días del mes de noviembre del 2025.

Lavado Saavedra, Olga Inés DNI N.° 41592313 Firma: \_\_\_\_\_



Valenzuela Umeres, Verónica DNI N.° 42492165 Firma: \_\_\_\_\_



## Anexo 8: Reporte de Turnitin

**OLGA INES LAVADO SAAVEDRA**

**LAVADO SAAVEDRA, OLGA INÉS - VALENZUELA UMERES,  
VERÓNICA**

 FASE INFORME 2026

---

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:556895261

Fecha de entrega

14 feb 2026, 9:22 GMT-5

Fecha de descarga

14 feb 2026, 9:39 GMT-5

Nombre del archivo

LAVADO SAAVEDRA, OLGA INÉS - VALENZUELA UMERES, VERÓNICA.docx

Tamaño del archivo

7.2 MB

98 páginas

18.414 palabras

106.012 caracteres




## 15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

### Fuentes principales

- 12%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)




### Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## Fuentes principales

- 12%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

<b>1</b>	Internet	
es.studenta.com		1%
<b>2</b>	Internet	
repositorio.uct.edu.pe		<1%
<b>3</b>	Trabajos del estudiante	
POSGRADO on 2025-09-06		<1%
<b>4</b>	Trabajos del estudiante	
POSGRADO on 2026-01-21		<1%
<b>5</b>	Trabajos del estudiante	
POSGRADO on 2025-12-09		<1%
<b>6</b>	Trabajos del estudiante	
Universidad Continental on 2020-01-23		<1%
<b>7</b>	Internet	
repositorio.ucv.edu.pe		<1%

## Anexo 9: Reporte de escritura de inteligencia artificial

# OLGA INES LAVADO SAAVEDRA

## LAVADO SAAVEDRA, OLGA INÉS - VALENZUELA UMERES, VERÓNICA

 FASE INFORME 2026

---

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:556895261

Fecha de entrega

14 feb 2026, 9:22 GMT-5

Fecha de descarga

14 feb 2026, 9:40 GMT-5

Nombre del archivo

LAVADO SAAVEDRA, OLGA INÉS - VALENZUELA UMERES, VERÓNICA.docx

Tamaño del archivo

7.2 MB

98 páginas

18.414 palabras

106.012 caracteres

---

## \*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

---

### Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

---

## Preguntas frecuentes

### ¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (\*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

### ¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltarán en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

