

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
“BENEDICTO XVI”
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y
ECONÓMICAS
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN PÚBLICA Y
GOBERNABILIDAD



GOBERNANZA EN LA GESTIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LA
EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO
PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

AUTOR

Br. Santillán Rojas, Gilmer

<https://orcid.org/0009-0000-6099-0737>

ASESORA

Ms. Palma Elorreaga, Selene Celeste

<https://orcid.org/0000-0002-2579-7074>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión Pública y Administración Gubernamental

TRUJILLO – PERÚ

2026

DECLATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas:

Yo, Selene Celeste Palma Elorreaga, con DNI N° 70010617 como asesora del trabajo de investigación titulado: “Gobernanza en la Gestión Educativa Pública de Educación Básica Regular”; desarrollado por el egresado Gilmer Santillán Rojas, con DNI N° 33812609, del Programa de Estudios de Segunda Especialidad en Gestión Pública y Gobernabilidad; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Ms. Selene Celeste Palma Elorreaga
Asesora

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, SJ

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Gran Canciller
Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCO ANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA GENARA ZAVALA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

MG. VÍCTOR MANUEL JIMÉNEZ UBILLUS

Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas

DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A mis padres, Florentino y Waldetrudes, cuyo ejemplo de integridad, esfuerzo y amor perduran más allá del tiempo. Aunque ya no estén físicamente conmigo, su presencia espiritual sigue siendo guía y fortaleza en cada paso de mi camino académico y personal.

A mi esposa, María Mercedes, compañera leal en cada etapa de esta travesía, por su paciencia, comprensión y aliento constante para culminar este sueño.

A mis hijos, Heydi Luz, Evelyn, Gilmer Roberthson, Cristhofer Alejandro, Jhaksy Rubí y Kahory Marymer, que representan la esperanza y la continuidad de todo propósito noble; que este logro sea para ellos un testimonio de perseverancia y fe en el poder del conocimiento.

AGRADECIMIENTO

Mi profunda gratitud a la vida, manifestación de ese orden perfecto y necesario que todo lo abarca, a Dios, entendido como la naturaleza que sostiene nuestra existencia-, por permitirme ser parte de este vasto entramado del ser y concederme la oportunidad de aprender, crear y perseverar.

A la Universidad Católica de Trujillo, que me brindó el espacio y los recursos necesarios para desarrollar esta investigación, contribuyendo a mi crecimiento personal y profesional. A mi asesora de tesis, Ms. Selene Celeste Palmas Elorreaga, por su guía, exigencia y valiosas orientaciones que fortalecieron este trabajo.

A amigos y colegas maestros, que me alentaron con su confianza y colaboración constante.

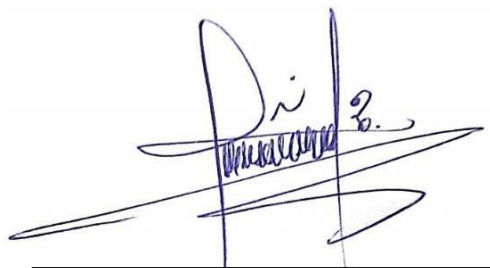
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Gilmer Santillán Rojas con **DNI N° 33812609**, egresado del **Programa de estudios** de Segunda Especialidad en Gestión Pública y Gobernabilidad de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“Gobernanza en la Gestión Educativa Pública de Educación Básica Regular”**, el cual consta de un total de 40 **páginas**, incluyendo tablas y figuras, y **10 páginas en anexos**.

Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaro que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.



Gilmer Santillán Rojas
DNI N° 33812609

El Autor

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DECLATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	3
DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	6
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	7
ÍNDICE DE TABLAS	8
ÍNDICE DE FIGURAS.....	9
RESUMEN	10
ABSTRACT.....	11
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. METODOLOGÍA.....	15
III. RESULTADOS.....	17
IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	23
V. REFERENCIAS	27
ANEXOS.....	30

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	17
Tabla 2	19
Tabla 3	20
Tabla 4	21

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.....	16
----------------------	-----------

RESUMEN

Esta investigación, inicialmente se propuso averiguar, cómo la gobernanza moldea las dinámicas de la gestión educativa, partiendo de la lectura y de acciones de cotejo sistemático de la literatura científica disponible. Mediante un abordaje documental y cualitativo, se examinaron quince artículos académicos recuperados de bases de datos como SciELO, Redalyc y Dialnet, además de diversos repositorios institucionales. Con dicho objetivo, se utilizó una matriz analítica (tabla) que permitió filtrar los textos bajo criterios de rigor metodológico, relevancia temática y solidez conceptual. Lo que se encontró sugiere que la gobernanza no es un elemento periférico meramente jerárquico y organizacional, sino el eje estructural que determina el éxito de la gestión integral en las instituciones educativas. La coincidencia mayoritaria de los textos/autores revisados anota que una gestión eficiente en instituciones de Educación Básica Regular (EBR) depende directamente de una gobernanza que promueva liderazgo distribuido, participación activa y la transparencia. Asimismo, el estudio también identifica barreras críticas: el peso de la burocracia, la falta de competencias directivas y una desconexión evidente entre los distintos niveles del entramado educativo. En última instancia, se concluye que el refuerzo de la gobernanza y el desarrollo de capacidades de gestión son procesos interdependientes; no se puede aspirar a una mejora de la gestión institucional ni de la gestión pedagógica en las instituciones educativas si no se abordan ambos frentes de manera simultánea. En ese sentido, se destaca la necesidad de promover modelos de gobernanza que integren la gestión como un eje estratégico para la mejora sostenida del sistema educativo.

Palabras clave: Gobernanza educativa, gestión educativa, sistema educativo, institución educativa, calidad institucional

ABSTRACT

This research initially proposed to find out how governance shapes the dynamics of educational management, starting from the reading and systematic comparison of the available scientific literature. Through a documentary and qualitative approach, fifteen academic articles retrieved from databases such as SciELO, Redalyc, and Dialnet, in addition to various institutional repositories, were examined. With this objective, an analytical matrix (table) was used that allowed filtering the texts under criteria of methodological rigor, thematic relevance, and conceptual solidity. What was found suggests that governance is not a merely hierarchical and organizational peripheral element, but the structural axis that determines the success of integral management in educational institutions. The majority coincidence of the reviewed texts/authors notes that efficient management in Regular Basic Education (EBR) institutions depends directly on governance that promotes distributed leadership, active participation, and transparency. Likewise, the study also identifies critical barriers: the weight of bureaucracy, the lack of managerial competencies, and an evident disconnection between the different levels of the educational framework. Ultimately, it is concluded that the reinforcement of governance and the development of management capacities are interdependent processes; one cannot aspire to an improvement of institutional management or pedagogical management in educational institutions if both fronts are not addressed simultaneously. In that sense, the need to promote governance models that integrate management as a strategic axis for the sustained improvement of the educational system is highlighted.

Keywords: Educational governance, educational management, education system, educational institutions, institutional quality.

I. INTRODUCCIÓN

Hablar del panorama educativo en América Latina, y aterrizar específicamente en el caso peruano, es enfrentarse a una crisis que parece no tener fin. A pesar de años de reformas y promesas de cambio, la escuela pública sigue arrastrando deudas históricas: los chicos no están aprendiendo lo que deberían, el acceso sigue siendo un privilegio de pocos y la plata del Estado no siempre llega donde más se necesita.

Lo más preocupante es que, aunque se han intentado modernizar las leyes, las brechas entre regiones siguen ahí, intactas. Esto no es casualidad; es el síntoma de una gestión que cojea. No solo fallan los recursos, sino la forma en que se conectan (o se desconectan) el gobierno central, las regiones y las municipalidades. Hay un teléfono malogrado institucional que impide que las políticas bajen a la realidad de cada aula.

En el fondo, el nudo del problema está en la gobernanza. No podemos seguir mirando solo qué se enseña, sino quién decide y cómo se rinde cuentas. Hoy tenemos un sistema fragmentado donde cada quien jala para su lado, lo que termina asfixiando la planificación y la gestión del personal. Si no hay transparencia ni una coordinación real entre los actores, cualquier intento de mejora en la Educación Básica Regular (EBR) se queda en el papel. Por eso, este estudio no busca solo describir el desorden, sino analizar cómo este modelo de gobernanza actual está condicionando —y muchas veces frenando— el éxito de la gestión educativa pública.

En el plano teórico, este trabajo se propone fortalecer el campo de estudio de la gobernanza educativa mediante una sistematización crítica de la evidencia científica más reciente. Al analizar cómo este concepto se entrelaza con la gestión educativa pública, la investigación logra delimitar alcances y hallar puntos de encuentro que suelen ser difusos en la literatura académica. Este esfuerzo cobra especial relevancia hoy, pues los expertos coinciden en que urge integrar la gobernanza como un lente explicativo para entender los procesos de gestión, sobre todo en sistemas estatales donde la complejidad de la organización y la diversidad de los territorios suelen entorpecer los resultados.

Desde una óptica práctica, el estudio se sumerge en la identificación de aquellos factores de gobernanza que golpean directamente la planificación de las instituciones, el manejo del personal y los sistemas de rendición de cuentas. Estas dimensiones no se mencionan al azar, sino que se examinan minuciosamente en el análisis de resultados para

ofrecer insumos que realmente sirvan. La intención es que esta investigación no se quede en el papel, sino que funcione como una hoja de ruta para directivos, gestores y autoridades de los niveles local y regional, brindándoles criterios claros para una toma de decisiones mucho más estratégica en la Educación Básica Regular.

Del mismo modo, este trabajo carga con un peso social y político innegable. Las conclusiones aquí expuestas ofrecen evidencia sólida para ajustar o diseñar políticas públicas que pongan el foco en la honestidad, la participación ciudadana y el uso inteligente del presupuesto estatal. De esta manera, el estudio pretende ser una contribución real hacia una mayor equidad y calidad en las aulas, respondiendo a una demanda social que ya no tolera sistemas ineficientes y exige una educación mucho más justa, transparente y responsable con sus ciudadanos.

En sintonía con el problema de fondo, el norte principal de esta investigación es desentrañar cómo la gobernanza moldea la gestión pública de la educación básica. Para lograrlo, nos hemos propuesto objetivos específicos: primero, detectar qué piezas de la gobernanza son vitales para que la EBR funcione a nivel regional y local; segundo, medir cómo influyen la planificación y el factor humano en lo que finalmente aprenden los estudiantes; y tercero, plantear recomendaciones de política basadas en lo que sí funciona y en las mejores prácticas detectadas. Esta estructura es la que sostiene la coherencia de todo el proceso, desde el análisis hasta las conclusiones finales.

Dentro del vasto universo de investigaciones previas, tanto en el Perú como en el extranjero, este trabajo se apoya en pilares fundamentales que sirven como antecedentes directos:

Bolívar (2023), desde la academia española, exploró el vínculo entre el liderazgo pedagógico y los modelos de gobernanza, buscando entender cómo un liderazgo compartido transforma la gestión de las escuelas. A través de un análisis teórico, determinó que los centros con una gobernanza abierta y participativa logran una armonía mucho más clara entre lo que planean, lo que enseñan y cómo se evalúan. Estos hallazgos son, en gran medida, los que dan soporte conceptual a las discusiones que planteamos en los capítulos posteriores de este estudio.

Por su parte, Hallinger (2023) realizó un mapeo internacional para identificar hacia dónde van el liderazgo y la gestión educativa hoy en día. Tras una revisión sistemática, llegó a una conclusión que resuena con nuestra tesis: la gobernanza no es un accesorio, sino un

factor estructural que determina si una gestión será eficaz o no. Este resultado se conecta directamente con nuestro análisis sobre cómo la planificación y el manejo de los recursos humanos son, en última instancia, hijos del modelo de gobernanza vigente.

En el escenario regional, Rivas y Scasso (2023) pusieron la lupa en la relación entre gobernanza y las capacidades del Estado para gestionar la educación en América Latina. Mediante un estudio comparativo de documentos oficiales, advirtieron que los mecanismos de gobernanza débiles son el principal freno para mejorar los aprendizajes. Esta evidencia empírica es la que nos permite aterrizar nuestras propias recomendaciones de política educativa con una base de realidad latinoamericana bastante sólida.

Entrando al marco teórico, definimos la gobernanza educativa como ese entramado de procesos, reglas y relaciones donde se cocinan y evalúan las decisiones del sistema, involucrando a diversos actores y niveles de mando. No es un concepto estático; es un enfoque que prioriza la transparencia, el trabajo coordinado entre instituciones y la responsabilidad de los funcionarios públicos. Entender esto es vital para descifrar cómo operan los sistemas educativos en la actualidad, donde ya no basta con dar órdenes desde arriba.

La gestión educativa, en cambio, tiene un matiz más operativo y estratégico. Se centra en cómo administrar con eficiencia los recursos y las capacidades de cada institución para alcanzar metas de calidad y equidad. Aquí entran en juego piezas clave como el liderazgo en las escuelas, la evaluación constante y el manejo del talento humano. Son estos engranajes los que, si se aceitan correctamente, impactan de forma positiva y directa en lo que sucede dentro del aula.

La literatura especializada es tajante al señalar que ambos conceptos —gobernanza y gestión— están encadenados. Una gobernanza robusta es la que construye el escenario normativo y relacional para que una gestión pueda ser exitosa. Es precisamente esta articulación la que nos permite interpretar los hallazgos de este trabajo, dándole sentido a la discusión y fundamentando las propuestas que buscamos implementar para fortalecer la educación pública en nuestra Educación Básica Regular.

II. METODOLOGÍA

Este estudio se ha estructurado bajo los lineamientos de la investigación básica, centrando su esfuerzo en robustecer el corpus teórico y analítico que rodea a la gobernanza y la gestión dentro del ámbito educativo, más allá de buscar una aplicabilidad práctica inmediata en escenarios particulares (Reyes Rodríguez, 2023). En términos metodológicos, la investigación se apoya en un diseño de revisión sistemática de literatura, el cual se entiende como un proceso riguroso y sumamente ordenado que facilita la tarea de rastrear, filtrar, examinar y consolidar la producción científica de mayor peso sobre esta materia (Huang & Yin, 2025). Gracias a esta elección de diseño, fue posible realizar un análisis integrador de las diversas contribuciones, tanto teóricas como empíricas, que vinculan de forma directa la gobernanza con los modelos de gestión (Ghamrawi et al., 2025). Asimismo, el trabajo adopta un enfoque cualitativo, puesto que su intención principal es el análisis crítico e interpretativo de los conceptos, marcos teóricos y estilos de gestión a través del estudio profundo de fuentes documentales de alto nivel. Esta mirada cualitativa fue, en última instancia, la que permitió diseccionar con mayor detalle las capas normativas, la estructura organizacional y el complejo entramado de relaciones que definen hoy a la gobernanza educativa (Medina Valer, 2025).

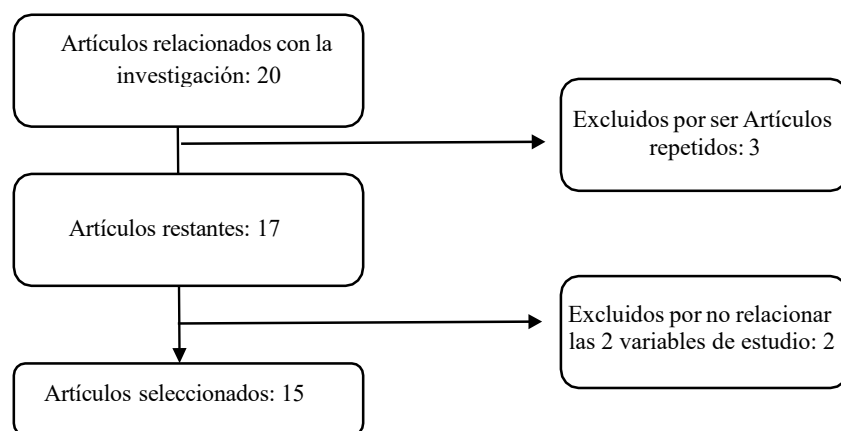
La búsqueda de información se realizó en bases de datos y repositorios especializados como SciELO, Redalyc, Dialnet, repositorios universitarios, y publicaciones especializadas en educación, considerando artículos científicos, documentos académicos y estudios institucionales de organismos reconocidos. El periodo de publicación se restringió a los años 2023 a 2026, priorizando estudios que abordaran explícitamente la relación entre gobernanza educativa y gestión educativa, tanto desde una perspectiva institucional como sistémica. (Azaña-Lucio et al., 2024) Para la estrategia de búsqueda se emplearon palabras clave junto con la combinación booleana AND, teniendo la siguiente combinación: “gobernanza educativa AND gestión educativa peruana”, “gobernanza AND gestión escolar en Perú”, “liderazgo AND gobernanza educativa peruana” y “sistema educativo peruano AND gobernanza”. Como parte de los criterios de inclusión, se tuvo a los estudios cuyos objetivos, resultados o conclusiones analizan la gobernanza educativa como un factor incidente en la gestión educativa, artículos de revistas, del periodo 2023 al 2026, tanto en inglés como en español, tipo de estudio cualitativo y enfocado al contexto nacional e

internacional, mientras que los de exclusión fueron los estudios duplicados, tesis, libros, de índole cuantitativo o mixto, poco confiables y con temporalidad mayor a la permitida.

La técnica utilizada fue el análisis documental, que permitió examinar de manera sistemática fuentes relevantes y extraer información significativa sobre los enfoques conceptuales, los principales hallazgos y las conclusiones de los estudios seleccionados. Como instrumento se empleó una matriz de análisis documental, en la que se registraron datos como autor y año, tipo de documento, contexto del estudio, objetivos, enfoque metodológico, conceptualización de la gobernanza educativa, relación con la gestión educativa y principales resultados. (Huang & Yin, 2025) A partir del procedimiento de selección se identificaron inicialmente 20 documentos, de los cuales, tras aplicar el proceso de cribado, se eliminó los duplicados, seleccionando 17 artículos, luego de ello se volvió a realizar la revisión, eliminando 2 más por no relacionarse con el tema, quedando 15 artículos que conformaron el corpus de análisis del estudio.

Figura 1

Procedimiento de selección de documentos.



En cuanto a los aspectos éticos, la investigación se desarrolló respetando los principios de integridad académica, transparencia y respeto a la propiedad intelectual. Al basarse exclusivamente en el análisis de documentos de acceso público, no se involucraron participantes humanos ni se manejaron datos sensibles, garantizándose el uso adecuado de las fuentes mediante la correcta citación de autores, la prevención del plagio y la interpretación objetiva de los hallazgos, lo que refuerza la validez y confiabilidad del estudio. (Medina Valer, 2025)

III. RESULTADOS

Objetivo general: Evaluar de qué manera la gobernanza condiciona la gestión pública de la educación básica regular

Tabla 1

Incidencia de la gobernanza sobre los procesos de gestión pública de la Educación Básica Regular.

Autores y año		Incidencia de la gobernanza en los procesos de la gestión educativa de la EBR.
Bolívar (2023)		Se sostiene que la clave para una gestión educativa que realmente tenga sentido radica en una gobernanza cimentada sobre el liderazgo pedagógico compartido y una responsabilidad que involucre a todos los actores. Las escuelas que tienen modelos de participación activa logran una armonía sólida entre lo que se diseña en los planes estratégicos, lo que ocurre en el día a día del aula y los procesos de evaluación interna.
Murillo Krichesky (2023)	y	Si la gobernanza escolar se enfoca en el trabajo colaborativo y la inclusión de los diversos miembros de la comunidad, la gestión pública se ve notablemente robustecida. No solo facilitando la coordinación entre las áreas de la institución sino elevando la pertenencia y compromiso de los involucrados, como base para que los procesos de mejora no sean pasajeros, sino sostenidos en el tiempo.
Rivas y Scasso (2023)		La gobernanza es pieza fundamental que define qué tan capaz es el Estado para administrar el sector educativo. Si las estructuras de mando y decisión son frágiles o están mal diseñadas, no hay capacidad de planificar, ejecutar y monitorear las políticas públicas críticas como la educación básica.
Hooge, Burns y Wilkoszewski (2023)		En entornos de alta complejidad, la manera en que se gobierna el sistema impacta sin escalas en la eficiencia de la gestión estatal. La conexión real entre las instancias de gobierno y los actores de las instituciones es lo que permite que la gestión no sean una serie de esfuerzos aislados sino un proceso coherente y enfocado en metas concretas.
UNESCO (2024)		Una estructura de gobernanza que priorice la transparencia, el liderazgo con resultados y la apertura a la participación es el motor para potenciar la gestión educativa pública. Es imperativo fortalecer estos pilares para elevar los estándares de calidad, asegurar un sistema más equitativo y optimizar el uso de los recursos en beneficio de toda la educación básica regular

De la Cruz y Mergoni (2024)	En el caso específico del Perú, se concluye que el sistema educativo sufre las consecuencias de una gobernanza con vacíos sustanciales. Esto actúa como un freno para la gestión pública, golpeando con especial dureza la organización de los planes de trabajo, la transparencia en la ejecución del presupuesto y los niveles de aprendizaje que al final es lo más importante.
-----------------------------	--

Síntesis de resultados del Objetivo General: Los datos sistematizados en la Tabla 1 confirman que el modelo de gobernanza educativa tiene una influencia directa y decisiva sobre la administración de las instituciones públicas de Educación Básica Regular. En sintonía con este hallazgo, diversas investigaciones sostienen que la gobernanza funciona como el andamiaje estructural que moldea y define las dinámicas de planificación, las estrategias de liderazgo, la organización interna y los protocolos de evaluación en las instituciones educativas. (Bolívar, 2023; Murillo & Krichesky, 2023). Bajo esta premisa, se observa que en aquellos entornos educativos que apuestan por el mando distribuido, existe una sinergia entre distintas instituciones y logran consolidar una gestión mucho más articulada. Esto se traduce en una superior destreza para ejecutar políticas públicas y en una mejora de los logros de aprendizaje (Hooge et al., 2023; UNESCO, 2024). Por el contrario, la evidencia sugiere que la falta de los dispositivos de gobernanza actúa como un freno para la eficiencia administrativa, muy crítico, particularmente en sistemas descentralizados — como el caso del Perú—, donde la capacidad de respuesta institucional depende estrictamente de qué tan fluida sea la comunicación y el trabajo conjunto entre los diversos niveles gubernamentales (Rivas & Scasso, 2023; De la Cruz & Mergoni, 2024).

Objetivo específico 1: Identificar los principales factores de gobernanza que inciden en la gestión de la Educación Básica Regular a nivel local y regional

Tabla 2

Factores de gobernanza que inciden en la gestión de la EBR a nivel local y regional.

Autores y año	Factores de la gobernanza gestión educativa
Albornoz (2025)	El autor identifica que la gobernanza educativa territorial constituye un factor clave para la gestión educativa a nivel local y regional, al permitir la articulación entre actores institucionales, autoridades educativas y contextos territoriales. Concluye que una gobernanza territorial débil limita la capacidad de planificación y ejecución de la gestión educativa en la EBR.
CEPAL–UNESCO (2024)	Factores de gobernanza como la coordinación intergubernamental, la descentralización responsable y la claridad de roles entre niveles del sistema educativo inciden directamente en la gestión educativa regional y local. Se colige que la inexistencia de una adecuada interconexión institucional afecta la le rendimiento en la de la gestión de la EBR en Latinoamérica.
Listur Capurro y Questa-Tortero (2024)	Las causas de la gobernanza vinculados a la participación de actores, la toma de decisiones multinivel y los mecanismos de regulación influyen de manera significativa en la gestión educativa. Concluyen que, a nivel local y regional, estos factores condicionan la capacidad de las instituciones para responder a las demandas educativas del territorio.

Síntesis de resultados del Objetivo Específico 1: Los resultados de la Tabla 2 evidencian que los principales factores de gobernanza que inciden en la gestión de la Educación Básica Regular a nivel local y regional se relacionan con la articulación territorial, la coordinación intergubernamental y la participación de los actores educativos. La literatura coincide en que una gobernanza educativa territorial sólida fortalece la capacidad de planificación, organización y ejecución de la gestión educativa en contextos descentralizados (Albornoz, 2025; CEPAL–UNESCO, 2024). Asimismo, se identifica que la ausencia de mecanismos claros de gobernanza multinivel limita la eficacia de la gestión educativa

regional y local, afectando la respuesta institucional a las necesidades específicas de la EBR (Listur Capurro & Questa-Tortero, 2024).

Objetivo específico 2: Evaluar los efectos de la planificación, los recursos humanos y la rendición de cuentas en los resultados educativos

Tabla 3

Efectos de la planificación, los recursos humanos y la rendición de cuentas en los resultados educativos.

Autores y año	Planificación, recursos humanos y rendición de cuentas versus gestión educativa
Audante Vicente y Soto Zedano (2024)	Los autores analizan el proyecto educativo institucional como instrumento de planificación estratégica y concluyen que su adecuada formulación e implementación fortalece la gestión educativa, incidiendo positivamente en la organización escolar y en los resultados educativos. Evidencian que una planificación débil limita la coherencia de la gestión institucional.
Juárez Paccotaípe, López Choque y Carcausto Calla (2024)	El estudio identifica que la gestión de los recursos humanos, particularmente el rol directivo y el liderazgo institucional, influye de manera directa en los resultados educativos. Concluye que las debilidades en la formación y acompañamiento de los directivos afectan negativamente la gestión educativa y el desempeño escolar.
UNESCO Institute for Educational Planning (2024)	El marco de competencias del IIEP señala que la rendición de cuentas, articulada con la planificación y la gestión de recursos humanos, constituye un eje central de la gobernanza educativa. Concluye que los sistemas educativos que integran estos componentes logran mejores resultados educativos mediante una gestión basada en evidencias y mejora continua.

Síntesis de resultados del Objetivo Específico 2: Los resultados de la Tabla 3 evidencian que la planificación estratégica, la gestión de los recursos humanos y la rendición de cuentas constituyen componentes clave de la gobernanza educativa con efectos directos en los resultados educativos. La literatura revisada coincide en que una planificación

institucional clara y contextualizada fortalece la coherencia de la gestión educativa y orienta el logro de objetivos educativos (Audante Vicente & Soto Zedano, 2024). Asimismo, se identifica que la calidad de la gestión de los recursos humanos, especialmente del liderazgo directivo, incide de manera significativa en el desempeño institucional y en los resultados escolares (Juárez Paccotaípe et al., 2024). Finalmente, se evidencia que la rendición de cuentas, cuando se integra a procesos de planificación y gestión basada en evidencias, contribuye a mejorar la eficacia de la gestión educativa y los resultados del sistema (UNESCO-IIEP, 2024).

Objetivo específico 3: Sugerir pautas de política educativa que no nazcan de la improvisación, sino de evidencias efectivas.

Tabla 4

Pautas de política educativa basadas en evidencias efectivas.

Autores y año	Pautas de política educativa basada en evidencias efectivas
Bush (2024)	Si queremos robustecer la gobernanza, es vital poner el foco en formar líderes educativos y profesionalizar a quienes dirigen las instituciones escolares. Al final, se argumenta que mirar lo que funciona fuera y basarse en datos reales ayuda a que la administración educativa sea más sólida y que los cambios se mantengan en el tiempo.
Gómez y Martínez (2025)	Los resultados en gestión escolar mejoran notablemente cuando se abre la puerta a la participación de todos los involucrados. La clave del éxito para diseñar políticas que sí funcionen está en tomar decisiones con información en mano y lograr que la comunidad educativa se sienta parte del proceso.
OECD (2025)	Analiza hacia dónde va el mundo en materia de educación, sugiriendo rutas probadas como el reparto de responsabilidades en varios niveles, el análisis inteligente de datos y el compromiso de rendir cuentas para mejorar. Todo esto apunta a un sistema educativo más flexible y con mayor capacidad de respuesta ante los retos actuales.

Síntesis de resultados del Objetivo Específico 3: La gestión educativa hoy en día se apoya en un eje central: la gobernanza por la educación. Esto se desprende de la síntesis de resultados presentada en la Tabla 4, donde se destaca que priorizar el liderazgo transformacional y el trabajo colaborativo entre los diferentes niveles

jerárquicos/organizacionales, genera cambios que realmente perduran (Bush, 2024; Gómez & Martínez, 2025). Para que estas políticas sean eficaces, es vital —según lo planteado por la OECD (2025)— integrar tendencias globales y datos sistemáticos. Solo así se logra que el sistema educativo deje de ser rígido, sea capaz de convertirse en una estructura adaptable y orientada a la excelencia.

IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Al revisar el objetivo principal, se ratifica que la forma en que se gobierna la educación influye indefectiblemente en cómo se administra la Educación Básica Regular en el sector público. Los datos acumulados apuntan a que la gobernanza no es un accesorio, sino el armazón que define desde cómo se planean las acciones hasta cómo se lideran y evalúan las instituciones. Un punto crítico aquí es la descentralización; el traslado de responsabilidades a municipios y regiones ha traído consigo retos difíciles de ignorar. Autores como Bolívar (2023) y Murillo y Krichesky (2023) previenen que fallas en la coordinación entre entidades, la falta de competencias administrativas y los problemas para repartir el presupuesto están pasando factura. Por eso, es un error ver la gestión educativa como algo aislado; en realidad, depende totalmente del modelo de mando que dicte quién decide y quién se hace cargo de qué. Mirando el panorama fuera de nuestras fronteras, las investigaciones internacionales demuestran que donde hay una gobernanza robusta, las escuelas funcionan con más coherencia y mejoran de forma constante. Según plantean Hooge, Burns y Wilkoszewski (2023), lograr que los distintos niveles de gobierno se entiendan es la única forma de manejar lo complicado que se ha vuelto el entorno educativo actual. Esto es urgente porque las diferencias entre el campo y la ciudad siguen siendo críticas, no solo en infraestructura o conectividad, sino también por el descuido en las políticas que buscan modernizar la enseñanza. En sintonía con esto, la UNESCO (2024) pone énfasis en que saber liderar y ser transparentes con los resultados son las bases para rescatar la gestión pública. Estas ideas las refuerzan De la Cruz y Mergoni (2024), quienes señalan que, si el sistema de mando flaquea, la planificación y el uso del dinero terminan afectando directamente lo que los chicos aprenden en la EBR.

En cuanto al primer objetivo específico, los hallazgos revelan que lo que más pesa en la gestión regional y local son la conexión con el territorio cercano, la coordinación entre autoridades y qué tanto se deja participar a la comunidad en su conjunto. Lamentablemente, todavía pesan mucho los vicios del modelo burocrático: decisiones que se toman solo en las capitales (nacional, regional, provincial y distrital), normas que no se doblan y trámites que parecen laberintos, lo que impide reaccionar rápido cuando surge un problema. Sobre esto, Alborno (2025) defiende que una gobernanza que realmente entienda el territorio permite que las decisiones educativas encajen con la realidad de cada lugar, logrando que las oficinas

locales tengan mayor fuerza y capacidad para resolver sus propias necesidades. En la misma línea, el informe de CEPAL–UNESCO (2024) señala que la claridad de roles entre los niveles nacional, regional y local constituye un factor clave para la eficacia de la gestión educativa, especialmente en aspectos como la planificación estratégica, gestión de proyectos y uso de datos para toma de decisiones. Cuando las instituciones no logran trabajar en sintonía, sobre todo en modelos donde el poder está repartido, la puesta en marcha de planes educativos se estanca y el impacto real en las aulas de EBR se diluye. En esta línea, Listur Capurro y Questa-Tortero (2024) hacen hincapié en que la agilidad de los colegios para responder a lo que su entorno exige depende directamente de cómo se reparten las decisiones en los distintos niveles y de qué tanto se involucra a la comunidad educativa. Si estos mecanismos de participación y gobernanza fallan, no solo se resiente la calidad de la educación como servicio público, sino que también queda en evidencia la falta de herramientas de los gobiernos regionales y locales para cumplir con sus funciones.

Al analizar el segundo objetivo, los datos dejan claro que el éxito educativo está amarrado a tres pilares: cómo se planifica, cómo se gestiona al personal y qué tan transparentes somos al rendir cuentas. Audante Vicente y Soto Zedano (2024) sostienen que el Proyecto Educativo Institucional (PEI) no es un simple documento, sino la brújula que debe guiar cada paso de la gestión para que la organización funcione mejor. Por otro lado, Juárez Paccotaípe, López Choque y Carcausto Calla (2024) advierten que la calidad del liderazgo directivo es determinante; si no hay una formación sólida ni un acompañamiento real a quienes dirigen, la gestión pierde fuerza y los resultados escolares caen. A esto se suma la postura de la UNESCO (2024), que resalta que rendir cuentas —siempre que se haga basándose en pruebas y se integre al plan de trabajo— ayuda a decidir con más inteligencia. En definitiva, estos tres elementos no funcionan solos, sino que se necesitan mutuamente dentro de un buen esquema de gobernanza.

Respecto al tercer objetivo, las conclusiones indican que las sugerencias para mejorar las políticas educativas hoy en día pasan, obligatoriamente, por robustecer la gobernanza. No se trata de un cambio estético, sino de una condición necesaria: si no se arregla primero la estructura de mando y coordinación, será imposible elevar el nivel de la gestión educativa. La literatura actual coincide en que usar la evidencia científica para diseñar estas políticas es el único camino seguro para que los cambios en el sistema sean profundos y no se queden

solo en buenas intenciones. Bush (2024) sostiene que las políticas educativas deben priorizar el desarrollo del liderazgo y la profesionalización de la gestión escolar para asegurar la sostenibilidad de las reformas. De manera complementaria, Gómez y Martínez (2025) destacan que las políticas que promueven la gobernanza participativa y la implicación de los actores educativos generan mejores resultados de gestión, al favorecer la toma de decisiones y el compromiso institucional. Asimismo, la OECD (2025) identifica que la gobernanza multinivel, el uso estratégico de datos y la rendición de cuentas orientada a la mejora constituyen buenas prácticas internacionales que deben ser consideradas en el diseño de políticas educativas.

En relación a las conclusiones: La gobernanza educativa ejerce un impacto directo en la gestión educativa pública de la EBR. La evidencia revisada confirma que modelos de gobernanza basados en liderazgo, coordinación interinstitucional y rendición de cuentas fortalecen la planificación, organización y evaluación del sistema educativo, pero en Perú, esto aun no se da de manera adecuada, teniendo un impacto débil, siendo necesario fortalecer los marcos normativos que promuevan la participación ciudadana, asimismo impulsar los procesos de formación y desarrollo de capacidades en liderazgo educativo y gestión pública.

Los principales factores de gobernanza que inciden en la gestión de la EBR a nivel local y regional son la gobernanza territorial, la coordinación entre niveles de gobierno y la participación de los actores educativos. La ausencia de estos factores limita la capacidad de gestión educativa en contextos descentralizados, dado que los mecanismos de coordinación intergubernamental necesitan mejorar en el nivel central, regional y local.

La planificación estratégica, la gestión de los recursos humanos y la rendición de cuentas influyen de manera directa en los resultados educativos, estos componentes fortalecen la coherencia de la gestión educativa cuando se articulan de forma sistemática y basada en evidencias.

Las recomendaciones de política educativa basadas en evidencia y mejores prácticas deben priorizar el fortalecimiento de la gobernanza educativa, el liderazgo institucional, la participación de los actores y el uso estratégico de información. Estas orientaciones contribuyen a mejorar la gestión educativa y la sostenibilidad de las políticas públicas.

Finalmente, se recomienda al Minedu promover mecanismos de fortalecimiento en gobernanza, orientados a consolidar el liderazgo institucional, mejorar la articulación entre los niveles de gobierno y promover una cultura de rendición de cuentas con información

confiable, además de implementar programas de capacitación en gestión educativa, liderazgo y uso de datos para la toma de decisiones. A las UGEL, se les recomienda asumir el rol activo en el fortalecimiento de capacidades en planificación, gestión y monitoreo de políticas educativas.

V. REFERENCIAS

- Albornoz, V. C. (2025). *Gobernanza educativa territorial: Revisión sistemática*. *Revista Horizontes*. <https://revistahorizontes.org>
- Audante Vicente, P. P., & Soto Zedano, F. A. (2024). El proyecto educativo institucional y la gestión educativa en la I.E. Nuestra Señora del Carmen. *IGOVERNANZA*. <https://revistaigobernanza.org>
- Bolívar, A. (2023). Liderazgo escolar y gobernanza educativa para la mejora institucional. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 27(2), 15–34. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado>
- Bush, T. (2024). Educational leadership and management: New directions in governance. *Educational Review*, 76(2), 234–249. <https://doi.org/10.1080/00131911.2023.2256749>
- CEPAL & UNESCO. (2024). *La gobernanza de los sistemas educativos en América Latina*. CEPAL. <https://www.cepal.org>
- De la Cruz, M., & Mergoni, A. (2024). Assessing the performance of the Peruvian education system from a governance perspective. *Socio-Economic Planning Sciences*, 93, 101891. <https://doi.org/10.1016/j.seps.2024.101891>
- Gairín, J., & Rodríguez-Gómez, D. (2023). Governance and management in educational organizations. *International Journal of Educational Management*, 37(6), 1234–1247. <https://doi.org/10.1108/IJEM-01-2023-0032>
- Gómez, J., & Martínez, L. (2025). Participatory governance and stakeholder involvement in educational management. *Research in Educational Policy and Management*. <https://doi.org/10.46303/repam.2025>

- Hooge, E., Burns, T., & Wilkoszewski, H. (2023). *Governing education in a complex world*. OECD Publishing. <https://www.oecd-ilibrary.org>
- Listur Capurro, A., & Questa-Tortero, M. (2024). Dimensiones de análisis de la gobernanza en educación: Una revisión sistemática de literatura. *PolEd – Políticas Educativas*. <https://revistas.flacsoandes.edu.ec>
- Murillo, F. J., & Krichesky, G. (2023). Gobernanza, liderazgo y mejora escolar. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 21(3), 5–20. <https://doi.org/10.15366/reice2023.21.3.001>
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2023). *Education at a glance 2023: OECD indicators*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/69096873-en>
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2025). *Trends shaping education 2025*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/ee6587fd-en>
- Rachmadio, R. E., Joko, J., Lastriyani, I., & Nugraha, D. (2025). School principal leadership and sustainable governance: A systematic review. *Eduscape: Journal of Education Insight*, 2(4), 205–214. <https://journal.eduscape.id>
- Rivas, A., & Scasso, M. (2023). Gobernanza educativa y capacidades estatales en América Latina. *Revista Iberoamericana de Educación*, 93(1), 11–30. <https://doi.org/10.35362/rie9315416>
- UNESCO. (2023). *Global education monitoring report 2023: Technology in education*. UNESCO. <https://www.unesco.org/gem-report>
- UNESCO. (2024). *Global education monitoring report 2024/5: Leadership in education*. UNESCO. <https://doi.org/10.54676/ZNLI9227>

UNESCO Institute for Educational Planning. (2024). *IIEP competency framework for educational planning and management*. UNESCO. <https://www.iiep.unesco.org>

UNESCO–IESALC. (2024). *Educación superior y gobernanza en América Latina*. UNESCO. <https://www.iesalc.unesco.org>

Educación Superior y Sociedad. (2024). *Gobernanza, gobierno y gestión de la educación superior* (Vol. 36, Núm. 1). <https://ess.iesalc.unesco.org>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento de recolección de información

Objetivo	Título	Autor	Fuente	Idioma	Año	DOI / URL	Resumen	Palabras clave	Objetivo del estudio	Metodología	Resultados	Tipo de estudio	Aportes	Observaciones
Objetivo general	Liderazgo escolar y gobernanza educativa para la mejora institucional	Bolívar, A.	Profesorado	Español	2023	https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado	Analiza el liderazgo pedagógico como eje de la gobernanza educativa.	gobernanza educativa; liderazgo	Analizar la relación entre gobernanza y gestión educativa.	Revisión teórica	La gobernanza participativa fortalece la gestión institucional.	Artículo científico	Sustento teórico para gestión educativa	Aplicable a EBR
Objetivo general	Educational leadership and management: New directions in governance	Bush, T.	Educational Review	Inglés	2024	https://doi.org/10.1080/00131911.2023.2256749	Explora nuevas orientaciones de gobernanza educativa.	educational governance	Examinar nuevas direcciones en gobernanza educativa.	Análisis conceptual	La gobernanza impacta la eficacia de la gestión educativa.	Artículo científico	Referencia internacional	Marco comparado

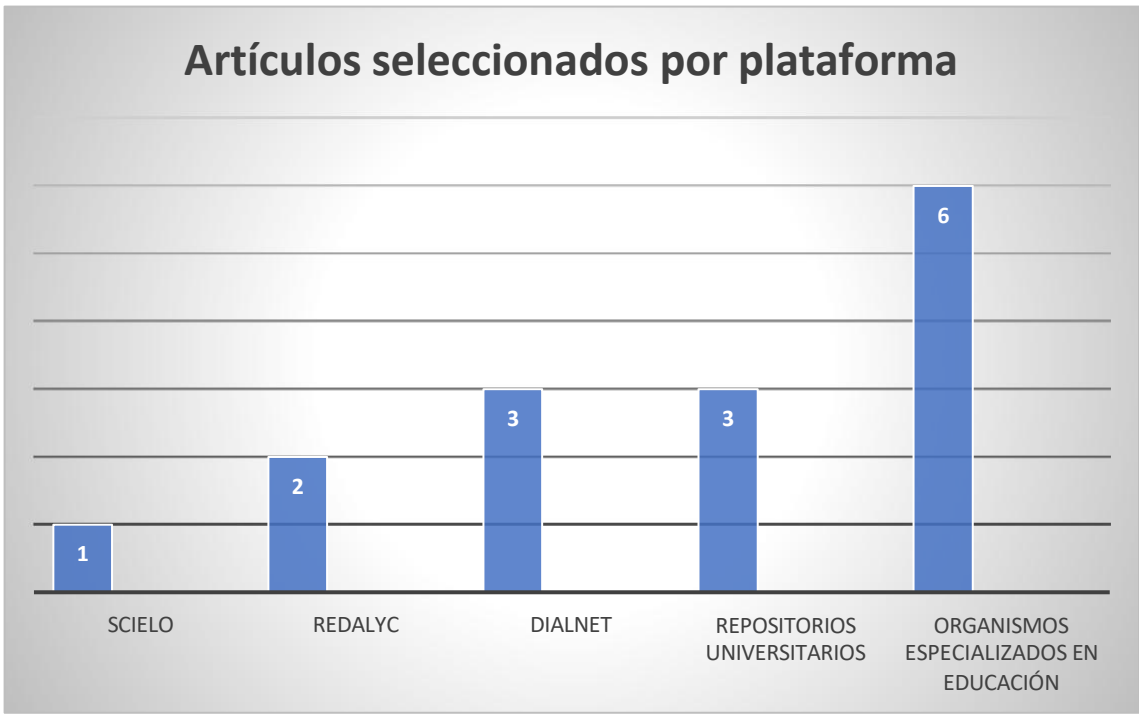
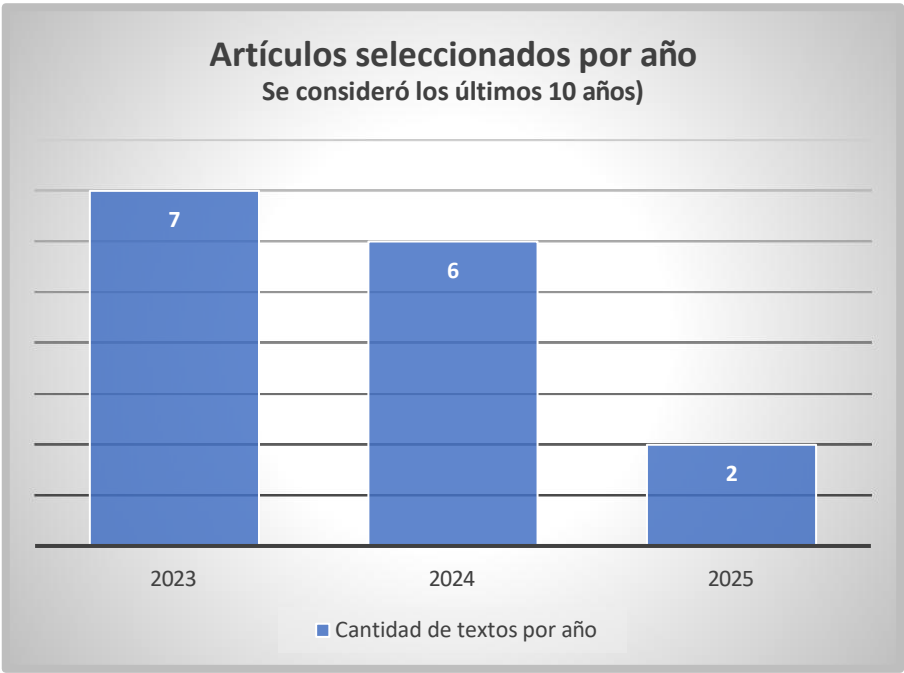
Objetivo general	Objetivo general	Objetivo general
Gobernanza educativa y capacidades estatales en América Latina	La gobernanza de los sistemas educativos en América Latina	Educational leadership, management and governance
Rivas, A. & Scasso, M.	CEPAL–UNESCO	Hallinger, P.
Revista Iberoamericana de Educación	CEPAL	Educational Management & Administration
Español	Español	Inglés
2023	2024	2023
https://doi.org/10.35362/rie9315416	https://www.cepal.org	https://doi.org/10.1177/17411432231160218
Analiza la relación entre gobernanza y capacidades estatales.	Analiza la gobernanza educativa en América Latina.	Revisión de tendencias actuales en gobernanza educativa.
gobernanza educativa	política educativa	leadership; governance
Analizar capacidades estatales en educación.	Examinar la gobernanza educativa regional.	Identificar tendencias en gobernanza educativa.
Análisis documental	Informe técnico	Revisión sistemática
Debilidades de gobernanza afectan gestión.	La gobernanza condiciona la gestión pública.	Confirma interdependencia gobernanza–gestión.
Artículo científico	Informe	Revisión
Evidencia regional	Enfoque regional	Panorama global
Contexto latinoamericano	Pertinente para Perú	Alta actualidad

OE1	OE1	Objetivo general
Gobernanza, liderazgo y mejora escolar	Governance and management in educational organizations	Governing education in a complex world
Murillo, F. J. & Krichesky, G.	Gairín, J. & Rodríguez-Gómez, D.	Hooge, E., Burns, T. & Wilkoszewski, H.
REICE	International Journal of Educational Management	OECD Publishing
Español	Inglés	Inglés
2023	2023	2023
https://doi.org/10.15366/reice2023.21.3.001	https://doi.org/10.1108/IJEM-01-2023-0032	https://www.oecd-ilibrary.org
Relaciona liderazgo y gobernanza con mejora escolar.	Analiza factores organizacionales de gobernanza educativa.	Examina la gobernanza multinivel en educación.
liderazgo escolar	organizational governance	education governance
Analizar liderazgo como factor de gobernanza.	Identificar factores de gobernanza.	Analizar gobernanza en contextos complejos.
Revisión empírica	Revisión teórica	Estudio comparado
La participación fortalece gestión escolar.	Factores organizacionales influyen en gestión.	La gobernanza multinivel mejora la gestión.
Artículo científico	Artículo científico	Informe
Aplicable a EBR	Identificación de factores clave	Marco internacional
Escuelas públicas	Nivel institucional	Gobernanza multinivel

OE2	OE2	OE1
Global Education Monitoring Report 2024/5: Leadership in education	Education at a Glance 2023	Dimensiones de análisis de la gobernanza en educación
UNESCO	OECD	Listur, A. & Questa-Tortero, M.
UNESCO	OECD Publishing	Políticas Educativas
Inglés	Inglés	Español
2024	2023	2024
https://doi.org/10.54676/ZNLI9227	https://doi.org/10.1787/69096873-en	https://revistas.flacsoandes.edu.ec
Analiza liderazgo educativo y resultados.	Presenta indicadores educativos comparados.	Revisión de dimensiones de la gobernanza educativa.
educational leadership	educational outcomes	Gobernanza educativa
Evaluar impacto del liderazgo.	Evaluar resultados educativos.	Identificar dimensiones de la gobernanza.
Informe global	Análisis estadístico	Revisión sistemática
El liderazgo mejora resultados educativos.	Planificación y RR.HH. influyen en resultados.	Define dimensiones clave.
Informe	Informe	Revisión
Base para políticas	Evidencia empírica	Marco analítico
Escala global	Comparativo internacional	Análisis conceptual

OE3	OE3	OE3	OE2
Strategic challenges in educational governance	IIEP competency framework for educational planning and management	Trends shaping education 2025	Nuevos retos de la gestión directiva en la era postpandemia
Serrano, P.	UNESCO IIEP	OECD	Juárez Paccotaípe, M. T. et al.
Research in Educational Policy	UNESCO	OECD Publishing	Revista InveCom
Inglés	Inglés	Inglés	Español
2025	2024	2025	2024
https://doi.org/10.46303/repam.2025	https://www.iiep.unesco.org	https://doi.org/10.1787/ee6587fd-en	https://doi.org/10.5281/zenodo.14051807
Analiza desafíos estratégicos de gobernanza.	Define competencias para la gestión educativa.	Identifica tendencias educativas futuras.	Analiza retos de la gestión directiva.
educational governance	educational planning	policy trends	Gestión directiva
Proponer recomendaciones de política.	Proponer competencias de gestión.	Proponer orientaciones de política.	Evaluar gestión directiva.
Análisis conceptual	Marco técnico	Prospectiva	Estudio descriptivo
Lineamientos de política basados en evidencia.	Fortalece gestión institucional.	Recomienda buenas prácticas de gobernanza.	Persisten brechas en RR.HH. y rendición.
Artículo científico	Documento técnico	Informe	Artículo científico
Sistematiza buenas prácticas	Guía para políticas	Base para recomendaciones	Contexto regional
Aplicable a sistemas públicos	Planeamiento educativo	Enfoque futuro	Postpandemia

Anexo 2: Base de datos



Anexo 3: Reporte de Turnitin



Página 1 de 21 - Portada

Identificador de la entrega trncoid::3117:578015544

Selene Celeste Palma Elorreaga

SANTILLAN_ROJAS_GILMER

 REPORTE 5

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trncoid::3117:578015544

Fecha de entrega

13 abr 2026, 11:24 GMT-5

Fecha de descarga

13 abr 2026, 11:29 GMT-5

Nombre del archivo

SANTILLAN ROJAS GILMER.docx

Tamaño del archivo

56.5 KB

17 páginas

5220 palabras

29.487 caracteres



Página 1 de 21 - Portada

Identificador de la entrega trncoid::3117:578015544

3% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 2%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 2%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 2% Fuentes de Internet
- 0% Publicaciones
- 2% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Ingeniería on 2026-03-13	<1%
2	Internet	revistasonline.inap.es	<1%
3	Trabajos del estudiante	Universidad TecMilenio on 2025-06-22	<1%
4	Internet	dspace.ucuenca.edu.ec	<1%
5	Internet	centros4.pntic.mec.es	<1%
6	Internet	issuu.com	<1%
7	Internet	worldwidescience.org	<1%
8	Trabajos del estudiante	Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2007-09-17	<1%
9	Internet	rlc.cgnet.com	<1%
10	Internet	www.chile.embassy.gov.au	<1%
11	Internet	www.fedea.es	<1%

Anexo 4: Reporte de escritura de Inteligencia Artificial

Selene Celeste Palma Elorreaga
SANTILLAN_ROJAS_GILMER

 REPORTE 5

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trrcoid::3117:578015544

Fecha de entrega
13 abr 2026, 11:24 GMT-5

Fecha de descarga
13 abr 2026, 11:29 GMT-5

Nombre del archivo
SANTILLAN ROJAS GILMER.docx

Tamaño del archivo
56.5 KB

17 páginas
5220 palabras
29.487 caracteres

23 % detectado como IA

El porcentaje indica la cantidad de texto calificado en la entrega que probablemente se generó usando IA.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usuario para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa "texto calificado"?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltará en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

