

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
CON MENCIÓN EN: MATEMÁTICA Y FÍSICA



ESTILOS DE ENSEÑANZA Y CONDICIONES DE TRABAJO DE
PROFESORES DE MATEMÁTICA DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA
UGEL MARAÑÓN HUÁNUCO, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN:
MATEMÁTICA Y FÍSICA

AUTOR:

Br. Viterbo Gamarra Cruz

ASESOR:

Dr. Sergio Juan Pastor Chimpén Ciurlizza

<https://orcid.org/0000-0001-9422-3640>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Educación y responsabilidad social

TRUJILLO – PERÚ
2023

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Decano de la Facultad de Humanidades:

Yo Dr. Sergio Juan Pastor Chimpen Ciurlizza, con DNI N°16738544. Como asesor de la tesis titulada “Estilos de enseñanza y condiciones de trabajo de profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022”, desarrollada por Br. Viterbo Gamarra Cruz, egresado del Programa de Complementación Universitaria - EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN: MATEMÁTICA Y FÍSICA, considero que dicho trabajo para optar el título profesional reúne los requisitos tanto técnicos como científicos y corresponden con las normas establecidas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Facultad Humanidades.

Por tanto, autorizó la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Dr. Sergio Juan Pastor Chimpen Ciurlizza
ASESOR

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Vicerrectora académica

Dr. Héctor Israel Velásquez Cueva

Decano de la Facultad de Humanidades

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrector de Investigación

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General

DEDICATORIA

A mi familia por haberme alentado durante todo este proceso difícil por el contexto sanitario en el que vivimos.

Viterbo.

AGRADECIMIENTO

A Dios por llenarme de paz durante todos los momentos difíciles que pasamos por la pandemia.

A mi familia por su paciencia y confianza brindada a lo largo de todo mi proceso formativo.

A los docentes de la Universidad Católica por sus aportes y orientaciones.

El autor.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Br. Viterbo Gamarra Cruz, egresado del Programa de Complementación Universitaria - EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN: MATEMÁTICA Y FÍSICA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Humanidades, para la elaboración y sustentación del trabajo de Tesis titulado: “Estilos de enseñanza y condiciones de trabajo de profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022”, el cual consta de un total de 75 Páginas.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

El autor



Br. Viterbo Gamarra Cruz

INDICE DE CONTENIDOS

Declaratoria de originalidad.....	ii
Autoridades universitarias.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Declaratoria de autenticidad.....	vi
Índice.....	vii
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
I. Problema de investigación.....	13
1.1. Planteamiento del problema.....	13
1.2. Formulación del problema.....	14
1.2.1. Problema general.....	14
1.2.2. Problemas específicos.....	14
1.3. Formulación de objetivos.....	15
1.3.1 Objetivo general.....	15
1.3.2 Objetivos específicos.....	15
1.4. Justificación.....	16
II. Marco Teórico.....	17
2.1. Antecedentes de la investigación.....	17
2.2. Bases teóricas científicas.....	19
2.3. Definición de términos básicos.....	22
2.4. Formulación de hipótesis.....	23
2.4.1 Hipótesis general.....	23
2.4.2 Hipótesis específicas.....	23
2.5. Operacionalización de variables.....	24
III. Metodología.....	27
3.1. Tipo de investigación.....	27
3.2. Métodos de investigación.....	27
3.3. Diseño de investigación.....	28
3.4. Población, muestra y muestreo.....	28
3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	29
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	29
3.7. Ética investigativa.....	30
IV. Resultados.....	31
4.1. Presentación y análisis de datos.....	31
4.2. Prueba de hipótesis.....	42
4.3. Discusión de resultados.....	44
V. Conclusiones y Sugerencias.....	46
5.1. Conclusiones.....	46

5.2.Sugerencias.....	47
VI. Referencias bibliográficas.....	48
Anexos	53
Anexo 01: Instrumento de medición de la variable Estilos de enseñanza.....	53
Anexo 02: Ficha técnica.....	56
Anexo 03: Matriz de consistencia	59
Anexo 04: Validez y confiabilidad del instrumento.....	61
Anexo 05: Base de datos.....	69
Informe de originalidad.....	75

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01: Operacionalización de variables.....	26
Tabla 02: Distribución de la población.....	29
Tabla 03: Tabulación de resultados para la variable Estilos de enseñanza y condiciones de trabajo.....	31
Tabla 04: Estilos de enseñanza de los profesores.....	33
Tabla 05: Condiciones de Trabajo de los profesores	34
Tabla 06: Dimensiones de las Condiciones de Trabajo de los profesores.....	35
Tabla 07: Relación entre los estilos de enseñanza y las condiciones de trabajo de los profesores.....	37
Tabla 08: Relación entre los estilos de enseñanza y la dimensión seguridad de los profesores.....	38
Tabla 09: Relación entre los estilos de enseñanza y la dimensión carga de trabajo de los profesores.....	39
Tabla 10: Relación entre los estilos de enseñanza y la dimensión organización del trabajo de los profesores.....	41
Tabla 11: Relación entre los estilos de enseñanza y la dimensión carga medioambiental de los profesores.....	42

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01: Diagrama de dispersión de las variables Estilos de enseñanza y condiciones de trabajo.....	32
Figura 02: Estilos de enseñanza de los profesores	33
Figura 03: Condiciones de Trabajo de los profesores	34
Figura 04: Dimensiones de las Condiciones de Trabajo de los profesores	36

RESUMEN

El estudio titulado “Estilos de enseñanza y condiciones de trabajo de profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022”; es relevante porque comparte información confiable y actualizada en el marco de alcanzar el propósito de determinar la relación entre los estilos de enseñanza y las condiciones de trabajo de los docentes; en el contexto se detectan muchas brechas como consecuencia de la pandemia por Covid – 19, por ello resulta necesario buscar constantemente una mejora continua del proceso de enseñanza aprendizaje. Según su orientación el estudio que se presenta es básico, donde se aplicaron métodos cuantitativos; para el recojo de datos se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, el diseño del estudio es no experimental, transversal y Correlacional. La población muestral considerada fueron los profesores de matemática de las instituciones educativas del nivel secundario del ámbito de la Ugel Marañón. Se llegó a concluir que, si existe una relación significativa alta entre los estilos de enseñanza y las condiciones de trabajo de profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022.

Palabras claves: estilos de enseñanza, condiciones de trabajo; enseñanza y aprendizaje.

ABSTRACT

The study entitled "Teaching styles and working conditions of mathematics teachers of the secondary level of the Ugel Marañón Huánuco, 2022"; it is relevant because it shares reliable and up-to-date information within the framework of achieving the purpose of determining the relationship between teaching styles and teachers' working conditions; in the context many gaps are detected as a result of the Covid-19 pandemic, so it is necessary to constantly seek a continuous improvement of the teaching-learning process. According to its orientation, the study presented is basic, where quantitative methods were applied; for data collection, the survey technique was used and the questionnaire instrument was used, the study design is non-experimental, cross-sectional and correlational. The sample population considered were the mathematics teachers of the educational institutions of the secondary level of the scope of the Ugel Marañón. It was concluded that, if there is a significant high relationship between the teaching styles and the working conditions of mathematics teachers of the secondary level of the Ugel Marañón Huánuco, 2022.

Keywords: teaching styles, working conditions; teaching and learning

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Desde la práctica pedagógica de los profesores que se desenvuelven en los sistemas educativos de los países del mundo expresan una forma de enseñanza diversa, Galván y Siado (2021) señalan que uno de los estilos de enseñanza que a la fecha todavía sigue vigente es el tradicional ligado a una enseñanza vertical, teórica, memorística, de énfasis en una disciplina pasiva, del miedo y del silencio, de la comunicación unilateral de normas impuestas y de castigo.

Desde la problemática global Leiva (2000) describe en una investigación los estilos de enseñanza de los docentes; identificando que, de los 11 profesores encuestados, el 70% de profesores practican un estilo de enseñanza tradicional, esta forma de enseñanza se presenta como acrítica, anula la autonomía del estudiante, disipa la creatividad y la resolución de problemas cotidianos, establece una comunicación unilateral.

Un segundo estilo es el profesor que promueve la participación de los y las estudiantes, que establece condiciones positivas para el aprendizaje, que promueve el desarrollo de la autonomía, de la creatividad, etc. Y un tercer estilo de enseñanza es el de transición, significa de aquellos profesores que están cambiando de estilo de enseñanza tradicional hacia un estilo de enseñanza participativo.

Por otro lado, la Unesco (2022) señala que existen muy pocos docentes para atender el servicio educativo en el mundo, a lo que se suma la sobrepoblación en las aulas, la sobre carga laboral, desmotivación falta de incentivos. A todo esto, en diferentes países se entiende la formación docente como una prioridad; por ser los docentes considerados agentes de cambio que pueden contribuir al logro de objetivos de desarrollo sostenible.

En el escenario nacional llamo mucho la atención lo señalado por Guevara (2017) respecto a las limitaciones que mostraban en su práctica, los responsables directos de la conducción del proceso de enseñanza; esto debido a su práctica es dependiente de los valores, creencias y experiencias desarrolladas, que muchas veces no son analizadas a través de procesos reflexivos y se desarrolla empíricamente.

Plan de desarrollo Regional concertado de Huánuco 2014 – 2021, se aborda el tema de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes no les interesaba seguir estudiando y que obtenían calificaciones por debajo del promedio; señalando como una de las causas probables el estilo de enseñanza de profesores que no estaban en consonancia con las características de los y las estudiantes.

En la Ugel Marañón de la provincia de Marañón, de la región Huánuco, se observó que durante las clases remotas de los años 2020 y 2021, muchos profesores han recurrido a las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) haciendo un uso inadecuado de las mismas; los excesivos contenidos de los mensajes, junto al envío de materiales, hace reflexionar respecto a que una de las causas de la no participación de los estudiantes sea justamente los estilos de enseñanza que ponían poniendo en práctica los profesores. Sumado a lo antes mencionado ha sido un reto para los docentes adecuarse a una modalidad de atención remota del servicio educativo.

En función de lo antes señalados en los diversos contextos es que investigamos acerca de la relación entre los estilos de enseñanza y las condiciones de trabajo de los profesores de la Ugel de Marañón.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre los estilos de enseñanza y las condiciones de trabajo de profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre los estilos de enseñanza y la dimensión seguridad de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022?

¿Cuál es la relación entre los estilos de enseñanza y la dimensión carga de trabajo de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022?

¿Cuál es la relación entre los estilos de enseñanza y la dimensión organización del trabajo de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022?

¿Cuál es la relación entre los estilos de enseñanza y la dimensión carga medioambiental de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre estilos de enseñanza y las condiciones de trabajo de profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022.

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar la relación entre los estilos de enseñanza y la dimensión seguridad de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022.
- Identificar la relación entre los estilos de enseñanza y la dimensión carga de trabajo de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022.
- Identificar la relación entre los estilos de enseñanza y la dimensión organización del trabajo de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022.
- Identificar la relación entre los estilos de enseñanza y la dimensión carga medioambiental de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022.

1.4. Justificación

Las razones que van a justificar la redacción del proyecto serán:

El presente estudio aporta al conocimiento científico atendiendo un vacío teórico sobre la relación que existe entre los estilos de enseñanza y las condiciones de trabajo de los docentes; tanto para los directivos como para los

docentes de las instituciones educativas comprender esta relación les va permitir identificar estrategias que fortalezcan la gestión pedagógica en busca de mejoras en los aprendizajes de los estudiantes.

Razón práctica, el desarrollo del proyecto contribuirá a que los docentes tengan en cuenta que los estilos de enseñanza y las condiciones de trabajo, como es que se relacionan y en función de ello procurar mejorar su práctica docente orientada al desarrollo integral del estudiante.

En cuanto a la justificación metodológicas, se puede señalar que el estudio nos lleva a identificar una ruta de análisis de información basada en el enfoque cuantitativo, la medición de las variables se realizara mediante la aplicación de un cuestionario cuyo diseño responde al dimensionamiento de las variables y el requerimiento de confiabilidad y validez, la ficha técnica muestra la evidencia del proceso de adecuación en el diseño del cuestionario el cual se torna inédito en el presente estudio y la base para el recojo de datos de otras investigaciones

Razón pedagógica, porque el proyecto permitirá que los docentes reflexionen sobre los resultados que se van a obtener producto de la aplicación de los instrumentos de medición respecto a las variables de estudio y por ende se procurará la mejora continua de la práctica docente en torno al proceso de enseñanza aprendizaje.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

En el plano Internacional existen antecedentes relacionados al estudio que fueron consultados, como el de Amarilla (2020) quien abordó el Análisis del grado de satisfacción de docentes de la Universidad Nacional de Pilar, con las condiciones en que trabajan laboral. El estudio se basa en aspectos relevantes de las variables como las recompensas intrínsecas y extrínsecas que se identificaron a lo largo de su trabajo; las acciones del docente, la indagación y la gestión que realizan; la colaboración y reconocimiento por su labor académica; así como la situación de las instalaciones y equipamientos de las diferentes unidades académicas. El diseño de su estudio fue de diseño no experimental, de alcance descriptivo, corte transversal y enfoque cuali cuantitativo, la información sobre las variables proviene de la aplicación de un cuestionario aplicado a 120 profesores, que pone en evidencia la satisfacción laboral en un nivel bajo, lo cual demanda el análisis preciso de las condiciones físicas y laborales de los docentes.

Por su parte el estudio de Nascimento et al. (2019) se propuso analizar la satisfacción laboral, tomando como referente los aspectos personales de los docentes adscrito a la Secretaria Municipal de Educación de la Ciudad de São José, Brasil; la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, el cual fue validado, además de cumplir con un nivel de confiabilidad alto; aplicó la prueba de U MannWhitney para el tratamiento de las variables. Sus hallazgos le permitieron concluir que las mujeres aprobaban las condiciones de trabajo sobre el nivel de insatisfacción mostrado por los varones, prueba de ello es que hallaron niveles de correlación moderados ($\rho > 0,60$) entre las dimensiones de los estilos de enseñanza y el aspecto personal de los docentes en mención.

De otro lado el informe de Alarcón et al. (2018) sobre las condiciones laborales de los maestros y su relación con su satisfacción laboral; comparte los hallazgos a partir de la percepción de los docentes. El estudio es de corte cuantitativo, emplea como técnica la encuesta y como método de regresión lineal múltiple que contribuye a determinar la relación entre las variables del estudio. Como resultado obtuvo que las condiciones laborales están relacionadas a las obligaciones y derechos de los profesores, como punto de partida para identificar el nivel de

desempeño mostrado en su día a día; concluyen que entre las variable hay correlación positiva ($\rho = 0,846$) e identifican al tipo de nombramiento o su seguridad de tener una plaza base; los sistemas de promoción; la antigüedad; la distribución de cargas de trabajo; atención de su salud; tener vivienda propia y por último la capacitación y actualización; como indicadores de las condiciones laborales.

Dentro de los antecedentes nacional consultados tenemos el estudio de Mora y Fernandez (2021) sobre satisfaccion Laboral; su objetivo fue describir el nivel de satisfaccion de los docentes de su muestra; la investigación sigue una línea cuantitativa; cuyo diseño fue descriptivo simple. Los resultados refieren que un 36% los docentes cuentan con una regular satisfacción laboral, mientras que respecto de sus dimensiones en cuanto a condiciones de trabajo el 42% presentan regular satisfacción laboral al igual que las dimensión remuneración y beneficios laborales con un 34%; la dimensión supervisión con un 44%, dimensión relaciones humanas el 42%; la dimensión promoción y capacitación con un 36%; la dimensión comunicación con un 40%; la dimensión puesta de trabajo el 54%; así mismo un 52% presentan una regular satisfacción laboral. Pro lo antes señalado llegaron a concluir que el nivel de satisfacción laboral de los docentes de su muestra se encuentra en un nivel parcial de satisfacción laboral.

Nonones (2018) en su estudio se propuso analizar la relación de las condiciones de trabajo y satisfacción laboral de los maestros en los institutos de educación superior tecnológica de Cañete; fue un estudio básico, de diseño no experimental, de alcance descriptivo - correlacional; la muestra del estudio la conformaron la totalidad de docentes del instituto; como técnica utilizo la encuesta y como instrumento el cuestionario, sus instrumentos fueron validados por expertos y la confiabilidad la obtuvieron mediante el cálculo del coeficiente de Alfa de Cronbach. En sus resultados confirma la relación positiva moderada entre las variables del estudio; por ello concluye que, con adecuadas condiciones de trabajo, se identifica mayor satisfacción laboral.

Otro de los estudios identificados por su atencion a la variables que coinciden con la presente investigacion es la de Cueto (2018) quien aborda la satisfaccion laboral y el desempeño docente en una institucion educativa publica. El propósito

que se trazo fue poner en evidencia la relación que se da entre Satisfacción laboral y desempeño laboral de los docentes. Realizo un estudio cuantitativo, con alcance descriptivo, diseño correlacional en función de una metodológica hipotética deductiva. Se apoyo en la técnica de la encuesta y como instrumento en el cuestionario. La conclusión más relevante fue que si hay evidencias avaladas por inferencias de la alta relación entre la satisfacción laboral y el desempeño profesional, así como una relación alta con cada una de sus dimensiones ($\rho = 0,911$ y un $p\text{-valor} = 0,000$).

El antecedente de Patazca (2018) fue un estudio descriptivo que trato de determinar la diferencia de la satisfacción laboral entre docentes de dos instituciones educativas de Lima Sur; compila información actualizada sobre la variable del estudio importante para cubrir la brecha teórica sobre satisfacción laboral; el estudio forma parte de los estudios no experimentales. Trabajo con una muestra de 58 docentes y la información sobre la variable se recogió mediante un cuestionario. Los resultados reflejaron niveles de satisfacción altos, que resultan ser similares en los docentes de las dos instituciones educativas que se comparan en el estudio. Como conclusión del estudio se señala que la satisfacción laboral es un aspecto esencial en el escenario educativo que se verá reflejado en el logro de objetivos institucionales y la calidad del servicio educativo que se brinda.

2.2. Bases teórico científicas

2.2.1. Estilos de enseñanza

El término estilos de enseñanza desde la teoría y la práctica pedagógica presenta diversas formas de concebirla, desde una mirada eminentemente teórica que implica de manera exclusiva una metodología del decir y exponer por parte del profesor hasta el otro extremo en donde el docente propone en su enseñanza actividades que exigen del estudiante la movilización de todas sus habilidades, capacidades, destrezas, comportamientos, competencias, etc.

Rendon (2013) describe como principios de los estilos de enseñanza, los siguientes:

1. Los estilos de enseñanza promueven y desarrollan un conjunto de habilidades para construir aprendizajes.

2. Existen diversidad de estilos de enseñanza, pero uno de ellos siempre predomina sobre los otros.
3. Los estilos en enseñanza varían de acuerdo al desarrollo de las actividades, tareas y actuaciones de aprendizaje
4. Los estilos de enseñanza pueden ir modificándose a lo largo del tiempo y adecuarse a las necesidades de los docentes
5. Los estilos de enseñanza se sustentan y fundamentan en teorías
6. Los estilos de enseñanza pueden ser útiles en un tiempo y luego pasar al olvido
7. Los estilos de enseñanza no son ni buenos ni malos, cumplen sus objetivos y propósitos

En cuanto a sus dimensiones podemos señalar:

- El estilo de enseñanza centrado en el profesor, se concibe desde un enfoque tradicional en donde el docente asume el protagonismo, el estudiante es un mero espectador de la enseñanza. La metodología que prevalece es vertical, de tipo memorística, de ausencia de la creatividad, de escasa participación del estudiante, de esperar respuestas automáticas. No responde a las necesidades de aprendizaje del estudiante
- El estilo de enseñanza centrado en el estudiante, se entiende como un enfoque en donde el estudiante es el principal protagonista en el proceso de enseñanza aprendizaje, la metodología promueve la participación activa del discente, se promueve la creatividad, se propicia el pensamiento crítico, se piensa en las necesidades de aprendizaje del estudiante.

2.2.2. Condiciones de trabajo

Las condiciones de trabajo como lo presenta la Organización Internacional del Trabajo [OIT], (2014) es una de los factores que garantizan el desarrollo de un trabajo laboral con decencia, es decir que le permite a los trabajadores desenvolverse en su puesto laboral cumpliendo los objetivos y metas trazadas pero garantizando su seguridad, entregándole responsabilidades según su formación u oficio laboral, que no exceda el tiempo de trabajo, que el

trabajador se desenvuelva en un lugar organizado que le permita realizar sus funciones bajo un clima de respeto a los derechos laborales, sumado a ello las condiciones medioambientales como de gozar de un área sin contaminación para poder respirar, entre otros elementos que pueden alterar la funcionalidad orgánica humana y que existe una relación armónica entre el trabajo y el ambiente.

Las dimensiones de esta variable son cuatro y se describen de la siguiente manera:

- La dimensión Seguridad, frente a la adversidad que en ocasiones se presenta en el trabajo refiere que la seguridad es una condición que debe considerarse para el personal desde el inicio de su jornada. Fernández (2005) señala que las organizaciones son responsables de garantizar la seguridad de su trabajador por ello deben garantizarles ambientes seguros, higiénicos y saludables, que respalde y garantice su vida. Chiavenato (2007) relaciona la seguridad laboral con las leyes y procesos que comprenden el cuidado de la salud física y mental del trabajador. Por ello se entiende que existe relación entre los derechos del trabajador y las condiciones dignas de trabajo.
- La dimensión Carga de trabajo, que toma como referente las actividades diarias del trabajador. Álvarez (2006) refiere que la carga de trabajo son las demandas físico y psicológicas que desarrolla el trabajador durante su jornada laboral. Blanch (2015) desde otra perspectiva sobre las cargas de trabajo considera a las exigencias laborales son estas físicas, cognitiva emocionales y contractuales que reflejaran la calidad del servicio que brinda. Bakker y Demerouti (2007) complementa lo antes señalado afirmando a mayor obligación laboral, se genera mayor desgaste físico y mental.
- La dimensión Organización del trabajo, al respecto existen varias posturas algunos autores se refieren a las herramientas, a las evaluaciones y otros a las labores que desarrollan. Alhama (2009) identifica esta dimensión como uno de los principales problemas para lo económico, social y laboral. Morales (2006) la identifica como los procedimientos que agrupan a los

trabajadores por ser una actividad relevante de la administración, que apunta a contar con trabajadores unidos y eficaces, para la obtención de buenos resultados, en mejores condiciones y con mejores remuneraciones.

- La dimensión Carga medioambiental, según Capón (1999), describe a las condiciones y medio ambiente de trabajo como los aspectos relacionados e influyentes en las condiciones de salud y que se encuentra presente de manera objetiva en los espacios laborales; Cabaleiro (2010) destaca como condiciones medioambientales el lugar y el ambiente en el cual se labora. Chiavenato (2007) por su parte considera a todas las situaciones concretas que encierran al individuo como parte de un espacio en donde el trabajador realiza actividades productivas

Se ha podido identificar que se han desarrollado dos teorías sobre las condiciones de trabajo y estas son:

- La Teoría de las tres Necesidades: Según McClelland (1962), existen tres necesidades que aportan al ánimo y la satisfacción laboral; la de realización determinante para que el individuo sobresalga y luche por lograr sus objetivos; la necesidad de poder, expresada en comportamiento y actitudes de autoritarismo y la necesidad de afiliación, orientada por las ganas de llevar una interacción favorable, en la que prevalezca el trabajo en equipo y no la rivalidad. Shein (1991) concluye que los nexos de jerarquía o amistad tienen efectos positivos en el desempeño de los trabajadores y por ende en el logro de objetivos institucionales.
- Coriat (1991) sustenta la Teoría Fordista a partir del modelo de producción de Henry Ford; que, frente a la problemática generada por la paralización de los trabajadores, optaron por identificar alternativas para mejorar la satisfacción por las tareas realizadas y las condiciones laborales; el propósito era mejorar la calidad de vida de los trabajadores, con horarios justos, garantizando su salud y seguridad todo con el objetivo de satisfacer las demandas laborales de los trabajadores.

2.3. Definición de términos básicos

1. Aprendizaje: es una actividad que le conduce al ser humano a desarrollar la autonomía y a desenvolverse en la vida cotidiana (Gurú, 2010).

2. Educación: Gurú (2010) define la educación como una forma en que las personas aprenden los modelos sociales y las tradiciones culturales de los pueblos y se transmite de generación en generación los valores, formas de vida, de pensamiento, de actuar, de ser, de convivir, etc.
3. Estrategia de enseñanza: expresa una forma de enfrentar el trabajo escolar desde la escuela, refleja una forma de entender y poner en práctica modelos educativos que responden a formar un tipo de estudiante o un tipo de hombre (Gurú, 2010).

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

- Hi: Los estilos de enseñanza si se relacionan de manera significativa con las condiciones de trabajo de profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón, Huánuco, 2022
- H0: Los estilos de enseñanza no se relacionan de manera significativa con las condiciones de trabajo de profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón, Huánuco, 2022

2.4.2. Hipótesis específicas

- Si existe una relación significativa entre los estilos de enseñanza y la dimensión seguridad de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022.
- Si existe una relación significativa entre los estilos de enseñanza y la dimensión carga de trabajo de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022.
- Si existe una relación significativa entre los estilos de enseñanza y la dimensión organización del trabajo de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022.
- Si existe una relación significativa entre los estilos de enseñanza y la dimensión carga medioambiental de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022.

2.6 Operacionalización de variables

Tabla 01

Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Instrumento	Escala de medición
Estilos de enseñanza	Se entiende como la forma en que se desarrolla la enseñanza, la misma que puede tener diferentes maneras de manifestarse.	Se concretiza teniendo en cuenta dos estilos de enseñanza, el primero centrado en el profesor y el segundo centrado en el estudiante	Estilos de enseñanza centrado en el profesor	Forma de relación e interacción Comunicación	Del 1 al 18	Cuestionario	Ordinal Totalmente de acuerdo:5 Bastante de acuerdo:4 De acuerdo:3 Poco de acuerdo:2 Totalmente en desacuerdo :1
			Estilos de enseñanza centrado en el estudiante	Forma de relación e interacción Comunicación	Del 19 al 36		
Condiciones laborales	Las condiciones laborales desde la educación se entienden que los y las profesores tienen los elementos necesarios para poder realizar su trabajo escolar en todas sus formas	Las condiciones laborales se expresan a través de la seguridad, la carga de trabajo, la organización de trabajo y la carga medioambiental	Seguridad	Organización del área Mantenimiento y seguridad Desgaste físico	Del 1 al 5	Cuestionario	Ordinal Totalmente de acuerdo:5 Bastante de acuerdo:4 De acuerdo:3 Poco de acuerdo:2 Totalmente en desacuerdo :1
			Carga de trabajo	Carga física Carga mental	Del 6 al 10		
			Organización de trabajo	Distribución de funciones Objetivos de trabajo Actividades recreativas Ayuda de directivos	Del 11 al 15		
			Carga medioambiental	Ambiente confortable Exposición al ruido Iluminación adecuada Exposición a sustancias tóxicas Ventilación adecuada	Del 16 al 20		

III. MÉTODOLÓGÍA

3.1. Tipo de investigación

La investigación según el grado de abstracción será Básica, porque se define como la sistemática y obtención de nuevos constructos teóricos sobre determinada situación, se busca identificar, desarrollar, actuar, para construir y modificar las diversas realidades cambiantes de los últimos tiempos (Sánchez y Reyes, 2006).

De acuerdo a lo señalado por Hernández y Mendoza (2018) el estudio se identificó con el enfoque Cuantitativo, en el proceso de recojo de datos y de contrastación de hipótesis se recurrió a la estadística descriptiva e inferencial, siendo esta última en la que más medición numérica y análisis estadístico se desarrolló, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías; así mismo de acuerdo al objetivo de la investigación será Correlacional, porque se pretenderá establecer si existe o no relación entre las variables del estudio, con respecto a una determinada muestra y en función del manejo que se les da a las variables, el estudio es No experimental; el cual no se generará ni se controlará ninguna situación, sino que se observarán las situaciones ya existentes.

Los datos en el presente estudio fueron recolectados en un momento determinado por ello atendiendo a este aspecto el estudio es de tipo transversal; este tipo de estudios busca además de describir las variables, analizar su incidencia (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Métodos de investigación

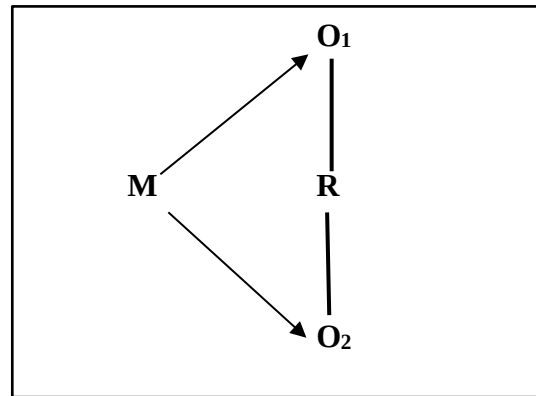
Los métodos de investigación estarán ligados al enfoque cuantitativo porque se enfatiza la recolección de datos numéricos. (Monje, 2011)

Entre los métodos que se utilizarán serán los siguientes:

El método hipotético deductivo, porque se enfatizará la comprobación de un conjunto de hipótesis que se han planteado en el proyecto (Monje, 2011).

3.3. Diseño de investigación

El estudio responde a un diseño Correlacional, el cual se representa a continuación:



Donde:

M = Muestra de docentes

O₁ = Estilos de enseñanza

O₂ = Condiciones de trabajo

r = Relación de las mediciones o variables de estudio.

3.4. Población, muestra y muestreo

Población: Estará constituido por todos y todas los y las docentes de matemática de las Instituciones Educativas seleccionadas según criterio de conveniencia, de accesibilidad y mayor cantidad de docentes del área en mención del nivel secundaria de la Ugel Marañón.

Tabla 02

Distribución de la población

Institución educativa	Hombres	Mujeres	Total
I.E CNM Huayna Cápac - Huacrachuco	3	2	5
I.E San Juan Bautista- Piso	3	2	5
I.E. Asay- Huacrachuco	4	1	5
I.E Simaroli Saninelli- Huaychao	3	2	5
TOTAL	13	7	20

Nota. Las IE son del nivel secundaria y son de gestión pública de la UGEL

Criterios de inclusión: La población y muestra seleccionada serán todos los y las docentes que participen de la resolución de los cuestionarios y que sean de la especialidad de matemática y su condición puede ser de contrato o de nombramiento.

Criterios de exclusión: Los y las docentes serán excluidos cuando no participen de la aplicación de los instrumentos de medición.

Muestra: La muestra se determinará mediante la aplicación de la técnica del muestreo no probabilístico por conveniencia, quedando conformada por 20 docentes de las diferentes IIEE de la UGEL Marañón de la región Huánuco.

Muestreo: Se aplicará el tipo de muestreo intencional, no probabilístico.

3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

La técnica que se ejecutará será la encuesta y los instrumentos serán dos cuestionarios. Según López y Fachelli (2015) citado por Arias (2021) las encuestas son aplicadas en ciencias sociales, lo cual hoy en día se ha extendido a todo el ámbito de la investigación científica. Y que en la actualidad se ha generalizado en la investigación científica. Y su objetivo es recabar información sobre un fenómeno o una problemática que se desarrolla en el contexto y que se pretende investigar.

El primer instrumento de medición se denomina cuestionario para medir los estilos de enseñanza y el segundo instrumento de medición se llama cuestionario para medir las condiciones de trabajo. Según Arias (2021) el cuestionario puede ser cuantitativo

y cualitativo, el primer caso se refiere a que se priorizará la recolección de datos numéricos y para el segundo caso se recolectará datos para su interpretación no numéricos.

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En la descripción que realizan Arispe et al. (2020) respecto al procesamiento y análisis de datos se identifican dos formas que son cuantitativo y cualitativo. En el caso de la investigación se impone la forma cuantitativa que se describe de la siguiente manera: el Spss y el Excel permitirán un control de la calidad de los datos teniendo en cuenta su confiabilidad y valides, se realizará una exploración de los datos, luego se presentaran en tablas estadísticas con el propósito de comprobar las hipótesis de la investigación y al final se tiene que presentar los resultados del estudio.

3.7. Ética investigativa

El estudio trato de cumplir con todos los criterios éticos establecidos por la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, el cual sugiere mediante su guía de redacción y presentación del proyecto e informe de tesis el camino a seguir en el proceso de investigación. Se respetará la autoría de la información, para ello se citará y referenciará a lo largo del informe según las normas internacionales APA séptima edición. El informe viene acompañado de evidencias que dan fe de su originalidad como la ficha técnica de los cuestionarios. Finalmente el aspecto ético se valida luego de pasar por el informe de coincidencias y determinar si el porcentaje es el permitido por la universidad.

IV. RESULTADOS

Este capítulo presenta los resultados obtenidos luego de procesar la información recogida a través de los instrumentos; respecto de los estilos de enseñanza y las condiciones de trabajo de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón, Huánuco, 2022.

4.1. Presentación y análisis de resultados

4.1.1. Diagrama de dispersión

Previo al análisis de resultados estadísticos se presentaron las variables en un diagrama de dispersión para identificar si hay algún indicio de relación entre las variables del estudio. A continuación, la tabla 03 y la Figura 01, nos permiten una mejor interpretación de los resultados obtenidos:

Tabla 03

Tabulación de resultados para la variable Estilos de enseñanza y condiciones de trabajo

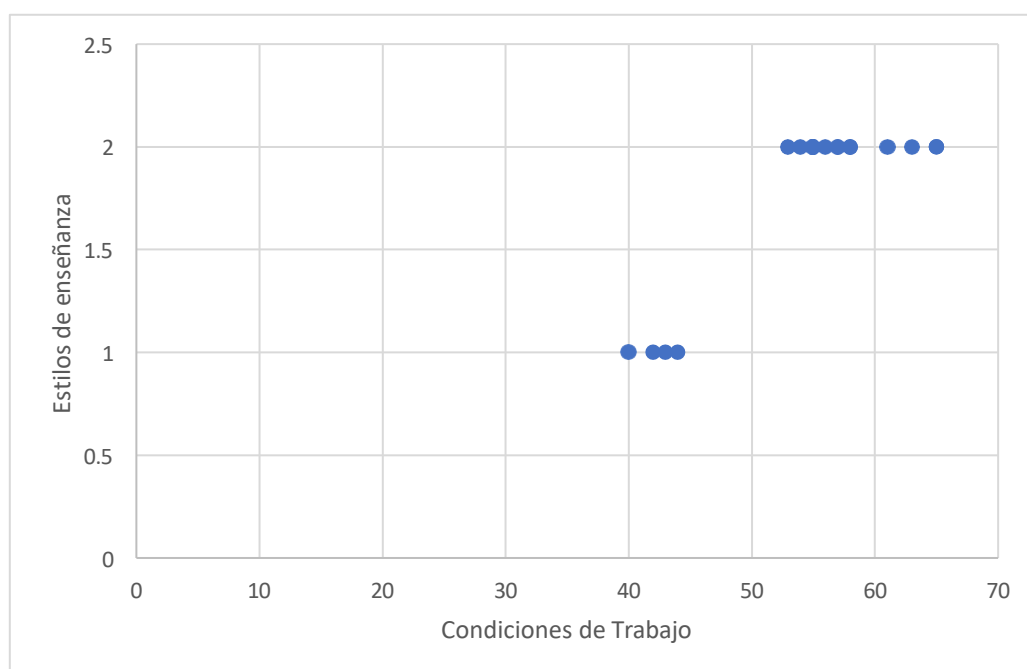
Docente	Estilos de enseñanza	Condiciones de trabajo
1.	2	65
2.	2	63
3.	2	55
4.	1	44
5.	2	57
6.	2	56
7.	2	54
8.	2	58
9.	2	61
10.	1	40
11.	2	55
12.	2	65
13.	2	53
14.	1	42
15.	2	58

16.	2	55
17.	2	57
18.	2	55
19.	2	55
20.	1	43

Nota. De acuerdo a la escala se determinan los valores que referencias a cada una d las variables

Figura 01

Diagrama de dispersión de las variables Estilos de enseñanza y condiciones de trabajo



Nota. La figura 1, grafica la posible relación entre la variable Estilos de enseñanza y condiciones de trabajo.

Análisis:

La Figura 1, grafica una tendencia de incremento respecto del estilo de enseñanza, donde a mejores condiciones de trabajo, el estilo de enseñanza centrado en el docente pasa a ser un estilo de enseñanza centrado en el estudiante. El rango establecido de 40 a 45 sobre las condiciones de trabajo según la escala representan condiciones de trabajo inadecuadas o poco adecuadas, lo que refleja una práctica con estilo uno (1) centrado en el docente; mientras que en el rango

de 55 a 70 las condiciones de trabajo son adecuadas lo cual refleja un estilo de enseñanza dos (2) que representa un estilo centrado en el estudiante.

4.2. Resultados y análisis

Tabla 04

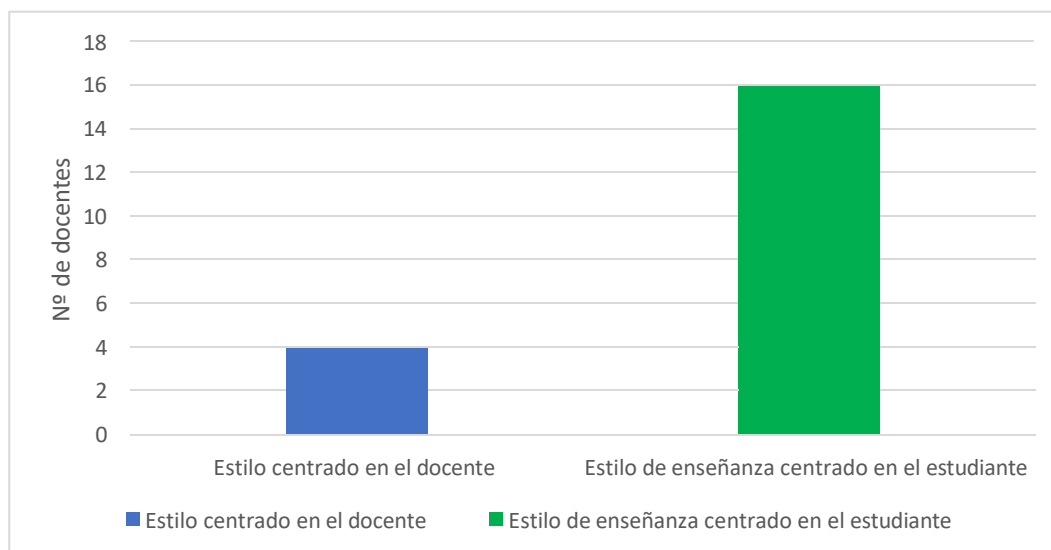
Estilos de enseñanza de los profesores

Estilos de enseñanza	Nº de docentes	%
Estilo centrado en el docente	4	20
Estilo de enseñanza centrado en el estudiante	16	80
Total	20	100

Nota. Estilo de enseñanza que se identifica en los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022

Figura 02

Estilos de enseñanza de los profesores



Nota. Estilo de enseñanza que se identifica en los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022.

INTERPRETACION

En la Tabla 04 se observaron los estilos de enseñanza de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022; donde 16

docentes que representan el 80% de la muestra tiene un estilo de enseñanza centrado en el estudiante y 4 docentes que representan un 20% de la muestra tienen un estilo de enseñanza centrado en el docente. En la Figura 02 se identificó que hay una mayor tendencia en el estilo de enseñanza centrado en el estudiante.

Tabla 05

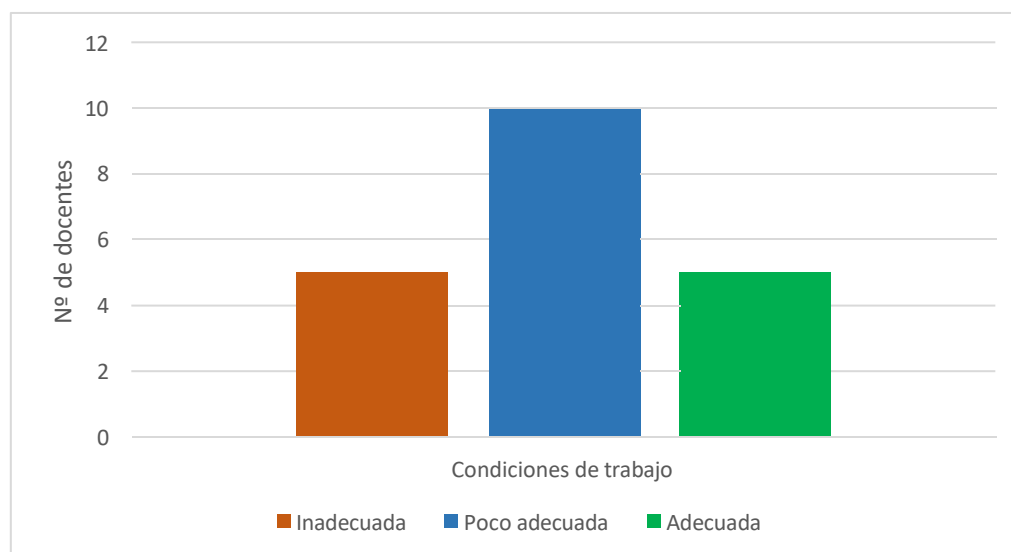
Condiciones de Trabajo de los profesores

	Inadecuada		Poco adecuada		Adecuada		Total	
Condiciones de trabajo	f	%	f	%	f	%	n	%
	5	25	10	50	5	25	20	100

Nota. Condiciones de Trabajo de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022.

Figura 03

Condiciones de Trabajo de los profesores



Nota. Condiciones de trabajo identificadas de los profesores de las instituciones educativas del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022.

INTERPRETACION

En la Tabla 05 se observaron las condiciones de trabajo de los profesores de las instituciones educativas del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022; donde 5 docentes que representan un 25% de la muestra que refieren condiciones inadecuadas de trabajo; 10 profesores que representan el 50% refieren condiciones

poco adecuadas de trabajo y 5 profesores que representan el 25% señalan que las condiciones de trabajo son adecuadas. En la Figura 03 se identificó que es mayor el porcentaje de docentes (75%) con condiciones poco adecuadas e inadecuadas para el trabajo, que el porcentaje de docentes (25%) con condiciones adecuadas de trabajo.

Tabla 06

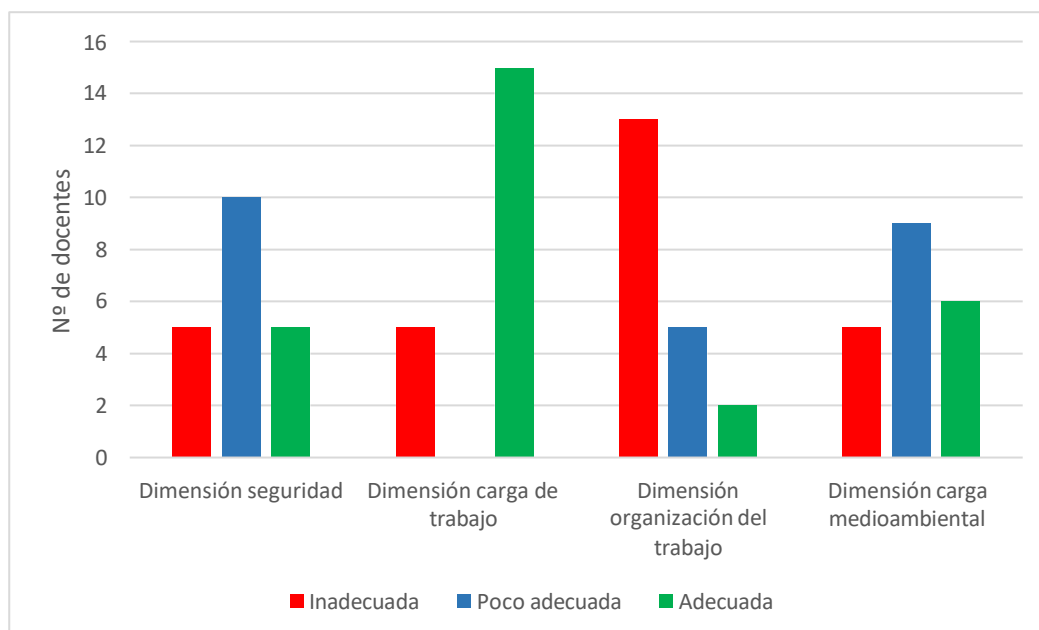
Dimensiones de las Condiciones de Trabajo de los profesores

	Inadecuada		Poco adecuada		Adecuada		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Dimensión seguridad	5	25	10	50	5	25	20	100
Dimensión carga de trabajo	5	25	0		15	75	20	100
Dimensión organización del trabajo	13	65	5	25	2	10	20	100
Dimensión carga medioambiental	5	25	9	45	6	30	20	100

Nota. Identificación de las Condiciones de Trabajo por dimensiones, de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022.

Figura 04

Dimensiones de las Condiciones de Trabajo de los profesores



Nota. Condiciones de trabajo por dimensiones, de los profesores de las instituciones educativas del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022.

En la Tabla 06 se observaron las condiciones de trabajo de los profesores de las instituciones educativas del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022; por dimensiones. Para la dimensión seguridad 5 docentes que representan un 25% de la muestra refieren condiciones inadecuadas de trabajo; 10 profesores que representan el 50% refieren condiciones poco adecuadas de trabajo y 5 profesores que representan el 25% refieren que las condiciones de trabajo son adecuadas; para la dimensión carga de trabajo 5 docentes que representan un 25% de la muestra refieren condiciones inadecuadas de trabajo; ningún profesor señala condiciones poco adecuadas de trabajo y 15 profesores que representan el 75% señalan que las condiciones de trabajo son adecuadas; para la condición organización del trabajo 13 docentes que representan un 65% de la muestra refieren condiciones inadecuadas de trabajo; 5 profesores que representan el 25% refieren condiciones poco adecuadas de trabajo y 2 profesores que representan el 10% refieren que las condiciones de trabajo son adecuadas; y finalmente para la dimensión carga medioambiental 5 docentes que representan un 25% de la muestra refieren condiciones inadecuadas de trabajo; 9 profesores que representan el 45% refieren condiciones poco adecuadas de trabajo y 6 profesores que representan el 30% refieren que las condiciones de trabajo son adecuadas. En la Figura 04 se identificó

que en la dimensión carga de trabajo la tendencia a condiciones adecuadas de trabajo con un 75% sobre las demás dimensiones de la variable.

4.3. Prueba de hipótesis

Tabla 07

Relación entre los estilos de enseñanza y las condiciones de trabajo de los profesores.

		V1. Estilos de enseñanza	V2. Condiciones de trabajo de los profesores
V1. Estilos de enseñanza	Correlación de Pearson	1	,98
			,000
		20	20
V2. Condiciones de trabajo de los profesores	Correlación de Pearson	,98	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	20	20

Nota: La tabla muestra la correlación existente entre la variable estilos de enseñanza y la variable condiciones de trabajo de los profesores.

INTERPRETACIÓN

La Tabla 04, muestra una relación alta y significativa entre los estilos de enseñanza y las condiciones de trabajo de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón, Huánuco, 2022; supuesto contrastado al obtenerse como resultados una significancia bilateral de ,000 es decir, menor a 0,005, demostrando la correlación entre las variables antes mencionadas; por lo mismo esta relación es alta y confiable, atendiendo al resultado de $Rho=0.98$

Tabla 08

Relación entre los estilos de enseñanza y la dimensión seguridad de los profesores.

		V1. Estilos de enseñanza	D1. Seguridad de los profesores
V1. Estilos de enseñanza	Correlación de Pearson	1	,902
	Sig. (bilateral)		,000
	N	20	20
D1. Seguridad de los profesores	Correlación de Pearson	,902	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	20	20

Nota: La tabla muestra la correlación existente entre los estilos de enseñanza y la dimensión seguridad de los profesores.

INTERPRETACIÓN

La Tabla 05, muestra una relación alta y significativa entre los estilos de enseñanza y la seguridad de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón, Huánuco, 2022; conjetura contrastada al obtenerse como resultados una significancia bilateral de ,000 es decir, menor a 0,005, demostrando la correlación entre las variables antes mencionadas; por lo mismo esta relación es alta y confiable, atendiendo al resultado de $Rho=0.902$

Tabla 09

Relación entre los estilos de enseñanza y la dimensión carga de trabajo de los profesores.

		V1. Estilos de enseñanza	D2. carga de Trabajo de los profesores.
V1. Estilos de enseñanza	Correlación de Pearson	1	,899**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	20	20
D2. Carga de trabajo de los profesores.	Correlación de Pearson	,899**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	20	20

Nota: la Tabla muestra la correlación existente entre los estilos de enseñanza y la Carga de trabajo de los profesores.

INTERPRETACIÓN

La Tabla 06, muestra una relación alta y significativa entre los estilos de enseñanza y la Carga de trabajo de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón, Huánuco, 2022; conjetura contrastada al obtenerse como resultados una significancia bilateral de ,000 es decir, menor a 0,005, demostrando la correlación entre las variables antes mencionadas; por lo mismo esta relación es alta y confiable, atendiendo al resultado de $Rho=0.899$

Tabla 10

*Relación entre los estilos de enseñanza y la dimensión **organización del trabajo** de los profesores.*

		V1. Estilos de enseñanza	D3. Organización del trabajo de los profesores
V1. Estilos de enseñanza	Correlación de Pearson	1	,903*
	Sig. (bilateral)		,000
	N	20	20
D3. Organización del trabajo de los profesores	Correlación de Pearson	,903**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	20	20

Nota: la Tabla muestra la correlación existente entre la variable estilos de enseñanza con la dimensión Organización del trabajo de los profesores.

INTERPRETACIÓN

La Tabla 07, muestra una relación alta y significativa entre los estilos de enseñanza y la Organización del trabajo de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón, Huánuco, 2022; conjetura contrastada al obtenerse como resultados una significancia bilateral de ,000 es decir, menor a 0,005, demostrando la correlación entre las variables antes mencionadas; por lo mismo esta relación es alta y confiable, atendiendo al resultado de $Rho=0.903$

Tabla 11

Relación entre los estilos de enseñanza y la dimensión carga medioambiental de los profesores

		V1. Plataformas virtuales	D4. Carga medioambiental
V1. Plataformas virtuales	Correlación de Pearson	1	,858**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	35	35
D4. Carga medioambiental	Correlación de Pearson	,858**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	35	35

Nota: La Tabla muestra la correlación existente entre la variable estilos de enseñanza con la dimensión Carga medioambiental de los profesores.

INTERPRETACIÓN

La Tabla 08, muestra una relación alta y significativa entre los estilos de enseñanza y la carga medioambiental de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón, Huánuco, 2022; conjetura contrastada al obtenerse como resultados una significancia bilateral de ,000 es decir, menor a 0,005, demostrando la correlación entre las variables antes mencionadas; por lo mismo esta relación es alta y confiable, atendiendo al resultado de $Rho=0.858$

Por ser una investigación de alcance relacional que busca relacionar y cuantificar la relación entre los estilos de enseñanza y las condiciones de trabajo; se procedió a calcular el coeficiente de correlación de Pearson aplicando la siguiente formula en el Excel:

$$r = \frac{cov(x, y)}{S_x \cdot S_y}$$

Donde:

r =coeficiente de correlación de Pearson

$cov(x, y)$ =covarianza entre X e Y

S_x =desviación estándar de X

S_y =desviación estándar de Y

1. Calculo del coeficiente de correlación de Pearson

El resultado obtenido fue:

$$r = 0,98$$

En función del resultado se afirma que existe una correlación significativa alta entre los estilos de enseñanza y las condiciones de trabajo de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón, Huánuco, 2022.

2. Calculo de la Prueba de hipótesis con el Estadístico de prueba “t de student”:

$H_0: p=0$ (no existe correlación lineal)

$H_1: p \neq 0$ (Existe correlación lineal)

Estadístico de prueba “t de student”:

$$t = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

$$t = 26,01$$

Cálculo el valor critico:

$$n = 36$$

$$gl(n-2) = 34$$

$$\alpha = 0.05$$

$$t(\alpha/2, n-2)=2,03$$

Donde:

n : muestra

$gl (n-2)$: grado de libertad

α : nivel de significancia

Siendo el valor del estadístico de prueba ($t= 26,01$), que es mayor al valor crítico [$t(\alpha/2, n-2)=2,03$], entonces se rechazó la hipótesis nula; así mismo se verificó estadísticamente que el coeficiente de correlación es diferente de cero.

4.4. Discusión de resultados

Se puede visualizar en la tabla 05 que es mayor el porcentaje de docentes (75%) en condiciones poco adecuadas e inadecuadas para el trabajo, que el porcentaje de docentes (25%) con condiciones adecuadas de trabajo en las instituciones educativas del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022; a partir de ello se hace necesario y se coincide con el estudio de Amarilla (2020) quien luego de abordar el Análisis del grado de satisfacción de docentes de la Universidad Nacional de Pilar, con las condiciones en que trabajan laboral; señala la necesidad de un análisis profundo de las condiciones físicas y laborales donde los docentes ejercen su profesión.

Si bien nuestro estudio no ha considerado dentro de sus dimensiones la edad, ni el sexo de los trabajadores podríamos a partir de lo señalado por Nascimento et al. (2019) que se propuso analizar la satisfacción laboral, considerando la percepción del personal femenino sobre las condiciones laborales ya que es un punto que no se abordó en el presente trabajo y podría ser tema de investigación en futuros estudios por haberse establecido una correlación positiva alta de 0,60 (p-valor menor a 0,05) entre los estilos de enseñanza y los aspectos personales de los docentes.

Las dimensiones de las condiciones de trabajo de los profesores que se atendieron en el presente estudio fueron: Seguridad, carga de trabajo, organización del trabajo y carga medioambiental; al revisar el estudio de Alarcón et al. (2018) pudimos tomar como referencia sus indicadores donde señala al tipo de nombramiento o su seguridad de tener una plaza base; los sistemas de promoción; la antigüedad; la distribución de cargas de trabajo; atención de su salud; tener vivienda propia y por último la capacitación y actualización; si bien no hay una coincidencia en todos los indicadores,

existe el caso de la distribución de cargas con la que hemos coincidido y que ha sido un referente en el presente estudio y desde luego lo que mas sobresale es el grado de correlación entre las variables de su estudio, que son similares al presente estudio ($\rho = 0,846$).

Las conclusiones planteadas en los estudios realizados por Cantón y Téllez (2016); Mora y Fernandez (2021); Regalado (2016); Patazca (2018) señalan que respecto a la satisfacción laboral y las condiciones de trabajo de los profesores existe una diversidad de líneas de análisis que van desde las laborales, psicológicas, pedagógicas, sociológicas, entre otras; en la mayoría de casos la satisfacción laboral de los docentes de su muestra se encuentra en un nivel parcial de satisfacción laboral; Nonones (2018) en su estudio llegan a confirmar la relación positiva moderada entre la variables condiciones de trabajo y la satisfacción laboral, tomando como premisa que a mejores condiciones de trabajo, existe mayor satisfacción laboral; por su parte Cueto (2018) afirma que si existe una relación significativa entre la satisfacción laboral y desempeño profesional, a nivel total y en las dimensiones: conducción del proceso de aprendizaje, capacitación profesional pedagógica y participación en la institución educativa y comunidad docente. Por los antes señalado en cuanto a las conclusiones presentadas en una diversidad de estudios analizados se puede decir que el estudio se ve complementado al por estos antecedentes que en su mayoría coindicen con los resultados obtenidos donde se logra determinar que existe una relación significativa alta entre los estilos de enseñanza y las condiciones de trabajo de profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022.

V. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1. Conclusiones

1. De la prueba de hipótesis se obtiene que $Rho = 0,98$ (Tabla 04); que indica que existe una correlación significativa alta entre las variables; al identificarse que el valor del estadístico de prueba ($t = 26,01$), es mayor al valor crítico [$t(\alpha/2, n-2) = 2,03$], se rechaza la hipótesis nula; aceptándose de esta manera que si existe una relación significativa alta entre los estilos de enseñanza y las condiciones de trabajo de profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022.
2. Se identifica una relación alta y significativa entre los estilos de enseñanza y la dimensión seguridad de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón, Huánuco, 2022; conjetura contrastada al obtenerse como resultados una significancia bilateral de ,000 es decir, menor a 0,005, demostrando la correlación entre las variables antes mencionadas; por lo mismo esta relación es alta y confiable, atendiendo al resultado de $Rho = 0.902$ (Tabla 05).
3. Se identifica una relación alta y significativa entre los estilos de enseñanza y la Carga de trabajo de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón, Huánuco, 2022; conjetura contrastada al obtenerse como resultados una significancia bilateral de ,000 es decir, menor a 0,005, demostrando la correlación entre las variables antes mencionadas; por lo mismo esta relación es alta y confiable, atendiendo al resultado de $Rho = 0.899$ (Tabla 06).
4. Se identifica una relación alta y significativa entre los estilos de enseñanza y la Organización del trabajo de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón, Huánuco, 2022; conjetura contrastada al obtenerse como resultados una significancia bilateral de ,000 es decir, menor a 0,005, demostrando la correlación entre las variables antes mencionadas; por lo mismo esta relación es alta y confiable, atendiendo al resultado de $Rho = 0.903$ (tabla 07).
5. Se identifica una relación alta y significativa entre los estilos de enseñanza y la carga medioambiental de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón, Huánuco, 2022; conjetura contrastada al obtenerse como resultados una significancia bilateral de ,000 es decir, menor a 0,005, demostrando la correlación entre las variables antes mencionadas; por lo mismo esta relación es alta y confiable, atendiendo al resultado de $Rho = 0.858$ (Tabla 08).

5.2. Sugerencias

Para los líderes pedagógicos de las instituciones educativas en general se sugiere:

Tomar como referencia el presente estudio para la identificación de estrategias para la generación de condiciones adecuadas de trabajo que dentro de unos factores sobre los que promueve una mejora son los estilos de enseñanza al docente.

Promover como cultura organizacional el trabajo colaborativo estrategia que permitiría a los actores educativos disponer de condiciones favorables de trabajo en busca de logro de objetivos comunes.

En cuanto a los estilos de enseñanza se recomienda fortalecer las competencias de los docentes para que su práctica este orientada atender las necesidades e intereses de los estudiantes.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, D., Gaytán, C. C., & Ruiz, S. (2018). Las condiciones laborales de los maestros y su relación con su satisfacción laboral. *RECIE. Revista Electrónica Científica De Investigación Educativa*, 4(1), 503-513.
<https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/350>
- Alhama, B. (2009). Las nuevas formas de organización del trabajo (NFOT). Factores para su potenciación. Gestión del Talento, RRHH Blog.
<https://recursoshumanosblog.wordpress.com/2011/03/04/lasnuevas-formas-de-organizacion-del-trabajo-nfot-factores-para-supotenciacion/>
- Álvarez, D. (2006). Satisfacción y fuentes de presión laboral en docentes universitarios de Lima metropolitana, 2007; 10: 49-97.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147112813004>.
- Amarilla S., N. C. (2020). Análisis del grado de satisfacción de docentes de la Universidad Nacional de Pilar, con las condiciones en que trabajan a partir de indicadores intrínsecos y extrínsecos de satisfacción laboral. *Ciencia latina. Revista Multidisciplinar*, 4(1), 116-132. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i1.52
- Arias, J. (2021) Técnicas e instrumentos de investigación científica. Perú.
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., Arellano, C. (2020) La investigación científica Una aproximación para los estudios de posgrado. Ecuador.
<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20CIENT%C3%8DFICA.pdf>
- Bakker, A., Demerouti, E. (2007). The job demands resources model: state of art. *Journal of Managerial Psychology*, 22(3), 309-328
- Cabaleiro, V. (2010). Prevención de riesgos laborales (3ra edición). Normativa de seguridad e higiene en el puesto de trabajo. Ideas propias, Editorial Vigo 2010. Páginas 244.
- Cantón Mayo, I., & Téllez Martínez, S. (2016). La satisfacción laboral y profesional de los profesores. *Revista Lasallista de Investigación*, 13(1), 214-226.
<https://www.redalyc.org/pdf/695/69545978019.pdf>
- Capón, R. (1999). Derecho del Trabajo. Librería Editora Platense. 1999. 2º edición
concurso bicentenario de la patria: premios biale massé | ministerio de
trabajo de la provincia de buenos Recuperado:
<https://higieneyseguridadlaboralcv.s.files.wordpress.com/2012/08/elestado-de-la-clase-trabajadora-en-la-provincia-de-buenos-aires.pdf>
- Castillo, P. y Ferrer, R. (2019) Estilos de enseñanza utilizados por los profesores de educación física en el nivel primaria en el Distrito de Chilca. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]

https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5621/T010_42482736_T.pdf?sequence=1

Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. 7ma. Edición. México. Editorial McGraw-Hill.

Collantes, J. (2016) *Estilos de enseñanza de los docentes universitarios de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo y del Departamento de Matemática De La Universidad Nacional Agraria La Molina*, [Tesis de maestría, Universidad de Piura] https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2489/MAE_EDUC_293.pdf?sequence=1

Coriat, B. (1991). *El taller y el cronómetro. Ensayo sobre el taylorismo, el fordismo y la producción en masa*, S XXI, México, 1991

Cueto P., N. M. (2018). *Satisfacción laboral y desempeño laboral de docentes de una institución educativa Pública*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Enrique Guzmán Valle]. Archivo digital. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/6454/Nisvit%20Marisol%20CUETO%20PEREZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Galván C., A. P. & Siado R., E. (2021) Traditional Education: A student-centered teaching model. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología* 7(12), 962-975. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7915387.pdf>

Gobierno Regional de Huánuco (2014) PLAN DE DESARROLLO REGIONAL CONCERTADO HUÁNUCO 2014-2021. <http://data.regionhuanuco.gob.pe/archivos/dgestion/PDRC%20HU%C3%81NUCO%202014-2021-Final.pdf>

Gurú, A. (2010) Breve diccionario pedagógico crítico. <http://www.une.edu.pe/formacion-docente/wp-content/uploads/2020/09/Diccionario-Pedagogico-Citrico.pdf>

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill

Leiva, D. (2000) *Estilos en la enseñanza de la matemática ¿Como se enseña la matemática en el 8° grado de educación básica en las escuelas modelo del municipio de San Salvador?* <https://www.redalyc.org/pdf/116/11630112.pdf>

Mora C., D. P., & Fernandez Ch., N. N. (2021). *Satisfacción Laboral en docentes de la I.E. 51003 Rosario Cusco - 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad autónoma de Ica]. Archivo digital. <http://repositorio.autonoma-de-ica.edu.pe/bitstream/autonoma-de-ica/1520/1/TEISIS%20MORA%20-%20FERNANDEZ.pdf>

- Morales, A. (2006). Contribución para un modelo cubano de gestión integrada de los recursos humanos, en su Tesis en opción al grado científico de doctor en ciencias técnicas en el Instituto Superior Politécnico José Antonio
- Monje, C (2011) Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Nascimento, R. K., Oliveira Farias, G., Campos Pereira, M. P., Both, J., & Folle, A. (2019). Nivel de satisfacción laboral de los profesores de inglés de la Institución Educativa Privada Santa Margarita de Surco, Lima – Perú. *Pensar en Movimiento: Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud*, 17(2), 1-15. doi:<https://doi.org/10.15517/pensarmov.v17i2.39459>
- Nonones, E. R. (2018). *Condiciones de trabajo y satisfacción laboral en docentes de institutos de educación superior tecnológicos públicos de la provincia de Cañete, 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Archivo digital. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14182/Nonones_AER.pdf?sequence=1
- Organización Internacional del Trabajo (2014) Educación obrera para el trabajo decente. Argentina. <https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/aecc1e004618d2a18f7affca390e0080/Condiciones-Trabajo.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=aecc1e004618d2a18f7affca390e0080>
- Patazca R., C. D. (2018). *Comparación de la satisfacción laboral en docentes de dos Instituciones Educativas de Lima Sur*. [Tesis de Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Archivo digital. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/e29d6ea4-3583-4022-a829-abccba29ce6a/content>
- Regalado S., S. G. (2016). *Presión Laboral y Satisfacción Laboral en Docentes de una Universidad Privada de Trujillo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. Archivo Digital. https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/2457/1/RE_PSICO_SUSAN.REGALADO_PRESION.LABORAL.Y.SATISFACCION.LABORAL.EN.DOCENTES_DATOS.PDF
- Rendón U., M. A. (2013) Hacia una conceptualización de los estilos de enseñanza. *Revista Colombiana de Educación*, N.º 64. Primer semestre de 2013, Bogotá, Colombia. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n64/n64a08.pdf>
- Sandoval, E.; Barraza, A.; González, O.; Anzures, J. (2017) Las Condiciones del Trabajo Docente en el contexto del cambio y de la Reforma Educativa: Los Significados de los docentes en Durango, Veracruz y Coahuila. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/simposios/1702.pdf>

- Sánchez, H. y Reyes, C (2006). *Metodología y diseño de la Investigación científica*. Lima, Editorial Visión Universitaria.
- Schein, E. (1991). *Organizational culture and leadership*. San Francisco: JosseyBass.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [Unesco]
(2022) *Qué debe saber acerca de los docentes*.
<https://www.unesco.org/es/teachers/need-know>

ANEXOS

ANEXO 01: Instrumento de medición de la variable Estilos de enseñanza

Cuestionario para medir los Estilos de Enseñanza

DATOS INFORMATIVOS:

EDAD: SEXO: M F

INSTRUCCIONES. La información de este instrumento nos proporciona evaluar los estilos de enseñanza en los y las profesores de matemática de la Ugel Marañón.

Marcar solo con una X, dentro del cuadro correspondiente a la escala de valoración

Totalmente de acuerdo	Bastante de acuerdo	De acuerdo	Poco de acuerdo	Totalmente en desacuerdo
5	4	3	2	1

54 – 90 estilo centrado en el profesor

Dimensión estilo de enseñanza centrado en el profesor		Escala de Valoración				
N°	ITEMS	1	2	3	4	5
1	Procuro que los estudiantes acaben el área con sus cuadernos llenos de contenido					
2	Me gusta ser el protagonista de la clase					
3	Me preocupa la opinión y la impresión que pueda causar en los estudiantes					
4	Mi experiencia profesional es esencial para ayudar a los estudiantes a entender el contenido del área de matemática					
5	Me preocupa que los estudiantes memoricen los principales conceptos del área					
6	Justifico a mis estudiantes la razón de mis decisiones como docente del área					
7	Hago todo lo posible para poder abordar todo lo programado					
8	Hago uso de la oratoria para cautivar a los estudiantes					
9	Recargo a los estudiantes de muchos trabajos fuera de clase					
10	Mi relación con los estudiantes es distante					
11	Compruebo a través de pruebas de memoria lo que han aprendido durante el bimestre o trimestre					
12	Las preguntas de los estudiantes me permiten comprobar que conozco el material con profundidad					
13	Preparo las clases priorizando los conocimientos que domino					
14	Debo estar preparado para responder a cualquier pregunta que me hagan sobre el área de matemática					
15	Enseño a los estudiantes a reestructurar sus conocimientos para entender el área de matemática desde diferentes perspectivas					
16	Tengo unos buenos libros de textos en los cuales basar el contenido del área de matemática					

17	Planifico el área sobre la base de mi conocimiento, intereses, suposiciones de lo que creo que conviene a los estudiantes					
18	Los estudiantes se muestran pasivos en clase, solo se dedican a tomar nota de lo que explico	1				
Dimensión estilos de enseñanza centrados en el estudiante		1	2	3	4	5
19	Me interesa saber qué y cómo aprenden los estudiantes					
20	Me preocupa cómo puedo ayudar a aprender a los alumnos					
21	Soy paciente y sensible a las preocupaciones de los estudiantes					
22	Me preocupa cómo cubrir las necesidades educativas de cada estudiante					
23	Creo que la experiencia de los estudiantes debe ser aprovechada para el desarrollo de las diferentes actividades de aprendizaje.					
24	Animo a los estudiantes a hacer tutorías para hablar de sus dificultades con el desarrollo del área de matemática					
25	Mi planificación es flexible, la adapto a las características y los intereses particulares de todos los estudiantes					
26	Utilizo una metodología que me da información acerca de cómo aprenden los y las estudiantes					
27	Analizo el punto de partida de los estudiantes					
28	Pregunto a los estudiantes sobre sus experiencias para poder relacionarlas con el área de matemática					
29	Se valora y se toma en cuenta las contribuciones y aportes de los y las estudiantes					
30	Planifico el área de matemática pensando en las necesidades de aprendizaje de los y las estudiantes					
31	Trabajo diferentes metodologías para poder llegar a todos los estudiantes.					
32	El área de matemática debe presentar muy bien los propósitos de aprendizaje que deben lograr los estudiantes para la evaluación					
33	Parte del tiempo de clase se dispone para realizar la retroalimentación de las evidencias y trabajos que realizan los y las estudiantes.					
34	La evaluación se basa en conocer si han comprendido y adquirido los principales conceptos explicados					
35	Conversamos en clase sobre aspectos de la materia que estudiamos, especialmente las dificultades que comporta.					
36	Procuro que los estudiantes generen sus propias ideas y sus propios apuntes en lugar de copiar los míos.					

Escala

Centrada en el estudiante 1

Centrada en el docente 2

Instrumento de medición para la variable Condiciones de trabajo
Cuestionario para medir las Condiciones de Trabajo

Estimado (a) profesor (a), permítame presentar este documento que es parte de una investigación, el cual permitirá conocer sobre las condiciones de trabajo de los profesores de secundaria del área de matemática de la Ugel Marañón.

Investigador:

Participante: Edad: Sexo: M F

Situación laboral: Nombrado Contratado

Fecha: / /

INSTRUCCIONES: Lee atentamente los ítems que describen diversas situaciones de las condiciones de trabajo de los profesores, luego marca con una (x) la opción con la que más te identificas. Recuerda que no hay respuestas correctas, ni incorrectas y debes asegurarte de contestar todos los ítems. Lo importante es contestar con seguridad y veracidad. Se agradece anticipadamente tu participación.

Totalmente de acuerdo	Bastante de acuerdo	De acuerdo	Poco de acuerdo	Totalmente en desacuerdo
5	4	3	2	1

N°	Ítems	Opciones				
		5	4	3	2	1
Dimensión 1: Seguridad						
1	La distribución física del área de trabajo en la institución educativa facilita la realización de mis labores					
2	El mobiliario y los equipos que utilizo para realizar mi trabajo en la institución educativa se encuentran en perfectas condiciones					
3	La institución educativa cuenta con dispositivos de seguridad					
4	Los ambientes de trabajo en la institución educativa cuentan con el mantenimiento y señalización de seguridad					
5	Realizo largas distancia de recorrido a pie o en movilidad para llegar a la institución educativa					
Dimensión 2: carga de trabajo						
6	Considera que su ritmo de trabajo en el instituto, es el adecuado					
7	Es aceptable su horario de trabajo en el instituto					
8	Considera que la dificultad o complejidad de las tareas en el instituto son impedimento para realizarlas					
9	Realiza tareas distintas para evitar la monotonía en el instituto					

10	Se siente satisfecho con la cantidad de trabajo que tiene en el instituto					
Dimensión 3: Organización de Trabajo						
11	Considera que las tareas a realizar en la institución educativa, están distribuidas como corresponden					
12	Conoce los objetivos de su trabajo y de la institución educativa					
13	Dispone de informaciones claras y suficientes para realizar correctamente su trabajo en la institución educativa					
14	Realizan actividades de recreación y deporte en la institución educativa					
15	Sus superiores/jefes y/o directivos de la institución educativa le brindan ayuda necesaria cuando los pide					
Dimensión 4: Carga medioambiental						
16	Los ambientes de la institución educativa donde trabajo son confortables					
17	Los ambientes de la institución educativa están expuestos al ruido					
18	La iluminación en la institución educativa es la adecuada para realizar mis labores					
19	Mi trabajo en la institución educativa está expuesto a la manipulación o respiración de sustancias nocivas o tóxicas					
20	La ventilación en la institución educativa es adecuada					

Escala:

Adecuada 61

Poco Adecuada 55

Inadecuada 46

Anexo 2: Ficha Técnica del Instrumento para medir los Estilos de Enseñanza

Nombre Original del Instrumento	Instrumento para medir los estilos de enseñanza
Autor y Año	Original: Laudadio, María Julieta; Da Dalt, Elizabeth
	Adaptación: Gamarra Cruz, Viterbo
Objetivo del instrumento	Recolectar información sobre Estilos de Enseñanza
Usuarios	Profesores de la educación universitaria (original) y adaptado para que se aplique a profesores de la educación secundaria de la Educación Básica Regular.
Forma de Administración o Modo de aplicación:	individual
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Se aplicará a tres expertos una validación para el cuestionario de estilos de enseñanza
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	El Alfa de Cronbach fue de ,082 (corresponde a una fuerte confiabilidad); de un total de 188 elementos.
Fuente o referencia del instrumento de medición	Laudadio, M. & Da Dalt, E. (2014) Estudio de los estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje en la universidad Educación y Educadores, vol. 17, núm. 3, septiembre-diciembre, 2014, pp. 483-498. Universidad de La Sabana. Cundinamarca, Colombia. Recuperado de https://www.redalyc.org/pdf/834/83433781005.pdf

Ficha Técnica del Instrumento de Medición de Condiciones de Trabajo de Profesores

Nombre original del instrumento	Instrumento para medir las condiciones de trabajo
Autor y Año	Original: Instrumento desarrollado por Hayes et al (1998), modificado por Casas et al. (2002), adaptado por Nonones Alcalá, Edgar Rider.
	Adaptación: Gamarra Cruz, Viterbo
Objetivo del instrumento	Recolectar información sobre condiciones de trabajo
Usuarios	Docentes de institutos tecnológicos de la provincia de Cañete, 2017 (original) y adaptado para que se aplique a profesores de la educación secundaria de la Educación Básica Regular.
Forma de Administración o Modo de aplicación:	individual
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Se aplicará a tres expertos una validación para el cuestionario de condiciones de trabajo
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	El instrumento de estudio tiene un grado de confiabilidad de coeficiente alfa de Cronbach. Se aplicó una prueba piloto a 20 docentes, y la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach arrojó un resultado de alta confiabilidad (0,803). 1- Deficiente [20;46] 61 Baremos o niveles y rangos: 2- Regular [47;73] 3- Excelente [74;100]
Fuente o referencia del instrumento de medición	Nonones Alcalá, E. R. (2018) Condiciones de trabajo y satisfacción laboral en docentes de institutos de educación superior tecnológicos públicos de la provincia de Cañete, 2017 [TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa] PERÚ – 2018. Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14182/Nonones_AER.pdf?sequence=1

Anexo 3: Matriz de consistencia

Título	Problema	Hipótesis	Objetivos	Variables	Dimensiones	Metodología
Estilos de enseñanza y condiciones de trabajo de profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón, Huánuco, 2022	problema general ¿Cuál es la relación entre los estilos de enseñanza y las condiciones de trabajo de profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón, Huánuco, 2022? Problemas específicos 1. ¿Cuál es la relación entre los estilos de enseñanza y la dimensión seguridad de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022? 2. ¿Cuál es la relación entre los estilos de enseñanza y la dimensión carga de trabajo de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022?	Hipótesis general • H1: Los estilos de enseñanza si se relacionan de manera significativa con las condiciones de trabajo de profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón, Huánuco, 2022 • H0: Los estilos de enseñanza no se relacionan de manera significativa con las condiciones de trabajo de profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón, Huánuco, 2022 Hipótesis específicas Si existe una relación significativa entre los estilos de enseñanza y la dimensión seguridad de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022. Si existe una relación significativa entre los	Objetivo general Determinar la relación que existe entre estilos de enseñanza y las condiciones de trabajo de profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022 Objetivos específicos Identificar la relación entre los estilos de enseñanza y la dimensión seguridad de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022. Identificar la relación entre los estilos de enseñanza y la dimensión carga de trabajo de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022. Identificar la relación entre los estilos de enseñanza y la dimensión organización del trabajo de los profesores de	Estilos de enseñanza Condiciones de trabajo	Estilos de enseñanza centrado en el profesor Estilos de enseñanza centrado en el estudiante Seguridad Carga de trabajo Organización de trabajo Carga medioambiental	Tipo: Según su orientación es una investigación básica, porque su propósito es generar nuevos conocimientos. Métodos: Cuantitativo, aplicación de la técnica de la encuesta y con instrumento de cuestionario Diseño: No experimental, transversal y Correlacional Población y muestra: Serán profesores de la Ugel Marañón del nivel secundaria y la

	enseñanza y la dimensión organización del trabajo de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022? 4. ¿Cuál es la relación entre los estilos de enseñanza y la dimensión carga medioambiental de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022?	dimensión carga de trabajo de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022. Si existe una relación significativa entre los estilos de enseñanza y la dimensión organización del trabajo de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022. Si existe una relación significativa entre los estilos de enseñanza y la dimensión carga medioambiental de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022.	secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022. Identificar la relación entre los estilos de enseñanza y la dimensión carga medioambiental de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022.			muestra estará conformada por la profesora de matemática.
--	--	---	--	--	--	--

Anexo 4: Validez y confiabilidad del instrumento

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO 1

Estimado Validador: Dr. Roxita Nohely Briceño Hernández

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: Cuestionario de Estilos de Enseñanza y condiciones de Trabajo, diseñado por el Br. Viterbo Gamarra Cruz, cuyo propósito es identificar el estilo de enseñanza y las condiciones de Trabajo, de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón de Huánuco, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

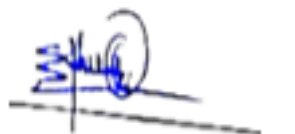
Estilos de enseñanza y condiciones de trabajo de profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título profesional de:

Licenciado en Matemática y Física

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



Firma y datos del estudiante

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	Coherencia	
				si	no
Estilos de enseñanza	Enfocado en el docente	1. Procuro que los estudiantes acaben el área con sus cuadernos llenos de contenido	1	x	
		2. Me gusta ser el protagonista de la clase	2	x	
		3. Me preocupa la opinión y la impresión que pueda causaren los estudiantes	3	x	
		4. Mi experiencia profesional es esencial para ayudar a los estudiantes a entender el contenido del área de matemática	4	x	
		5. Me preocupa que los estudiantes memoricen los principales conceptos del área	5	x	
		6. Justifico a mis estudiantes la razón de mis decisiones como docente del área	6	x	
		7. Hago todo lo posible para poder abordar todo lo programado	7	x	
		8. Hago uso de la oratoria para cautivar a los estudiantes	8	x	
		9. Recargo a los estudiantes de muchos trabajos fuera de clase	9	x	
		10. Mi relación con los estudiantes es distante	10	x	
		11. Compruebo a través de pruebas de memoria lo que han aprendido durante el bimestre o trimestre	11	x	
		12. Las preguntas de los estudiantes me permiten comprobar que conozco el material con profundidad	12	x	
		13. Preparo las clases priorizando los conocimientos que domino	13	x	
		14. Debo estar preparado para responder a cualquier pregunta que me hagan sobre el área de matemática	14	x	
		15. Enseño a los estudiantes a reestructurar sus conocimientos para entender el área de matemática	15	x	

		16. Tengo unos buenos libros de textos en los cuales basar el contenido del área de matemática	16	x	
		17. Planifico el área sobre la base de mi conocimiento, intereses, suposiciones de lo que creo que conviene a los estudiantes	17	x	
		18. Los estudiantes se muestran pasivos en clase, solo se dedican a tomar nota de lo que explico	18	x	
	Enfocado en el estudiante	1. Me interesa saber qué y cómo aprenden los estudiantes	19	x	
		2. Me preocupa cómo puedo ayudar a aprender a los alumnos	20	x	
		3. Soy paciente y sensible a las preocupaciones de los estudiantes	21	x	
		4. Me preocupa cómo cubrir las necesidades educativas de cada estudiante	22	x	
		5. Creo que la experiencia de los estudiantes debe ser aprovechada para el desarrollo de las diferentes actividades de aprendizaje.	23	x	
		6. Animo a los estudiantes a hacer tutorías para hablar de sus dificultades con el desarrollo del área de matemática	24	x	
		7. Mi planificación es flexible, la adapto a las características y los intereses particulares de todos los estudiantes	25	x	
		8. Utilizo una metodología que me da información acerca de cómo aprenden los y las estudiantes	26	x	
		9. Analizo el punto de partida de los estudiantes	27	x	
		10. Pregunto a los estudiantes sobre sus experiencias para poder relacionarlas con el área de matemática	28	x	
		11. Se valora y se toma en cuenta las contribuciones y aportes de los y las estudiantes	29	x	
		12. Planifico el área de matemática pensando en las necesidades de aprendizaje de los y las estudiantes	30	x	
		13. Trabajo diferentes metodologías para poder llegar a todos los estudiantes.	31	x	

		14.El área de matemática debe presentar muy bien los propósitos de aprendizaje que deben lograr los estudiantes cara a la evaluación	32	x	
		15.Parte del tiempo de clase se dispone para realizar la retroalimentación de las evidencias y trabajos que realizan los y las estudiantes .	33	x	
		16.La evaluación se basa en conocer si han comprendido y adquirido los principales conceptos 17.explicados	34	x	
		18.Conversamos en clase sobre aspectos de la materia que estudiamos, especialmente las dificultades que comporta.	35	x	
		19.Procuro que los estudiantes generen sus propias ideas y sus propios apuntes en lugar de copiar los míos .	36	x	
Condiciones de trabajo	Dimensión 1: Seguridad	20.La distribución física del área de trabajo en la institución educativa facilita la realización de mis labores	1	x	
		21.El mobiliario y los equipos que utilizo para realizar mi trabajo en la institución educativa se encuentran en perfectas condiciones	2	x	
		22.La institución educativa cuenta con dispositivos de seguridad	3	x	
		23.Los ambientes de trabajo en la institución educativa cuentan con el mantenimiento y señalización de seguridad	4	x	
		24.Realizo largas distancia de recorrido a pie o en movilidad para llegar a la institución educativa	5	x	
	Dimensión 2: carga de trabajo	25.Considera que su ritmo de trabajo en el instituto, es el adecuado	6	x	
		26.Es aceptable su horario de trabajo en el instituto	7	x	
		27.Considera que la dificultad o complejidad de las tareas en el instituto son impedimento para realizarlas	8	x	
		28.Realiza tareas distintas para evitar la monotonía en el instituto	9	x	

	29. Se siente satisfecho con la cantidad de trabajo que tiene en el instituto	10	x	
Dimensión 3: Organización de Trabajo	30. Considera que las tareas a realizar en la institución educativa, están distribuidas como corresponden	11	x	
	31. Conoce los objetivos de su trabajo y de la institución educativa	12	x	
	32. Dispone de informaciones claras y suficientes para realizar correctamente su trabajo en la institución educativa	13	x	
	33. Realizan actividades de recreación y deporte en la institución educativa	14	x	
	34. Sus superiores/jefes y/o directivos de la institución educativa le brindan ayuda necesaria cuando los pide	15	x	
Dimensión 4: Carga medioambiental	35. Los ambientes de la institución educativa donde trabajo son confortables	16	x	
	36. Los ambientes de la institución educativa están expuestos al ruido	17	x	
	37. La iluminación en la institución educativa es la adecuada para realizar mis labores	18	x	
	38. Mi trabajo en la institución educativa está expuesto a la manipulación o respiración de sustancias nocivas o tóxicas	19	x	
	39. La ventilación en la institución educativa es adecuada	20	x	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A= Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Soy paciente y sensible a las preocupaciones de los estudiantes		X				
2	Procuro que los estudiantes acaben el curso con unos buenos apuntes		X				
3	Me interesa saber qué y cómo aprenden los estudiantes						
4	Me gusta ser el protagonista de la clase			X			
5	Me preocupa cómo puedo ayudar a aprender a los alumnos			X			
6	Me preocupa la opinión y la impresión que pueda causar en los estudiantes			X			
7	Me preocupa cómo cubrir las necesidades educativas de cada estudiante			X			
8	Me preocupa que los estudiantes no adquieran los principales conceptos de la asignatura			X			
9	Justifico a mis estudiantes la razón de mis decisiones docentes			X			
10	Hago todo lo posible para poder abordar todo el programa		X				
11	Animo a los estudiantes a hacer tutorías para hablar de sus dificultades con el desarrollo del área de matemática		X				
12	Hago uso de la oratoria para cautivar a los estudiantes		X				
13	Tutorizo muchos trabajos fuera de clase		X				
14	Las preguntas de los estudiantes me permiten comprobar que conozco el material con profundidad		X				
15	Analizo el punto de partida de los estudiantes			X			
16	Debo estar preparado para responder a cualquier pregunta que me hagan sobre el área de matemática			X			
17	Enseño a los estudiantes a reestructurar sus conocimientos para entender el área de matemática desde diferentes perspectivas			X			
18	Tengo unos buenos libros de textos en los cuales basaré el contenido del área de matemática			X			
19	Creo que la experiencia de los estudiantes es tan importante como la mía			X			
20	Mi experiencia profesional es esencial para ayudar a los estudiantes a entender el contenido del área de matemática			X			
21	Mi planificación es flexible, la adapto a las características y los intereses particulares de la mayoría de estudiantes			X			
22	Planifico la asignatura sobre la base de mi conocimiento, intereses, suposiciones de lo que creo que conviene a los			X			

23	Utilizo una metodología que me da información acerca de cómo aprenden los y las estudiantes			X			
24	Preparo las clases priorizando los conocimientos que domino			X			
25	Pregunto a los estudiantes sobre sus experiencias para poder relacionarlas con el área de matemática			X			
26	Los estudiantes hacen mínimas contribuciones por falta de experiencia profesional			X			
27	Planifico el área de matemática pensando que mis estudiantes tienen pocos conocimientos de la misma		X				
28	Trabajo diferentes metodologías para poder llegar a todos los estudiantes, aunque eso suponga no poder acabar el desarrollo de las actividades de aprendizaje planificadas			X			
29	El área de matemática debe presentar muy bien los propósitos de aprendizaje que deben lograr los estudiantes para la evaluación			X			
30	Cedo parte del tiempo de clase para discutir cambios de concepción y comprensión sobre el área de matemática y para cuestionar sus ideas			X			
31	La evaluación se basa en conocer si han comprendido y adquirido los principales conceptos explicados			X			
32	Compruebo lo que han aprendido durante el bimestre o trimestre			X			
33	Mi relación con los estudiantes es distante			X			
34	Conversamos en clase sobre aspectos de la materia que estudiamos, especialmente las dificultades que comporta.			X			
35	Los estudiantes se muestran pasivos en clase, solo se dedican a tomar nota de lo que explico.			X			
36	Procuro que los estudiantes generen sus propias ideas y sus propios apuntes en lugar de copiar los míos			X			

Evaluated by: Dr. Briceño Hernández Roxita Nohely

D.N.I.: 44172019

Fecha: 14-04-2023

Firma:


 Ps. Roxita Nohely Briceño Hernández
 C.N.: 17616



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Ms. Dr. Roxita Nohely Briceño Hernández, con Documento Nacional de Identidad N°44172019, de profesión Psicóloga, grado académico Doctora, con código de colegiatura 17616, labor que ejerzo actualmente como docente de Pregrado y Posgrado de la UCV.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado cuestionario de estilos de enseñanza y condiciones de Trabajo, cuyo propósito es identificar los estilos de enseñanza y condiciones de Trabajo, a los efectos de su aplicación a los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.			X		
Amplitud del contenido a evaluar.			X		
Congruencia con los indicadores.			X		
Coherencia con las dimensiones.			X		

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 14 días del mes de abril del 2023

Apellidos y Nombres: Dr. Roxita Nohely Briceño Hernández DNI: 44172019

FIRMA: _____


Ps. Roxita Nohely Briceño Hernández
C.N.: 17616

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO 2

Estimado Validador: Mg. Patricia Liliana Basilio More

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: Cuestionario de Estilos de Enseñanza y condiciones de Trabajo, diseñado por el Br. Viterbo Gamarra Cruz, cuyo propósito es identificar el estilo de enseñanza y las condiciones de Trabajo, de los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón de Huánuco, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Estilos de enseñanza y condiciones de trabajo de profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco, 2022

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título profesional de:

Licenciado en Matemática y Física

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



Firma y datos del estudiante

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	Coherencia	
				si	no
Estilos de enseñanza	Enfocado en el docente	1. Procuro que los estudiantes acaben el área con sus cuadernos llenos de contenido	1	x	
		2. Me gusta ser el protagonista de la clase	2	x	
		3. Me preocupa la opinión y la impresión que pueda causaren los estudiantes	3	x	
		4. Mi experiencia profesional es esencial para ayudar a los estudiantes a entender el contenido del área de matemática	4	x	
		5. Me preocupa que los estudiantes memoricen los principales conceptos del área	5	x	
		6. Justifico a mis estudiantes la razón de mis decisiones como docente del área	6	x	
		7. Hago todo lo posible para poder abordar todo lo programado	7	x	
		8. Hago uso de la oratoria para cautivar a los estudiantes	8	x	
		9. Recargo a los estudiantes de muchos trabajos fuera de clase	9	x	
		10 Mi relación con los estudiantes es distante	10	x	
		11 Compruebo a través de pruebas de memoria lo que han aprendido durante el bimestre o trimestre	11	x	
		12 Las preguntas de los estudiantes me permiten comprobar que conozco el material con profundidad	12	x	
		13 Preparo las clases priorizando los conocimientos que domino	13	x	
		14 Debo estar preparado para responder a cualquier pregunta que me hagan sobre el área de matemática	14	x	
		15 Enseño a los estudiantes a reestructurar sus conocimientos para entender el área de matemática	15	x	

		16. Tengo unos buenos libros de textos en los cuales basar el contenido del área de matemática	16	x	
		17. Planifico el área sobre la base de mi conocimiento, intereses, suposiciones de lo que creo que conviene a los estudiantes	17	x	
		18. Los estudiantes se muestran pasivos en clase, solo se dedican a tomar nota de lo que explico	18	x	
	Enfocado en el estudiante	1. Me interesa saber qué y cómo aprenden los estudiantes	19	x	
		2. Me preocupa cómo puedo ayudar a aprender a los alumnos	20	x	
		3. Soy paciente y sensible a las preocupaciones de los estudiantes	21	x	
		4. Me preocupa cómo cubrir las necesidades educativas de cada estudiante	22	x	
		5. Creo que la experiencia de los estudiantes debe ser aprovechada para el desarrollo de las diferentes actividades de aprendizaje.	23	x	
		6. Animo a los estudiantes a hacer tutorías para hablar de sus dificultades con el desarrollo del área de matemática	24	x	
		7. Mi planificación es flexible, la adapto a las características y los intereses particulares de todos los estudiantes	25	x	
		8. Utilizo una metodología que me da información acerca de cómo aprenden los y las estudiantes	26	x	
		9. Analizo el punto de partida de los estudiantes	27	x	
		10. Pregunto a los estudiantes sobre sus experiencias para poder relacionarlas con el área de matemática	28	x	
		11. Se valora y se toma en cuenta las contribuciones y aportes de los y las estudiantes	29	x	
		12. Planifico el área de matemática pensando en las necesidades de aprendizaje de los y las estudiantes	30	x	
		13. Trabajo diferentes metodologías para poder llegar a todos los estudiantes.	31	x	

		14.El área de matemática debe presentar muy bien los propósitos de aprendizaje que deben lograr los estudiantes cara a la evaluación	32	x	
		15.Parte del tiempo de clase se dispone para realizar la retroalimentación de las evidencias y trabajos que realizan los y las estudiantes.	33	x	
		16.La evaluación se basa en conocer si han comprendido y adquirido los principales conceptos 17.explicados	34	x	
		18.Conversamos en clase sobre aspectos de la materia que estudiamos, especialmente las dificultades que comporta.	35	x	
		19.Procuro que los estudiantes generen sus propias ideas y sus propios apuntes en lugar de copiar los míos.	36	x	
Condiciones de trabajo	Dimensión 1: Seguridad	20.La distribución física del área de trabajo en la institución educativa facilita la realización de mis labores	1	x	
		21.El mobiliario y los equipos que utilizo para realizar mi trabajo en la institución educativa se encuentran en perfectas condiciones	2	x	
		22.La institución educativa cuenta con dispositivos de seguridad	3	x	
		23.Los ambientes de trabajo en la institución educativa cuentan con el mantenimiento y señalización de seguridad	4	x	
		24.Realizo largas distancias de recorrido a pie o en movilidad para llegar a la institución educativa	5	x	
	Dimensión 2: carga de trabajo	25.Considera que su ritmo de trabajo en el instituto, es el adecuado	6	x	
		26.Es aceptable su horario de trabajo en el instituto	7	x	
		27.Considera que la dificultad o complejidad de las tareas en el instituto son impedimento para realizarlas	8	x	
		28.Realiza tareas distintas para evitar la monotonía en el instituto	9	x	

	29. Se siente satisfecho con la cantidad de trabajo que tiene en el instituto	10	x	
Dimensión 3: Organización de Trabajo	30. Considera que las tareas a realizar en la institución educativa, están distribuidas como corresponden	11	x	
	31. Conoce los objetivos de su trabajo y de la institución educativa	12	x	
	32. Dispone de informaciones claras y suficientes para realizar correctamente su trabajo en la institución educativa	13	x	
	33. Realizan actividades de recreación y deporte en la institución educativa	14	x	
	34. Sus superiores/jefes y/o directivos de la institución educativa le brindan ayuda necesaria cuando los pide	15	x	
Dimensión 4: Carga medioambiental	35. Los ambientes de la institución educativa donde trabajo son confortables	16	x	
	36. Los ambientes de la institución educativa están expuestos al ruido	17	x	
	37. La iluminación en la institución educativa es la adecuada para realizar mis labores	18	x	
	38. Mi trabajo en la institución educativa está expuesto a la manipulación o respiración de sustancias nocivas o tóxicas	19	x	
	39. La ventilación en la institución educativa es adecuada	20	x	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= *Muy adecuado* / BA= *Bastante adecuado* / A = *Adecuado* / PA= *Poco adecuado* / NA= *No adecuado*

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Soy paciente y sensible a las preocupaciones de los estudiantes		X				
2	Procuro que los estudiantes acaben el curso con unos buenos apuntes		X				
3	Me interesa saber qué y cómo aprenden los estudiantes						
4	Me gusta ser el protagonista de la clase			X			
5	Me preocupa cómo puedo ayudar a aprender a los alumnos			X			
6	Me preocupa la opinión y la impresión que pueda causar en los estudiantes			X			
7	Me preocupa cómo cubrir las necesidades educativas de cada estudiante			X			
8	Me preocupa que los estudiantes no adquieran los principales conceptos de la asignatura			X			
9	Justifico a mis estudiantes la razón de mis decisiones docentes			X			
10	Hago todo lo posible para poder abordar todo el programa		X				
11	Animó a los estudiantes a hacer tutorías para hablar de sus dificultades con el desarrollo del área de matemática		X				
12	Hago uso de la oratoria para cautivar a los estudiantes		X				
13	Tutorizo muchos trabajos fuera de clase		X				
14	Las preguntas de los estudiantes me permiten comprobar que conozco el material con profundidad		X				
15	Analizo el punto de partida de los estudiantes			X			
16	Debo estar preparado para responder a cualquier pregunta que me hagan sobre el área de matemática			X			
17	Enseño a los estudiantes a reestructurar sus conocimientos para entender el área de matemática desde diferentes perspectivas			X			
18	Tengo unos buenos libros de textos en los cuales basaré el contenido del área de matemática			X			
19	Creo que la experiencia de los estudiantes es tan importante como la mía			X			
20	Mi experiencia profesional es esencial para ayudar a los estudiantes a entender el contenido del área de matemática			X			
21	Mi planificación es flexible, la adapto a las características y los intereses particulares de la mayoría de estudiantes			X			
22	Planifico la asignatura sobre la base de mi conocimiento, intereses, suposiciones de lo que creo que conviene a los			X			

23	Utilizo una metodología que me da información acerca de cómo aprenden los y las estudiantes			X			
24	Preparo las clases priorizando los conocimientos que domino			X			
25	Pregunto a los estudiantes sobre sus experiencias para poder relacionarlas con el área de matemática			X			
26	Los estudiantes hacen mínimas contribuciones por falta de experiencia profesional			X			
27	Planifico el área de matemática pensando que mis estudiantes tienen pocos conocimientos de la misma		X				
28	Trabajo diferentes metodologías para poder llegar a todos los estudiantes, aunque eso suponga no poder acabar el desarrollo de las actividades de aprendizaje planificadas			X			
29	El área de matemática debe presentar muy bien los propósitos de aprendizaje que deben lograr los estudiantes para la evaluación			X			
30	Cedo parte del tiempo de clase para discutir cambios de concepción y comprensión sobre el área de matemática y para cuestionar sus ideas			X			
31	La evaluación se basa en conocer si han comprendido y adquirido los principales conceptos explicados			X			
32	Compruebo lo que han aprendido durante el bimestre o trimestre			X			
33	Mi relación con los estudiantes es distante			X			
34	Conversamos en clase sobre aspectos de la materia que estudiamos, especialmente las dificultades que comporta.			X			
35	Los estudiantes se muestran pasivos en clase, solo se dedican a tomar nota de lo que explico.			X			
36	Procuró que los estudiantes generen sus propias ideas y sus propios apuntes en lugar de copiar los míos			X			

Evaluated by: Mg. Patricia Liliana Basilio More

D.N.I.: 16726257

Fecha: 15-04-2023

Firma: _____





UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Ms. Patricia Liliana Basilio More, con Documento Nacional de Identidad N°16726257, de profesión Psicóloga, grado académico Doctora, con código de colegiatura 1016726257, labor que ejerzo actualmente como docente de EBR en la IE Pomape – Lambayeque

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado cuestionario de estilos de enseñanza y condiciones de Trabajo, cuyo propósito es identificar los estilos de enseñanza y condiciones de Trabajo, a los efectos de su aplicación a los profesores de matemática del nivel secundaria de la Ugel Marañón Huánuco.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.			X		
Amplitud del contenido a evaluar.			X		
Congruencia con los indicadores.			X		
Coherencia con las dimensiones.			X		

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 16 días del mes de agosto del 2023

Apellidos y Nombres: Mg. Patricia Liliana Basilio More

DNI: 16726257

FIRMA: 

Anexo 3: Base de datos

Procesamiento de datos de la variable estilo de enseñanza

	D1: estilo centrado en el docente (1)																		D2: estilo de enseñanza centrado en el estudiante (2)																				
E/P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	D1	D2	
1	1	1	3	3	1	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	1	1	4	4	3	3	4	3	4	4	3	5	5	4	4	4	3	3	4	4	35	68	2
2	1	1	3	3	1	1	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	1	1	3	4	3	4	4	3	4	4	3	5	5	4	4	4	4	3	4	4	34	69	2
3	1	1	3	3	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	1	1	3	4	3	3	4	3	4	4	3	5	5	4	5	4	3	3	4	4	34	68	2
4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	58	49	1
5	1	1	3	3	1	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	1	1	3	4	5	3	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	35	71	2
6	1	1	3	3	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	1	1	3	4	3	3	4	5	4	4	3	5	5	4	5	4	5	3	4	4	34	72	2
7	1	1	2	3	1	1	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2	1	1	3	4	3	3	4	3	4	4	3	5	5	4	4	4	3	3	4	4	32	67	2
8	1	1	3	3	1	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	1	1	3	4	3	3	4	3	4	4	3	5	5	4	4	4	3	3	4	4	35	67	2
9	1	1	3	3	1	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	1	1	4	4	3	3	4	3	4	4	3	5	5	4	4	4	3	3	4	4	35	68	2
10	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	58	49	1
11	1	1	3	3	1	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	1	1	3	4	3	5	4	3	4	4	3	5	5	4	4	4	3	3	4	4	35	69	2
12	1	1	3	3	1	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	1	1	3	4	3	3	4	3	4	4	3	5	5	4	4	4	3	3	4	4	35	67	2
13	1	1	2	3	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	1	1	3	4	3	3	4	3	4	4	3	5	5	4	4	4	3	3	4	4	33	67	2
14	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	58	53	1
15	1	1	3	3	1	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	1	1	3	4	3	5	4	3	4	4	3	5	5	4	4	4	3	5	4	4	35	71	2
16	1	1	3	3	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	1	1	3	4	3	3	4	3	4	4	3	5	5	4	4	4	3	3	4	4	34	67	2
17	1	1	3	3	1	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	1	1	3	4	3	3	4	3	4	4	3	5	5	4	4	4	3	3	4	4	35	67	2
18	1	1	3	3	1	1	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	1	1	3	4	3	3	4	3	4	4	3	5	5	4	4	4	3	3	4	4	34	67	2
19	1	1	3	3	1	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	1	1	4	4	3	3	4	3	4	4	3	5	5	4	5	4	3	3	4	4	35	69	2
20	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	58	51	1

Procesamiento de datos de la variable condiciones de trabajo

	D1: Seguridad					D 2: carga de trabajo					D 3: Organización de Trabajo					D 4: Carga medioambiental								
																					D1	D2	D3	D4
1	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1	3	12	12	12	10
2	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	2	3	3	4	3	3	3	15	16	14	16
3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	1	3	14	15	12	14
4	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1	3	12	12	12	10
5	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	1	3	14	15	12	14
6	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	1	3	14	15	12	14
7	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	1	3	14	15	12	14
8	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1	3	12	12	12	10
9	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	2	3	3	4	3	3	3	15	16	14	16
10	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	1	3	14	15	12	14
11	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	1	3	14	15	12	14
12	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	2	3	3	4	3	3	3	15	16	14	16
13	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1	3	12	12	12	10
14	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	2	3	3	4	3	3	3	15	16	14	16
15	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	1	3	14	15	12	14
16	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	1	3	14	15	12	14
17	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1	3	12	12	12	10
18	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	1	3	14	15	12	14
19	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	1	3	14	15	12	14
20	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	2	3	3	4	3	3	3	15	16	14	16

INFORME DE ORIGINALIDAD

ESTILOS DE ENSEÑANZA Y CONDICIONES DE TRABAJO DE PROFESORES DE MATEMÁTICA DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA UGEL MARAÑÓN HUÁNUCO, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%	15%	5%	5%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	8%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	2%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
5	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	www.grafiati.com Fuente de Internet	1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo