

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN
Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA



EVALUACIÓN FORMATIVA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESPECIALES DE LA PROVINCIA DE
MAYNAS 2023

Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA

AUTORES

Br. Bacca Torres, Merle
<https://orcid.org/0009-0001-9370-073X>
Br. Cardenas Salinas, Lindley
<https://orcid.org/0009-0001-9024-2374>

ASESOR

Mg. Mejía Guerrero, Hans
<https://orcid.org/0000-0001-7100-7005>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Gestión y calidad educativa

TRUJILLO - PERÚ
2025

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio,

Yo, Mg. Hans Mejía Guerrero con DNI N°40720573, como asesor del trabajo de investigación titulado: “EVALUACIÓN FORMATIVA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESPECIALES DE LA PROVINCIA DE MAYNAS 2023”, desarrollado por el egresado Lindley Cardenas Salinas con DNI N° 80209821 y la egresada Merle Bacca Torres con DNI N° 05375751, del Programa en: EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicos, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Mg. Hans Mejía Guerrero

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. ROMY DÍAZ FERNÁNDEZ

Vicerrectora Académica

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de Investigación

DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A Dios, por la vida. A mis padres por las enseñanzas de vida transmitidas en el hogar. A mi esposa por acompañarme en todo momento y ser el soporte en este proyecto de estudio. A mi hijo Caleb, por ser mi inspiración para seguir forjando este y otros logros académicos.

Lindley Cárdenas Salinas

A Dios permitirme seguir estudiando y guiando mi vida profesional a través de la paciencia sabiduría e inteligencia. A mis padres y familiares por motivarme a seguir adelante para lograr mis objetivos, a mi esposo Lindley y a mi hija Vania por ser mi mayor soporte y compañeros en mi desvelo.

Merlé Bacca Torres

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por brindarnos la tranquilidad y confianza de que todo estará bien, a nuestros padres y familiares porque siempre nos han apoyado moralmente para lograr nuestros objetivos; motivándonos cada día a seguir adelante y no rendirnos en el propósito trazado.

Hacemos extensivo nuestro agradecimiento a los directores y docentes de las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas por habernos abierto las puertas de sus instituciones y de esta manera poder aplicar los instrumentos de nuestro estudio.

También queremos agradecer a nuestros maestros que impartieron sus conocimientos a lo largo de esta maestría brindándonos lo mejor de ellos en esta noble carrera en particular al maestro Hans Mejía Guerrero por facilitarnos las enseñanzas y estrategias para concretar el sueño anhelado del grado de Magister.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, Lindley Cardenas Salinas con DNI N° 80209821 y Merle Bacca Torres con DNI N° 05375751, egresados del Programa de Estudios de Posgrado de la Maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado, para la elaboración y sustentación de la tesis titulado: “EVALUACIÓN FORMATIVA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESPECIALES DE LA PROVINCIA DE MAYNAS 2023”, en el cual consta de un total de 126 páginas, en las que incluye 14 tablas, más un total de páginas en anexos.

Se deja constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, se garantiza que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Los autores



Lindley Cardenas Salinas

DNI N°80209821



Merle Bacca Torres

DNI N°05375751

ÍNDICE

Declaratoria de Originalidad	ii
Autoridades universitarias.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento	v
Declaratoria de autenticidad	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. METODOLOGÍA	24
2.1 Enfoque, tipo	24
2.2 Diseño de investigación	24
2.3 Población, muestra y muestreo	24
2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos	25
2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información	26
2.6 Aspectos éticos en investigación	27
III. RESULTADOS	28
IV. DISCUSIÓN.....	40
V. CONCLUSIONES	42
VI. RECOMENDACIONES.....	44
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	45
ANEXOS	49
ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información	49
ANEXO 2: Ficha técnica	53
ANEXO 3: Operacionalización de variables	55
ANEXO 4: Carta de presentación	57
ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos	60
ANEXO 6: Consentimiento informado	63
ANEXO 7: Matriz de consistencia.....	70
ANEXO 8: Validación de instrumentos	72
ANEXO 9: Reporte Turnitin	126

RESUMEN

El objetivo del estudio fue determinar la relación entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas. Se empleó una metodología cuantitativa, de nivel correlacional, con diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo compuesta por 38 docentes, de los cuales se seleccionó la misma cantidad como muestra un muestreo no probabilístico. Se utilizaron dos instrumentos para la recolección de datos: un cuestionario sobre evaluación formativa y otro sobre logros de aprendizaje. Los resultados de la correlación de Spearman indicaron una relación débil y sin significancia estadística entre la Evaluación Formativa y los Logros de Aprendizaje ($Rho = 0,092$, $p = 0,584$), la Motivación ($Rho = 0,069$, $p = 0,681$) y la Comprensión ($Rho = 0,031$, $p = 0,852$). Sin embargo, se encontró una correlación moderada y significativa con la Participación Activa ($Rho = 0,369$, $p = 0,023$), sugiriendo un posible impacto positivo de la evaluación formativa en la involucración de los estudiantes. Se concluye que, aunque la evaluación formativa no muestra una relación significativa con los logros de aprendizaje, la motivación, la comprensión ni la funcionalidad, sí podría influir en la participación activa de los estudiantes.

Palabras clave: Evaluación formativa, logros de aprendizaje, participación activa, motivación.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between formative assessment and learning achievements in special education institutions in the Maynas province. A quantitative methodology, correlational level, and non-experimental cross-sectional design were employed. The population consisted of 38 teachers, and the same number was selected as the sample using a non-probabilistic sampling technique. Two instruments were used for data collection: a questionnaire on formative assessment and another on learning achievements. The results of the Spearman correlation indicated a weak, statistically insignificant relationship between formative assessment and learning achievements ($Rho = 0.092$, $p = 0.584$), motivation ($Rho = 0.069$, $p = 0.681$), and comprehension ($Rho = 0.031$, $p = 0.852$). However, a moderate and significant correlation was found with active participation ($Rho = 0.369$, $p = 0.023$), suggesting a potential positive impact of formative assessment on student involvement. It is concluded that while formative assessment does not show a significant relationship with learning achievements, motivation, comprehension, or functionality, it may influence students' active participation.

Keywords: Formative assessment, learning achievements, active participation, motivation.

I. INTRODUCCIÓN

La evaluación formativa, según el Currículo Nacional de la Educación Básica (2016), se concibe como un proceso sistemático orientado a la recopilación y valoración de información relevante sobre el logro de las competencias de los estudiantes, con el objetivo de mejorar sus aprendizajes. Facilita la obtención de datos que permiten examinar y ajustar el proceso de aprendizaje a medida que se desarrolla. Según López-Pastor y Pérez Pueyo (2017), la relevancia de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje radica en su capacidad para fomentar mejoras en tres dimensiones: (a) optimizar los procesos de aprendizaje y los productos de los estudiantes, (b) perfeccionar la práctica docente, y (c) redirigir los procesos de enseñanza-aprendizaje, tanto durante el curso como en la planificación de futuras intervenciones pedagógicas. Elizondo y Fonseca (2018) subrayan que la evaluación formativa, como herramienta dentro del sistema educativo, contribuye a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, al permitir una valoración continua de su progreso y ofrecer orientación personalizada a lo largo de su desarrollo académico.

La definición de los logros de aprendizaje ha sido abordada por diversos autores. Rodríguez (2017) considera que estos logros corresponden a un aspecto cognitivo individual que facilita el desarrollo personal. Hederich (2005) los define como los resultados obtenidos por los estudiantes dentro del sistema educativo, que corresponden a un proceso cognitivo individual verificable, tanto en términos de conocimiento como de actitudes.

Con el objetivo de evaluar el estado de los aprendizajes de los estudiantes a nivel nacional, el Ministerio de Educación (Minedu), a través de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC), implementó la Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje (ENLA) 2023. Los resultados reflejan que, en el área de Lectura, solo el 36,6 % de los estudiantes de segundo grado de primaria alcanzan el nivel satisfactorio, mientras que, en Matemática, este porcentaje disminuye a 11,2 %. En el caso de los estudiantes de cuarto grado de primaria, el 33,0 % alcanza el nivel satisfactorio en lectura, lo que representa una mejora de tres puntos porcentuales respecto a 2022 (ENLA, 2023).

El Programa Estratégico de Logros de Aprendizaje (PELA) es una iniciativa presupuestaria con enfoque en resultados, que tiene como objetivo mejorar los aprendizajes de los estudiantes de inicial, primaria y secundaria en instituciones educativas públicas. Su intervención busca generar mayores niveles de equidad y calidad educativa a nivel nacional, promoviendo la mejora de los logros de aprendizaje de todos los estudiantes.

La Guía para la Gestión Escolar en instituciones y programas educativos de la educación

básica establece el Compromiso de Gestión Escolar N° 4, orientado a la mejora de la práctica pedagógica para alcanzar los aprendizajes previstos en el perfil de egreso del Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB). Este compromiso aboga por la implementación de estrategias pedagógicas y evaluativas basadas en el enfoque por competencias y el enfoque formativo de la evaluación, que garanticen una atención pertinente a los estudiantes según sus intereses, características y necesidades, así como las demandas del entorno educativo.

Núñez (2021) investigó la relación entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje y encontró que, a través de la prueba del Pseudo R^2 y el coeficiente de Nagelkerke, el 34,0 % de la variabilidad en los logros de aprendizaje por competencias depende del uso de la evaluación formativa. Además, sus datos revelaron que un 60 % de los docentes se encuentran en un nivel adecuado en la aplicación de la evaluación formativa, concluyendo que esta tiene una incidencia significativa en los logros de aprendizaje.

Carhuavilca (2023), en su estudio sobre la evaluación formativa en una institución de educación superior privada de Lima, identificó una conexión significativa entre la evaluación formativa y el rendimiento académico de los estudiantes. Aunque el estudio evidenció una relación entre ambas variables, destacó que la institución carecía de una política educativa clara que estableciera lineamientos sobre la evaluación formativa, lo que resultaba en una transición hacia métodos tradicionales de evaluación centrados en los resultados, en lugar de en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Malpica (2022) encontró una relación significativa entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje, sugiriendo que debe ser un proceso continuo y parte integral de la interacción docente-estudiante, favoreciendo el logro de los aprendizajes.

Los estudios mencionados coinciden en destacar la relación positiva entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje. Se enfatiza que una implementación adecuada contribuye a mejorar la variabilidad de los aprendizajes. No obstante, la falta de políticas institucionales claras y consistentes en algunas instituciones educativas dificulta su aplicación, favoreciendo la adopción de enfoques tradicionales centrados en los resultados. Estos vacíos evidencian la necesidad de investigar más a fondo estos aspectos para optimizar los procesos educativos.

La investigación se llevará a cabo en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas, donde se ha identificado que las prácticas pedagógicas no están orientadas hacia la evaluación formativa. A pesar de las políticas nacionales que promueven enfoques centrados en el estudiante, el uso del enfoque formativo en la medición de los logros de aprendizaje no se ha implementado adecuadamente. Esta carencia dificulta el seguimiento del desarrollo de competencias y habilidades de cada estudiante. Además, la falta de

personalización en la evaluación de los estudiantes con discapacidad impide que los educadores adapten sus estrategias a las capacidades, ritmos y estilos de aprendizaje individuales.

A partir de esta problemática, se plantea el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas en 2023? También, se han formulado los problemas específicos: ¿Cómo se relacionan la evaluación formativa y la motivación en el contexto educativo?, ¿Qué relación existe entre la evaluación formativa y la comprensión de los estudiantes? , ¿Qué relación existe entre la evaluación formativa y la funcionalidad del aprendizaje?, ¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y la participación activa de los estudiantes?

La justificación de esta investigación se sustenta, en primer lugar, en las teorías y conceptos relacionados con la evaluación formativa y los logros de aprendizaje. Para la evaluación formativa, se adopta la teoría de Wiggins, centrada en la retroalimentación efectiva como herramienta para mejorar el aprendizaje. Se considera el modelo de evaluación propuesto por Popham, quien enfatiza la importancia de tomar decisiones pedagógicas basadas en los datos obtenidos sobre el aprendizaje del estudiante. También se incorpora el enfoque de Scriven, quien sostiene que la enseñanza debe adaptarse a las características del aprendiz. En relación con los logros de aprendizaje, se opta por el modelo del aprendizaje significativo de Ausubel, que destaca la importancia de conectar nuevos conocimientos con los esquemas previos del estudiante, y por el modelo de la Zona de Desarrollo Próximo de Vygotsky, que resalta la importancia del acompañamiento del docente para facilitar el aprendizaje en niveles cercanos al desarrollo potencial del estudiante.

En la práctica, se busca que los docentes integren la retroalimentación en sus actividades de aprendizaje, implementando planes de enseñanza individualizados que se adapten a las habilidades, intereses y necesidades de cada estudiante. En lugar de seguir un currículo rígido, los docentes pueden diseñar actividades que consideren las preferencias de los estudiantes. En el caso de los estudiantes con discapacidad, se promueve el uso de enfoques multisensoriales para enseñar conceptos fundamentales, lo que facilita la comprensión de conceptos abstractos y los hace más accesibles. Se recomienda implementar un sistema de evaluación que combine métodos, como observaciones, autoevaluaciones y evaluaciones formativas a lo largo del curso, con el fin de obtener una visión integral del aprendizaje de los estudiantes.

En el ámbito social, la investigación busca promover un enfoque educativo más personalizado, ajustado a las necesidades individuales de cada estudiante, con el fin de mejorar la calidad educativa en entornos inclusivos. Esto permitirá que los estudiantes con

discapacidades interactúen y aprendan junto a sus compañeros, favoreciendo su integración social y contribuyendo a la reducción del estigma asociado a la discapacidad.

El objetivo general de esta investigación es determinar la relación entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas. Los objetivos específicos son los siguientes: Establecer la relación entre la evaluación formativa y la motivación de los estudiantes, establecer la relación entre la evaluación formativa y la comprensión de los estudiantes, establecer la relación entre la evaluación formativa y la funcionalidad del aprendizaje, establecer la relación entre la evaluación formativa y la participación activa de los estudiantes.

En este estudio se plantea la siguiente hipótesis general: Existe una relación entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas.

La hipótesis nula: No existe relación entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas.

Las hipótesis específicas son: Existe una relación entre la evaluación formativa y la motivación de los estudiantes, existe una relación entre la evaluación formativa y la comprensión de los estudiantes, existe una relación entre la evaluación formativa y la funcionalidad del aprendizaje, existe una relación entre la evaluación formativa y la participación activa de los estudiantes.

Para este estudio, se consideran los siguientes antecedentes internacionales: Gómez y Gómez (2024) realizaron un estudio sobre la evaluación formativa en la gestión del aprendizaje de docentes de secundaria, con el objetivo de analizar la influencia de la evaluación formativa en dicho proceso. El diseño fue no experimental y correlacional-causal, con una muestra de 114 educadores. Se utilizó la técnica de la encuesta, aplicando dos cuestionarios: uno de 25 ítems para evaluar la evaluación formativa y otro de 27 ítems para la gestión del aprendizaje. Los cuestionarios fueron validados por expertos y se determinó su confiabilidad utilizando el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo valores de $\alpha = 0,970$ para la evaluación formativa y $\alpha = 0,943$ para la gestión del aprendizaje. Se aplicó una prueba no paramétrica de regresión logística ordinal, cuyo p-valor fue de 0,000 ($p < 0,05$), y se obtuvo una correlación de 0,9714. El estudio concluyó que la evaluación formativa promueve un enfoque proactivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, permitiendo a los docentes identificar y abordar las dificultades de los estudiantes de manera temprana. Este enfoque contribuye a la creación de un entorno de aprendizaje inclusivo y personalizado, donde los docentes pueden adaptar sus métodos para garantizar que todos los estudiantes alcancen su máximo potencial.

Hernández et al. (2020) realizaron un estudio sobre la evaluación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de estudiantes de actividad deportiva en la Universidad de Costa Rica. El objetivo fue utilizar la evaluación formativa para valorar los aprendizajes de los estudiantes en esta área. El diseño fue no experimental, con una muestra de 80 estudiantes. Se utilizó la técnica de encuesta, aplicando dos cuestionarios de autoreporte con 12 preguntas cada uno. Los resultados indicaron que los estudiantes aprovecharon satisfactoriamente las sesiones de actividad deportiva, favoreciendo su aprendizaje en áreas socioafectivas, fisicomotoras y cognitivas. Los estudiantes expresaron que pudieron integrar los conocimientos y habilidades adquiridas en sus actividades cotidianas, promoviendo un estilo de vida físicamente activo.

Becerra et al. (2022) realizaron un estudio sobre la calidad de la evaluación formativa para el aprendizaje de la matemática en la educación virtual. El objetivo fue estimar la calidad de la evaluación formativa en este contexto. El diseño fue no experimental y descriptivo, con una muestra de 30 estudiantes seleccionados mediante muestreo aleatorio simple. Se empleó la encuesta como técnica de recolección de datos, utilizando un cuestionario como instrumento. Los resultados indicaron que la evaluación formativa aplicada a los estudiantes alcanzó un 67,9% del mínimo establecido en los parámetros de calidad educativa (70%), concluyendo que las evaluaciones diseñadas por los docentes están cerca de cumplir con los estándares de calidad establecidos.

Silva (2021) investigó la incidencia de la evaluación formativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes de octavo grado de educación básica. El diseño fue correlacional, descriptivo y bibliográfico-documental. La muestra estuvo compuesta por 70 personas, de las cuales 60 eran estudiantes (33 mujeres y 27 hombres) y 10 docentes. Se utilizaron dos cuestionarios para la recolección de datos, dirigidos a docentes y estudiantes. Los resultados mostraron que los docentes enfrentan dificultades en la aplicación de la evaluación formativa, aunque la práctica pedagógica utilizada para desarrollar el aprendizaje significativo es adecuada.

Estos estudios destacan la relevancia de la evaluación formativa en diversos contextos educativos y su impacto en la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje. La implementación de este enfoque favorece tanto el rendimiento académico como la integración de los estudiantes en el proceso educativo.

Los estudios internacionales destacan la relación positiva entre la evaluación formativa y el proceso de aprendizaje en diversos contextos educativos. Se ha observado que la evaluación formativa mejora la gestión del aprendizaje, permitiendo a los docentes identificar y abordar oportunamente las dificultades de los estudiantes. Esto fomenta un ambiente de

enseñanza inclusivo, adaptado a las necesidades individuales. Además, se enfatiza su impacto en el aprendizaje significativo, así como en el desarrollo de habilidades socioafectivas, fisicomotoras y cognitivas. Sin embargo, algunos estudios indican que, a pesar de que las prácticas pedagógicas de los docentes son adecuadas, enfrentan dificultades en la aplicación de la evaluación formativa.

A nivel nacional, diversos estudios han evidenciado una relación significativa entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje en distintos contextos educativos. Silvera (2024) llevó a cabo un estudio sobre la "Evaluación formativa y aprendizaje significativo en una institución educativa pública", cuyo objetivo fue determinar la relación entre estas dos variables. El diseño de la investigación fue correlacional de corte transversal y se utilizó un cuestionario validado por juicio de expertos. Los resultados mostraron una correlación moderada entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo ($r = 0.543$, $p < 0.005$), lo que indica que la relación observada no es aleatoria. Además, la relación entre la evaluación formativa y la funcionalidad resultó ser estadísticamente significativa ($p < 0.01$), lo que refuerza la idea de que la evaluación formativa tiene un impacto real en el aprendizaje.

Cerquera (2021) investigó la "Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de una institución educativa de Virú". El diseño fue correlacional no experimental y se utilizó un cuestionario para evaluar la percepción de los estudiantes sobre la evaluación formativa, junto con una ficha para consolidar los logros de aprendizaje a partir de las actas de evaluación final. Los resultados revelaron una relación significativa entre las dimensiones de evaluación formativa y los logros de aprendizaje, con coeficientes de correlación (Rho) de 0.63, 0.781, 0.744 y 0.652, respectivamente, indicando una fuerte asociación entre ambas variables.

Pantoja (2020), en su investigación sobre "La evaluación formativa y su relación con el aprendizaje autónomo en estudiantes de una institución educativa pública", concluyó que existe una relación moderada y significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo, con una correlación de $Rho = 0.551$ y un valor de $p = 0.000$. Este estudio utilizó un diseño correlacional y aplicó cuestionarios sobre evaluación formativa y aprendizaje autónomo a 4 docentes y 128 estudiantes del tercer grado de primaria.

Chávez (2021) examinó la "Evaluación formativa y el logro de aprendizajes en estudiantes de quinto grado de secundaria en Nepeña". Los resultados mostraron una correlación moderada ($r = 0.518$) entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje de los estudiantes, con un valor de significancia $p = 0.005$, lo que respalda la hipótesis de que la evaluación formativa influye positivamente en los resultados académicos.

Carhuavilca (2023) investigó la relación entre la "Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación superior privada de Lima". Su estudio, con un diseño descriptivo correlacional, reveló una fuerte relación entre ambas variables ($Rho = 0.938$, $p < 0.05$), concluyendo que la evaluación formativa desempeña un papel crucial en el logro de aprendizajes, mejorando los resultados académicos de los estudiantes.

En conjunto, los estudios nacionales revisados confirman la existencia de una relación positiva y significativa entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje en diversos niveles educativos. Las correlaciones observadas varían de moderadas a fuertes, lo que sugiere que una evaluación formativa adecuada contribuye significativamente al rendimiento académico de los estudiantes. Estos hallazgos subrayan la necesidad de implementar constantemente prácticas de evaluación formativa, optimizando los resultados educativos y mejorando el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Una vez contextualizados los antecedentes, es pertinente ofrecer una descripción precisa de los aspectos conceptuales que fundamentan esta investigación. En el desarrollo teórico de este trabajo, especialmente en relación con la evaluación formativa, se ha adoptado un enfoque bibliográfico para conceptualizar esta variable, destacando sus características más relevantes y las dimensiones asociadas al objeto de estudio.

El Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2016) define la evaluación formativa como un enfoque centrado en el proceso de aprendizaje, cuyo propósito es recopilar de manera continua información sobre el rendimiento y las necesidades de los estudiantes. Esta evaluación busca proporcionar retroalimentación tanto a los alumnos como a los docentes, lo que facilita la toma de decisiones para optimizar las estrategias pedagógicas. Para ello, se emplean diversas herramientas, lo que permite adaptar las actividades educativas según los logros y desafíos identificados. En el contexto de la educación especial, la evaluación formativa adquiere relevancia, ya que posibilita la personalización de las estrategias pedagógicas, atendiendo a las necesidades de los estudiantes con discapacidad y promoviendo su desarrollo integral, garantizando al mismo tiempo oportunidades equitativas de aprendizaje.

Scriven (1967) considera que la evaluación formativa es un método destinado a mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje en tiempo real. Este enfoque permite realizar ajustes durante una intervención educativa, corrigiendo errores y aumentando las posibilidades de éxito antes de la finalización del proceso.

Black y Wiliam (1998) conciben la evaluación formativa como cualquier acción llevada a cabo por docentes y estudiantes que proporcione información valiosa para mejorar el proceso

educativo. Se enfoca en utilizar los datos obtenidos para ajustar las estrategias pedagógicas, con el objetivo de reducir la brecha entre el conocimiento actual del estudiante y los aprendizajes esperados.

Sadler (1989) argumenta que la evaluación formativa es un proceso continuo que permite a los estudiantes identificar las áreas en las que necesitan mejorar, facilitando su progreso académico.

Perrenoud (1998) señala que la evaluación formativa abarca prácticas diseñadas para ayudar a los estudiantes a reconocer sus dificultades, comprender sus errores y avanzar en su aprendizaje. En este contexto, resalta la importancia de una retroalimentación efectiva que facilite los ajustes pedagógicos necesarios.

Hattie y Timperley (2007) subrayan que la evaluación formativa es esencial para proporcionar retroalimentación efectiva, entendida como la información que se ofrece al estudiante sobre su desempeño y comprensión, con el objetivo de mejorar su aprendizaje. De este modo, la evaluación formativa orienta al alumno hacia la mejora continua de sus conocimientos y habilidades.

Estos enfoques teóricos destacan la importancia de la evaluación formativa como una herramienta clave para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, ajustando las estrategias pedagógicas y proporcionando retroalimentación continua para el desarrollo integral del estudiante.

La teoría de la evaluación formativa, tal como la propone Wiggins (2012), la concibe como un proceso continuo y dinámico que busca mejorar tanto el aprendizaje de los estudiantes como la práctica docente. Este enfoque destaca la importancia de realizar evaluaciones de manera regular, en lugar de tratarla como un evento aislado, permitiendo un monitoreo constante del progreso de los estudiantes. La retroalimentación, según Wiggins, debe ser clara, específica y orientada tanto a las fortalezas como a las áreas de mejora de los estudiantes, facilitando la adaptación de sus estrategias de aprendizaje. Además, resalta la importancia de la participación activa del estudiante, promoviendo la autoevaluación y la reflexión sobre su proceso de aprendizaje. La evaluación formativa también implica establecer objetivos de aprendizaje claros, que ayudan a los estudiantes a comprender mejor las expectativas del proceso educativo. De este modo, la evaluación formativa proporciona información valiosa para que los docentes ajusten su enseñanza y atiendan las necesidades individuales de los estudiantes.

El modelo de evaluación formativa de Popham (2008) subraya su rol como herramienta para que los educadores adapten sus estrategias pedagógicas en función de los datos obtenidos

sobre el aprendizaje de los estudiantes, mejorando así los resultados educativos. Este modelo es especialmente pertinente en la educación especial, dado que las necesidades de los estudiantes varían considerablemente. La evaluación formativa permite a los docentes identificar las fortalezas y debilidades individuales, facilitando la personalización de las estrategias pedagógicas, incluidos los contenidos, métodos y recursos utilizados. En el caso de los estudiantes con discapacidad, la retroalimentación clara y oportuna es esencial para ayudarles a identificar áreas de mejora, promoviendo su autoconfianza y motivación. No obstante, una limitación del modelo es la heterogeneidad de las capacidades y necesidades de estos estudiantes, lo que puede complicar la implementación efectiva de la evaluación formativa y requiere esfuerzos adicionales para adaptar las evaluaciones y estrategias pedagógicas en aulas inclusivas.

Scriven (1967) describe los procedimientos que emplea el docente para ajustar su enfoque didáctico en función de los avances y dificultades del aprendizaje de los estudiantes. Su objetivo principal es regular el proceso educativo, asegurando que los métodos de enseñanza se alineen con las características y necesidades del aprendiz. Este tipo de evaluación se enfoca más en identificar las dificultades en el aprendizaje que en medir los resultados alcanzados, buscando información sobre las representaciones mentales del alumno y las estrategias que emplea para alcanzar un determinado resultado.

En relación con los modelos de evaluación formativa, el cuestionario utilizado por Pastor (2022) y adoptado por Carhuavilca (2022) establece dimensiones clave como la regulación de la enseñanza, la retroalimentación y la diversificación de actividades evaluativas. Cada una de estas dimensiones está vinculada a ítems específicos que miden indicadores dentro de cada categoría. La regulación de la enseñanza evalúa cómo los docentes ajustan sus métodos en función de las necesidades de los estudiantes, reflejando la flexibilidad del proceso educativo. La retroalimentación se centra en la claridad, especificidad y efectividad del feedback proporcionado, lo que ayuda a los estudiantes a identificar áreas de mejora. Finalmente, la diversificación de las actividades evaluativas mide cómo se emplean estrategias y técnicas para abordar los estilos de aprendizaje de los estudiantes, garantizando una evaluación inclusiva y adaptada.

Silvera (2024) utilizó un cuestionario titulado "Evaluación Formativa", desarrollado por Anijovich y Capepelletti, que abarca dimensiones como la regulación de la enseñanza, la retroalimentación, los objetivos y contenidos, y la información continua. Este cuestionario, compuesto por 22 ítems en una escala de Likert, fue aplicado a 70 docentes de instituciones educativas de la UGEL 06 de Ate, Lima.

Gonzales (2021) diseñó un cuestionario de evaluación formativa que abarca las dimensiones: procesual (ítems 1 a 4), retroalimentadora (ítems 5 a 12), reguladora (ítems 13 a 26) y autoevaluadora (ítems 27 a 30). Compuesto por 30 ítems en una escala de Likert, el cuestionario fue aplicado a 113 estudiantes del ciclo VII de Educación Secundaria.

De la Cruz (2020) utilizó un cuestionario de evaluación formativa que cubre las dimensiones intencional, continua y retroalimentación. Este instrumento, compuesto por 45 ítems en una escala de Likert, se aplicó a 27 docentes de los tres niveles educativos de una institución.

Carrasco (2023) adoptó un cuestionario titulado "Cuestionario sobre evaluación formativa para el aula de educación primaria", que abarca las dimensiones de retroalimentación, técnicas de evaluación formativa e instrumentos de evaluación formativa. El cuestionario, compuesto por 23 ítems, fue administrado a 70 docentes de instituciones de educación básica regular.

En cuanto a las dimensiones de la evaluación formativa, Carhuavilca (2024) identifica tres aspectos clave: regulación de la enseñanza, evaluación formativa y diversificación de las actividades evaluativas. La regulación de la enseñanza se centra en la adaptación de los métodos pedagógicos a las necesidades de los estudiantes, tal como señalan Koivuniemi et al. (2017). Esta regulación, que debe ser constante, se basa en identificar las dificultades de los estudiantes mediante la evaluación. Allal (1988) clasifica la regulación de la enseñanza en tres tipos: interactiva, retroactiva y proactiva. La regulación interactiva ocurre durante el proceso de aprendizaje, ajustando las actividades en función de las interacciones entre los estudiantes, docentes y materiales. La regulación retroactiva se aplica tras la evaluación, ofreciendo actividades de refuerzo, mientras que la regulación proactiva se anticipa a posibles dificultades futuras, programando actividades para abordar problemas ya identificados.

La retroalimentación, según Hattie y Timperley (2007), abarca diferentes tipos, entre los que destaca la "retroalimentación centrada en la persona", que se enfoca en el desarrollo personal del estudiante, reconociendo su esfuerzo, responsabilidad y compromiso. Este tipo de retroalimentación permite al docente identificar las fortalezas del estudiante y establecer nuevas metas de aprendizaje. La evaluación exploratoria, como indicador, examina las habilidades y competencias de los estudiantes antes de realizar evaluaciones más formales. El monitoreo del proceso, como segundo indicador, implica la observación continua del progreso del estudiante, lo que facilita la recolección de datos sobre su rendimiento y desarrollo, permitiendo a los educadores ajustar la enseñanza y proporcionar retroalimentación oportuna.

La diversificación de las actividades evaluativas permite a los docentes adaptar la

enseñanza a las necesidades individuales de los estudiantes. Según Colomina y Rochera (2002), los momentos de evaluación son cruciales para ajustar los métodos pedagógicos y mejorar la comprensión de los aprendizajes. Así, la evaluación se convierte en un medio regulador que facilita ajustes en la enseñanza, considerando las capacidades e intereses de los estudiantes. Esto conduce a una evaluación variada, enriquecedora y contextualizada, basada en indicadores clave como los procedimientos evaluativos, las técnicas de recolección de datos, los tipos de evaluación y los instrumentos utilizados, asegurando una evaluación integral y adaptada.

Con la descripción de la primera variable concluida, el estudio avanza hacia la segunda variable: los logros de aprendizaje, comenzando con una revisión de las definiciones clave asociadas a este concepto.

Los logros de aprendizaje, según el Ministerio de Educación (2016), hacen referencia a las competencias, capacidades y actitudes que los estudiantes deben alcanzar al finalizar un ciclo educativo, como resultado de un proceso de enseñanza-aprendizaje sistemático. Estos logros representan el progreso concreto de los estudiantes en diversas áreas del conocimiento y habilidades, alineados con los enfoques pedagógicos y los contenidos del currículo.

Popham (2008) define los logros de aprendizaje como "las habilidades, conocimientos y actitudes que un estudiante debe demostrar al finalizar un proceso de enseñanza-aprendizaje", reflejándose en el rendimiento académico y en la consecución de los objetivos educativos establecidos.

De manera similar, Biggs y Tang (2007) conceptualizan los logros de aprendizaje como "los resultados esperados de lo que los estudiantes deben ser capaces de hacer tras completar un curso o programa de estudios", vinculándolos con el enfoque de aprendizaje basado en resultados. Este enfoque enfatiza que tanto la enseñanza como la evaluación deben estar alineadas con las expectativas de logro de los estudiantes.

Tyler (1949) también aborda este concepto, afirmando que los logros de aprendizaje se refieren a "las conductas observables y medibles que los estudiantes deben demostrar después de haber sido expuestos a un plan de estudios". Según Tyler, la enseñanza debe orientarse hacia la consecución de cambios medibles en el comportamiento del estudiante. Por su parte, Bloom (1956), en su taxonomía de objetivos educativos, clasifica los logros de aprendizaje como "el grado en que los estudiantes han alcanzado un dominio en diferentes niveles cognitivos, desde el conocimiento básico hasta la evaluación crítica", organizándolos en una jerarquía de niveles cognitivos.

Baird et al. (2014) destacan que los logros de aprendizaje son "el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes deben adquirir y demostrar al

finalizar un periodo de instrucción", subrayando la importancia de que estos logros sean medibles y estén alineados con los objetivos pedagógicos establecidos.

En cuanto al aprendizaje significativo, propuesto por Ausubel, este proceso implica que los estudiantes integren nueva información en sus estructuras cognitivas previas, lo que facilita una comprensión más profunda y duradera. A diferencia del aprendizaje mecánico, que no establece conexiones con conocimientos previos, el aprendizaje significativo favorece la aplicación de lo aprendido en contextos diversos, impactando positivamente en los logros de aprendizaje. Para lograrlo, la enseñanza debe vincular el nuevo contenido con experiencias y saberes previos, facilitando una mejor comprensión. Sin embargo, los estudiantes con discapacidades pueden enfrentar dificultades debido a limitaciones en sus conocimientos previos, lo que dificulta la creación de conexiones significativas y la transferencia del aprendizaje. Este desafío exige que los educadores adapten sus estrategias para maximizar el aprendizaje de estos estudiantes.

El modelo de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) de Lev Vygotsky sostiene que el aprendizaje óptimo se alcanza cuando los estudiantes realizan tareas ligeramente más allá de su capacidad actual, con el apoyo de un adulto o compañero más avanzado. En esta zona, los logros de aprendizaje se maximizan al enfrentar desafíos que expanden gradualmente los conocimientos y habilidades del estudiante. El docente actúa como mediador, ajustando su apoyo según el progreso del estudiante y retirándolo a medida que gana autonomía. La ZDP resalta la importancia de la interacción social, especialmente en el contexto de la educación especial, donde la colaboración entre estudiantes y profesionales es fundamental. No obstante, identificar la ZDP de un estudiante, particularmente en el caso de discapacidades significativas, puede ser complejo, representando un desafío para los educadores. Además, es esencial gestionar el riesgo de dependencia del apoyo externo, fomentando la autonomía del estudiante a medida que avanza en su aprendizaje.

Modelos de Evaluación Adoptados en los Logros de Aprendizaje

Carhuavilca (2024) aplicó un cuestionario para evaluar los logros de aprendizaje de los estudiantes, enfocándose en medir la consistencia del servicio, los resultados obtenidos y los informes sobre el logro de los aprendizajes. El cuestionario, compuesto por 18 ítems en una escala de Likert de 5 puntos, fue administrado a 148 estudiantes de una institución de educación superior privada en Lima.

Silvera (2024) utilizó un cuestionario para evaluar el aprendizaje significativo, centrado en medir la motivación, comprensión, funcionalidad y participación activa de los estudiantes. Este instrumento constó de 20 ítems en una escala de Likert y fue aplicado a 70 docentes de

las instituciones educativas de la UGEL 06 de Ate, Lima.

En el estudio de Gonzales (2021), se empleó un registro auxiliar de evaluación para medir los logros de aprendizaje de los estudiantes. Este registro incluyó categorías como logros destacados, logros esperados, en proceso y en inicio, utilizando una escala ordinal con rangos de calificación: 00-10 (C), 11-13 (B), 14-17 (A) y 18-20 (AD). La muestra estuvo compuesta por 113 estudiantes del ciclo VII de Educación Secundaria.

Gallo (2022) utilizó una triangulación de datos mediante un Registro Auxiliar de Evaluación, enfocado en evaluar las habilidades lingüísticas de los estudiantes. El registro abarcó tres dimensiones clave: la capacidad para comunicarse oralmente en la lengua materna, la habilidad para leer textos escritos y la capacidad para escribir textos adecuados. El instrumento constó de 13 ítems basados en las notas de los estudiantes y se administró a 78 estudiantes del cuarto grado del ciclo avanzado de la Educación Básica Alternativa (EBA).

Mamani (2023) aplicó una triangulación de datos mediante las Actas de Registros de Notas de las Facultades, proporcionadas por los docentes. Este registro evaluó tres tipos de logros: conceptual, procedimental y actitudinal. El instrumento, compuesto por 39 ítems organizados en una escala de Likert, se administró a 201 estudiantes de dos universidades, con el fin de evaluar de manera integral los logros alcanzados en diversas áreas del aprendizaje.

En otro contexto, Silvera (2024) propone cuatro dimensiones clave para evaluar los logros de aprendizaje: motivación, comprensión, funcionalidad y participación activa. A continuación, se describen estas dimensiones:

Motivación: Según Araújo y Chadwick (1988), la motivación se origina en la gratificación obtenida de una acción. Si las consecuencias de dicha acción son negativas y carecen de gratificación, es menos probable que el individuo repita la conducta. Esta dimensión incluye indicadores relacionados con las aptitudes para aprender, que abarcan habilidades cognitivas y metacognitivas, y la disposición del estudiante para participar activamente en su aprendizaje y su capacidad de perseverar ante las dificultades, lo que implica resistencia, adaptabilidad y la disposición para aprender de los fracasos.

Pérez y Sánchez (2014) conceptualizan la comprensión como el proceso mediante el cual los estudiantes descubren lo esencial en los objetos y fenómenos, lo que les permite integrar nuevos conocimientos en su sistema cognitivo. Esta dimensión incluye indicadores de la relación significativa en el aprendizaje, que se refiere a la conexión entre nuevos conocimientos y experiencias previas, y el dominio de conocimientos y estrategias, que implica no solo recordar información, sino comprenderla y aplicarla en situaciones diversas.

Funcionalidad del Aprendizaje: Según Ausubel (citado por García, 1986), la

funcionalidad se asegura a través de la construcción de conocimientos útiles, así como el desarrollo de habilidades cognitivas y estrategias de aprendizaje. Para lograrlo, es fundamental comprender el objetivo de la actividad y mantener una actitud activa para adaptar los procesos metodológicos necesarios. Los indicadores de esta dimensión incluyen los conocimientos adquiridos (información, conceptos, habilidades y actitudes) y la satisfacción en el trabajo, entendida como el bienestar y la realización que experimenta el estudiante en sus actividades académicas.

Participación Activa: Charlita (1992), citado por Pasek (2024), sostiene que la participación es esencial para lograr la armonía en cualquier esfuerzo colectivo. La participación activa debe ser voluntaria, consciente y democrática, basada en la responsabilidad mutua. En esta dimensión, se incluye la participación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en la que los estudiantes no solo reciben información pasivamente, sino que se involucran activamente en su aprendizaje. Además, se considera la cooperación en el trabajo en grupo, que implica la colaboración entre estudiantes para alcanzar metas comunes, compartiendo ideas, recursos y responsabilidades.

Este enfoque integral de los logros de aprendizaje resalta la importancia de evaluar tanto las habilidades cognitivas como las actitudes y comportamientos que contribuyen al éxito académico de los estudiantes.

II. METODOLOGÍA

2.1 Enfoque, tipo

El estudio sigue un enfoque cuantitativo de tipo básica, caracterizado por una secuencia estructurada de procesos que requieren evidencia empírica en cada fase (Hernández Sampieri et al., 2021). Este enfoque comienza con la formulación del problema general, que luego se define con mayor precisión, para establecer los objetivos y preguntas de investigación. Posteriormente, se revisa la literatura, se construye el marco teórico y se desarrollan las hipótesis. A continuación, se identifican las variables relevantes y se diseña un plan para comprobar las hipótesis, seguido de la recolección de datos, su análisis mediante métodos estadísticos y la extracción de conclusiones. Este estudio se clasifica como correlacional, ya que busca analizar y medir la relación entre las estrategias de evaluación formativa y los logros académicos de los estudiantes, con el fin de determinar si estas relaciones pueden extrapolarse a una población más amplia (Martínez & De León, 2021).

Adoptando una perspectiva hipotético-deductiva, el estudio plantea la hipótesis de que la evaluación formativa influye significativamente en los logros académicos de los estudiantes (Guevara et al., 2020). Este enfoque se basa en la recopilación y análisis de datos empíricos para validar la hipótesis, apoyada en una revisión exhaustiva de la literatura. Además, se utilizó un diseño no experimental, que permitió observar las variables sin intervención o manipulación, garantizando la objetividad en la recolección de datos sobre la implementación de la evaluación formativa en las instituciones. (Arias et al., 2022).

2.2 Diseño de investigación

El estudio adopta un diseño no experimental, transversal y correlacional. Según Hernández et al. (2014), el diseño no experimental se caracteriza por la observación de variables sin manipulación, lo que permite analizar fenómenos tal como ocurren en su contexto natural. Este enfoque puede tomar diversas formas, entre las que se incluye el diseño transversal, en el cual los datos se recopilan en un único momento temporal, ofreciendo una visión estática de las variables. Adicionalmente, el diseño correlacional se utiliza para explorar las relaciones entre variables, buscando determinar si existe una asociación significativa entre ellas sin intervención directa en su desarrollo.

2.3 Población, muestra y muestreo

La población del estudio estuvo compuesta por 38 docentes de instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas, específicamente de las escuelas "9 de Octubre ", "Tte. Manuel Clavero" e "Iquitos". La muestra es censal y el muestreo es no probabilístico

intencional. Según Hernández et al. (2014), este tipo de muestreo se emplea cuando el tamaño de la muestra es igual al de la población, lo que implica la inclusión de todos sus elementos en el estudio. Es adecuado en poblaciones pequeñas, ya que permite obtener resultados precisos mediante la recopilación de datos de todos los miembros.

2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos /equipos de laboratorio /informe de laboratorio especializado, de ser utilizados.

Para la recolección de datos, se utilizaron instrumentos específicos que, según Sánchez (2022), están diseñados para obtener información de manera sistemática. En este caso, se empleó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento, con el fin de captar las percepciones de los docentes sobre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje. La recolección se realizó mediante una escala de Likert, comúnmente utilizada en encuestas y cuestionarios para medir el grado de acuerdo o desacuerdo de los participantes con diversas afirmaciones (Bazurto et al., 2023).

El cuestionario constó de 38 preguntas, distribuidas en dos secciones: 18 preguntas relacionadas con la variable "evaluación formativa" y sus indicadores específicos, y 20 preguntas vinculadas con la variable "logros de aprendizaje". Este diseño permitió obtener datos detallados sobre la relación entre las percepciones de los docentes sobre ambos aspectos.

Para la variable "evaluación formativa", se utilizó el cuestionario creado por Antonio Pastor (2022). La adaptación al contexto de las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas, estuvo a cargo de Lindley Cárdenas y Merlé Bacca. Este instrumento tiene como objetivo correlacionar las percepciones de los docentes sobre las dimensiones de evaluación formativa, retroalimentación y diversificación de las actividades evaluativas en la relación en los logros de aprendizaje de los estudiantes. La escala cuenta con 18 ítems y un tiempo de administración de aproximadamente 30 minutos. Está compuesta por 3 dimensiones: Regulación de la enseñanza (1-6), Retroalimentación (7-10), Diversificación de las actividades evaluativas (11-18). El instrumento utilizó un cuestionario tipo escala de Likert con los siguientes valores: (1) En desacuerdo (2) Ni en de acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo, (4) Totalmente de acuerdo. Los rangos de división son: Inadecuada (18 - 36), Poco adecuada (37-54), Adecuada (55-72), Muy adecuada (73 - 90).

Para la variable "Logros de aprendizaje", se utilizó el cuestionario creado por Ballester Valori, Antoni; Gayoso Enrique, Pilar; Payeras Aguiló, Joana M. Y Vicens Xamena, Guillem. (2002). La adaptación al contexto de las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas, estuvo a cargo de Lindley Cárdenas y Merlé Bacca. Este instrumento tiene como objetivo correlacionar las percepciones de los docentes respecto a las dimensiones de

motivación, comprensión, funcionalidad y participación activa en los logros de aprendizaje de sus estudiantes, con el fin de identificar la relación con la evaluación formativa de los estudiantes, consta de 20 ítems y un tiempo de administración aproximado de 30 minutos. Está compuesto por cuatro dimensiones: Motivación (1-6), comprensión (7-13), funcionalidad (14-17), participación activa (18-20). El instrumento utilizó un cuestionario tipo escala de Likert con los siguientes valores: (1) En desacuerdo (2) Ni en de acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo, (4) Totalmente de acuerdo. Los rangos de división son: En inicio (20 - 40), En proceso (41 – 60), Logro esperado (61 - 80), Logro destacado (81 - 100).

En el estudio, se utilizó el concepto de validez, el cual, según Agrazal et al. (2022), implica una evaluación que recurre al juicio de expertos, individuos con un conocimiento profundo en el área de estudio. La validez fue empleada para verificar la relevancia y efectividad de los instrumentos de medición utilizados en la investigación, este proceso riguroso aseguró que el contenido del cuestionario fuera adecuado, garantizando que las preguntas cubrieran todos los aspectos relevantes del tema de manera precisa y exhaustiva. Al realizar esta validación, se fortaleció la confiabilidad del cuestionario, lo que permitió obtener resultados sólidos y precisos acerca de los logros de aprendizaje y la evaluación formativa en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas. Contó con los siguientes jueces de expertos: Mg. José Lisbinio Cruz Guimaraes, Mg. Eva María Panaifo Pinedo , Mg. Hans Mejía Guerrero con juicio de validez aplicable en las dos variables.

La confiabilidad de los datos se basa en la definición de Ronceros y Ponblas (2023), que la entiende como la consistencia y estabilidad de una herramienta de medición a lo largo del tiempo y bajo diversas condiciones. En este estudio, la validación de la confiabilidad fue esencial para asegurar la validez de la investigación en el contexto educativo de las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas. Se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach para evaluar la coherencia interna de los ítems de la herramienta, lo que permitió medir su relación. Un valor elevado de Alfa de Cronbach indicó una fuerte congruencia interna, garantizando la precisión y consistencia de los resultados obtenidos a través de los cuestionarios aplicados a los docentes.

En cuanto a la de confiabilidad de la variable evaluación formativa, se reportó el valor de alfa de Cronbach de 0.924 y de la variable Logros de aprendizaje, se reportó el valor de alfa de Cronbach de 0.794.

2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información

En este estudio, se siguió un proceso estructurado con los docentes de las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas. Primero, se obtuvieron los permisos

correspondientes de los directores para administrar la encuesta. Posteriormente, se coordinó con los docentes para informarles sobre los objetivos de la investigación y garantizar su colaboración. Se solicitó su aprobación previa, proporcionándoles una explicación clara sobre el propósito del estudio. Esta fase fue clave para asegurar la precisión de los datos, lo que contribuyó a reforzar la validez de los resultados. Además, se brindó a los participantes una orientación sobre cómo completar la encuesta y los fines de la investigación.

Una vez organizada la información obtenida de la recopilación de datos y aplicado el instrumento, se procedió a realizar el análisis descriptivo e inferencial. En el análisis descriptivo, se trabajó con ambas variables utilizando los datos sistematizados en un archivo Excel, elaborando tablas de frecuencia y gráficos de barras mediante el software SPSS versión 27. En el análisis inferencial, se abordaron la hipótesis general y específicas, y dado que el estudio fue correlacional, las variables se analizaron mediante el coeficiente Rho de Spearman. Los resultados obtenidos fueron interpretados de acuerdo con los rangos propuestos por Bisquerra (2009), lo que permitió establecer la fuerza y dirección de las relaciones entre las variables en estudio.

2.6 Aspectos éticos en investigación

La investigación en la Universidad Católica de Trujillo se ha guiado por principios éticos esenciales, centrados en el respeto a la dignidad humana, la equidad en la participación de los sujetos, la transparencia y el consentimiento informado, así como en la integridad sustentada por evidencia sólida. Se han seguido normas de citación y se han implementado estrategias para prevenir el plagio. Estos principios han orientado cada etapa del estudio, asegurando el anonimato de los participantes, la inclusión justa y la validez de los resultados. Se han tomado medidas para salvaguardar la integridad académica y mantener la confianza en los hallazgos. Además, se ha seguido el formato APA para citar las fuentes, cumpliendo con los estándares éticos y garantizando la correcta atribución de ideas y textos de otros autores.

Del mismo modo se hizo uso de los formatos de consentimiento informado que debían ser llenado por los estudiantes, y en los que se especificó en qué consistía la investigación y la necesidad de su participación libre y anónima.

III. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Variable Evaluación Formativa

Tabla 1

Evaluación Formativa

	F	%
Inadecuada	1	2,6
Poco adecuada	1	2,6
Adecuada	36	94,7
Total	38	100,0

En la tabla 1 los resultados del estudio indican que la gran mayoría de los participantes (94,7%) consideran que la evaluación formativa es adecuada, lo cual es un indicador positivo sobre la percepción general de la calidad de la evaluación formativa en estas instituciones educativas y solo un 5,2% de los participantes opina que la evaluación formativa es inadecuada o poco adecuada, lo que sugiere que hay una pequeña proporción de personas que perciben áreas de mejora, pero la crítica no es significativa.

Tabla 2

Dimensiones de Evaluación Formativa

	Regulación de la enseñanza		Retroalimentación		Diversificación de las actividades evaluativas	
	f	%	f	%	f	%
Inadecuada	1	2.6	2	5.3	0	0
Poco adecuada	0	0	36	94.70	0	0
Adecuada	37	97.4	0	0	29	76.3
Muy adecuada	0	0	0	0	9	23.7
Total	38	100.0	38	100.0	38	100.00

El análisis de las dimensiones revela que la mayoría de los participantes (97,4%) considera que la regulación de la enseñanza es adecuada, lo que sugiere que las prácticas de regulación de la enseñanza están alineadas con las expectativas de los involucrados en el proceso educativo. Solo una pequeña proporción (2,6%) la percibe como inadecuada, lo que indica una pequeña área de mejora, pero no una preocupación generalizada. En la dimensión de la retroalimentación es una dimensión que recibe una valoración negativa en su mayoría. El 94,7% de los participantes considera que la retroalimentación es poco adecuada, lo que señala una clara preocupación sobre la calidad o la efectividad de las retroalimentaciones brindadas. Solo un 5,3% de los encuestados considera que es inadecuada. No hay respuestas en las categorías de "Adecuada" o "Muy adecuada", lo que implica que la retroalimentación no cumple con las expectativas del grupo evaluado. En cuanto a la diversificación de las actividades evaluativas, la mayoría de los participantes (76,3%) considera que es adecuada, y un 23,7% la percibe como muy adecuada. Esto sugiere que, en general, las actividades evaluativas son percibidas como variadas y ajustadas a las necesidades de los estudiantes. No se observa ninguna percepción negativa sobre la diversificación de las actividades evaluativas, ya que no hay respuestas en las categorías "Inadecuada" ni "Poco adecuada".

Variable Logros de aprendizaje

Tabla 3

Logros de aprendizaje

	f	%
En proceso	7	18.4
Logro esperado	31	81.6
Total	38	100,0

En la tabla 3 los resultados revelan la gran mayoría (81,6%) de los participantes considera que los estudiantes han alcanzado el logro esperado. Este dato refleja una percepción general de éxito en el proceso educativo, sugiriendo que la mayoría de los estudiantes están alcanzando los objetivos de aprendizaje establecidos. Un 18,4% de los participantes menciona que los logros de aprendizaje están en proceso, lo que implica que un grupo de estudiantes aún

está trabajando para alcanzar los logros deseados o previstos. Aunque este porcentaje es relativamente pequeño, aún señala que hay estudiantes que necesitan más tiempo o apoyo para alcanzar los objetivos de aprendizaje establecidos.

Tabla 4

Dimensiones de Logros de aprendizaje

	Motivación		Comprensión		Funcionalidad		Participación activa	
	f	%	f	%	f	%	f	%
En inicio	0	0	0	0	11	28.9	38	100
En proceso	10	26.3	5	13.2	27	71.1	0	0
Logro esperado	28	73.7	26	68.4	0	0	0	0
Logro destacado	0	0	7	18.4	0	0	0	0
Total	38	100.0	38	100.0	38	100.0	38	100.0

En la tabla 4 la motivación es generalmente positiva, ya que el 73,7% de los participantes considera que los estudiantes han alcanzado el logro esperado en este aspecto. Sin embargo, hay un 26,3% que aún ve la motivación "en proceso", lo que implica que algunos estudiantes pueden necesitar apoyo adicional para fortalecer su interés o compromiso con el aprendizaje. La mayoría (68,4%) de los estudiantes está alcanzando el logro esperado en comprensión, pero también es relevante que un 18,4% haya alcanzado un logro destacado, lo que refleja un grupo de estudiantes que están superando las expectativas. Sin embargo, un 13,2% todavía tiene la comprensión "en proceso", lo que indica que hay estudiantes que requieren más tiempo o apoyo para asimilar los contenidos. En cuanto a la funcionalidad, los resultados son más preocupantes. Un 28,9% de los estudiantes está en inicio en cuanto a las habilidades funcionales, y solo un 71,1% se encuentra en proceso. No hay estudiantes que hayan alcanzado el logro esperado ni que se encuentren en el nivel de un logro destacado. Esto sugiere que la funcionalidad es un área crítica que necesita intervención y apoyo adicionales. Los resultados de la participación activa son bastante llamativos. Todos los encuestados (100%) consideran que los estudiantes están "en inicio" en cuanto a su participación activa. Esto puede ser una indicación de que los estudiantes están en las primeras etapas de involucrarse activamente en las actividades de

aprendizaje, o que la participación activa aún no se ha desarrollado o incentivado adecuadamente en el aula.

Análisis inferencial

Hipótesis general

Prueba de normalidad

H0: Los datos de las variables siguen una distribución normal

H1: Los datos de las variables no siguen una distribución normal

Tabla 5

Prueba de normalidad

	Estadístico	Shapiro-Wilk gl	Sig.
Evaluación formativa	,234	38	<,001
Logros de aprendizaje	,400	38	<,001

La tabla 5 presenta los resultados tanto para la Evaluación Formativa como para los Logros de aprendizaje, la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk indica que los datos no siguen una distribución normal. Esto se debe a los valores muy bajos del estadístico W (0,234 y 0,400) y los p-valores extremadamente pequeños ($< 0,001$). Dado que ambos conjuntos de datos no siguen una distribución normal, esto implica que el análisis de estos datos no puede basarse en supuestos de normalidad, y es posible que sea necesario aplicar pruebas estadísticas no paramétricas (que no requieren la normalidad de los datos) si se desea realizar análisis adicionales. La falta de normalidad en ambos conjuntos de datos podría sugerir una distribución sesgada o no uniforme de las respuestas, lo que debería considerarse al interpretar los resultados y al planificar análisis más profundos.

Prueba de hipótesis

Hi: Existe relación significativa entre Evaluación formativa y Logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas.

H0: No existe relación significativa entre Evaluación Formativa y Logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas.

Tabla 6*Correlaciones*

			Evaluación Formativa	Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Evaluación Formativa	Coeficiente de correlación	1,000	,092
		Sig. (bilateral)	.	,584
		N	38	38
	Logros aprendizaje	de Coeficiente de correlación	,092	1,000
		Sig. (bilateral)	,584	
		N	38	38

Los resultados de la correlación de Spearman entre la Evaluación Formativa y los Logros de aprendizaje revelan un coeficiente de correlación de 0,092, indicando una relación muy débil entre ambas variables. Además, el valor de significancia ($p = 0,584$) es mayor que el umbral convencional de 0,05, lo que implica que no existe una correlación estadísticamente significativa entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje en esta muestra. Por lo tanto, no se puede confirmar que la evaluación formativa tenga una relación directa o significativa con los logros de aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas. Este hallazgo sugiere que, aunque la evaluación formativa es un aspecto importante en el proceso educativo, otros factores podrían estar influyendo en los logros de aprendizaje de los estudiantes.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Prueba de Normalidad

H0: Los datos de las variables siguen una distribución normal.

H1: Los datos de las variables no siguen una distribución normal.

Tabla 7*Prueba de normalidad*

	Estadístico	Shapiro-Wilk gl	Sig.
Evaluación formativa	,234	38	<,001
Motivación	,302	38	<,001

En la tabla 7 se muestra que los resultados de la prueba de Shapiro-Wilk para ambas variables (Evaluación Formativa y Motivación) muestran que ninguna de las dos variables sigue una distribución normal. Los p-valores de ambas variables son inferiores a 0,05 (en ambos casos menores a 0,001), lo que lleva a rechazar la hipótesis nula de normalidad. Los datos de Evaluación Formativa tienen una desviación considerable de la normalidad, lo que sugiere que los resultados de la evaluación no están distribuidos de manera simétrica o uniforme. Aunque la desviación de la normalidad es menor en Motivación (comparado con Evaluación Formativa), los datos siguen no siendo normales, lo que también indica que los datos de Motivación no siguen una distribución normal.

Prueba de hipótesis

Hi: Existe relación significativa entre Evaluación formativa y Logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas.

H0: No existe relación significativa entre Evaluación Formativa y Logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas.

Tabla 8

Correlaciones

			Evaluación Formativa	Motivación
Rho de Spearman	Evaluación Formativa	Coeficiente de correlación	1,000	,069
		Sig. (bilateral)	.	,681
		N	38	38
	Motivación	Coeficiente de correlación	,069	1,000
		Sig. (bilateral)	,681	.
		N	38	38

En la tabla 8 se observa que los resultados obtenidos en la correlación de Spearman entre la Evaluación Formativa y la Motivación indican que no existe una relación significativa entre ambas variables en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas. El coeficiente de correlación ($Rho = 0,069$) es muy bajo, y el p-valor (0,681) está muy por encima del umbral de significancia (0,05), lo que lleva a no rechazar la hipótesis nula de que no existe una relación significativa entre la variable y la dimensión (motivación). Este hallazgo sugiere

que la Evaluación Formativa no tiene un vínculo claro o relevante con la Motivación de los estudiantes en las instituciones estudiadas. Por lo tanto, podría ser necesario explorar otros factores que podrían influir en la motivación de los estudiantes, más allá de la evaluación formativa.

Hipótesis específica 2

Prueba de normalidad

H0: Los datos de las variables siguen una distribución normal.

H1: Los datos de las variables no siguen una distribución normal.

Tabla 9

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Evaluación formativa	,234	38	<,001
Comprensión	,628	38	<,001

La tabla 9 presenta los resultados que p-valor para Evaluación Formativa es inferior a 0,05 (de hecho, es menor que 0,001), lo que indica que se rechaza la hipótesis nula de normalidad. Es decir, los datos de la Evaluación Formativa no siguen una distribución normal. El estadístico W de 0,234 es muy bajo, lo que refleja una gran desviación de la normalidad. Esto sugiere que los datos de Evaluación Formativa tienen una distribución muy diferente a una distribución normal, lo que podría implicar que los datos son sesgados o tienen una distribución asimétrica. Al igual que para la Evaluación Formativa, el p-valor para Comprensión es también menor que 0,05 (en este caso, también menor a 0,001), lo que implica que rechazamos la hipótesis nula de que los datos siguen una distribución normal. El estadístico W de 0,628 es relativamente más alto que el de Evaluación Formativa, pero sigue siendo bajo, lo que también indica que los datos de Comprensión no siguen una distribución normal, aunque en este caso la desviación de la normalidad es menos pronunciada en comparación con la Evaluación Formativa.

Prueba de hipótesis

Hi: Existe relación significativa entre Evaluación formativa y Logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas.

H0: No existe relación significativa entre Evaluación Formativa y Logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas.

Tabla 10

Correlaciones

				Evaluación formativa	Comprensión
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coeficiente	de	1,000	,031
		correlación			
		Sig. (bilateral)		.	,852
	Comprensión	N		38	38
		Coeficiente	de	,031	1,000
		correlación			
		Sig. (bilateral)		,852	.
		N		38	38

En la tabla 10 se observa que los resultados obtenidos en la correlación de Spearman entre la Evaluación Formativa y la Comprensión indican que no existe una relación significativa entre ambas variables en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas. El coeficiente de correlación ($Rho = 0,031$) es muy bajo, lo que implica que la relación entre evaluación formativa y la dimensión comprensión es prácticamente nula. Además, el p-valor (0,852) está muy por encima del umbral de significancia (0,05), lo que lleva a no rechazar la hipótesis nula de que no hay una correlación significativa entre la Evaluación Formativa y la Comprensión. Este hallazgo sugiere que la Evaluación Formativa no tiene un efecto claro ni influyente sobre la Comprensión de los estudiantes en el contexto analizado. Es posible que otros factores, distintos a la Evaluación Formativa, estén influyendo en los niveles de Comprensión de los estudiantes en las instituciones evaluadas.

Hipótesis específica 3

Prueba de normalidad

H0: Los datos de las variables siguen una distribución normal.

H1: Los datos de las variables no siguen una distribución normal.

Tabla 11*Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Evaluación formativa	,234	38	<,001
Funcionalidad	,570	38	<,001

La tabla 11 presenta los resultados de las pruebas de normalidad de Shapiro-Wilk el p-valor para Evaluación Formativa es inferior a 0,05 (de hecho, es menor que 0,001), lo que rechaza la hipótesis nula de que los datos siguen una distribución normal. El estadístico W de 0,234 es muy bajo, lo que indica que los datos de Evaluación Formativa se desvían considerablemente de una distribución normal. Esto sugiere que la distribución de las respuestas o puntuaciones de evaluación formativa no es simétrica o uniforme, sino que podría ser sesgada o presentar algún tipo de asimetría. Al igual que con Evaluación Formativa, el p-valor para Funcionalidad es también inferior a 0,05 (menor a 0,001), lo que indica que se rechaza la hipótesis nula de que los datos siguen una distribución normal. El estadístico W de 0,570 es más alto que el de Evaluación Formativa, pero sigue siendo relativamente bajo, lo que sugiere que Funcionalidad también no sigue una distribución normal, aunque con una desviación menos pronunciada en comparación con la Evaluación Formativa.

Prueba de hipótesis

Hi: Existe relación significativa entre Evaluación formativa y Logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas.

H0: No existe relación significativa entre Evaluación Formativa y Logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas.

Tabla 12*Correlaciones*

			Evaluación formativa	Funcionalida d
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	1,000	,103
		Sig. (bilateral)	.	,540
		N	38	38
	Funcionalidad	Coeficiente de correlación	,103	1,000
		Sig. (bilateral)	,540	.
		N	38	38

En la tabla 12 presenta los resultados obtenidos en la correlación de Spearman entre la Evaluación Formativa y la Funcionalidad sugieren que no existe una relación significativa entre estas dos variables en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas. El coeficiente de correlación ($Rho = 0,103$) es extremadamente bajo, lo que implica que la Evaluación Formativa no influye de manera sustancial sobre la Funcionalidad de los estudiantes. Además, el p-valor (0,540) es muy superior a 0,05, lo que indica que no se puede establecer una relación significativa entre ambas variables en este contexto. Este resultado sugiere que, en este caso particular, la Evaluación Formativa no tiene un impacto relevante sobre la Funcionalidad de los estudiantes. Es posible que otros factores, distintos a la evaluación formativa, tengan mayor peso en la Funcionalidad de los estudiantes en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas.

Hipótesis específica 4

Prueba de normalidad

H0: Los datos de las variables siguen una distribución normal.

H1: Los datos de las variables no siguen una distribución normal.

Tabla 13*Prueba de normalidad*

	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig.
Evaluación formativa	,234	38	<,001
Participación activa	,570	38	<,001

La tabla 13 muestra que el p-valor para Evaluación Formativa es inferior a 0,05 (de hecho, es menor a 0,001), lo que significa que rechazamos la hipótesis nula de normalidad. Es decir, los datos de la Evaluación Formativa no siguen una distribución normal. El estadístico W de 0,234 es muy bajo, lo que sugiere que los datos presentan una desviación significativa de la normalidad. Esto indica que la distribución de los datos de Evaluación Formativa es asimétrica o sesgada. Al igual que el p-valor para Participación Activa también es menor que 0,05 (en este caso, menor a 0,001), lo que implica que rechazamos la hipótesis nula de normalidad. Esto indica que los datos de Participación Activa tampoco siguen una distribución normal. El estadístico W de 0,570 es más alto en comparación con Evaluación Formativa, pero sigue siendo un valor bajo. Esto indica que, aunque los datos de Participación Activa se desvían menos de la normalidad que los de Evaluación Formativa, aún no siguen una distribución normal.

Prueba de hipótesis

Hi: Existe relación significativa entre Evaluación formativa y Logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas.

H0: No existe relación significativa entre Evaluación Formativa y Logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas.

Tabla 14
Correlaciones

			Evaluación Formativa	Participación activa
Rho de Spearman	Evaluación Formativa	Coeficiente de correlación	1,000	,369
		Sig. (bilateral)	.	,023
		N	38	38
	Participación activa	Coeficiente de correlación	,369	1,000
		Sig. (bilateral)	,023	.
		N	38	38

La tabla 14 presenta los resultados obtenidos en la correlación de Spearman entre Evaluación Formativa y Participación Activa indican que existe una correlación moderada y estadísticamente significativa entre estas dos variables. El coeficiente de correlación de 0,369 muestra que hay una relación positiva moderada, lo que significa que, a medida que mejora la Evaluación Formativa, también se observa un aumento en la Participación Activa de los estudiantes en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas. Además, el p-valor de 0,023 es menor que el umbral de significancia común de 0,05, lo que valida la hipótesis alternativa de que sí existe una correlación significativa entre ambas variables. Este hallazgo sugiere que las estrategias de Evaluación Formativa pueden tener un impacto positivo en la Participación Activa de los estudiantes, lo que puede tener implicaciones importantes para mejorar los métodos de enseñanza y el involucramiento de los estudiantes en el proceso educativo.

IV. DISCUSIÓN

El objetivo del estudio fue analizar la relación entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje en instituciones educativas especiales de Maynas. Los resultados mostraron una correlación débil ($r = 0.092$) entre ambas variables, lo que indica que no existe una relación significativa. Esto contrasta con estudios previos, como el de Cerquera (2021), que encontró una relación significativa. Las discrepancias pueden explicarse por diferencias contextuales, como el tipo de institución y las características del alumnado. En las instituciones educativas especiales, la evaluación formativa podría tener un impacto limitado debido a las características particulares de los estudiantes.

En relación con la evaluación formativa y la motivación, los resultados de la correlación de Spearman mostraron un coeficiente bajo ($Rho = 0.069$) y un p-valor de 0.681, lo que indica que no existe una relación significativa entre ambas variables. Esto sugiere que la evaluación formativa no afecta de manera relevante la motivación de los estudiantes en este contexto. Investigaciones previas encontraron correlaciones positivas, lo que resalta que las diferencias pueden deberse a factores contextuales y la forma en que se implementan las estrategias evaluativas. La falta de correlación podría estar vinculada a cómo los estudiantes perciben los beneficios de la evaluación.

En referencia de la relación entre la evaluación formativa y la comprensión de los estudiantes y los resultados mostraron una correlación muy débil ($Rho = 0.031$, $p = 0.852$), sugiriendo que no existe una asociación significativa. Aunque algunos estudios previos, como el de Silvera (2024), encontraron que la evaluación formativa mejora la comprensión, otros resultados mixtos sugieren que factores contextuales pueden influir. La teoría de la evaluación formativa postula que puede mejorar la comprensión al integrar nuevos conocimientos, pero en este estudio la falta de correlación podría depender del estilo de enseñanza y las características específicas de los estudiantes.

En cuanto a la relación entre la evaluación formativa y la funcionalidad del aprendizaje, encontrando una correlación baja ($Rho = 0.103$, $p = 0.540$), lo que sugiere que no hay una relación significativa. Algunos estudios previos han reportado resultados mixtos: mientras que Gómez y Gómez (2024) encontraron una correlación significativa, Silva (2021) destacó dificultades en la implementación de la evaluación formativa. La funcionalidad del aprendizaje, según Ausubel, depende de la construcción de conocimientos útiles, lo que sugiere que la metodología y los factores contextuales influyen en los resultados obtenidos en este estudio.

Finalmente, se examinó la relación entre la evaluación formativa y la participación activa de los estudiantes, encontrando una correlación moderada y significativa (coeficiente = 0.369). Esto sugiere que la evaluación formativa puede aumentar la participación activa de los estudiantes, lo que coincide con la idea de que la retroalimentación continua promueve mayor compromiso en el aprendizaje. Sin embargo, algunos estudios, como los de Silva (2021) y Becerra et al. (2022), señalan desafíos en su aplicación que podrían limitar su efectividad en ciertos contextos. La participación activa mejora cuando los estudiantes sienten que sus aportes son valorados.

V. CONCLUSIONES

1. Los resultados de la correlación de Spearman entre la Evaluación Formativa y los Logros de Aprendizaje no respaldan la hipótesis planteada en el estudio. El coeficiente de correlación de 0,092 sugiere una relación muy débil y prácticamente inexistente entre ambas variables. Además, el p-valor de 0,584, que es significativamente mayor que 0,05, confirma que la relación entre estas variables no es estadísticamente significativa. Esto implica que, en el contexto de este estudio, los Logros de Aprendizaje no están fuertemente relacionados con las prácticas de Evaluación Formativa empleadas en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas.
2. En relación con la hipótesis específica 1 los resultados indican una relación muy débil (correlación de Rho de Spearman de 0,069) y un p-valor de 0,681, que está por encima del umbral de significancia de 0,05, lo que indica que no existe una conexión clara o sustancial entre la Evaluación Formativa y la Motivación en el contexto educativo. Estos resultados sugieren que, aunque la evaluación formativa es una herramienta valiosa en la educación, su implementación actual podría no estar generando el impacto deseado en la motivación de los estudiantes de educación especial. Es crucial que las instituciones revisen y ajusten sus enfoques para fomentar una motivación más efectiva,
3. En cuanto a la Hipótesis Específica 2, se evidenció una correlación baja prácticamente nula (Rho Spearman = 0,031) entre la Evaluación Formativa y la Comprensión de los estudiantes, lo que sugiere que la Evaluación Formativa no está asociada de manera significativa con la Comprensión en el contexto de este estudio.
Asimismo, el p-valor de 0,852, que supera el umbral de significancia de 0,05, refuerza la conclusión de que no se puede rechazar la hipótesis nula, es decir, que no existe una correlación estadísticamente significativa entre ambos resultados. Este hallazgo pone de manifiesto la necesidad de reconsiderar las estrategias de evaluación utilizadas, dado que la evaluación formativa, tal como se está aplicando, parece no contribuir a mejorar la comprensión de los estudiantes.
4. En relación con la hipótesis Específica 3, los resultados indican que no hay evidencia suficiente para respaldar esta hipótesis. El coeficiente de correlación de Spearman (Rho = 0,103) es extremadamente bajo, lo que sugiere que la Evaluación Formativa no tiene un impacto significativo sobre la Funcionalidad de los estudiantes en el contexto de este estudio. Este valor indica una correlación nula, además el p-valor de 0,540, que se encuentra muy por encima del umbral de significancia de 0,05, refuerza la conclusión de

que no existe una correlación estadísticamente significativa. Dado que el valor de p es alto, no se puede rechazar la hipótesis nula. Estos hallazgos sugieren que las prácticas actuales de evaluación formativa no están logrando el impacto deseado en el desarrollo de la funcionalidad de los estudiantes con discapacidad.

5. En cuanto a la hipótesis 4 el coeficiente de correlación de Spearman ($Rho = 0,369$) indica una relación positiva moderada entre la evaluación formativa y la participación activa, lo que sugiere que a medida que mejora la Evaluación Formativa, también tiende a mejorar la Participación Activa de los estudiantes. Este valor refleja una asociación moderada, pero relevante, entre la Evaluación Formativa y la Participación Activa. Además, el p -valor de 0,023, que es menor que el umbral de significancia de 0,05, indica que la relación observada es estadísticamente significativa. Dado que el valor de p es bajo, se puede rechazar la hipótesis nula y concluir que existe una relación significativa entre ambas variables en el contexto de este estudio.

VI. RECOMENDACIONES

1. Ante la ausencia de una correlación significativa, se recomienda revisar y ajustar los métodos y herramientas de evaluación formativa implementados en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas. Las estrategias de evaluación deben ser adaptadas a las características y necesidades de los estudiantes con discapacidad. Además, se sugiere implementar intervenciones personalizadas que consideren la diversidad del alumnado para mejorar los logros de aprendizaje mediante una evaluación formativa más efectiva.
2. Debido a la débil correlación observada, es necesario que las instituciones educativas especializadas reconsideren su enfoque sobre la evaluación formativa en relación con la motivación de los estudiantes. Se deben explorar métodos que hagan más significativa la evaluación formativa, destacando sus beneficios mediante estrategias interactivas y atractivas que fomenten un mayor nivel de motivación y participación en el proceso educativo.
3. Considerando la falta de una relación significativa entre la evaluación formativa y la comprensión de los estudiantes, se recomienda mejorar las estrategias de evaluación para alinearlas con el desarrollo de una comprensión profunda. Es esencial proporcionar retroalimentación continua, utilizando herramientas que promuevan la reflexión y el análisis, adaptadas a las formas de aprendizaje presentes en el aula.
4. Ajustar la evaluación formativa para enfocarse en el desarrollo de habilidades prácticas y funcionales, en lugar de centrarse únicamente en los resultados académicos tradicionales. Las instituciones educativas deben considerar estrategias que vinculen la evaluación formativa con la mejora de las competencias funcionales, permitiendo que los estudiantes con discapacidad apliquen lo aprendido en situaciones de la vida cotidiana, favoreciendo así su funcionalidad.
5. Teniendo en cuenta que se encontró una correlación moderada y significativa entre la evaluación formativa y la participación activa de los estudiantes, se recomienda continuar promoviendo la retroalimentación constante y fomentar una mayor participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje. Las instituciones deberían fortalecer las prácticas evaluativas que involucren a los estudiantes, asegurándose de que se sientan valorados y escuchados, lo que podría potenciar su compromiso y favorecer un aprendizaje más efectivo.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Allal, L. (1988). Hacia una expansión de la pedagogía del dominio del proceso de regulación interactiva, retroactiva y proactiva. En M. Huberman (Ed.), *¿Garantizar el éxito del aprendizaje escolar? Propuestas para la pedagogía del dominio* (pp. 86-126). Delachaux y Neistlé. <https://www.redalyc.org/pdf/215/21512405.pdf>
- Arellano, K., Fuentes, A., Quintanilla, R., Velásquez, E., & Gámez, P. (2011). *Taxonomía de Bloom*. <https://es.slideshare.net/axelandro81/taxonomia-bloom-10146589>
- Araújo, J., & Chadwick, C. (1988). La teoría de Bandura. En *Tecnología educacional. Teorías de la instrucción*. Paidós. http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/Estrategias_PDF
- Ausubel, D. P. (1963). *The psychology of meaningful verbal learning*. Grune & Stratton. <https://www.scirp.org/reference/referencespapers>
- Becerra, L. (2022). Calidad de la evaluación formativa para el aprendizaje de matemática en virtualidad. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, 17, 70–81. <https://doi.org/10.37135/chk.002.17.0>
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1). <https://doi.org/10.1080/0969595980050102>
- Carhuavilca, S. (2024). *Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación superior privada de Lima* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/138604>
- Chávez, K. (2021). *Evaluación formativa y logro de aprendizajes de los estudiantes del quinto de secundaria de la I.E. Nepeña-2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/72001>
- Chisag-Guaman, M., Espinoza, E. I., Jordán-Sánchez, J., & Mejía-Sánchez, E. (2023). El juego y el desarrollo cognitivo de los estudiantes. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(1-1), 66-81. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.1-1.2262>
- Colomina, R., & Rochera, J. (2002). Evaluar para ajustar la ayuda educativa. *Cuaderno de Pedagogía*, 318. Barcelona, España. <http://hdl.handle.net/2445/164789>
- De la Fuente, J., & Justicia, F. (2003). Regulación de la enseñanza para la autorregulación del aprendizaje en la Universidad. *Aula Abierta*, 82, 161–171. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articuloPDF>
- Dave, R. H. (1970). Psychomotor levels. En R. J. Armstrong (Ed.), *Developing and Writing Instructional Objectives*. Educational Innovators Press. <https://link.springer.com>

- Elizondo, J. H., & Fonseca, A. S. (2018). Formative assessment in the learning-teaching process with sporting activity students at the University of Costa Rica. *Estudios Pedagógicos*, 44(2), 297–310. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052018000200297>
- Elizondoa, J., & Salicetti, A. (2018). La evaluación formativa en el proceso enseñanza-aprendizaje en estudiantes de actividad deportiva de la Universidad de Costa Rica. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 44(2), 297-310. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173565234017>
- García Madruga, J. A. (1986). Ausubel y la psicología cognitiva: Aprendizaje a partir de textos. *Simposio sobre psicología del aprendizaje y desarrollo curricular*. Dirección provincial del MEC de Asturias, 38–58
- Gómez, N., & Gómez, D. (2024). Evaluación formativa en la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria. *OGMA. Revista científica multidisciplinaria*, 3(1), 49-63. <https://doi.org/10.69516/678z9x93>
- Gorostieta, G. (2016). *Taxonomía de objetivos de la educación - Taxonomía de Bloom*. <https://gloria.tv/article/VJDVZ67LKNgK4dTtZHAmEALAX7>
- Guevara, et al. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas y de investigación-acción). *Recimundo*, 4(3). doi: [http://10.26820/recimundo/4.\(3\).julio2020.163-173](http://10.26820/recimundo/4.(3).julio2020.163-173)
- Hargreaves, D. H. (1996). Teaching as a research-based profession: Possibilities and prospects. *The Teacher Training Agency, Annual Lecture*.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>
- Hederich, C. (2005). *Estilo cognitivo en la dimensión de independencia-dependencia de campo influencias culturales e implicaciones para la educación*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=5441>
- Krathwohl, D. R., Bloom, B. S., & Masia, B. B. (1964). *Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals. Handbook II: Affective Domain*. Longman. <https://deepblue.lib.umich.edu/bitstream/handle/PDF>
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential Learning*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall. <http://www.learningfromexperience.com/images/uploads/process-of-experiential-learning.pdf>
- López, A. (2010). La evaluación formativa en la enseñanza y aprendizaje del inglés. *Voces y Silencios*, 1(2), 111-124. <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys1.2.2010.01>

- López, P., & Pérez, A. (2017). *Evaluación formativa y compartida en educación: Experiencias de éxito en todas las etapas educativas*. Universidad de León. <http://buleria.unileon.es/handle/10612/5999>
- López-Pastor, V. M., & Pérez-Pueyo, A. (Coords.). (2017). *Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas*. Universidad de León. <http://buleria.unileon.es/handle/10612/5999>
- Malpica, L. (2022). *Evaluación formativa y logro de aprendizaje en estudiantes de primaria de una institución educativa de Huancayo, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/118550>
- Martínez-Abad, F., & León, J. (2023). Inferencia causal en investigación educativa: Análisis de la causalidad en estudios observacionales de carácter transversal. *RELIEVE*, 29(2), art. 3. <http://doi.org/10.30827/relieve.v29i2.26843>
- McTighe, J., & Wiggins, G. (2012). *What is UbD framework? Understanding by Design*. https://www.ascd.org/ASCD/pdf/siteASCD/publications/UbD_WhitePaper0312.pdf
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Programa curricular de Educación Primaria*. Ministerio de Educación del Perú, 1–256. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programacurricular-educacion-primaria.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú – MINEDU. (2020). *Revista Educación 2020: Educar en tiempos de pandemia. Parte 3: Recomendaciones pedagógicas para evaluar aprendizajes en tiempos de Covid-19*. https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/17176/Orientacion_es_documento3.pdf
- Ministerio de Educación-Perú. (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Núñez, H., Crespo, E., Úcar, X., & Berne, A. L. (2014). Enfoques de evaluación orientados a la participación en los procesos de acción comunitaria. *Pedagogía Social*, 24, 79–103. https://doi.org/10.7179/PSRI_2014.24.04
- Núñez Velarde, C. (2021). *Evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés en los estudiantes de la institución educativa “Enrique Milla Ochoa”, Los*

- Olivos, 2020 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3y6jZDi>
- Pantoja, M., & Oseda, D. (2020). Evaluación formativa y su relación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución educativa 80027 – El Porvenir, 2020. *Ciencia Latina. Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5145. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.681
- Proust, M., & Stiggins, R. (2002). A real voyage of discovery consists not of seeking new landscapes but of seeing through new eyes. A special section on assessment.
- Rodríguez, M. (2017). *El desempeño docente y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en las instituciones educativas de Chaclacayo en el 2015* [Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/7287>
- Roncero, C., & Pomblas, R. (2023). Modelo de confiabilidad y mantenimiento operacional para una planta compresora de gas. *Revista Politécnica*, 51(1), 117-129. <https://doi.org/10.33333/rp.vol51n1.10>
- Saldaña, J. (2022). La evaluación formativa en la educación *Comuni@cción*, 13(2), 149-160. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>
- Scriven, M. (1967). La metodología de la evaluación. En R. W. Tyler (Ed.), *Perspectivas de evaluación curricular* (pp. 39–83). Prensa de la Universidad de California. <https://www.sev.gob.mx/upece/wpcontent/uploads/2018/09/1.3-Michel-Scriven-Evaluaci%C3%B3n-formativa.pdf>
- Silva, E. (2021). *La evaluación formativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes del octavo grado de educación general básica* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica Indoamérica]. <http://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/2734>
- Talanquer, V. (2015). La importancia de la evaluación formativa. *Educación química*, 26(3), 177-179. <https://doi.org/10.1016/j.eq.2015.05.001>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press. <https://www.jstor.org/stable/j.ctvjf9vz4>
- Wiggins, G. (2012). *Assessment for learning: An action guide for school leaders*. ASCD. https://www.eiu.edu/fdic/developing_assessments

ANEXOS

Anexo 1. Instrumento de recopilación de información

Cuestionario: Evaluación formativa

Estimado docente, esta encuesta tiene como propósito obtener datos relacionados con esta variable específica. Por favor, le agradecemos que responda todas las preguntas, indicando con una "x" la opción que considere apropiada de acuerdo a los valores que se presentan a continuación.

Valoración: Escala Likert

4: Totalmente de acuerdo

3: De acuerdo

2: Ni en de acuerdo ni en desacuerdo

1: En desacuerdo

Variable 01. Evaluación formativa

Dimensión 01. Regulación de la Enseñanza		VALORACION			
Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4
Indicador 01. Regulación interactiva					
1.	Realiza evaluaciones de manera interactiva.				
2.	Los resultados de su evaluación son utilizados para mejorar su aprendizaje.				
Indicador 02: Regulación retroactiva					
3.	Procura que el curso esté ligado a las actividades cotidianas del estudiante.				
4.	Usa ejemplos simples y visuales para facilitar la comprensión de la evaluación				
Indicador 03: Regulación proactiva					
5.	Realiza evaluaciones de manera frecuente y en forma proactiva.				
6.	Planifica las actividades en base a las particularidades o características de los estudiantes.				
Dimensión 02. Retroalimentación					
Indicador 01. Evaluación exploratoria					
7.	Mediante el proceso de evaluación conoce su condición académica.				

8.	Los resultados del proceso de evaluación le ayudan a tener un mejor panorama sobre el aprendizaje del estudiante.				
Indicador 02: Monitoreo en el proceso					
9.	Formula preguntas utilizando un lenguaje claro y directo evitando terminologías complicadas.				
10.	Siempre refuerza las clases con ejemplos comunes de la vida.				
Dimensión 03. Diversificación de las actividades evaluativas					
Indicador 01: Procedimientos evaluativos					
11.	Aplica procedimientos evaluativos acorde con las características del estudiante.				
12.	Aplica técnicas de evaluación acorde a los contenidos impartidos.				
Indicador 02. Técnicas evaluativas					
13.	Aplica técnicas de evaluación acorde a las necesidades de los estudiantes				
14.	Implementa herramientas visuales como gráficos, pictogramas o tarjetas de emociones que permitan a los estudiantes identificar y expresar sus sentimientos sobre su propio aprendizaje.				
Indicador 03. Tipos de evaluación					
15.	Proporciona preguntas específicas para la coevaluación, como: "¿Qué te gustó de la presentación de tu compañero?"				
16.	Crea gráficos o tableros donde los estudiantes puedan ver su progreso a lo largo del tiempo Utilizando stickers o dibujos para representar logros y avances.				
Indicador 04: Instrumentos de evaluación					
17.	Los instrumentos de evaluación que utiliza son claros y objetivos.				
18.	Organiza trabajos en grupo o en parejas para consolidar mejor el aprendizaje.				

Adaptado del autor: Pastor (2022)

Cuestionario: Logros de aprendizaje

Estimados docentes, el presente cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre aprendizaje significativo, el cual se realiza con el propósito de culminar un trabajo de investigación; las informaciones recogidas son de carácter anónimo y confidencial.

Es por ello, que solicito su colaboración, respondiendo a todas las preguntas. Marque con una (x) la alternativa que considere pertinente en cada caso tomando en cuenta la escala valorativa.

1	2	3	4
En desacuerdo	Ni en de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	DESCRIPCIÓN	VALORACION			
		1	2	3	4
DIMENSIÓN: Motivación					
Indicador: Aptitud por aprender					
1.	Realiza lecturas que motiven el interés del estudiante.				
2.	Realiza dinámicas para despertar el interés del estudiante.				
3.	Implementa actividades en el aula que involucre en los estudiantes el uso de múltiples sentidos (vista, oído, tacto).				
4.	El docente comparte una anécdota personal o experiencia relacionado con el tema que despierte emociones y ayude a los estudiantes a sentirse identificados y motivados para aprender.				
Indicador: Perseverancia continua					
5.	Propicia estímulos variados para la participación continua del estudiante.				
6.	Valora el esfuerzo del estudiante en el desarrollo de su aprendizaje.				
DIMENSIÓN: Comprensión		VALORACIÓN			
Indicador: Relación significativa en el aprendizaje					
7.	Los estudiantes logran comprender el propósito de la clase.				
8.	Los estudiantes participan en actividades donde puedan escuchar historias sencillas y significativas.				

9.	Los estudiantes participan en actividades simples donde pueden revisar lo que han aprendido sobre un tema, usando imágenes o apoyos visuales.				
10.	El estudiante comparte lo que ya sabe sobre un tema usando palabras simples, imágenes o gestos, para expresar su opinión.				
Indicador: Dominio de sus conocimientos y estrategias					
11.	El docente formula tareas claras y accesibles sobre los temas desarrollados, utilizando estrategias diferenciadas y materiales visuales.				
12.	Organiza y guía actividades de trabajo en equipo relacionadas con los temas trabajados.				
13.	Busca estrategias para que los estudiantes logren su aprendizaje significativo.				
DIMENSIÓN: Funcionalidad			VALORACIÓN		
Indicador: Conocimientos adquiridos					
14.	Conoce métodos de evaluación que permiten medir el progreso y el conocimiento adquirido por los estudiantes.				
15.	Conoce sobre enfoques basados en la retroalimentación de los estudiantes.				
Indicador: Satisfacción por el trabajo					
16.	Le agrada al estudiante lo que ha aprendido en clases				
17.	El estudiante siente satisfacción con las actividades que realiza.				
DIMENSIÓN: Participación activa			VALORACIÓN		
Indicador: Participa activamente en el proceso de enseñanza aprendizaje.					
18.	Utiliza los apoyos educativos asegurando que cada estudiante se sienta incluido y motivado en su aprendizaje				
19.	Fomenta la colaboración al trabajar en grupo, apoyando a los estudiantes según la condición de discapacidad que presenta.				
Indicador: Cooperación en el trabajo en grupo					
20.	En la institución educativa los docentes se sienten comprometidos a presentar propuestas y sugerencias para contribuir al logro de metas institucionales.				

Adaptado de Valori, B. et al. (2002)

Anexo 2. Ficha técnica

Nombre original del instrumento	Cuestionario sobre la Evaluación formativa
Autor y año:	Original: Antonio Pastor (2022)
	Adaptado: Lindley Cárdenas y Merlé Bacca (2024)
Objetivo:	Correlacionar las percepciones de los docentes sobre las dimensiones: Regulación de la enseñanza, retroalimentación y diversificación de las actividades evaluativas en la evaluación formativa de sus estudiantes, con el fin de identificar la relación con el logro de aprendizaje de los estudiantes.
Usuarios:	Docentes de las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas.
Administración:	Individual
Validez:	Se realizó el juicio de experto por 3 profesionales con grado académico de magister los mismos que se anexa en el anexo 9
Confiabilidad:	En relación a la confiabilidad se obtuvieron mediante el estadístico de alfa de Cronbach donde se reportan los valores de 0,924.

Nombre original del instrumento	Cuestionario sobre Logros de aprendizaje
Autor y año:	Original: Ballester Valori, Antoni; Gayoso Enrique, Pilar; Payeras Aguiló, Joana M. Y Vicens Xamena, Guillem (2022)
	Adaptado: Lindley Cárdenas y Merlé Bacca (2024)
Objetivo:	Correlacionar las percepciones de los docentes respecto a las dimensiones de motivación, comprensión, funcionalidad y participación activa en los logros de aprendizaje de los estudiantes, con el fin de identificar la relación con la evaluación formativa.
Usuarios:	Docentes de las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas.
Administración:	Individual

Validez:	Se realizó el juicio de experto por 3 profesionales con grado académico de magister los mismos que se anexa en el anexo 9
Confiabilidad:	En relación a la confiabilidad se obtuvieron mediante el estadístico de alfa de Cronbach donde se reportan los valores de 0,794.

Anexo 3. Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Evaluación formativa	Scriven (1967) La evaluación formativa es un método utilizado para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje en tiempo real. Este enfoque permite hacer ajustes durante una intervención educativa, con el objetivo de corregir errores y aumentar las posibilidades de éxito antes de finalizar el proceso.	La Evaluación Formativa será medida a través de un cuestionario tipo escala Likert, el cual incluye ítems que abordan tres dimensiones: Regulación de la enseñanza, retroalimentación y diversificación de las actividades evaluativas.	Regulación de la enseñanza	Regulación interactiva	1,2	Cuestionario	1 En desacuerdo 2 Ni en de acuerdo ni en desacuerdo 3 De acuerdo 4 Totalmente de acuerdo
				Regulación retroactiva	3,4		
				Regulación proactiva	5,6		
			Retroalimentación	Evaluación exploratoria	7,8		
				Monitoreo en el proceso	9,10		
			Diversificación de las actividades evaluativas	Procedimientos evaluativos	11,12		
				Técnicas evaluativas	13,14		
				Tipos de evaluación	15,16		
				Instrumentos de evaluación	17,18		
			Logros de aprendizaje	Popham (2008) define los logros de aprendizaje como "las habilidades,	Los logros de aprendizaje será medida a través de		
Perseverancia continua	5,6						
Comprensión	Relación significativa en	7,8,9,10					

	conocimientos y actitudes que un estudiante debe demostrar al finalizar un proceso de enseñanza-aprendizaje". Estos logros se reflejan en el rendimiento académico y son indicativos de si se han alcanzado los objetivos educativos.	un cuestionario tipo escala Likert, el cual incluye ítems que abordan cuatro dimensiones: Motivación, comprensión, funcionalidad, participación activa.		el aprendizaje			2 Ni en de acuerdo ni en desacuerdo 3 De acuerdo 4 Totalmente de acuerdo
				Domino de sus conocimientos y estrategias	11,12,13		
			Funcionalidad	Conocimientos adquiridos	14,15		
				Satisfacción por el trabajo	16,17		
			Participación activa	Participa activamente en el proceso de enseñanza aprendizaje	18,19		
				Coopera en el trabajo en grupo	20		

Anexo 4. Carta de presentación

Punchana, 15 de octubre de 2024

Señor (a)

Lic. Roxana Edith Vásquez Dávila

Director (a)

CEBE "Tte. Manuel Clavero"

Presente -

Es grato dirigirme a usted para saludarlo, y a la vez manifestarle que, dentro de mi formación académica en la experiencia curricular de investigación de Maestría, se contempla la realización de una investigación con fines netamente académicos para la obtención del grado de maestro.

En tal sentido, considerando la relevancia de su organización, solicito su colaboración, para que pueda realizar mi investigación en su institución educativa que usted representa y obtener la información necesaria para poder desarrollar la investigación titulada "EVALUACION FORMATIVA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES ESPECIALES DE LA PROVINCIA DE MAYNAS - 2023". En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la institución educativa, salvo que se crea a bien su socialización.

Se adjunta la carta de autorización de uso de información en caso que se considere la aceptación de esta solicitud para ser llenada por el representante de la empresa.

Agradeciéndole anticipadamente por vuestro apoyo en favor de mi formación profesional, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



Lindley Cárdenas Salinas
DNI. 80209821



Merle Bacca Torres
DNI. 05375751

San Juan, 15 de octubre de 2024

Señor (a)

Mg. María Helmi Vargas Ramírez

Director (a)

CEBE "9 de Octubre"

Presente.

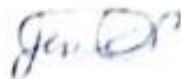
Es grato dirigirme a usted para saludarlo, y a la vez manifestarle que, dentro de mi formación académica en la experiencia curricular de investigación de Maestría, se contempla la realización de una investigación con fines netamente académicos para la obtención del grado de maestro.

En tal sentido, considerando la relevancia de su organización, solicito su colaboración, para que pueda realizar mi investigación en su institución educativa que usted representa y obtener la información necesaria para poder desarrollar la investigación titulada "EVALUACION FORMATIVA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES ESPECIALES DE LA PROVINCIA DE MAYNAS - 2023". En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la institución educativa, salvo que se crea a bien su socialización.

Se adjunta la carta de autorización de uso de información en caso que se considere la aceptación de esta solicitud para ser llenada por el representante de la empresa.

Agradeciéndole anticipadamente por vuestro apoyo en favor de mi formación profesional, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



Lindley Cárdenas Salinas
DNI 80209821



Merle Bacca Torres
DNI 05375751

Iquitos, 15 de octubre de 2024

Señor (a)

Lic. Edwin Rojas Ramírez

Director (a)

CEBE "Iquitos"

Presente.-

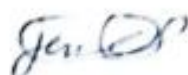
Es grato dirigirme a usted para saludarlo, y a la vez manifestarle que, dentro de mi formación académica en la experiencia curricular de investigación de Maestría, se contempla la realización de una investigación con fines netamente académicos para la obtención del grado de maestro.

En tal sentido, considerando la relevancia de su organización, solicito su colaboración, para que pueda realizar mi investigación en su institución educativa que usted representa y obtener la información necesaria para poder desarrollar la investigación titulada: "EVALUACION FORMATIVA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES ESPECIALES DE LA PROVINCIA DE MAYNAS - 2023". En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la institución educativa, salvo que se crea a bien su socialización.

Se adjunta la carta de autorización de uso de información en caso que se considere la aceptación de esta solicitud para ser llenada por el representante de la empresa.

Agradeciéndole anticipadamente por vuestro apoyo en favor de mi formación profesional, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



Lindley Cárdenas Salinas
DNI. 80209821



Merle Bacca Torres
DNI 05375751

Anexo 5. Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Yo, Roxana Edith Vasquez Dávila.....

(Nombre del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)

identificado con DNI 05338564, en mi calidad de Directora.....

(Nombre del puesto del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)

del CEBE Teniente Manuel Clavero.....

(Nombre del área de la empresa)

, ubicada en la ciudad de Iquitos.....

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al señor(a) Lindley Cárdenas Salinas y Merle Bacca Torres.....

(Nombre completo del o los estudiantes)

Identificado(s) con DNI N° 80209821 y 05335751 de la Maestría en GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA, para que utilice la siguiente información de su institución educativa:

- Aplicación de dos cuestionarios sobre evaluación formativa y logros de aprendizaje a los docentes que laboran en su institución educativa.

con la finalidad de que pueda desarrollar nuestra Tesis para optar el grado de maestro en educación.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- () Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la IE. ; o
() Mencionar el nombre de la IE.



[Firma]

Firma y sello del Representante Legal de la IE.
DNI: 05338564

El maestrante declara que los datos emitidos en este Trabajo de Investigación son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la IE., pueda ejecutar.

[Firma]

Firma del Maestrante
DNI: 80209821

[Firma]

Firma del Maestrante
DNI: 05335751

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Yo, Maria Helmi Vargas Ramirez

(Nombre del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)

identificado con DNI 05841771, en mi calidad de Directora

(Nombre del puesto del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)

del CEBE 9 de Octubre

(Nombre del área de la empresa)

, ubicada en la ciudad de Iquitos del distrito de San Juan

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al señor(a) Lindley Cárdenas Salinas y Melé Bacca Torres

(Nombre completo del o los estudiantes)

Identificado(s) con DNI N° 80209821 y 05375751 de la Maestría en GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA, para que utilice la siguiente información de su institución educativa:

- Aplicación de dos cuestionarios sobre evaluación formativa y logros de aprendizaje a los docentes que laboran en su institución educativa.

con la finalidad de que pueda desarrollar nuestra Tesis para optar el grado de maestro en educación

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- ☐ Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la IE. ; o
☐ Mencionar el nombre de la IE.



Sello del Representante Legal de la IE.

DNI: 05841771
Lic. Maria Helmi Vargas Ramirez Mgr.
DIRECTORA

El maestrante declara que los datos emitidos en este Trabajo de Investigación son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la IE., pueda ejecutar.

Lindley Cárdenas Salinas y Melé Bacca Torres

Firma del Maestrante

DNI: 80209821

Melé Bacca Torres

Firma del Maestrante

DNI: 05375751

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Yo, EDWIN ROSAS RAMIREZ
(Nombre del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)
identificado con DNI 05358506, en mi calidad de DIRECTOR (E)
(Nombre del puesto del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)
del CEBE "IQUITOS"
(Nombre del área de la empresa)
, ubicada en la ciudad de IQUITOS

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al señor(a) Lindley Cárdenas Salinas y Merlé Bacca Torres
(Nombre completo del o los estudiantes)

Identificado(s) con DNI N° 80209821 y 05375751 de la Maestría en GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA, para que utilice la siguiente información de su institución educativa:

- Aplicación de dos cuestionarios sobre evaluación formativa y logros de aprendizaje a los docentes que laboran en su institución educativa.

con la finalidad de que pueda desarrollar nuestra Tesis para optar el optar el grado de maestro en educación

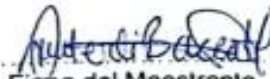
Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- ☐ Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la IE. ; o
☐ Mencionar el nombre de la IE.


Firma y sello del Representante Legal de la IE.
DNI: 05358506

El maestrante declara que los datos emitidos en este Trabajo de Investigación son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la IE., pueda ejecutar.


Firma del Maestrante
DNI: 80209821


Firma del Maestrante
DNI: 05375751

Anexo 6. Consentimiento informado



Consentimiento Informado

Título de la investigación: Evaluación formativa y logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas

Investigador (es): Lindley Cárdenas Salinas y Merlé Bacca Torres

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Evaluación formativa y logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas", cuyo objetivo es: Determinar la relación entre la evaluación formativa y logros de aprendizaje en las instituciones de educación Especial de la provincia de Maynas. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de Maestría en Gestión y Acreditación Educativa, de la Universidad Católica de Trujillo - UCT , aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Directora del CEBE: "Tte. Manuel Clavero" a cargo de la Lic. Roxana Edith Vásquez Dávila.

Impacto del problema de la investigación.

La presente investigación busca mejorar la práctica pedagógica en el contexto de la educación especial, estableciendo la ruta adecuada que conlleve a mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en las aulas de los centros de educación especial en los aspectos de la evaluación formativa y los logros de aprendizaje de los estudiantes en condición de discapacidad intelectual severa.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas

Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 40 minutos y se realizará en el ambiente de la institución del CEBE: "Tte. Manuel Clavero". Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los Investigadores Lindley Cardenas Salinas y Merle Bacca Torres. email: (lindleycardenas1977@gmail.com) o también a (merleperu74@gmail.com)

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

N°	Nombres	Apellidos	Fecha	Hora	Firma
01.	Shely Liz	Sánchez Alvarado	29/10	11:30	
02.	Leyni Doris	Babilonia Vásquez	29/10	8:29	
03.	Mónica Maritza	Acuña Carbajal	29/10	9:00	
04.	Juana	Ríos Manihuari	29/10	8:38	
05.	Rosario	García Cárdenas	29/10	8:33	
06.	Annie	Zumaeta Paima	29/10	10:52	
07.	Mery	Aquino Corvera	29/10	8:44	
08.	Ana	Salazar Mesones	29/10	9:00	
09.	Liz Maribel	Rodríguez Cachique	29/10	9:00	
10.	Marlith Isabel	Vera Aguilar	29/10/24	8:41 a.m.	

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Evaluación formativa y logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas 2023.

Investigador (es): Lindley Cardenas Salinas y Merlé Bacca Torres

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Evaluación formativa y logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas", cuyo objetivo es: Determinar la relación entre la evaluación formativa y logros de aprendizaje en las instituciones de educación Especial de la provincia de Maynas. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de Maestría en Gestión y Acreditación Educativa, de la Universidad Católica de Trujillo - UCT , aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Directora del CEBE: "9 de Octubre" a cargo de la Mgr. María Helmi Vargas Ramírez.

Impacto del problema de la investigación.

La presente investigación busca mejorar la práctica pedagógica en el contexto de la educación especial, estableciendo la ruta adecuada que conlleva a mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en las aulas de los centros de educación especial en los aspectos de la evaluación formativa y los logros de aprendizaje de los estudiantes en condición de discapacidad intelectual severa.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas

Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 40 minutos y se realizará en el ambiente de la institución del CEBE: "9 de Octubre". Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

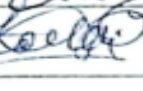
Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

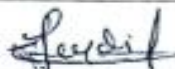
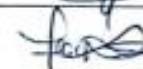
Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los Investigadores Lindley Cardenas Salinas y Merle Bacca Torres. email: (lindleycardenas1977@gmail.com) o también a (merleperu 74 @gmail.com)

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

N°	NOMBRE Y APELLIDO	FECHA Y HORA	FIRMA
01	Elita Gary Vasquez Mozombite	30/10/24 12:20	
02	Teresa de Jesús, Urquía Puga	30/10/24 12:30	
03	Saori Vasquez Tuestas	12:25 30/10/24	
04	Ayda Isabel Rurange Mafaldo	30/10/24 12:30	
05	Ana del Pilar Rengifo del Aguila	12:26 30/10/24	
06	Zoila Frieda Gonzalez Pinedo	12:30	

07	Mildred Pamela Campos Bardales	30/10/24 12:30	
08	Leydi Susani Ramírez Shuña	30/10/24 12:30 pm	
09	Celeste Sther Rosales Ocampo	30/10/24 12:30 pm	
10	Bertha Cahuachi del Aguila	30/10/24 12:30 p.m.	
11	Cynthia Arlene Ramirez Pereyra	30/10/24 12:30	
12	Martha Esther Flores Nolorve	30/10/24 12.30 pm	
13	Lilia Nadir Rivera Salas	30/10/24 12:30 pm	
14	Margot Malca Hidalgo	30/10/24 12:30	

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

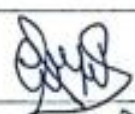
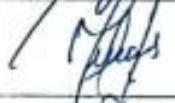
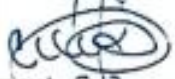
Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los Investigadores Lindley Cardenas Salinas y Merlé Bacca Torres. email: (lindleycardenas1977@gmail.com) o también a (merleperu 74 @gmail.com)

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nº	NOMBRE Y APELLIDO	FECHA Y HORA	FIRMA
01	Herlinda Elisa Pizango Acosta	30/10/24 11:45	
02	María Mercedes Reategui Rivas	30/10/24 11:15	
03	Janneth Romaina Ahuite	30/11/24 11:15	
04	María Elena Gutierrez Guerra	30/10/24 11:05 a.m	
05	Silvia Rocio Cubas Perez	30-10-24 11:10 a.m	
06	Fabiola Rengifo Acosta	30/10/24 11:03 am	

07	Carla Vanessa Mendez Vargas	30/10/24 11:15	
08	Rocio del Pilar Cardenas Mahua	30/10/24 11:12	
09	Grace Kelly Garcia Gatica	30/10/24 11:12	
10	Marcela Flores Reategui	30/10/24 11:30	
11	Romell Rosales Noriega	30/10/24 11:12	
12	Monica Imelda Melendez Guerra	30/10/24 11:30	
13	Norma Cecilia Cenepo Bautista	30/10/24 11:30	
14	Anne Patricia Vilca Ruiz	30/10/24 11:30	

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Anexo 7. Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES
Evaluación formativa y logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas	¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas 2023?	Hipótesis general: Existe una relación entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas.	objetivo general: Determinar la relación entre la evaluación formativa y logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas.	Evaluación formativa
	Problemas específicos:	Hipótesis específicas:	Objetivos específicos:	
	¿Cómo se relacionan la evaluación formativa y la motivación en el contexto educativo?	No existe relación entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas. Existe una relación entre la evaluación formativa y la motivación de los estudiantes.	Establecer la relación entre la evaluación formativa y la motivación de los estudiantes.	
	¿Qué relación existe entre la evaluación formativa y la comprensión de los estudiantes?	Existe una relación entre la evaluación formativa y la comprensión de los estudiantes.	Establecer la relación entre la evaluación formativa y la comprensión de los estudiantes.	
	¿Qué relación existe entre la evaluación formativa y la funcionalidad del aprendizaje?	Existe una relación entre la evaluación formativa y la funcionalidad del aprendizaje.	Establecer la relación entre la evaluación formativa y la funcionalidad del aprendizaje.	Logros de aprendizaje

	¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y la participación activa de los estudiantes?	Existe una relación entre la evaluación formativa y la participación activa de los estudiantes.	Establecer la relación entre la evaluación formativa y la participación activa de los estudiantes.	
--	--	---	--	--

Anexo 8. Validación de instrumentos

Trujillo, 25 octubre del 2024

Mg

HANS MEJÍA GUERRERO

Presente. -

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por LINDLEY CÁRDENAS SALINAS Y MERLE BACCA TORRES, estudiante/egresado del Programa de maestría en: GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: EVALUACION FORMATIVA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESPECIALES DE LA PROVINCIA DE MAYNAS

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento(s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Lindley Cárdenas Salinas

DNI. 80209821



Merlé Bacca Torres

DNI. 05375751

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESPECIALES DE LA PROVINCIA DE MAYNAS, 2023

Estimado docente, esta encuesta tiene como propósito obtener datos relacionados con esta variable específica. Por favor, le agradecemos que responda todas las preguntas, indicando con una "x" la opción que considere apropiada de acuerdo a los valores que se presentan a continuación.

Valoración: Escala Likert

4: Totalmente de acuerdo

3: De acuerdo

2: Ni en de acuerdo ni en desacuerdo

1: En desacuerdo

Variable 01. Evaluación formativa

Dimensión 01. Regulación de la Enseñanza		VALORACION			
Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4
Indicador 01. Regulación interactiva					
1.	Realiza evaluaciones de manera interactiva.				
2.	Los resultados de su evaluación son utilizados para mejorar su aprendizaje.				
Indicador 02: Regulación retroactiva					
3.	Procura que el curso esté ligado a las actividades cotidianas del estudiante.				
4.	Usa ejemplos simples y visuales para facilitar la comprensión de la evaluación				
Indicador 03: Regulación proactiva					
5.	Realiza evaluaciones de manera frecuente y en forma proactiva.				
6.	Planifica las actividades en base a las particularidades o características de los estudiantes.				
Dimensión 02. Retroalimentación					
Indicador 01. Evaluación exploratoria					
7.	Mediante el proceso de evaluación conoce su condición académica.				
8.	Los resultados del proceso de evaluación le ayudan a tener				

	un mejor panorama sobre el aprendizaje del estudiante.				
Indicador 02: Monitoreo en el proceso					
9.	Formula preguntas utilizando un lenguaje claro y directo evitando terminologías complicadas.				
10.	Siempre refuerza las clases con ejemplos comunes de la vida.				
Dimensión 03. Diversificación de las actividades evaluativas					
Indicador 01: Procedimientos evaluativos					
11.	Aplica procedimientos evaluativos acorde con las características del estudiante.				
12.	Aplica técnicas de evaluación acorde a los contenidos impartidos.				
Indicador 02. Técnicas evaluativas					
13.	Aplica técnicas de evaluación acorde a las necesidades de los estudiantes				
14.	Implementa herramientas visuales como gráficos, pictogramas o tarjetas de emociones que permitan a los estudiantes identificar y expresar sus sentimientos sobre su propio aprendizaje.				
Indicador 03. Tipos de evaluación					
15.	Proporciona preguntas específicas para la coevaluación, como: "¿Qué te gustó de la presentación de tu compañero?"				
16.	Crea gráficos o tableros donde los estudiantes puedan ver su progreso a lo largo del tiempo Utilizando stickers o dibujos para representar logros y avances.				
Indicador 04: Instrumentos de evaluación					
17.	Los instrumentos de evaluación que utiliza son claros y objetivos.				
18.	Organiza trabajos en grupo o en parejas para consolidar mejor el aprendizaje.				

Adaptado de los autores : Anijovich, R.& Cappelletti, G. (2018); Pastor (2022)

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Evaluación Formativa
Autores:	Anijovich, R & Capepelletti, G. (2018), Pastor (2022)
Adaptado por:	Cardenas Salinas Lindley y Bacca Torres Merle
Procedencia:	Iquitos
Administración:	Directa
Tiempo:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra la evaluación formativa en dichas instituciones educativas.

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Mejia Guerrero Hans
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Católica de Trujillo
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para evaluar la evaluación formativa en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas, 2023
- 1.4 Autor del instrumento: Anijovich, R.& Capepelletti, G. (2018); Pastor (2022)
- 1.5 Título de la Investigación: Evaluación formativa y logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas, 2023

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1 CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																	x			
2 OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																	x			
3 ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	x			
4 ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	x			
5 SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	x			
6 INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																		x		
7 CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																		x		
8 COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores																		x		
9 METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	x			
10 PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación																		x		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento se encuentra apto para ser considerado en la evaluación formativa

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: ____ Lugar y Fecha: Iquitos 24 de octubre del 2024



Mgr. Hans Mejía Guerrero

DNI: 40720573

TELÉFONO: 943351307

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESPECIALES DE LA PROVINCIA DE MAYNAS, 2023

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº	Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
		E	B	M	X	C	
01	Realiza evaluaciones de manera interactiva.		x				
02	Los resultados de su evaluación son utilizados para mejorar su aprendizaje.		x				
03	Procura que el curso esté ligado a las actividades cotidianas del estudiante.		x				
04	Usa ejemplos simples y visuales para facilitar la comprensión de la evaluación	x					
05	Realiza evaluaciones de manera frecuente y en forma proactiva.		x				
06	Planifica las actividades en base a las particularidades o características de los estudiantes.	x					
07	Mediante el proceso de evaluación conoce su condición académica		x				

08	Los resultados del proceso de evaluación le ayudan a tener un mejor panorama sobre el aprendizaje del estudiante.	x						
09	Formula preguntas utilizando un lenguaje claro y directo evitando terminologías complicadas.	x						
10	Siempre refuerza las clases con ejemplos comunes de la vida.		x					
11	Aplica procedimientos evaluativos acorde con las características del estudiante.							
12	Aplica técnicas de evaluación acorde a los contenidos impartidos.	x						
13	Aplica técnicas de evaluación acorde a las necesidades de los estudiantes.		x					
14	Implementa herramientas visuales como gráficos, pictogramas o tarjetas de emociones que permitan a los estudiantes identificar y expresar sus sentimientos sobre su propio aprendizaje.		x					
15	Proporciona preguntas específicas para la coevaluación, como: "¿Qué te gustó de la presentación de tu compañero?"		x					
16	Crea gráficos o tableros donde los estudiantes puedan ver su progreso a lo largo del tiempo Utilizando stickers o dibujos para representar logros y avances.		x					
17	Los instrumentos de evaluación que utiliza son claros y objetivos.	x						
18	Organiza trabajos en grupo o en parejas para consolidar mejor el aprendizaje.	x						

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				
Amplitud de contenido				
Redacción de los Ítems				
Claridad y precisión				
Pertinencia				

Evaluado por:

Mgr. Mejía Guerrero Hans

DNI: 40720573


.....

Firma

Fecha: 24/10/24

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOGROS DE APRENDIZAJES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESPECIALES DE LA PROVINCIA DE MAYNAS, 2023

Estimados docentes, el presente cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre aprendizaje significativo, el cual se realiza con el propósito de culminar un trabajo de investigación; las informaciones recogidas son de carácter anónimo y confidencial.

Es por ello, que solicito su colaboración, respondiendo a todas las preguntas. Marque con una (x) la alternativa que considere pertinente en cada caso tomando en cuenta la escala valorativa.

1	2	3	4
En desacuerdo	Ni en de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	DESCRIPCIÓN	VALORACION			
		1	2	3	4
DIMENSIÓN: Motivación					
Indicador: Aptitud por aprender					
1.	Realiza lecturas que motiven el interés del estudiante.				
2.	Realiza dinámicas para despertar el interés del estudiante.				
3.	Implementa actividades en el aula que involucre en los estudiantes el uso de múltiples sentidos (vista, oído, tacto).				
4.	El docente comparte una anécdota personal o experiencia relacionado con el tema que despierte emociones y ayude a los estudiantes a sentirse identificados y motivados para aprender.				
Indicador: Perseverancia continua					
5.	Propicia estímulos variados para la participación continua del estudiante.				
6.	Valora el esfuerzo del estudiante en el desarrollo de su aprendizaje.				
DIMENSIÓN: Comprensión		VALORACIÓN			
Indicador: Relación significativa en el aprendizaje					
7.	Los estudiantes logran comprender el propósito de la clase.				
8.	Los estudiantes participan en actividades donde puedan escuchar historias sencillas y significativas.				
9.	Los estudiantes participan en actividades simples donde				

	pueden revisar lo que han aprendido sobre un tema, usando imágenes o apoyos visuales.				
10.	El estudiante comparte lo que ya sabe sobre un tema usando palabras simples, imágenes o gestos, para expresar su opinión.				
Indicador: Dominio de sus conocimientos y estrategias					
11.	El docente formula tareas claras y accesibles sobre los temas desarrollados, utilizando estrategias diferenciadas y materiales visuales.				
12.	Organiza y guía actividades de trabajo en equipo relacionadas con los temas trabajados.				
13.	Busca estrategias para que los estudiantes logren su aprendizaje significativo.				
DIMENSIÓN: Funcionalidad		VALORACIÓN			
Indicador: Conocimientos adquiridos					
14.	Conoce métodos de evaluación que permiten medir el progreso y el conocimiento adquirido por los estudiantes.				
15.	Conoce sobre enfoques basados en la retroalimentación de los estudiantes.				
Indicador: Satisfacción por el trabajo					
16.	Le agrada al estudiante lo que ha aprendido en clases				
17.	El estudiante siente satisfacción con las actividades que realiza.				
DIMENSIÓN: Participación activa		VALORACIÓN			
Indicador: Participa activamente en el proceso de enseñanza aprendizaje					
18.	Utiliza los apoyos educativos asegurando que cada estudiante se sienta incluido y motivado en su aprendizaje				
19.	Fomenta la colaboración al trabajar en grupo, apoyando a los estudiantes según la condición de discapacidad que presenta.				
Indicador: Cooperación en el trabajo en grupo					
20.	En la institución educativa los docentes se sienten comprometidos a presentar propuestas y sugerencias para contribuir al logro de metas institucionales.				

Adaptado de Valeri, B. et al (2002)

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Aprendizaje Significativo
Autores:	Ballester Valori, Antoni; Gayoso Enrique, Pilar; Payeras Aguiló, Joana M. Y Vicens Xamena, Guillem. (2002)
Adaptado por:	Cardenas Salinas Lindley y Bacca Torres Merlé
Procedencia:	Iquitos
Administración:	Directa
Tiempo:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e items. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra el aprendizaje significativo en dichas instituciones educativas.

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Mejía Guerrero Hans
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Católica de Trujillo
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para evaluar logros de aprendizajes en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas, 2023
- 1.4 Autor(es) del instrumento: Ballester Valori, Antoni; Gayoso Enrique, Pilar; Payeras Aguiló, Joana M. Y Vicens Xamena, Guillem. (2002)
- 1.5 Título de la Investigación: Evaluación formativa y logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas, 2023

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1 CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																	x			
2 OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																	x			
3 ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	x			
4 ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																x				
5 SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																x				
6 INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	x			
7 CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	x			
8 COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores																	x			
9 METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																x				
10 PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación																x				

III OPINIÓN DE APLICABILIDAD El instrumento presenta con muy buena aplicabilidad para la evaluación de los logros de aprendizaje

IV PROMEDIO DE VALORACIÓN ----- Lugar y Fecha Iquitos 24 de octubre del 2024



Mgr. Hans Mejia Guerrero

DNI 40720573

TELÉFONO 943351307

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOGROS DE APRENDIZAJES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESPECIALES DE LA PROVINCIA DE MAYNAS, 2023

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº	Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
		E	B	M	X	C	
01	Realiza lecturas que motiven el interés del estudiante		X				
02	Realiza dinámicas para despertar el interés del estudiante		X				
03	Implementa actividades en el aula que involucre en los estudiantes el uso de múltiples sentidos (vista, oído, tacto)		X				
04	El docente comparte una anécdota personal o experiencia relacionado con el tema que despierte emociones y ayude a los		X				

	estudiantes a sentirse identificados y motivados para aprender.						
05	Propicia estímulos variados para la participación continua del estudiante.	X					
06	Valora el esfuerzo del estudiante en el desarrollo de su aprendizaje.	X					
07	Los estudiantes logran comprender el propósito de la clase.		X				
08	Los estudiantes participan en actividades donde puedan escuchar historias sencillas y significativas.		X				
09	Los estudiantes participan en actividades simples donde pueden revisar lo que han aprendido sobre un tema, usando imágenes o apoyos visuales.		X				
10	El estudiante comparte lo que ya sabe sobre un tema usando palabras simples, imágenes o gestos, para expresar su opinión.		X				
11	El docente formula tareas claras y accesibles sobre los temas desarrollados, utilizando estrategias diferenciadas y materiales visuales.		X				

propuestas y sugerencias para contribuir al logro de metas institucionales.							
---	--	--	--	--	--	--	--

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				
Amplitud de contenido				
Redacción de los Ítems				
Claridad y precisión				
Pertinencia				

Evaluado por:

Mgr. Mejía Guerrero Hans

DNI: 40720573

[Signature]

Firma

Fecha: 24/10/24

Iquitos, 25 octubre del 2024

Mg.

EVA MARÍA PANAIFO PINEDO

Presente. -

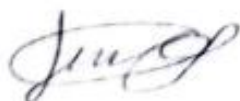
De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por LINDLEY CÁRDENAS SALINAS Y MERLE BACCA TORRES, estudiante/egresado del Programa de maestría en: GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: EVALUACION FORMATIVA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESPECIALES DE LA PROVINCIA DE MAYNAS

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento(s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Lindley Cárdenas Salinas
DNI. 80209821



Merlé Bacca Torres
DNI. 05375751

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESPECIALES DE LA PROVINCIA DE MAYNAS, 2023

Estimado docente, esta encuesta tiene como propósito obtener datos relacionados con esta variable específica. Por favor, le agradecemos que responda todas las preguntas, indicando con una "x" la opción que considere apropiada de acuerdo a los valores que se presentan a continuación.

Valoración: Escala Likert

4: Totalmente de acuerdo

3: De acuerdo

2: Ni en de acuerdo ni en desacuerdo

1: En desacuerdo

Variable 01. Evaluación formativa

Dimensión 01. Regulación de la Enseñanza		VALORACION			
Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4
Indicador 01. Regulación interactiva					
1.	Realiza evaluaciones de manera interactiva.				
2.	Los resultados de su evaluación son utilizados para mejorar su aprendizaje.				
Indicador 02: Regulación retroactiva					
3.	Procura que el curso esté ligado a las actividades cotidianas del estudiante.				
4.	Usa ejemplos simples y visuales para facilitar la comprensión de la evaluación				
Indicador 03: Regulación proactiva					
5.	Realiza evaluaciones de manera frecuente y en forma proactiva.				
6.	Planifica las actividades en base a las particularidades o características de los estudiantes.				
Dimensión 02. Retroalimentación					
Indicador 01. Evaluación exploratoria					
7.	Mediante el proceso de evaluación conoce su condición académica.				

8.	Los resultados del proceso de evaluación le ayudan a tener un mejor panorama sobre el aprendizaje del estudiante				
Indicador 02: Monitoreo en el proceso					
9.	Formula preguntas utilizando un lenguaje claro y directo evitando terminologías complicadas.				
10.	Siempre refuerza las clases con ejemplos comunes de la vida				
Dimensión 03. Diversificación de las actividades evaluativas					
Indicador 01: Procedimientos evaluativos					
11.	Aplica procedimientos evaluativos acorde con las características del estudiante.				
12.	Aplica técnicas de evaluación acorde a los contenidos impartidos.				
Indicador 02. Técnicas evaluativas					
13.	Aplica técnicas de evaluación acorde a las necesidades de los estudiantes				
14.	Implementa herramientas visuales como gráficos, pictogramas o tarjetas de emociones que permitan a los estudiantes identificar y expresar sus sentimientos sobre su propio aprendizaje.				
Indicador 03. Tipos de evaluación					
15.	Proporciona preguntas específicas para la coevaluación, como: "¿Qué te gustó de la presentación de tu compañero?"				
16.	Crea gráficos o tableros donde los estudiantes puedan ver su progreso a lo largo del tiempo Utilizando stickers o dibujos para representar logros y avances.				
Indicador 04. Instrumentos de evaluación					
17.	Los instrumentos de evaluación que utiliza son claros y objetivos.				
18.	Organiza trabajos en grupo o en parejas para consolidar mejor el aprendizaje.				

Adaptado del autor: Pastor (2022)

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Evaluación Formativa
Autores:	Anijovich, R. & Capepelletti, G. (2018); Pastor (2022)
Adaptado por:	Cardenas Salinas Lindley y Bacca Torres Merlé
Procedencia:	Iquitos
Administración:	Directa
Tiempo:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas.
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra la evaluación formativa en dichas instituciones educativas.

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Panaifo Pinedo Eva María
- 1.2 Institución donde labora: Institución educativa N°60022
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para evaluar la evaluación formativa en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas, 2023
- 1.4 Autor del instrumento: Anijovich, R & Capepelletti, G. (2018), Pastor (2022)
- 1.5 Título de la Investigación: Evaluación formativa y logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas, 2023

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		9	8	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1 CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																	x			
2 OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																		x		
3 ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																	x			
4 ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																	x			
5 NECESIDAD	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		x		
6 INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas.																		x		
7 CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.																		x		
8 COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		x		
9 METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			x	
10 PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				x

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento de evaluación de logros de aprendizaje presenta una alta aplicabilidad

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: ____ Lugar y Fecha: Iquitos 25 de octubre de 2024



Mgr. Eva María Panaifo Pinedo

DNI: 05391513

TELÉFONO: 965969450

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESPECIALES DE LA PROVINCIA DE MAYNAS, 2023

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº	Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
		E	B	M	X	C	
01	Realiza evaluaciones de manera interactiva.		X				
02	Los resultados de su evaluación son utilizados para mejorar su aprendizaje.		X				
03	Procura que el curso esté ligado a las actividades cotidianas del estudiante.		X				
04	Usa ejemplos simples y visuales para facilitar la comprensión de la evaluación		X				
05	Realiza evaluaciones de manera frecuente y en forma proactiva.		X				
06	Planifica las actividades en base a las particularidades o características de los estudiantes		X				
07	Mediante el proceso de evaluación conoce su condición académica.		X				

08	Los resultados del proceso de evaluación le ayudan a tener un mejor panorama sobre el aprendizaje del estudiante.	X				
09	Formula preguntas utilizando un lenguaje claro y directo evitando terminologías complicadas.	X				
10	Siempre refuerza las clases con ejemplos comunes de la vida.	X				
11	Aplica procedimientos evaluativos acorde con las características del estudiante.	X				
12	Aplica técnicas de evaluación acorde a los contenidos impartidos.	X				
13	Aplica técnicas de evaluación acorde a las necesidades de los estudiantes	X				
14	Implementa herramientas visuales como gráficos, pictogramas o tarjetas de emociones que permitan a los estudiantes identificar y expresar sus sentimientos sobre su propio aprendizaje.	X				
15	Proporciona preguntas específicas para la coevaluación, como: "¿Qué te gustó de la presentación de tu compañero?"	X				
16	Crea gráficos o tableros donde los estudiantes puedan ver su progreso a lo largo del tiempo Utilizando stickers o dibujos para representar logros y avances.	X				
17	Los instrumentos de evaluación que utiliza son claros y objetivos.	X				
18	Organiza trabajos en grupo o en parejas para consolidar mejor el aprendizaje.	X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				
Amplitud de contenido				
Redacción de los Ítems				
Claridad y precisión				
Pertinencia				

Evaluated por:

Mgr. Panaifo Pinedo Eva Maria

DNI: 05391513



Firma

Fecha: 25/10/24

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOGROS DE APRENDIZAJES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESPECIALES DE LA PROVINCIA DE MAYNAS, 2023

Estimados docentes, el presente cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre aprendizaje significativo, el cual se realiza con el propósito de culminar un trabajo de investigación, las informaciones recogidas son de carácter anónimo y confidencial

Es por ello, que solicito su colaboración, respondiendo a todas las preguntas Marque con una (x) la alternativa que considere pertinente en cada caso tomando en cuenta la escala valorativa

1	2	3	4
En desacuerdo	Ni en de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	DESCRIPCIÓN	VALORACION			
		1	2	3	4

DIMENSIÓN: Motivación

Indicador: Aptitud por aprender

1	Realiza lecturas que motiven el interés del estudiante				
2	Realiza dinámicas para despertar el interés del estudiante				
3	Implementa actividades en el aula que involucre en los estudiantes el uso de múltiples sentidos (vista, oído, tacto)				
4	El docente comparte una anécdota personal o experiencia relacionado con el tema que despierte emociones y ayude a los estudiantes a sentirse identificados y motivados para aprender.				

Indicador: Perseverancia continua

5	Propicia estímulos variados para la participación continua del estudiante				
6	Valora el esfuerzo del estudiante en el desarrollo de su aprendizaje				

DIMENSIÓN: Comprensión

VALORACIÓN

Indicador: Relación significativa en el aprendizaje

7	Los estudiantes logran comprender el propósito de la clase				
8	Los estudiantes participan en actividades donde puedan escuchar historias sencillas y significativas				
9	Los estudiantes participan en actividades simples donde pueden revisar lo que han aprendido sobre un tema, usando imágenes o apoyos visuales				
10	El estudiante comparte lo que ya sabe sobre un tema usando palabras simples, imágenes o gestos, para expresar su opinión				

Indicador: Dominio de sus conocimientos y estrategias					
11	El docente formula tareas claras y accesibles sobre los temas desarrollados, utilizando estrategias diferenciadas y materiales visuales				
12	Organiza y guía actividades de trabajo en equipo relacionadas con los temas trabajados				
13	Busca estrategias para que los estudiantes logren su aprendizaje significativo				
DIMENSIÓN: Funcionalidad		VALORACIÓN			
Indicador: Conocimientos adquiridos					
14	Conoce métodos de evaluación que permiten medir el progreso y el conocimiento adquirido por los estudiantes.				
15	Conoce sobre enfoques basados en la retroalimentación de los estudiantes.				
Indicador: Satisfacción por el trabajo					
16	Le agrada al estudiante lo que ha aprendido en clases				
17	El estudiante siente satisfacción con las actividades que realiza.				
DIMENSIÓN: Participación activa		VALORACIÓN			
Indicador: Participa activamente en el proceso de enseñanza aprendizaje					
18	Utiliza los apoyos educativos asegurando que cada estudiante se sienta incluido y motivado en su aprendizaje				
19	Fomenta la colaboración al trabajar en grupo, apoyando a los estudiantes según la condición de discapacidad que presenta.				
Indicador: Cooperar en el trabajo en grupo					
20	En la institución educativa los docentes se sienten comprometidos a presentar propuestas y sugerencias para contribuir al logro de metas institucionales.				

Adaptado de Valori, B. et al. (2002)

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre de la Prueba	Cuestionario Aprendizaje Significativo
Autores	Ballester Valori, Antoni, Gayoso Enrique, Pilar, Payeras Aguiló, Joana M. Y Vicens Xamena, Guillem (2002)
Adaptado por	Cardenas Salinas Lindley y Bacca Torres Merlé
Procedencia	Iquitos
Administración	Directa
Tiempo	30 minutos
Ámbito de aplicación	Instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas.
Significación	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra el aprendizaje significativo en dichas instituciones educativas.

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1 DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Panaifo Pinedo Eva Maria
- 1.2 Institución donde labora: Institución educativa N° 60022
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para evaluar logros de aprendizajes en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas, 2023
- 1.4 Autor(es) del instrumento: Ballester Valori, Antoni; Gayoso Enrique, Pilar; Payeras Aguiló, Joana M. Y Vicens Xamena, Guillem. (2002)
- 1.5 Título de la Investigación: Evaluación formativa y logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas, 2023

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1 CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																	x			
2 OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																		x		
3 ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		x		
4 ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	x			
5 SUFFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	x			
6 INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																		x		
7 CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																		x		
8 COHERENCIA	Entre dimensiones, ítems e indicadores																		x		
9 VERTICALIDAD	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		x		

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOGROS DE APRENDIZAJES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESPECIALES DE LA PROVINCIA DE MAYNAS, 2023

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº	Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
		E	B	M	X	C	
01	Realiza lecturas que motiven el interés del estudiante.		x				
02	Realiza dinámicas para despertar el interés del estudiante.		x				
03	Implementa actividades en el aula que involucre en los estudiantes el uso de múltiples sentidos (vista, oído, tacto).		x				
04	El docente comparte una anécdota personal o experiencia relacionado con el tema que despierte		x				

	diferenciadas y materiales visuales						
12	Organiza y guía actividades de trabajo en equipo relacionadas con los temas trabajados	x					
13	Busca estrategias para que los estudiantes logren su aprendizaje significativo		x				
14	Conoce métodos de evaluación que permiten medir el progreso y el conocimiento adquirido por los estudiantes		x				
15	Conoce sobre enfoques basados en la retroalimentación de los estudiantes		x				
16	Le agrada al estudiante lo que ha aprendido en clase		x				
17	El estudiante siente satisfacción con las actividades que realiza		x				
18	Utiliza los apoyos educativos asegurando que cada estudiante se sienta incluido y motivado en su aprendizaje	x					
19	Fomenta la colaboración al trabajar en grupo, apoyando a los estudiantes según la condición de discapacidad que presenta		x				

Iquitos, 25 octubre del 2024

Mg

JOSÉ LISBINIO CRUZ GUIMARAES

Presente -

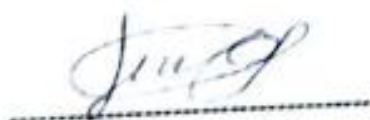
De mi consideración

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por LINDLEY CÁRDENAS SALINAS Y MERLE BACCA TORRES, estudiante/egresado del Programa de maestría en GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título EVALUACION FORMATIVA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESPECIALES DE LA PROVINCIA DE MAYNAS.

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento(s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Lindley Cárdenas Salinas
DNI. 80209821



Merle Bacca Torres
DNI. 05375751

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESPECIALES DE LA PROVINCIA DE MAYNAS, 2023

Estimado docente, esta encuesta tiene como propósito obtener datos relacionados con esta variable específica. Por favor, le agradecemos que responda todas las preguntas, indicando con una "x" la opción que considere apropiada de acuerdo a los valores que se presentan a continuación.

Valoración: Escala Likert

- 4 Totalmente de acuerdo
- 3 De acuerdo
- 2 Ni en de acuerdo ni en desacuerdo
- 1 En desacuerdo

Variable 01. Evaluación formativa

Dimensión 01. Regulación de la Enseñanza		VALORACION			
N°	PREGUNTAS	1	2	3	4
Indicador 01. Regulación interactiva					
1	Realiza evaluaciones de manera interactiva				
2	Los resultados de su evaluación son utilizados para mejorar su aprendizaje				
Indicador 02. Regulación retroactiva					
3	Procura que el curso esté ligado a las actividades cotidianas del estudiante				
4	Usa ejemplos simples y visuales para facilitar la comprensión de la evaluación				
Indicador 03. Regulación proactiva					
5	Realiza evaluaciones de manera frecuente y en forma proactiva				
6	Planifica las actividades en base a las particularidades o características de los estudiantes				
Dimensión 02. Retroalimentación					
Indicador 01. Evaluación exploratoria					
7	Mediante el proceso de evaluación conoce su condición académica				
8	Los resultados del proceso de evaluación le ayudan a tener un				

	mejor panorama sobre el aprendizaje del estudiante				
Indicador 02 Monitoreo en el proceso					
9	Formula preguntas utilizando un lenguaje claro y directo evitando terminologías complicadas				
10	Siempre refuerza las clases con ejemplos comunes de la vida				
Dimensión 03. Diversificación de las actividades evaluativas					
Indicador 01 Procedimientos evaluativos					
11	Aplica procedimientos evaluativos acorde con las características del estudiante				
12	Aplica técnicas de evaluación acorde a los contenidos impartidos				
Indicador 02 Técnicas evaluativas					
13	Aplica técnicas de evaluación acorde a las necesidades de los estudiantes				
14	Implementa herramientas visuales como gráficos, pictogramas o tarjetas de emociones que permitan a los estudiantes identificar y expresar sus sentimientos sobre su propio aprendizaje				
Indicador 03 Tipos de evaluación					
15	Proporciona preguntas específicas para la coevaluación, como "¿Qué te gustó de la presentación de tu compañero?"				
16	Crea gráficos o tableros donde los estudiantes puedan ver su progreso a lo largo del tiempo Utilizando stickers o dibujos para representar logros y avances				
Indicador 04 Instrumentos de evaluación					
17	Los instrumentos de evaluación que utiliza son claros y objetivos				
18	Organiza trabajos en grupo o en parejas para consolidar mejor el aprendizaje				

Adaptado de los autores Anijovich, R & Cappelletti, G. (2018). Pastor (2022)

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Evaluación Formativa
Autores:	Anijovich, R.& Capepelletti, G. (2018); Pastor (2022)
Adaptado por:	Cardenas Salinas Lindley y Bacca Torres Merlé
Procedencia:	Iquitos
Administración:	Directa
Tiempo:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas.
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra la evaluación formativa en dichas instituciones educativas.

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Cruz Guimaraes José Lisbinio
- 1.2 Institución donde labora: Gerencia Regional de Educación de Loreto
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para evaluar la evaluación formativa en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas, 2023
- 1.4 Autor del instrumento: Anijovich, R.& Capepeltti, G. (2018); Pastor (2022)
- 1.5 Título de la Investigación: Evaluación formativa y logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas, 2023

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1 CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	x			
2 OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																		x		
3 ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		x		
4 ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		x		
5 SUFFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	x			
6 INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																		x		
7 CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																		x		
8 COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores																	x			
9 METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		x		
10 PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación																		x		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento tiene potencial para ser utilizada en la evaluación formativa

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: ____ Lugar y Fecha: Iquitos 25 de octubre de 2024



Mgr. José Lisbinio Cruz Guimaraes

DNI. 05382984

TELEFONO: 965940918

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESPECIALES DE LA PROVINCIA DE MAYNAS, 2023

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº	Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
		E	B	M	X	C	
01	Realiza evaluaciones de manera interactiva.	x					
02	Los resultados de su evaluación son utilizados para mejorar su aprendizaje.	x					
03	Procura que el curso esté ligado a las actividades cotidianas del estudiante.	x					
04	Usa ejemplos simples y visuales para facilitar la comprensión de la evaluación		X				
05	Realiza evaluaciones de manera frecuente y en forma proactiva.		X				
06	Planifica las actividades en base a las particularidades o características de los estudiantes.	x					
07	Mediante el proceso de evaluación conoce su condición académica		X				

08	Los resultados del proceso de evaluación le ayudan a tener un mejor panorama sobre el aprendizaje del estudiante.	X							
09	Formula preguntas utilizando un lenguaje claro y directo evitando terminologías complicadas.	X							
10	Siempre refuerza las clases con ejemplos comunes de la vida.	X							
11	Aplica procedimientos evaluativos acorde con las características del estudiante.	X							
12	Aplica técnicas de evaluación acorde a los contenidos impartidos.	X							
13	Aplica técnicas de evaluación acorde a las necesidades de los estudiantes.	X							
14	Implementa herramientas visuales como gráficos, pictogramas o tarjetas de emociones que permitan a los estudiantes identificar y expresar sus sentimientos sobre su propio aprendizaje.	X							
15	Proporciona preguntas específicas para la coevaluación, como: "¿Qué te gustó de la presentación de tu compañero?"	X							
16	Crea gráficos o tableros donde los estudiantes puedan ver su progreso a lo largo del tiempo Utilizando stickers o dibujos para representar logros y avances.	X							
17	Los instrumentos de evaluación que utiliza son claros y objetivos.	X							
18	Organiza trabajos en grupo o en parejas para consolidar mejor el aprendizaje.	X							

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				
Amplitud de contenido				
Redacción de los Ítems				
Claridad y precisión				
Pertinencia				

Evaluado por:

Mgr. Cruz Guimaraes José Lisbinio

DNI: 05382984



Firma

Fecha: 25/10/24

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOGROS DE APRENDIZAJES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESPECIALES DE LA PROVINCIA DE MAYNAS, 2023

Estimados docentes, el presente cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre aprendizaje significativo, el cual se realiza con el propósito de culminar un trabajo de investigación, las informaciones recogidas son de carácter anónimo y confidencial

Es por ello, que solicito su colaboración, respondiendo a todas las preguntas. Marque con una (x) la alternativa que considere pertinente en cada caso tomando en cuenta la escala valorativa

1	2	3	4
En desacuerdo	Ni en de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	DESCRIPCIÓN	VALORACION			
		1	2	3	4

DIMENSIÓN: Motivación

Indicador: Aptitud por aprender

1.	Realiza lecturas que motiven el interés del estudiante				
2.	Realiza dinámicas para despertar el interés del estudiante				
3.	Implementa actividades en el aula que involucre en los estudiantes el uso de múltiples sentidos (vista, oído, tacto)				
4.	El docente comparte una anécdota personal o experiencia relacionado con el tema que despierte emociones y ayude a los estudiantes a sentirse identificados y motivados para aprender				

Indicador: Perseverancia continua

5.	Propicia estímulos variados para la participación continua del estudiante				
6.	Valora el esfuerzo del estudiante en el desarrollo de su aprendizaje				

DIMENSIÓN: Comprensión

VALORACIÓN

Indicador: Relación significativa en el aprendizaje

7.	Los estudiantes logran comprender el propósito de la clase				
8.	Los estudiantes participan en actividades donde puedan escuchar historias sencillas y significativas				
9.	Los estudiantes participan en actividades simples donde pueden revisar lo que han aprendido sobre un tema, usando imágenes o apoyos visuales				
10.	El estudiante comparte lo que ya sabe sobre un tema usando palabras simples, imágenes o gestos, para expresar su opinión				

Indicador: Dominio de sus conocimientos y estrategias

11.	El docente formula tareas claras y accesibles sobre los temas desarrollados, utilizando estrategias diferenciadas y				
-----	---	--	--	--	--

	materiales visuales.				
12.	Organiza y guía actividades de trabajo en equipo relacionadas con los temas trabajados.				
13.	Busca estrategias para que los estudiantes logren su aprendizaje significativo.				
DIMENSIÓN: Funcionalidad		VALORACIÓN			
Indicador: Conocimientos adquiridos					
14.	Conoce métodos de evaluación que permiten medir el progreso y el conocimiento adquirido por los estudiantes.				
15.	Conoce sobre enfoques basados en la retroalimentación de los estudiantes.				
Indicador: Satisfacción por el trabajo					
16.	Le agrada al estudiante lo que ha aprendido en clases				
17.	El estudiante siente satisfacción con las actividades que realiza.				
DIMENSIÓN: Participación activa		VALORACIÓN			
Indicador: Participa activamente en el proceso de enseñanza aprendizaje.					
18.	Utiliza los apoyos educativos asegurando que cada estudiante se sienta incluido y motivado en su aprendizaje				
19.	Fomenta la colaboración al trabajar en grupo, apoyando a los estudiantes según la condición de discapacidad que presenta.				
Indicador: Cooperar en el trabajo en grupo					
20.	En la institución educativa los docentes se sienten comprometidos a presentar propuestas y sugerencias para contribuir al logro de metas institucionales.				

Adaptado de Valori, B. et al. (2002)

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre de la Prueba	Cuestionario Aprendizaje Significativo
Autores	Ballester Valori, Antoni, Gayoso Enrique, Pilar, Payeras Aguiló, Joana M. Y Vicens Xamena, Guillem (2002)
Adaptado por	Cardenas Salinas Lindley y Bacca Torres Merlé
Procedencia	Iquitos
Administración	Directa
Tiempo	30 minutos
Ámbito de aplicación	Instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas.
Significación	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra el aprendizaje significativo en dichas instituciones educativas

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Cruz Guimaraes José Lisbinio
- 1.2 Institución donde labora: Gerencia Regional de Educación de Loreto
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para evaluar logros de aprendizajes en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas, 2023
- 1.4 Autor(es) del instrumento: Ballester Valori, Antoni; Gayoso Enrique, Pilar; Payeras Aguiló, Joana M. Y Vicens Xamena, Guillem. (2002)
- 1.5 Título de la Investigación: Evaluación formativa y logros de aprendizaje en las instituciones educativas especiales de la provincia de Maynas, 2023

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1 CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																	x			
2 OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																		x		
3 ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	x			
4 ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		x		
5 SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		x		
6 INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	x			
7 CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	x			
8 COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores																		x		
9 METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		x		
10 PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación																		x		

III.OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es adecuado para evaluar logros de aprendizaje

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: ____ Lugar y Fecha: Iquitos 25 de octubre de 2024



Mgr. José Lisbinio Cruz Guimaraes

DNI: 05382984

TELEFONO: 965940918

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOGROS DE APRENDIZAJES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESPECIALES DE LA PROVINCIA DE MAYNAS, 2023.

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº	Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
		E	B	M	X	C	
01	Realiza lecturas que motiven el interés del estudiante.		x				
02	Realiza dinámicas para despertar el interés del estudiante.	x					
03	Implementa actividades en el aula que involucre en los estudiantes el uso de múltiples sentidos (vista, oído, tacto).		x				
04	El docente comparte una anécdota personal o experiencia relacionado con el tema que despierte emociones y ayude a los estudiantes a sentirse		x				

	identificados y motivados para aprender						
05	Propicia estímulos variados para la participación continua del estudiante		x				
06	Valora el esfuerzo del estudiante en el desarrollo de su aprendizaje		x				
07	Los estudiantes logran comprender el propósito de la clase	x					
08	Los estudiantes participan en actividades donde puedan escuchar historias sencillas y significativas.		x				
09	Los estudiantes participan en actividades simples donde pueden revisar lo que han aprendido sobre un tema, usando imágenes o apoyos visuales	x					
10	El estudiante comparte lo que ya sabe sobre un tema usando palabras simples, imágenes o gestos, para expresar su opinión.	x					
11	El docente formula tareas claras y accesibles sobre los temas desarrollados, utilizando estrategias diferenciadas y materiales visuales		x				

Anexo 9. Reporte turnitin

EVALUACIÓN FORMATIVA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESPECIALES DE LA PROVINCIA DE MAYNAS 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

13%	15%	8%	7%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	7%
2	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%

Excluir citas	Activo	Excluir coincidencias	< 1%
Excluir bibliografía	Activo		