

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA



SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA
EN UNA UNIVERSIDAD PERUANA EN EL AÑO 2023

Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTORES

Br. Acuña Núñez, Yanet Milady
<https://orcid.org/0009-0007-4882-3558>

Br. Aguilar Alosilla, Karen Gisell
<http://orcid.org/0000-0002-9141-7818>

ASESORA

Mg. Marín Cacho Fanny Teresa
<http://orcid.org/0000-0001-7966-4659>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión universitaria, evaluación curricular y metodologías del aprendizaje

TRUJILLO - PERÚ

2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio,

Yo, Mg. Fanny Teresa Marín Cacho con DNI N° 17888970, como asesora del trabajo de investigación titulado: “SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA EN UNA UNIVERSIDAD PERUANA EN EL AÑO 2023”, desarrollada por las egresadas Yanet Milady Acuña Núñez con DNI N° 16791152 y Karen Gisell Aguilar Alosilla tesista 2 con DNI N°10145737, del Programa de Maestría en: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA.

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicos, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Mg. Fanny Teresa Marín Cacho

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. ROMY DÍAZ FERNÁNDEZ

Vicerrectora Académica

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de Investigación

DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

*A Dios y mi familia por ser la fuerza
que me impulsa a seguir nuevas
metas.*

Yanet Milady Acuña Núñez

A Dios y a mis hijos por
acompañarme en esta aventura y ser
mi mayor motivación en esforzarme
para ser su ejemplo.

Karen Gisell Aguilar Alosilla

AGRADECIMIENTO

A Dios Padre, Hijo y Espíritu Santo por guiarnos e iluminar nuestro pensamiento de manera íntegra para llegar a ser instrumento en su obra.

A nuestras familias que motivaron nuestro desarrollo personal y profesional en todo momento, demostrándonos con hechos su amor incondicional.

A la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, y de forma especial a la Escuela de Posgrado, por albergarnos en sus instalaciones y brindarnos la más alta instrucción para lograr culminar la maestría.

A nuestra asesora Mg. Fanny Teresa Marín Cacho por brindarnos sus conocimientos y su amistad durante todo el proceso para desarrollar y culminar la presente investigación.

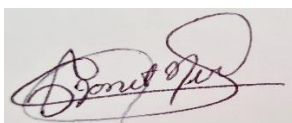
Las autoras

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Yanet Milady Acuña Núñez con DNI 16791152 y Karen Gisell Aguilar Alosilla con DNI 10145737 , egresadas del Programa de Estudios de Posgrado de la Maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que se siguió rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado, para la elaboración y sustentación de la tesis titulado: “SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA EN UNA UNIVERSIDAD PERUANA EN EL AÑO 2023”, en el cuál consta de un total de 60 páginas, en las que incluye 04 tablas y 05 figuras y un total de 19 páginas en anexos.

Se deja constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, se garantiza que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Las autoras



Yanet Milady Acuña Núñez
DNI 16791152



Karen Gisell Aguilar Alosilla
DNI 10145737

ÍNDICE

Declaratoria de Originalidad.....	ii
Autoridades universitarias	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Declaratoria de autenticidad... ..	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCION	10
II. METODOLOGIA.....	18
2.1 Enfoque y tipo de investigación.....	18
2.2. Diseño de investigación... ..	18
2.3 Población, muestra y muestreo... ..	18
2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos	20
2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información... ..	22
2.6 Aspectos éticos.....	22
III. RESULTADOS.....	23
IV. DISCUSION	31
V. CONCLUSIONES	34
VI. RECOMENDACIONES.....	35
VII. REFERENCIA BIBLIOGRAFICAS	36
ANEXOS	42
ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información... ..	42
ANEXO 2: Ficha técnica	43
ANEXO 3: Operacionalización de variables	44
ANEXO 4: Carta de presentación.....	45
ANEXO 5: Consentimiento Informado... ..	46
ANEXO 6: Matriz de consistencia.....	51
ANEXO 7: Confiabilidad del Instrumento	52
ANEXO 8: Validación del instrumento... ..	54
ANEXO 9: Reporte Turnitin.....	60

RESUMEN

La valoración de la satisfacción estudiantil en universitarios permite identificar puntos de mejora en la calidad de la educación superior. Existen pocos estudios nacionales de satisfacción estudiantil por ello se realizó la presente investigación con el objetivo de determinar el nivel de satisfacción de los estudiantes de Medicina en una universidad peruana en el año 2023, mediante una investigación de tipo básica, diseño descriptivo transversal en una muestra de 176 estudiantes. Se realizó una encuesta autoaplicada a través del formulario Google forms utilizando el Cuestionario de Satisfacción Académica (CSA) que fue validado con una muestra piloto logrando un coeficiente de confiabilidad con alfa de Cronbach de 0,92. Se realizó un análisis estadístico descriptivo y la significancia estadística con prueba del Chi cuadrado y $p < 0,05$. Se encontró que la media de la puntuación total fue $44,03 \pm 11,02$, el 51,7% de los estudiantes estaba insatisfecho y el 48,3% estaba satisfecho. Los estudiantes del cuarto año tuvieron mayor porcentaje de insatisfacción que los del primer año (53,8% vs. 50,8% respectivamente). Las dimensiones con mayor nivel de insatisfacción fueron socio /relacional, curricular e institucional respectivamente. Conclusión: El CSA es un instrumento con alta confiabilidad que al aplicarlo en nuestro estudio se evidenció una alta insatisfacción en los estudiantes de medicina humana. Se recomienda realizar estrategias de mejora de calidad educativa y aplicar periódicamente el CSA para seguimiento y valoración de los resultados de estas acciones de mejora.

Palabras clave: satisfacción, estudiantes de medicina, universidad

ABSTRACT

The assessment of satisfaction student in university students allows us to identify points for improvement in higher educational quality. There are few national studies of satisfaction, which is why this research was carried out with the objective of determining the level of satisfaction of medical students at a Peruvian university in the year 2023, through a basic type of research and a transversal descriptive design in a sample of 176 students. A self-administered survey was carried out through the Google Forms form where the Academic Satisfaction Questionnaire (CSA) was used, which was validated with a pilot test and with a Cronbach's alpha reliability coefficient of 0.92. A descriptive statistical analysis and statistical significance were performed with the Chi square test and $p < 0.05$. It was found that the mean of the total score was 44.03 ± 11.02 , 51.7% of the students were dissatisfied and 48.3% were satisfied. Fourth-year students had a higher percentage of academic dissatisfaction than first-year students (53.8% vs. 50.8% respectively). The dimensions with the highest level of dissatisfaction were social/relational, curricular and institutional respectively. Conclusion: The CSA is an instrument with high reliability that, when applied in our study, showed high dissatisfaction in human medicine students. It is recommended to carry out educational quality improvement strategies and periodically apply the CSA to monitor and evaluate the results of these improvement actions.

Keywords: satisfaction, medical students, university

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial la educación universitaria enfrenta grandes retos, por ejemplo, generar una atención de calidad en los procesos educativos con equidad; es decir la calidad del servicio universitario está orientado a vender una imagen institucional de competitividad en el mercado para subsistir, es por ello que hay rankings internacionales elaborado por organizaciones y medios de comunicación que utilizan diferentes enfoques para medir la calidad y el rendimiento de las instituciones académicas. Siendo la satisfacción del usuario un indicador de calidad a evaluar (Madeido et al., 2013). Partiendo de la premisa que la prioridad de las organizaciones educativas es lograr que sus estudiantes estén satisfechos con el servicio universitario, el proceso enseñanza-aprendizaje y la calidad de docentes, llevando a su adherencia y fidelización en la institución. (Pettrassi et al., 2021).

Desde la década de 1990 en todo el mundo y particularmente en América Latina, se planteó como objetivo mejorar la educación, tanto a nivel básico como universitario (Aroquipa Durán et al., 2019). Es por ello que, en el Perú, la reforma educativa tiene como objetivo garantizar la accesibilidad a la educación, asegurándose la calidad de este servicio con la Ley universitaria 30220, en su artículo 13, refieren que la SUNEDU es el organismo con función de supervisar que la prestación del servicio educativo sea de calidad, pudiendo ser medida con indicadores de satisfacción (Lima & Smith, 2017).

La calidad educativa se ve reflejada en los múltiples rankings, los cuales ponen al Perú como uno de los países con peor rendimiento de la región (Muelle, 2020). Con la nueva reforma universitaria en el Perú, las universidades particulares y nacionales están obligadas a incorporar docentes más calificados, de los cuales el 25% debe laborar a tiempo completo y debe gestionar bolsa de trabajo para sus alumnos, de tal manera que el alumno se sienta satisfecho de su inversión de tiempo y dinero (MINEDU, SUNEDU, 2018).

La educación universitaria en el Perú atraviesa una crisis, en cuanto a su calidad, debido a múltiples factores, y para mejorarla urge generar estrategias de competitividad considerando a los actores del proceso educativo. Así tenemos que fruto de la liberalización de la educación, las universidades privadas y del estado han intensificado su competencia, haciendo que los estudiantes elijan con su libre albedrío una de ellas, ya sea valorando el prestigio, ubicación, costo y quien está a la vanguardia (Martínez Luis et al., 2020). Por esta razón la ley universitaria 30220 en su art. 6 inciso 6.2 tiene como finalidad “formar profesionales de alta calidad de manera integral y con pleno sentido de responsabilidad social de acuerdo a las necesidades del país” en tal sentido la gestión académica en la universidad cobra importancia ya que dependen

de ella los lineamientos, coordinación de actividades académicas direccionadas a la buenas prácticas en el desempeño docente, las cuales son percibidas con un adecuado nivel de satisfacción por parte de los estudiantes (Ferreira & Barbosa, 2020).

En un estudio elaborado en 2018 se evaluó la satisfacción de los estudiantes que se encontraban cursando el primer semestre de Medicina en una universidad peruana; encontrando una satisfacción del 8%, insatisfacción leve del 66%, insatisfacción moderada del 23% y un 3% de alumnos se consideraban muy insatisfechos (Cieza Zevallos et al., 2018). Dicho estudio marcó un precedente, debido a que es uno de los primeros en evaluar la satisfacción en estudiantes de medicina.

Según el III informe Bienal con respecto a la realidad universitaria en el Perú, que fue publicado en la SUNEDU, la universidad objeto de estudio, en la clasificación de desempeño se ubica con nivel bajo y no está incluida en el Top de las 10 mejores Universidades del Perú, donde incluyen universidades estatales y privadas (Zegarra et al., 2021). También tenemos los resultados del ENAM 2021 de universidades nacionales y particulares que mostraron porcentajes reprobados del 31%, 34% y 79% de facultades de medicina públicas, privadas y extranjeras, respectivamente. Los análisis multivariados mostraron que los alumnos que con mayor frecuencia reprobaron eran procedentes de facultades de medicina de universidades privadas (Mendoza Chuctaya et al., 2021).

En Nueva York (Tessema et al., 2012) evaluaron once factores académicos acerca de la satisfacción general con respecto al plan de estudios en una universidad pública. Hallaron que la calidad de la instrucción, la experiencia final, el asesoramiento académico, la experiencia universitaria y la preparación para el postgrado tienen un impacto positivo con Alfa de Cronbach 0,89.

Gonzales y Cardentey, en 2015, estudiaron la percepción del estudiante de medicina sobre el desempeño docente, realizado en la Universidad del Pinar del Río (Cuba), donde se encuestó a 120 alumnos y encontraron que en el curso de Ciencias básicas Biomédicas hubo un 85% de muy buena valoración del desempeño y en el curso de Medicina General Integral se obtuvo un 82,5 % de muy buen desempeño docente un 82,5 % concluyeron que los estudiantes de Medicina de la Universidad de Ciencias Médicas de Pinar del Río perciben positivamente el desempeño de los docentes, influyendo de esta manera la calidad en la formación profesional. (Gonzales Rodríguez & Cardentey García, 2015)

Lara et al. (2016) evaluaron el grado de satisfacción con respecto a las prácticas realizadas en el ambiente hospitalario por parte de los estudiantes de Medicina Humana en una universidad particular del Perú. Utilizaron como instrumento la “Escala de satisfacción de

prácticas clínicas hospitalarias” que contaba con 19 enunciados y se estructuró en 3 dimensiones. Contaron con una muestra de 146 alumnos, de la cual evidenciaron que el 53,4% correspondía al sexo femenino. Obtuvieron una edad promedio de 23 años. Un 50% de alumnos estaban “satisfechos” y “muy satisfechos”. (Lara Vallejos et al., 2019)

En México, (Puleo Puleo et al., 2016) evaluaron el nivel de satisfacción de estudiantes de medicina del primer y tercer semestre en la Universidad del Valle. Con una muestra de 81 alumnos, de los cuales un 45,7% eran del género masculino y un 54,3%, femenino. La edad rango fue de 17-44 años. Se evidenciaron altos grados de satisfacción (72%). Un 33,33% de ellos refirieron encontrarse muy satisfechos; un 38,27%, satisfechos; un 24,69%, medianamente satisfecho y sólo un 3,70% se consideraron insatisfechos. Así mismo, (Surdez Pérez et al., 2018) estudiaron la satisfacción estudiantil en una universidad pública. La muestra constó de 380 alumnos donde se incluyeron a todos los programas. Utilizaron como instrumento una encuesta con escala tipo Likert, cuyo coeficiente del Alfa de Cronbach reportado fue de 0,840; en los resultados encontraron que el 24% se encontraba totalmente satisfecho, 23% estaba satisfecho, 27% poco satisfecho y 26% totalmente insatisfecho.

En el 2018, se estudió en una facultad de medicina peruana, con 188 alumnos, donde el 54,8% fueron varones. Se utilizó la encuesta de SERVQUAL modificada, la cual fue validada por el mismo autor en un estudio previo, se encontró el 3% “muy insatisfechos”, 66% con “Insatisfacción leve”, 8% con “satisfacción”, 23% con satisfacción “moderada”. (Cieza Zevallos et al., 2018)

Neciosup y Solar (2018) midieron el grado de satisfacción de estudiantes de Medicina en relación al curso de Anatomía en la universidad San Pedro, Chimbote, en el año 2018, mediante un estudio con 200 estudiantes, el 48% de estudiantes manifiesta un grado de satisfacción media, 46% que tuvieron un grado de satisfacción bajo y sólo el 6%, satisfacción alta. (Neciosup Obando & Solar Rossel, 2018)

Se estudiaron los métodos de estudio y el nivel de satisfacción con las actividades educacionales de estudiantes de la Universidad de Ciencias de la Salud Saudita. La muestra evaluada fue de 359 estudiantes, se calculó una edad media de 19.0 ± 1.4 y el 53,5% eran hombres. El score de satisfacción evidenció una satisfacción general promedio de 64,4%. En los hombres se halló mayor satisfacción que en las mujeres. (Al Shaikh et al., 2019)

Así mismo en una facultad de Medicina de México en el 2019, se realizó un estudio de satisfacción de los estudiantes con respecto a las tutorías académicas y el desempeño docente, en el estudio participaron estudiantes del primer y tercer semestre de Medicina, se utilizó una encuesta compuesta por 22 preguntas tipo Likert, con 0.817 de Alfa de Cronbach. Se determinó

que del total de la muestra que fue 81 estudiantes, el 47% fueron varones y el 54.3% mujeres, la edad promedio fue 19.57. Además, se encontró una satisfacción del 67 % con respecto al rendimiento docente y el 59% de satisfacción en los alumnos de tutorías. (García Rojas et al., 2019)

Espada et al. evaluaron rendimiento académico, percepción y satisfacción de los estudiantes y del docente, con una muestra de 94 alumnos de una universidad donde concluye que el método de la clase invertida resulta adecuado para la educación universitaria, donde se necesita del buen uso de medios tecnológicos para mejorar la adquisición de los conocimientos y motivación de los estudiantes. (Espada et al., 2020)

En Túnez, (Zairi et al., 2021) evaluaron la satisfacción y el interés de los estudiantes de medicina mediante un juego serio. Consideraron una muestra de 97 alumnos, de los cuales se evidenció un nivel de satisfacción e interés elevado. Se utilizó la encuesta de Modelo de Aceptación de Tecnología, cuyas siglas en inglés (TAM); que se expresa en valores entre 1 y 7, donde 1 se traduce en que el alumno se encuentra muy insatisfecho y 7, muy satisfecho. La mediana de satisfacción se determinó en 7, lo cual se traduce en que la mayoría de alumnos se encontraban muy satisfechos.

En México, se realizó un estudio en la Universidad de Monterrey ,509 alumnos fueron encuestados con un instrumento donde se evaluaron variables sociodemográficas tales como la edad, sexo y en que semestre se encontraban cursando Simulación Clínica, así mismo se realizó una encuesta de calidad y satisfacción, utilizando la escala de Likert, cuyo puntaje iba desde 1 “Muy en desacuerdo” hasta 5 “Muy de acuerdo”. Dicho instrumento tenía un Alfa de Cronbach = 0,865. En los resultados se observó que fue en el séptimo semestre donde se encontró mayor satisfacción. (Rodríguez et al., 2021)

Finalmente, el presente estudio se llevará a cabo en estudiantes de medicina de la universidad privada ubicada en la ciudad de Lima y al momento se cuenta sólo con un estudio del año 2020 titulado “Gestión académica y desempeño docente en la percepción de satisfacción de las estudiantes de medicina” donde concluyen que hay una relación significativa entre ambas. (La Madrid Barreto, 2021)

Las entidades educativas brindan un servicio el cual debe gozar de criterios de calidad y de satisfacción para el cliente o usuario en tal sentido Parasuraman presentó un modelo llamado SERVQUAL, donde la satisfacción es asociada con la evaluación que tiene el cliente sobre su experiencia en el servicio que le ofrecen, la diferencia de la calidad va en relación a la concordancia entre la percepción real de la calidad del servicio recibido y las expectativas del cliente. (Parasuraman et al., 1991)

Las universidades, brindan el servicio educativo donde utilizan diversos instrumentos para valorar la satisfacción estudiantil, así se tiene que existen varios estudios intentando dar aproximaciones al constructo satisfacción estudiantil tomando en cuenta múltiples dimensiones o variables para llevarlo a un conocimiento tangible, (Inzunza et al., 2015) así se evaluó el coeficiente de fiabilidad usando el Alfa de Cronbach encontrando que el instrumento posee consistencia interna adecuada (mayor 0.70), mostrando lo que el instrumento puede hacer, es decir evalúa el constructo con precisión, para ser usado en investigación. (Nunnally, 1970)

Satisfacción curricular: El beneficiario final de las actividades académicas son los estudiantes por tanto un indicador de calidad para las instituciones superiores. Además de obtener estudiantes satisfechos esto redundará en la fidelización y motivación hacia la institución generando un sentimiento de pertenencia lo cual conlleva a una difusión positiva al exterior. (Sánchez Quintero, 2018) Del mismo modo la satisfacción estudiantil favorece el triunfo académico y la fidelización con la institución educativa (Hernández Ortiz & Mejías Acosta, 2018) y según Tessema et al., individualizar la enseñanza y la calidad son factores que repercuten directamente en la satisfacción del estudiante universitario. (Tessema et al., 2012)

Satisfacción institucional: La universidad es una organización con gobernanza y es necesario construir un andamiaje de propuestas para que su principal actor sea el beneficiado. (Quintero Castellanos, 2017) Así tenemos que el constructo satisfacción con las vivencias universitarias en relación a la dimensión de docencia, contenidos, comunicación y capacidades ha permitido incorporar las opiniones de los estudiantes y optimizar los planes de calidad universitarios. (González-Peiteado et al., 2017) El ámbito en que se desenvuelve el estudiante en relación a la tecnología y el material recibido por el centro superior será sometido a evaluación para determinar el grado de satisfacción como indica (Zamorano et al., 2013) donde las instalaciones físicas, tutorías, el grado de equipamiento, iluminación, decoración, servicios recreativos y auxiliares cuentan para incrementar la satisfacción.

Satisfacción del Estudiante: Toda necesidad cubierta genera placer en el individuo y en el ambiente universitario cubrir las expectativas y necesidades académicas son una prioridad así mismo, tiene como elementos de la satisfacción del estudiante: la imagen institucional, la calidad del docente, de sus tutorías y el grado de motivación (Mireles Vázquez & García García, 2022) esta enseñanza otorgada por los docentes generará una opinión estudiantil que definirá la satisfacción. (García Rojas et al., 2019) La satisfacción estudiantil es gestada como la relación entre las expectativas previas de los estudiantes y el producto de su experiencia de aprender. (Allen et al., 2013) Todo ingresante universitario tiene un objetivo laboral y elige la

entidad educativa que mejor le garantice su anhelo, por tanto evaluar la satisfacción estudiantil es beneficioso para las instituciones educativas ayudar a mejorar la calidad de los servicios brindados que impactará directamente en su prestigio y puede ser visualizado con la calidad académica de los egresados al ocupar un mejor puesto laboral en el mercado (Cadena-Badilla et al., 2015), empoderar la imagen institucional y su prestigio es necesario (Surdez Pérez et al., 2018) y lograr la fidelización con la institución universitaria a la vez que recomiendan a otras personas. (Alonso Dos Santos, 2016; Terrazas Argote & Almeida Cardona, 2020) Los estudiantes son protagonistas en evaluar y valorar a su institución educativa. (Gento Palacios & Vivas García, 2003) Si esta educación es percibida con calidez y buen trato también es considerada como satisfacción estudiantil, (Surdez Pérez et al., 2018) en consecuencia, el estudiante manifestará satisfacción o rechazo emitiendo un juicio de valor partiendo de una evaluación a la universidad producto de su experiencia.

Servicios universitarios: Los servicios universitarios pueden ser valorados a través de una encuesta de satisfacción estudiantil universitaria usando un instrumento SEUing, donde 4 dimensiones pueden ser valoradas y encontrar la consistencia interna así tenemos: enseñanza (Alfa de Cronbach 0.894), organización académica (Alfa de Cronbach 0.869), vida universitaria (Alfa de Cronbach 0.822) e infraestructura y servicios universitarios (Alfa de Cronbach 0.745), es decir la relación durante todo el tiempo universitario de forma concreta influirá en la satisfacción como lo menciona (Cadena-Badilla et al., 2015) , y si a esto le agregamos el conocimiento, la capacidad del profesor, la calidad de la enseñanza, la capacidad de trabajar en equipo, la complejidad de las asignaturas, la empatía que se muestra por los estudiantes, el respeto por su sistema de creencias de los estudiantes, cuán disponible está el docente y su nivel de competencia llevaría al estudiante a la satisfacción del servicio ofertado. (Hill et al., 2003)

Satisfacción socio relacional: Para un estudiante el estado afectivo emotivo y cognitivo productivo es gratificante y se hace concreto ante la percepción de un maestro que cumple las expectativas, esto enmarca la importancia para que un universitario tenga éxito en la entidad educativa (Sánchez Quintero, 2018).

Según (Jiménez González et al., 2011), “la satisfacción del estudiante se evidencia por la eficiencia de los servicios académicos y administrativos”. Así mismo manifiestan satisfacción con las unidades de aprendizaje, con las relaciones interpersonales con su docente y compañeros; tomando en cuenta el aspecto afectivo emotivo de los docentes para guiar a los estudiantes en su proceso de formación (Tacca Huamán et al., 2020) no dejando de lado que las instalaciones y el equipamiento también son importantes.

Siendo los estudiantes agentes activos, garantía de la existencia y sostenibilidad de las organizaciones universitarias, mencionaremos algunas dimensiones que explican la satisfacción estudiantil universitaria (Hernández Ortiz & Mejías Acosta, 2018; Tacca Huamán et al., 2020); así tenemos a la calidad académica, (Souza Soares De Quadros, 2019) la infraestructura física de la universidad, (Heredia Llata et al., 2020; Terrazas Argote & Almeida Cardona, 2020) los servicios de estacionamiento, biblioteca y actividades al aire libre o extracurriculares son importantes; hasta aquí se ha mencionado la satisfacción estudiantil al interior del campus universitario pero también otros autores (Elías et al., 2020) menciona que una variable de satisfacción también es acceder a actividades de movilidad internacional.

En estudios extranjeros la satisfacción socio relacional fue valorada en un aspecto por ello, fue necesario analizar la satisfacción estudiantil con otras dimensiones el cual sería tomado como punto de partida para establecer planes de mejora (Lorente Rodríguez, 2019).

Todo centro de educación superior desempeña un rol importante para el crecimiento económico, político y sociocultural de su localidad; y bajo ese contexto es importante para una entidad privada educativa conocer la percepción de lo que ofrece y al ser la satisfacción un indicador de calidad, es necesario conocerlo a fin de realizar acciones de mejora. Las cuales posteriormente conllevarán a un mejor posicionamiento en los rankings universitarios. En este sentido, el presente estudio logró determinar la satisfacción estudiantil en general en una universidad privada de Lima ya que esta variable ha sido poco explorada.

De esta manera, el problema de investigación fue ¿Cuál es el nivel de satisfacción de los estudiantes de Medicina Humana en una universidad peruana en el 2023?

Desarrollándose una investigación cuyo objetivo principal fue determinar el nivel de satisfacción de los estudiantes de Medicina en una universidad peruana en el año 2023. Y los objetivos secundarios fueron:

- describir las características epidemiológicas de los estudiantes de medicina humana.
- comparar el nivel de satisfacción según año de estudios en los estudiantes de medicina humana.
- Determinar el nivel de satisfacción en la dimensión social/relacional, institucional y curricular en los estudiantes de medicina humana.

Con la reforma de la ley universitaria y la exigencia de SUNEDU en el cumplimiento de los requisitos básicos para el licenciamiento de una entidad universitaria es indispensable que de manera interna se monitorice el avance de la institución educativa a través del constructo “satisfacción estudiantil” y al existir instrumentos de medida para estudiarla, el presente trabajo de investigación permitió identificar en forma genérica los factores que impactan sobre la

satisfacción de los estudiantes de medicina, aportando información para generar mejoras en la gestión de la institución educativa, que llegará a tener un alcance a nivel institucional, curricular y académico

II. METODOLOGÍA

2.1 Enfoque y tipo de investigación

Se desarrolló una investigación con enfoque cuantitativo y tipo de investigación básica porque según definición estas investigaciones pueden medir y buscan aumentar el saber científico y conocimiento teórico (Sánchez Carlessi et al., 2018). La investigación, buscó determinar el grado de satisfacción de los estudiantes de medicina aplicando un instrumento validado en el extranjero y además de validado en el Perú a través de una muestra piloto por las autoras.

2.2 Diseño de investigación

El diseño de investigación fue:

Según la intervención del investigador, el estudio fue observacional, dado que no se controló variable alguna (Santiesteban Naranjo, 2014).

Según el alcance, el estudio fue descriptivo, debido a que no tiene como fin demostrar una hipótesis, siendo no experimental (Flores & Anselmo, 2019).

Según el número de mediciones de las variables de estudio, fue transversal ya que las variables se midieron en un solo tiempo (Díaz Narváez, 2009).

Según el momento de la recolección de datos, fue prospectivo, debido a que se recolectaron datos durante la realización del estudio (Zúñiga et al., 2023).

El diseño que corresponde a la investigación fue:

M  O1

Donde:

M: Muestra de estudiantes de medicina humana

O1: Satisfacción

2.3 Población, muestra y muestreo

La población está conformada por todas las unidades de estudio o análisis que pertenece al ámbito donde se ejecuta la investigación (Carrasco, 2019). Por lo que, la población de la investigación estuvo conformada por los 700 estudiantes del curso de Morfología 1 del primer año y los 298 estudiantes del curso de Medicina Interna del cuarto año. La unidad de estudio fue un estudiante de medicina humana de una Universidad privada peruana matriculado en el año académico del 2023.

La muestra “es una parte representativa de la población, cuyas características esenciales son las de ser objetiva y reflejo fiel de ella, de tal manera que los resultados obtenidos en la muestra puedan generalizarse a todos los elementos que conforman dicha población” (Carrasco, 2019).

El tamaño muestral se obtuvo utilizando la fórmula para población finita de una proporción disponible en la página web www.fisterra.com, estableciéndose un nivel de confianza del 95%, una precisión del 2%, y una proporción del 98%, asumiendo un ajuste a pérdidas del 10%. De esta forma, la muestra obtenida fue:

$$n = \frac{N * Za^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Za^2 * p * q}$$

donde:

- N = Total de la población = 998
- $Za^2 = 1.96^2$ (para nivel de confianza o seguridad del 95%)
- p = proporción esperada (98% = 0.98, según reporte de Lara Vallejos et al., 2019)
- q = 1 – p (en este caso 1-0.98 = 0.02)
- d = precisión (en este caso deseamos un 2%).

Tamaño muestral: 159

Tamaño muestral ajustado a pérdidas del 10%: 176

Dado que la muestra estaba compuesta por 2 grupos de alumnos de distintos años académicos, se procedió a realizar un muestreo probabilístico estratificado, a través de la asignación proporcional usando el Coeficiente: $176/998 = 0,176$.

De esta manera, la muestra final fue:

Año de Estudio	Total de alumnos	Muestra
1er	700	124
4to	298	52
Total	998	176

Los criterios de inclusión fueron:

- Estudiante matriculado en el año académico 2023 y que cursó estudios en el primer y cuarto año de la facultad de medicina humana de una Universidad privada peruana.
- Estudiante mayor de edad
- Estudiante que aceptó participar en la investigación de forma libre y voluntaria.
- Estudiante que firmó el consentimiento informado.

Los criterios de exclusión fueron:

- Estudiante de medicina humana con descanso médico o que no se encontró presente al momento de realizar la investigación.
- Alumnos que se han retirado de los cursos de morfología (primer año) y medicina interna (cuarto año).

2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos

A) Técnica:

Se utilizó la técnica de la encuesta autoaplicada que es definida como técnica prioritaria en investigaciones sociales por la utilidad, sencillez, objetividad y variabilidad de los datos obtenidos a través del formulario Google forms.

B) Instrumento:

Se utilizó el cuestionario de satisfacción académica (CSA) validado en idioma español por Bárbara Inzunza y et al. el año 2015 en una muestra de 563 estudiantes de medicina provenientes de cuatro universidades chilenas. (Inzunza et al., 2015), este instrumento permite obtener una consulta directa de la unidad de análisis a través de una hoja de preguntas. (Carrasco, 2019)

El cuestionario de satisfacción académica (CSA) original está en idioma portugués (Soares & Almeida, 2001, 2011) y es tomado como base para realizar la traducción oficial al español y desarrollar un estudio de la confiabilidad del cuestionario y su estructura con respecto a la satisfacción académica de los estudiantes de medicina en la ciudad de Chile obteniendo un coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach de 0,79. (Inzunza et al., 2015) La validez de contenido de los ítems, fue sometido a juicio de cinco expertos que analizaron la redacción, adecuación y fidelidad de los ítems en el instrumento primigenio (Inzunza et al., 2015)

El cuestionario incluye trece preguntas con respuesta en escala tipo Likert de cinco puntos, que varían entre 1 (muy insatisfecho) y 5 (muy satisfecho). (Soares & Almeida, 2011). De acuerdo al cuestionario original del autor, los preguntas que forman parte del CSA evalúan el grado de satisfacción de los estudiantes en las siguientes dimensiones:

1. **Social/relacional:** comprende la calidad de las relaciones que se establecen con personas tanto dentro como fuera del contexto universitario, esta dimensión se midió con los ítems:

- a. Ítem 2: Satisfacción con la vida académica
- b. Ítem 4: Satisfacción con la relación con mis compañeros de la carrera.
- c. Ítem 7: Satisfacción con la relación de los colegas de otros cursos.
- d. Ítem 13: Satisfacción en la relación con la familia y/u otras personas significativas

2. **Institucional:** Evalúa los servicios disponibles, equipos e infraestructura en la institución;

- a. Ítem 5: Satisfacción con los servicios disponibles en la Universidad.
- b. Ítem 8: Satisfacción con las actividades extracurriculares.
- c. Ítem 10: Relación con la satisfacción con los funcionarios de la Universidad.
- d. Ítem 11: Satisfacción con los recursos y equipamiento disponible.

3. **Curricular:** Abarca características y actividades del curso en los que los estudiantes se encuentran matriculados.

- a. Ítem 1: Satisfacción con la relación con los profesores.
- b. Ítem 3: Satisfacción con la organización de la carrera.
- c. Ítem 6: Satisfacción con los resultados académicos obtenidos.
- d. Ítem 9: Satisfacción con el sistema de evaluación ocupado en la carrera.
- e. Ítem 12: Satisfacción con el esfuerzo personal invertido en la carrera.

Cada ítem se calificó como:

Muy insatisfecho	= 1
Insatisfecho	= 2
Ni insatisfecho ni satisfecho	= 3
Satisfecho	= 4
Muy satisfecho	= 5

El baremo del instrumento fue:

Satisfecho \geq media Insatisfecho $<$ media

C) **Evaluación de la confiabilidad del instrumento en el contexto usado**

Se aplicó el instrumento a una muestra piloto de 23 estudiantes de medicina humana de la universidad donde se ejecutó la investigación que tenían el perfil característico de la unidad

de estudio y que no formaron parte del estudio definitivo. Este piloto fue desarrollado con el propósito de detectar errores subsanables en el cuestionario.

La validez del instrumento fue asumida de la versión del CSA en español validada por Inzunza. Y la confiabilidad del instrumento fue obtenida a partir de los datos del piloto, aplicándose el índice de confiabilidad alfa de Cronbach, obteniéndose un índice de $\alpha = 0.92$ (Anexo 4)

2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Se aplicó el instrumento a toda la muestra, se registró y procesó en el programa estadístico SPSS versión 23.

Los estudiantes de la muestra respondieron el cuestionario virtual por Google forms, posterior a ello se descargó la información en una tabla de Excel 2010. Los datos fueron extrapolados al programa SPSS.23 con el que se realizó el análisis estadístico.

Se utilizó estadística descriptiva, los datos se registraron en tablas de frecuencia y se representaron en gráficos. Se consideró como satisfecho o insatisfecho si superó o no la media de las puntuaciones respectivamente. Y cada dimensión se valoró según la distribución porcentual de las respuestas obtenidas. La significancia estadística se obtuvo con la prueba de Chi cuadrado y nivel de significancia con $p < 0,05$.

2.6 Aspectos éticos en investigación

Se obtendrá en primer lugar la firma del consentimiento informado de los participantes, previa información con respecto a los objetivos y beneficios del estudio, de tal manera que los estudiantes participaron de forma voluntaria, respetando su autonomía y su privacidad. Los datos fueron procesados en forma anónima y confidencial, y sólo para los fines de la presente investigación. Las autoras no tienen conflicto de intereses con la investigación.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Características epidemiológicas de los estudiantes de medicina en una universidad peruana, 2023

Característica	N	%	p
Grupo etáreo (Años)			
16-20	103	58,5	0,000
21-25	36	20,5	
26-30	16	9,1	
30-35	11	6,2	
> 35	10	5,7	
Sexo			
Femenino	124	70,5	
Masculino	52	29,5	
Año de estudios			
Primer año	124	70,5	
Cuarto año	52	29,5	
Grado de instrucción			
Secundaria completa	113	64,2	
Técnico completo	14	8,0	
Universitaria completa	23	13,1	
Universitaria incompleta	26	14,8	

Los estudiantes de medicina humana que participaron de la investigación mayormente

tenían entre 16-20 años (58,5%), eran de sexo femenino (70,5%) y 70,5% eran del primer año y 29,5% del cuarto año de estudios. Resultados estadísticamente significativos ($p < 0,05$)

Tabla 2

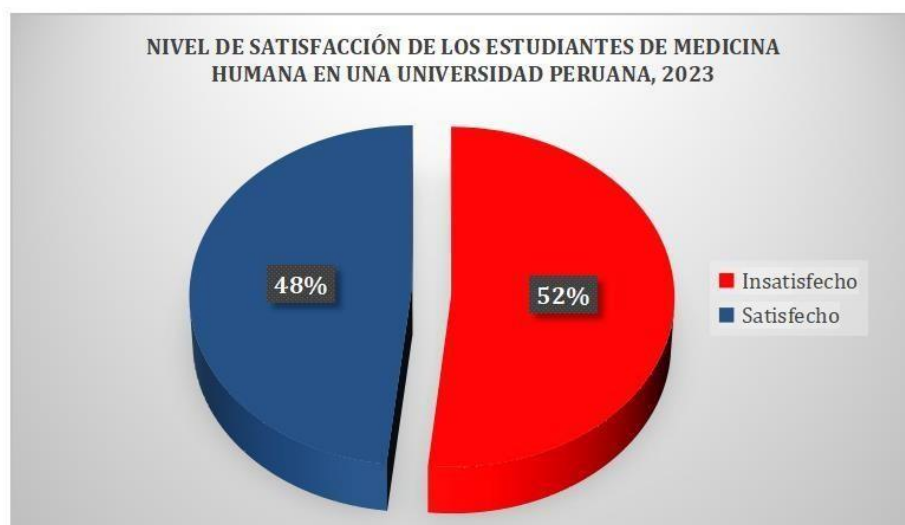
Nivel de satisfacción según año de estudios en los estudiantes de medicina en una universidad peruana, 2023

Nivel de satisfacción	Cuarto año		Primer año		Total		Chi cuadrado-p
	N°	%	N°	%	N°	%	
Insatisfecho	28	53,8	63	50,8	91	51,7	0,136-0,713
Satisfecho	24	46,2	61	49,2	85	48,3	
Total	52	100,0	124	100,0	176	100,0	

Se evidencia que la mayoría de los estudiantes de medicina humana manifestaron tener insatisfacción frente a los que estaban satisfechos (51,7% vs. 48,3%, respectivamente). Los estudiantes del cuarto año tuvieron mayor porcentaje de insatisfacción que los del primer año (53,8% vs. 50,8% respectivamente). No fue estadísticamente significativo ($p > 0,05$)

Figura 1

Nivel de satisfacción en los estudiantes de medicina en una universidad peruana, 2023

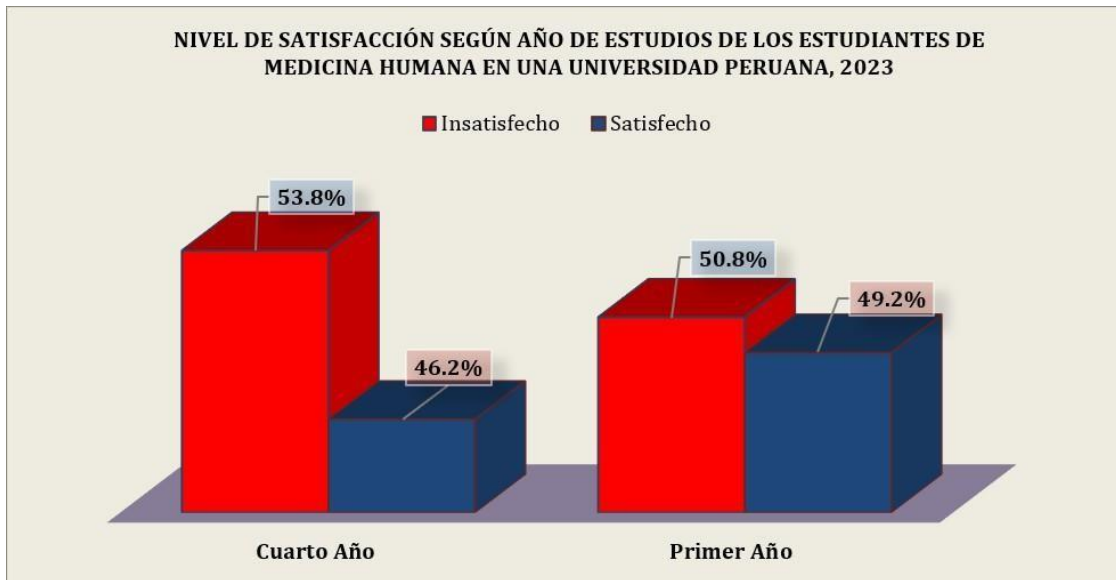


La mayoría de los estudiantes de medicina humana de una universidad peruana señalaron

tener insatisfacción.

Figura 2

Nivel de satisfacción según año de estudios de los estudiantes de medicina en una universidad peruana, 2023



Se evidencia que la mayoría de los estudiantes de medicina están insatisfechos siendo mayor en los estudiantes del cuarto año.

Tabla 3

Nivel de satisfacción según características sociodemográficas en los estudiantes de medicina en una universidad peruana, 2023

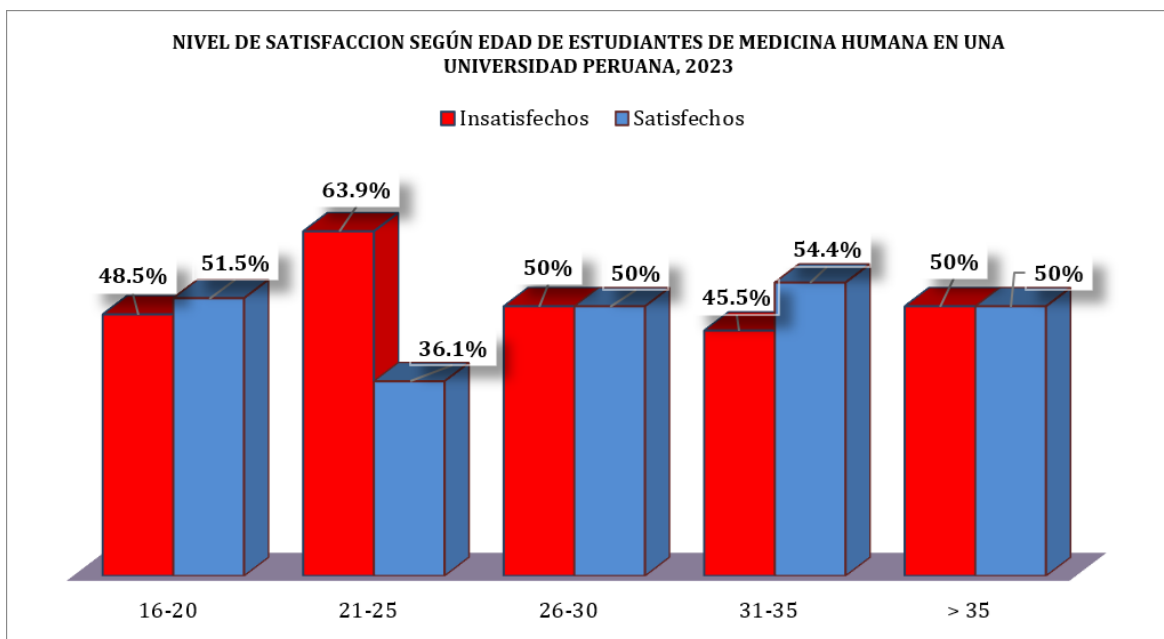
Característica epidemiológica	Insatisfechos		Satisfechos		Chi cuadrado-p
	N°	%	N°	%	
Sexo					
Femenino	66	53,2	58	46,8	0,389-0,533
Masculino	25	48,1	27	51,9	
Grupo etáreo					
16-20	50	48,5	53	51,5	2,755-0,600
21-25	23	63,9	13	36,1	
26-30	8	50,0	8	50,0	
31-35	5	45,5	6	54,5	
> 35	5	50,0	5	50,0	
Grado de instrucción					
Secundaria completa	63	55,8	50	44,2	3,283-0,350
Técnico completo	8	57,1	6	42,9	
Universitaria completa	9	39,1	14	60,9	
Universitaria incompleta	11	42,3	15	57,7	
Total	91	51,7	85	48,3	

La insatisfacción en los estudiantes de medicina humana fue mayor en el sexo femenino que en el masculino (53,2% vs. 48,1%, respectivamente), en los que tenían entre 21-25 años de edad (63,9%) y que procedían de colegios o institutos superiores (55,8% y 57,1%,

respectivamente). Sin embargo, se observa una mejor satisfacción entre los que habían estudiado en otras universidades (con universidad completa 60,9% y con universidad incompleta 57,7%). Resultados que no fueron estadísticamente significativos ($p > 0,05$)

Figura 3

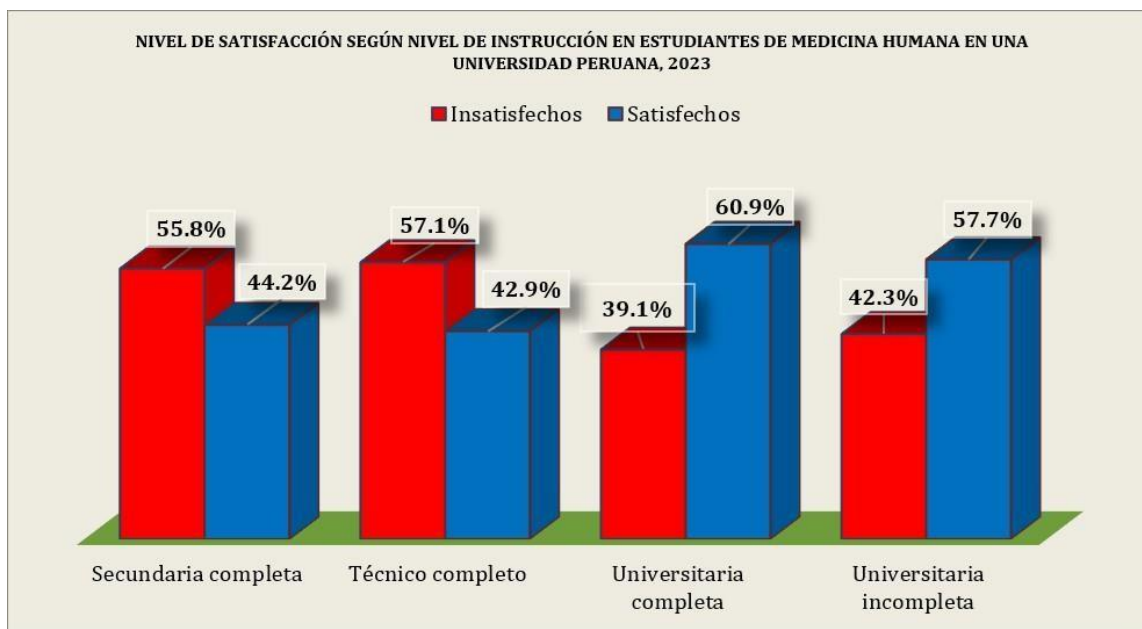
Nivel de satisfacción según edad en los estudiantes de medicina en una universidad peruana, 2023



Se evidencia que existe mayor insatisfacción en el grupo etáreo de 21 a 25 años que alcanza hasta un 63,9%. En tanto que existe mayor satisfacción en los estudiantes con edad entre 31 y 35 años que alcanza al 54,4%.

Figura 4

Nivel de satisfacción según nivel de instrucción en los estudiantes de medicina en una universidad peruana, 2023



Se evidencia que existe mayor insatisfacción en los estudiantes que tenían secundaria o técnicos (55,8% y 57,1%, respectivamente). En tanto que, existe mayor satisfacción en los estudiantes con universidad completa o incompleta (60,9% y 57,7%, respectivamente).

Tabla 4

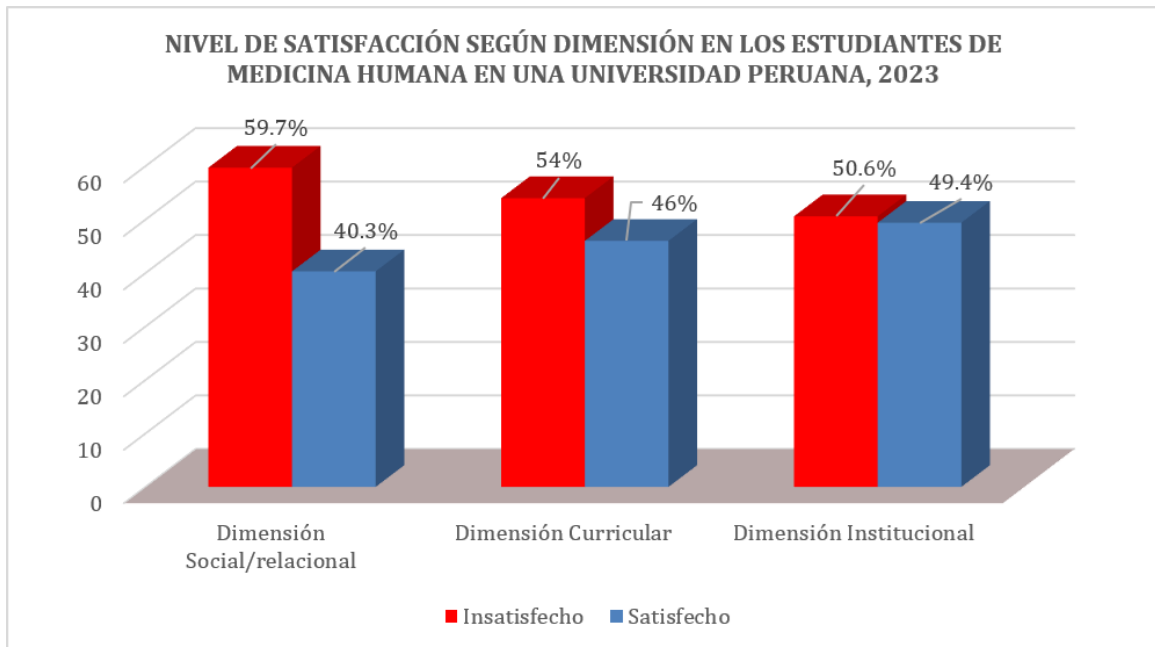
Nivel de satisfacción según dimensiones y año de estudios en los estudiantes de medicina en una universidad peruana, 2023

Dimensión	Cuarto año		Primer año		Total		Chi cuadrado-p
	N°	%	N°	%	N°	%	
Social/relacional							
Insatisfecho	33	63,5	72	58,1	105	59,7	0,443 – 0,505
Satisfecho	19	36,5	52	41,9	71	40,3	
Institucional							
Insatisfecho	18	34,6	71	57,3	89	50,6	7,514 – 0,006
Satisfecho	34	65,4	53	42,7	87	49,4	
Curricular							
Insatisfecho	29	55,8	66	53,2	95	54,0	0,095 – 0,757
Satisfecho	23	44,2	58	46,8	81	46,0	
Total	52	100,0	124	100,0	176	100,0	

Los estudiantes de medicina humana tenían insatisfacción en las tres dimensiones, alcanzando al 59,7% en la dimensión social/relacional, al 54% en la dimensión curricular y 50,6% en la dimensión institucional. En el cuarto año, un 65,4% mostraron estar satisfechos en la dimensión institucional. Resultado estadísticamente significativo para la dimensión institucional con $p < 0,05$.

Figura 5

Nivel de satisfacción según dimensión social/relacional, institucional y curricular en los estudiantes de medicina en una universidad peruana, 2023



En la dimensión socio/ relacional se evidencia una satisfacción de 40.3%, En la dimensión Institucional una satisfacción del 49.4% y en la dimensión curricular 46%.

IV. DISCUSIÓN

La satisfacción en estudiantes de nivel superior se ha evaluado con diversos instrumentos de manera global, sin embargo, la carga académica, la necesidad de tener capacidades intelectuales para desarrollar las ciencias médicas y la interrelación con las características institucionales en relación a la docencia, relación interpersonal con sus pares y la infraestructura altamente especializada para el logro de los objetivos en la educación superior no siempre son recogidos por los instrumentos generales desarrollados para los estudiantes universitarios, por lo que, la búsqueda de un instrumento para valorar la satisfacción en los estudiantes de medicina humana constituye un reto a lograr.

Desde el 2001, se ha venido perfeccionando el Cuestionario de Satisfacción Académica CSA de Soares & Almeida, 2011, el mismo que originalmente fue validado en idioma portugués, luego traducido y validado en versión español en Chile, Colombia y México. Sin embargo, no existen estudios en el Perú que apliquen este cuestionario, por lo que, se realizó la validación del mismo en un piloto y luego de confirmar su alta confiabilidad, se aplicó a estudiantes de una universidad peruana del primer y cuarto año de medicina Humana, con la finalidad de conocer el nivel de satisfacción y comparar en que año existe mayor satisfacción o insatisfacción.

De esta forma, los estudiantes de medicina humana que participaron de la investigación se caracterizaron por ser mayormente del sexo femenino y tener entre 16-20 años. Dado que la participación fue voluntaria, se puede observar que las mujeres tienen mayor predisposición a participar en las investigaciones de satisfacción en comparación a los varones. En las últimas décadas, las mujeres se han empoderado y existe evidencia que más mujeres ingresan a la carrera médica respecto al siglo anterior, y esto, porque, existe mayor oportunidad y apertura para el ingreso a una facultad de ciencias de la salud, como se sabe, en el Perú, el número de facultades de Medicina Humana de las Universidades particulares se han incrementado sustancialmente en los últimos años.

La puntuación media obtenida con el CSA fue $44,03 \pm 11,02$ y se consideró como satisfecho al estudiante que tenía puntuación mayor a la media y como insatisfecho si presentaba una puntuación menor a la media. De esta manera se observó que el 51,7% de los estudiantes de medicina humana estaban insatisfechos frente al 48,3% que si estaban satisfechos. También se evidenció que la insatisfacción fue en más de la mitad de los estudiantes tanto de primer y cuarto año, siendo mayor en los de cuarto año. Esto podría tener relación con el hecho que los alumnos de los primeros años tienen mayores expectativas y

optimismo para desarrollar sus estudios superiores, en tanto que los de años superiores, ya conocen mejor al entorno universitario en relación a la calidad de las personas que los rodean, sean sus pares como sus maestros y las autoridades universitarias, así como también son más conscientes de la realidad en cuanto a la infraestructura y currículum que ofrece la universidad frente a los observados en otras instituciones superiores, con lo que, existe una visión más realista y pesimista que los estudiantes que recién empiezan la carrera médica. Sin embargo, el nivel de insatisfacción es muy elevado y representa una oportunidad para que las autoridades universitarias, planifiquen estrategias de mejora de la calidad tanto en la revisión y actualización de su currícula académica, infraestructura, capacitación en educación superior a su plana docente y mejorar el clima organizacional en el ambiente universitario de la Facultad de Medicina Humana.

Los estudiantes de medicina humana con edad entre 21 y 25 años mostraron mayor insatisfacción, en tanto que los estudiantes con edad entre 31 y 35 años, mostraron mayor satisfacción. Esta contradicción podría explicarse en el hecho que también se encontró mayor satisfacción en los alumnos que ya habían estudiado en otras universidades, es decir, en estudiantes con mayor edad. No existe consenso sobre si la edad se relaciona con una mayor o menor satisfacción personal, dado que existe evidencia contradictoria. Así, un estudio realizado en España, en personas de ambos sexos y con edades entre 18 y 65 años concluyeron que la satisfacción personal disminuye a medida que aumenta la edad en relación a la disminución de las expectativas de vida y aspiraciones propias, en consecuencia, los jóvenes tienen mejor satisfacción (Carrión et al., 2000). En tanto, otros trabajos muestran que al aumentar la edad aumenta la satisfacción personal como señalan los estudios de Hong y Giannakopoulos en 1994; en tanto, otros estudios, no encuentran ninguna relación entre edad y satisfacción como el reportado por Headey y Wearing en 1991; Poloma y Pendleton en 1990.

Pero, al evaluar las dimensiones, se evidenció que, la dimensión institucional fue más satisfactoria en los estudiantes del cuarto año, contrario a lo observado en las otras dos dimensiones como son la social/relacional y curricular, en las que, tanto los de primer año y cuarto año, mostraron mayor insatisfacción. De esta manera, el constructo satisfacción se ha logrado con las vivencias universitarias en relación a la tecnología y el material recibido por el centro superior (González-Peiteado et al., 2017) donde las instalaciones físicas (Zamorano et al., 2013), tutorías, el grado de equipamiento, iluminación, decoración, servicios recreativos y auxiliares cuentan para incrementar la satisfacción (Quintero Castellanos, 2017). La pregunta que tuvo mejor puntaje en la dimensión institucional fue la satisfacción con las actividades extracurriculares, lo que demuestra que, la intervención mediante cursos o talleres de

esparcimiento o que desarrollan habilidades personales, brindan un espacio para la realización personal.

Se evidencia que la satisfacción con los profesores, con sus compañeros, con la vida académica, con los resultados académicos obtenidos, con los colegas de otros cursos, la relación con la familia y/u otras personas significativas y con el sistema de evaluación ocupado en la carrera es bien percibida por la mayoría de los estudiantes, en tanto que la organización de la carrera, los servicios disponibles en la universidad, la satisfacción con los recursos y equipamiento disponible, las actividades extracurriculares, la relación con los funcionarios de la Universidad y la satisfacción con el esfuerzo personal invertido en la carrera tenían una percepción imprecisa en la mayoría de los estudiantes. De todas estas percepciones de la satisfacción de los servicios disponibles en la universidad y los resultados académicos obtenidos fueron los únicos que tuvieron significancia estadística ($p < 0,05$).

V. CONCLUSIONES

- La investigación muestra que existe un alto nivel de insatisfacción del 51,7 % en los estudiantes de medicina humana en una universidad peruana.
- Las mujeres, el grupo etáreo comprendido entre los 21 a 25 años y los estudiantes con estudios previos de secundaria completa y/o técnico, muestran mayor insatisfacción.
- Se demuestra que la insatisfacción fue mayor en los estudiantes de años superiores respecto a los de años iniciales de la carrera médica.
- Los estudiantes de Medicina presentan insatisfacción en las dimensiones social/relacional, curricular e institucional, en orden decreciente respectivamente.

VI. RECOMENDACIONES

- Las autoridades de la Facultad de Medicina Humana de la universidad peruana, deben realizar acciones de intervención para lograr la satisfacción académica entre sus estudiantes con el Cuestionario de Satisfacción Académica (CSA) por ser confiable y de fácil uso.
- Desarrollar estrategias de mejora de la calidad educativa a mediano y largo plazo principalmente en las dimensiones social/relacional y curricular en las que la insatisfacción fue mayor.
- Las estrategias de mejora se deben orientar a los estudiantes de años superiores quienes presentan los mayores niveles de insatisfacción académica. Deberían de realizar estrategias para recoger las sugerencias de sus estudiantes y mejorar los medios de comunicación con los mismos a fin de absolver sus principales insatisfacciones de manera personalizada.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Al Shaikh, A., Aldarmahi, A. A., AL-Sanie, E., Subahi, A., Ahmed, M. E., Hydrie, M. Z., & Al-Jifree, H. (2019). Learning styles and satisfaction with educational activities of Saudi Health Science University Students. *Journal of Taibah University Medical Sciences*, 14(5), 418–424. <https://doi.org/10.1016/j.jtumed.2019.07.002>
- Allen, M., Omori, K., Burrell, N., Mabry, E., & Timmerman, E. (2013). Satisfaction with Distance Education. En *Handbook of Distance Education*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203803738.ch9>
- Alonso Dos Santos, M. (2016). Calidad y satisfacción: El caso de la Universidad de Jaén. *Revista de la Educación Superior*, 45(178), Article 178. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2016.02.005>
- Aroquipa Durán, Y., Sucari León, R., Chambi Condori, N., & Supo Condori, F. (2019). Calidad en la educación peruana, una exigencia social. *Puriq*, 1(02), 208–216. <https://doi.org/10.37073/puriq.1.02.30>
- Cadena-Badilla, M., Mejías Acosta, A., Vega-Robles, A., & Vásquez Quiroga, J. (2015). La satisfacción estudiantil universitaria: Análisis estratégico a partir del análisis de factores. *Industrial Data*, 18(1), 9–18.
- Carrasco Diaz, S. (2019). Metodología de la Investigación Científica Pautas Metodológicas para Diseñar y Elaborar El proyecto de Investigación. Lima: Ed. *San Marcos*.
- Carrión, A. C., Mañes, R. J. M., & Sala, F. G. (2000). ESTUDIO DE LA SATISFACCIÓN PERSONAL SEGÚN LA EDAD DE LAS PERSONAS. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 16(2), Article 2. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/29371>
- Cieza Zevallos, J., Castillo Velásquez, A. B., Garay Buitrón, F. A., & Poma Gálvez, J. J. (2018). Satisfacción de los estudiantes de una facultad de medicina peruana. *Revista Médica Herediana*, 29(1), 22. <https://doi.org/10.20453/rmh.v29i1.3257>
- Díaz Narváez, V. P. (2009). *Metodología de la investigación científica y bioestadística para profesionales y estudiantes de ciencias de la salud*. RIL editores. <https://doi.org/10/Parte%20I%2C%209%20El%20informe%20de%20investigaci%C3%B3n.pdf>
- Elías, S., Corbella, V. I., & Piñero, P. (2020). La satisfacción del alumnado de grado en las experiencias de movilidad internacional. *Revista Educación*, 308–325. <https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.40745>
- Espada, M., Rocu, P., Navia, J. A., & Gómez-López, M. (2020). Rendimiento académico y

- satisfacción de los estudiantes universitarios hacia el método flipped classroom. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 24(1), Article 1. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v24i1.8710>
- Ferreira, L. H., & Barbosa, A. (2020). Lições de quarentena: Limites e possibilidades da atuação docente em época de isolamento social. *Praxis Educativa*, 15, 1–24. <https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v.15.15483.076>
- Flores, S., & Anselmo, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- García Rojas, E., Arévalo Campos, J. F., Alcaraz Garrido, J. D., Gallegos Cobaxin, M. F., Alonso Laureano, K. J., Ricardez Jiménez, C., & Ocampo Cadena, F. D. J. (2019). Satisfacción de estudiantes en medicina con desempeño docente y tutorías académicas. *Investigación en Educación Médica*, 30(2), 60–67. <https://doi.org/10.22201/facmed.20075057e.2019.30.1891>
- Gento Palacios, S., & Vivas García, M. (2003). El SEUE: un instrumento para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación. *Acción Pedagógica*, 12(2), 16–27.
- Gonzales Rodríguez, R., & Cardentey García, J. (2015). *Percepción del estudiante de Medicina sobre el desempeño del profesor en el escenario docente* (6). 16(6), Article 6.
- González-Peiteado, M., Pino-Juste, M., & Penado-Abilleira, M. (2017). Estudio de la satisfacción percibida por los estudiantes de la UNED con su vida universitaria. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 20(1), 243. <https://doi.org/10.5944/ried.20.1.16377>
- Headey, B., & Wearing, A. (1991). Subjective well-being: A stocks and flows framework. In F. Strack, M. Argyle, & N. Schwarz (Eds.), *Subjective well-being: An interdisciplinary perspective*. Oxford, England: Pergamon Press.
- Heredia Llata, F. D., Ramos Farroñán, E. V., Ordinola Mora, A. P., & Chuquicusma Juárez, D. M. (2020). Satisfacción de los estudiantes como indicador de calidad en una institución educativa en la ciudad de Piura. *Revista Conrado*, 16(76).
- Hernández Ortiz, Y. A., & Mejías Acosta, A. (2018). Factores que determinan la satisfacción estudiantil en educación superior: Análisis de caso en una universidad colombiana. *Ingeniería y Sociedad UC*, 13(2), 162–172.
- Hill, Y., Lomas, L., & MacGregor, J. (2003). Students' perceptions of quality in higher education. *Quality Assurance in Education*, 11(1), 15–20.

<https://doi.org/10.1108/09684880310462047>

- Hong S.M. & Giannakopoulos E. (1994). Effects of age, sex and university status on life satisfaction. *Psychological Reports*, 74(1) Feb., 99-103.
- Inzunza, B., Ortiz, L., & Pérez, C. (2015). *Estructura factorial y confiabilidad del cuestionario de satisfacción académica en estudiantes de Medicina chileno* (40). 2(40), Article 40.
- Jiménez González, A., Terriquez Carrillo, B., & Robles Zepeda, F. J. (2011). *Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit* [Universidad Autónoma de Nayarit]. <http://dspace.uan.mx:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/1431/Evaluacion%20de%20la%20satisfaccion%20acad%20mica%20de%20los%20estudiantes%20de%20la%20UAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- La Madrid Barreto, A. K. (2021). *Gestión académica y desempeño docente en la percepción de satisfacción de los estudiantes de medicina de una universidad peruana, 2020*. 12.
- Lara Vallejos, E. J., Vélez, C. D., & Sánchez Castillo, H. J. (2019). Grado de satisfacción sobre prácticas hospitalarias en estudiantes de Medicina en una universidad peruana, 2016. *Educación Médica Superior*, 33(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412019000200014
- Lima, A., & Smith, W. (2017). *Satisfacción estudiantil de pregrado del área de ciencias sociales y sus determinantes*. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3277882>
- Lorente Rodríguez, M. (2019). Problemas y limitaciones de la educación en América Latina. Un estudio comparado. *Foro de Educación*, 17(27), 229–251. <https://doi.org/10.14516/fde.645>
- Madeido, A., Aguado, M., & Gómez, D. (2013). *Desempeño del tutor en la formación del Médico General* (5). 17(5), Article 5.
- Martínez Luis, D., Pérez Fernández, A., Pat Fernández, L. A., & García Rodríguez, J. F. (2020). La importancia de la calidad en la universidad pública. La percepción del estudiante en la Universidad Autónoma del Carmen. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(20), Article 20. <https://doi.org/10.23913/ride.v10i20.65>
- Mendoza Chuctaya, G., Calla Torres, M., Ramos Chuctaya, K., & Mejía Álvarez, C. (2021). Examen Nacional de Medicina (ENAM): Análisis de la última década de evaluaciones teóricas en los futuros médicos del Perú. *ACTA MEDICA PERUANA*, 38(3), Article 3. <https://doi.org/10.35663/amp.2021.383.2164>

- Mireles Vázquez, M. G., & García García, J. A. (2022). Satisfacción estudiantil en universitarios: Una revisión sistemática de la literatura. *Revista Educación*. <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i2.47621>
- Muelle, L. E. (2020). Factores socioeconómicos y contextuales asociados al bajo rendimiento académico de alumnos peruanos en PISA 2015. *Apuntes: Revista de Ciencias Sociales*, 47(86), 117–154. <https://doi.org/10.21678/apuntes.86.943>
- Neciosup Obando, J. E., & Solar Rossel, J. L. (2018). Nivel de satisfacción de alumnos de Medicina sobre enseñanza de Anatomía. Universidad San Pedro 2018. *Repositorio Institucional - USP*. Repositorio Institucional - USP. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/7037>
- Nunnally, J. C. (1970). *Introduction to psychological measurement*. McGraw Hill.
- Parasuraman, A., Berry, L. L., & Zeithaml, V. A. (1991). Perceived service quality as a customer-based performance measure: An empirical examination of organizational barriers using an extended service quality model. *Human Resource Management*, 30(3), Article 3. <https://doi.org/10.1002/hrm.3930300304>
- Petrassi, A. C. A., Borna, A. C., & Andrade, D. F. (2021). Avaliação do nível de satisfação discente de uma instituição de Ensino Superior: Uma análise dos métodos da Teoria Clássica da Medida e da Teoria da Resposta ao Item. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 29(112), Article 112. <https://doi.org/10.1590/s0104-40362021002902192>
- Poloma, M.M. & Pendleton, B.F. (1990). Religious do-mains and general well-being. *Social Indicators Research*, 22, 255-276
- Puleo Puleo, D., Garcia Rojas, E., & Serrano Rivera, M. A. (2016). Satisfacción de estudiantes de Medicina con un Hospital Simulado en Universidad del Valle de México. *HORIZONTE SANITARIO*, 15(3), 135. <https://doi.org/10.19136/hs.a15n3.1241>
- Quintero Castellanos, C. E. (2017). Gobernanza y teoría de las organizaciones. *Perfiles Latinoamericanos*, 25(50), 39–57. <https://doi.org/10.18504/pl2550-003-2017>
- Rodríguez, A., Martínez, E., Garza, G., & Rivera, A. (2021). *Satisfacción en simulación clínica en estudiantes de medicina* (3). 35(3), Article 3. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412021000300011&lang=es
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. *Universidad Ricardo Palma*. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/1480>

- Sánchez Quintero, J. (2018). *Satisfacción estudiantil en educación superior: Validez de su medición*. Universidad Sergio Arboleda.
- Santiesteban Naranjo, E. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. http://repxos.contraloria.gob.cu/jspui/handle/repxos_cgr/370
- Soares, A., & Almeida, L. (2001). *Questionário de satisfacao académica QSA. II*. <https://repositorium.sdum.uminho.pt/bitstream/1822/12107/1/Soares%20%26%20Almeida%2C%202001.pdf>
- Soares, A., & Almeida, L. (2011). *Questionario de satisfacao Académica. Instrumentos y contextos de avaliacao*. https://www.researchgate.net/publication/236983187_Soares_A_P_Almeida_L_S_2011_Questionario_de_Satisfacao_Academica_In_C_Machado_M_Goncalves_L_Almeida_M_R_Simoes_Eds_Instrumentos_e_contextos_de_avaliacao_psicologica_pp_103-124_Coimbra_Almedina/link/00b4951ab25a64dcce000000/download
- Souza Soares De Quadros, M. R. (2019). Satisfacción estudiantil con la infraestructura educativa en São Luís-Maranhão (Brasil). *PUBLICACIONES*, 49(5), 191–208. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v49i5.10755>
- Surdez Pérez, E. G., Sandoval Caraveo, M. D. C., & Lamoyi, C. L. (2018). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. *Educación y Educadores*, 21(1), Article 1. <https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.1.1>
- Tacca Huamán, D. R., Tacca Huamán, A. L., & Cuarez Cordero, R. (2020). Inteligencia emocional del docente y satisfacción académica del estudiante universitario. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14(1), Article 1. <https://doi.org/10.19083/ridu.2020.88>
- Terrazas Argote, B. J., & Almeida Cardona, R. (2020). *Análisis de los principales indicadores de satisfacción estudiantil en la calidad de vida universitaria en las universidades privadas*. 45, 7–32.
- Tessema, M. T., Ready, K., & Wei-Choun, “William” Yu. (2012). Factors Affecting College Students’ Satisfaction with Major Curriculum: Evidence from Nine Years of Data. *International Journal of Humanities and Social Science*, 2(2).
- Zairi, I., Ben Dhiab, M., Mzoughi, K., Ben Mrad, I., & Kraiem, S. (2021). Assessing medical student satisfaction and interest with serious game. *La Tunisie Medicale*, 99(11), 1030–1035.
- Zamorano, C., Rodríguez, M., & Acosta, A. (2013). Medición de la Satisfacción estudiantil

universitaria

Zúñiga, P. I. V., Cedeño, R. J. C., & Palacios, I. A. M. (2023). Metodología de la investigación científica: Guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

Zegarra, O., Peña, V., Mendoza, W., & Ochoa, A. (2021). *III Informe bienal sobre la realidad Universitaria en el Perú SUNEDU*.

<https://www.gob.pe/institucion/sunedu/informes-publicaciones/2824150-iii-informe-bienal-sobre-la-realidad-universitaria-en-el-peru>

ANEXO 2: Ficha técnica

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario de satisfacción académica
Autor y año:	Original: Soares & Almeida, 2001, 2011
	Adaptación: Validado por Inzunza et al., 2015
Objetivo del instrumento:	Conocer el nivel de satisfacción académica
Usuarios:	Estudiantes
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Prueba piloto tipo encuesta en google forms
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Dra. Cinthya Hernández de la Cruz, médico asistente geriatra y docente universitaria Dr. Roger Bevilaqua Wong, médico internista y docente universitario Dr. Milko Farfan Ochoa, médico internista y docente universitario
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	Coeficiente alfa de Cronbach

ANEXO 3: Operacionalización de las variables

Variable	Naturaleza	Escala	Definición operacional	Instrumento	Indicador
Edad	Cuantitativa	Discreta	Años de vida del estudiante	Cuestionario en Google forms	Edad en años cumplidos
Sexo	Cualitativa	Nominal	Sexo biológico del estudiante	Cuestionario en Google forms	Masculino o femenino
Grado de Instrucción	Cualitativa	Nominal	Nivel de estudios, previo al ingreso a la carrera de Medicina Humana	Cuestionario en Google forms	Universitaria Completa Universitaria Incompleta Técnica Completa Técnica Incompleta
Año de Estudios	Cuantitativa	Ordinal	Año de estudio de la carrera de Medicina Humana	Cuestionario en Google forms	2do año 4to año
Satisfacción del estudiante	Cualitativa	Nominal	Relación entre las expectativas previas de los estudiantes y el producto de su experiencia de aprender	Cuestionario en Google forms	13 preguntas en Google forms

ANEXO 4: CARTA DE PRESENTACION

SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN

Nosotros ACUÑA NUÑEZ YANET MILADY y AGUILAR ALOSILLA KAREN GISELL Identificadas con DNI N° 16791152 y con DNI N° 10145737 del Programa de la Maestría en **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**, solicito el permiso para que utilice la siguiente información de la **UNIVERSIDAD NORBERT WIENER** con la finalidad de que pueda desarrollar la Tesis para optar el grado académico de Maestro **SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA EN UNA UNIVERSIDAD PERUANA EN EL AÑO 2023**

(x) Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

(x) Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa

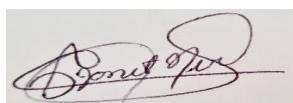


Firma

Mg. Fanny Teresa Marin Cacho

DNI N° 17888970

El estudiante declara que los datos emitidos en esta solicitud y en el Trabajo de Investigación en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.



Firma

Firma del Estudiante

DNI N° 16791152



del

Estudiante

DNI N° 10145737

ANEXO 5: Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO


Nosotras Yanet Milady Acuña Nuñez y Karen Gisell Aguilar Alosilla; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su consentimiento para participar de este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación tiene como objetivo conocer el grado de Satisfacción académica de los estudiantes del 1er y 4to año de Medicina Humana.

Yo Katy Rodríguez Espinoza..... de 29 años de edad, con DNI
N.º 71518253 cursando el 4^{to} año de Medicina Humana, manifiesto haber sido informado(a)
sobre los aspectos que supone mi participación en el proyecto de investigación titulado
“SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA EN UNA
UNIVERSIDAD PERUANA EN EL AÑO 2023”

Así mismo, también he sido informada(o) sobre la finalidad del trabajo Además de haberseme aclarado que no haré ningún gasto, ni recibiré ninguna contribución económica por mi participación. He sido también informada(o) de que mis datos personales se mantendrán en reserva. Tomando ello en consideración, OTORGO mí CONSENTIMIENTO para participar en la ejecución de la encuesta autoaplicada en modalidad virtual utilizando el cuestionario de Google forms.

Lima, 05 de Diciembre..... del 2023

Nombre del participante Katy Rodríguez Espinoza.....

Firma del investigador: 

Nombre: Karen Aguilar Alosilla

Teléfono: 966710038

Correo: karengiscaguilar@gmail.com

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras Yanet Milady Acuña Nuñez y Karen Gisell Aguilar Alosilla; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su consentimiento para participar de este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación tiene como objetivo conocer el grado de Satisfacción académica de los estudiantes del 1er y 4to año de Medicina Humana.

Yo Adriana Monroy Vega de 22 años de edad, con DNI N. 72533146, cursando el IV año de Medicina Humana, manifiesto haber sido informado(a) sobre los aspectos que supone mi participación en el proyecto de investigación titulado **“SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA EN UNA UNIVERSIDAD PERUANA EN EL AÑO 2023”**

Así mismo, también he sido informada(o) sobre la finalidad del trabajo Además de haberseme aclarado que no haré ningún gasto, ni recibiré ninguna contribución económica por mi participación. He sido también informada(o) de que mis datos personales se mantendrán en reserva. Tomando ello en consideración, OTORGO mi CONSENTIMIENTO para participar en la ejecución de la encuesta autoaplicada en modalidad virtual utilizando el cuestionario de Google forms.

Lima, 5 de Diciembre del 2023

Nombre del participante: Adriana Monroy Vega

Firma del investigador: 

Nombre: Karen Aguilar Alosilla

Teléfono: 966710038

Correo: karengiseaguilar@gmail.com

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras Yanet Milady Acuña Nuñez y Karen Gisell Aguilar Alosilla; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su consentimiento para participar de este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación tiene como objetivo conocer el grado de Satisfacción académica de los estudiantes del 1er y 4to año de Medicina Humana.

Yo Garces Montes Dorlisco de 28 años de edad, con DNI
N. 09635740 cursando el IV año de Medicina Humana, manifiesto haber sido informado(a)
sobre los aspectos que supone mi participación en el proyecto de investigación titulado
“SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA EN UNA
UNIVERSIDAD PERUANA EN EL AÑO 2023”

Así mismo, también he sido informada(o) sobre la finalidad del trabajo Además de haberseme aclarado que no haré ningún gasto, ni recibiré ninguna contribución económica por mi participación. He sido también informada(o) de que mis datos personales se mantendrán en reserva. Tomando ello en consideración, OTORGO mi CONSENTIMIENTO para participar en la ejecución de la encuesta autoaplicada en modalidad virtual utilizando el cuestionario de Google forms.

Lima, 05 de Diciembre del 2023

Nombre del participante Dorlisco Garces Montes

Firma del investigador: 

Nombre: Karen Aguilar Alosilla

Teléfono: 966710038

Correo: karengiseaguilar@gmail.com

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras Yanet Milady Acuña Nuñez y Karen Gisell Aguilar Alosilla; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su consentimiento para participar de este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación tiene como objetivo conocer el grado de Satisfacción académica de los estudiantes del 1er y 4to año de Medicina Humana.

Yo Lucero Vasquez Esparta..... de 20 años de edad, con DNI N. 72903415 cursando el I... año de Medicina Humana, manifiesto haber sido informado(a) sobre los aspectos que supone mi participación en el proyecto de investigación titulado **“SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA EN UNA UNIVERSIDAD PERUANA EN EL AÑO 2023”**

Así mismo, también he sido informada(o) sobre la finalidad del trabajo Además de haberseme aclarado que no haré ningún gasto, ni recibiré ninguna contribución económica por mi participación. He sido también informada(o) de que mis datos personales se mantendrán en reserva. Tomando ello en consideración, OTORGO mi CONSENTIMIENTO para participar en la ejecución de la encuesta autoaplicada en modalidad virtual utilizando el cuestionario de Google forms.

Lima, 5 de Diciembre.....del 2023

Nombre del participante Lucero Vasquez Esparta.....

Firma del investigador: _____

Nombre: Karen Aguilar Alosilla_____

Teléfono: 966710038_____

Correo: karengiscaguilar@gmail.com_____

CONSENTIMIENTO INFORMADO


Nosotras Yanet Milady Acuña Nuñez y Karen Gisell Aguilar Alosilla; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su consentimiento para participar de este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación tiene como objetivo conocer el grado de Satisfacción académica de los estudiantes del 1er y 4to año de Medicina Humana.

Yo Huolpa Sotelo Luise de 24 años de edad, con DNI N. 75914110 cursando el 1 año de Medicina Humana, manifiesto haber sido informado(a) sobre los aspectos que supone mi participación en el proyecto de investigación titulado **“SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA EN UNA UNIVERSIDAD PERUANA EN EL AÑO 2023”**

Así mismo, también he sido informada(o) sobre la finalidad del trabajo Además de haberseme aclarado que no haré ningún gasto, ni recibiré ninguna contribución económica por mi participación. He sido también informada(o) de que mis datos personales se mantendrán en reserva. Tomando ello en consideración, OTORGO mí CONSENTIMIENTO para participar en la ejecución de la encuesta autoaplicada en modalidad virtual utilizando el cuestionario de Google forms.

Lima, 05 de Diciembre del 2023

Nombre del participante Huolpa Sotelo Luise,

Firma del investigador: 

Nombre: Karen Aguilar Alosilla

Teléfono: 966710038

Correo: karengiseaguilar@gmail.com

ANEXO 6: Matriz de consistencia

Título	Formulación del problema	Objetivos	Variables	Dimensiones	Metodología
Satisfacción de los estudiantes de medicina en una universidad peruana 2023	<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es el nivel de satisfacción de los estudiantes de medicina humana en una universidad peruana 2023?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar el nivel de satisfacción de los estudiantes de una universidad peruana 2023</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Establecer las características sociodemográficas de los estudiantes de medicina en una universidad peruana.</p> <p>Determinar el nivel de satisfacción de los estudiantes de medicina según el año de estudios.</p> <p>Determinar el nivel de satisfacción de los estudiantes de medicina según las dimensiones socio-relacional, institucional y curricular</p>	<p>Satisfacción de estudiantes</p> <p>Características sociodemográficas</p>	<p>Social/relacional: comprende la calidad de las relaciones que se establecen con personas tanto fuera como dentro del contexto universitario</p> <p>Institucional: analiza los servicios, infraestructura y equipos disponibles en la Universidad</p> <p>Curricular: abarca características y actividades del curso en los que se encuentran matriculados los estudiantes</p>	<p>Tipo: Según su finalidad es básica Según su nivel es descriptivo</p> <p>Diseño: Observacional, descriptivo y transversal</p> <p>Población y muestra:</p> <p>Población: 720 estudiantes.</p> <p>Muestra: 176 estudiantes</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p> <p>Métodos de análisis de investigación:</p> <p>Pruebas estadísticas</p> <p>Interpretación de resultados.</p>

ANEXO 7: Confiabilidad del instrumento

Encuestado	Item													Puntaje total	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
1	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	54	
2	5	4	4	5	3	4	5	3	5	2	3	5	5	53	
3	3	4	3	5	1	4	4	3	4	5	3	5	5	49	
4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	48	
5	4	3	1	5	1	3	4	2	1	1	2	3	4	34	
6	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	54	
7	3	3	3	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	40	
8	4	3	2	5	1	4	4	1	3	1	1	4	5	38	
9	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	57	
10	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	25	
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65	
12	5	4	3	5	4	4	4	4	4	3	3	4	5	52	
13	5	4	3	4	3	4	4	3	4	2	3	4	4	47	
14	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	49	
15	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	50	
16	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	45	
17	4	4	3	4	2	3	3	1	3	1	4	3	4	39	
18	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54	
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	63	
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65	
21	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	51	
22	2	3	2	3	1	2	3	2	3	1	1	5	5	33	
23	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	51	
VARIANZA	1.0909	0.6284	1.2569	0.948	1.8774	0.6640	0.5375	1.3280	1.0197	1.6956	1.14624	0.5889	0.8379	102.5335	
Sumatoria Varianzas				13.62											
Varianza de los valores observados				102.53											

Prueba de confiabilidad: Coeficiente α de Cronbach

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[\frac{1 - \sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Donde:

S_i^2 es la varianza del ítem i , S_t^2 es la varianza de los valores totales observados y K es el número de preguntas o ítems.

Reemplazando valores:

$$\alpha = (13/13-1) (1-13.62/102.53) = (1.08) (1-0.13) = (1.08) (0.86) = 0.92$$

Conclusión: el instrumento es altamente confiable.

ANEXO 8: Validación del instrumento



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Milko Daniel Farfan Ochoa, con DNI N° 73982363, de profesión Podólogo Cirujano grado académico medicina Intervencionista con código de colegiatura 37370-2023746 labor que ejerzo actualmente como Jeefe de Servicio en la Institución Hospital Dr. Octavio Mangrut Muñoz - EsSalud.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado QSA, cuyo propósito es medir Satisfacción de los estudiantes de Podología a los efectos de su aplicación a (estudiantes, docentes, administrativos, otros) de 1er - 4to Año.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	✓				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	✓				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	✓				
4. Congruencia con los indicadores.	✓				
5. Coherencia con las dimensiones.	✓				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (✓) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 23 días del mes de noviembre del 2023.

Apellidos y nombres: Milko Daniel Farfan Ochoa DNI: 73982363

Firma:


 J.R. MILKO DANIEL FARFAN OCHOA
 Jefe de Ayuda al Diagnóstico Tratamiento
 Hospital Dr. Octavio Mangrut Muñoz
 RED PRESTACIONAL SABOGAL
 *EsSalud

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Cynthia Hernández de la Cruz, con DNI N° 44595554, de profesión Médico Cirujano grado académico Médica Geratra, con código de colegiatura 71774 RNE 4154 labor que ejerzo actualmente como Médica Geratra y Docente Universitaria, en la Institución Hospital Octavio Monjarín Muñoz.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado QSA, cuyo propósito es medir Satisfacción de los estudiantes de Medicina, a los efectos de su aplicación a (estudiantes, docentes, administrativos, otros) de 1er y 4to año.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	✓				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	✓				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	✓				
4. Congruencia con los indicadores.	✓				
5. Coherencia con las dimensiones.	✓				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (✓) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 22 días del mes de Noviembre del 2023.

Apellidos y nombres: Hernández de la Cruz, Cynthia DNI: 44595554 Firma: 

.....
 SRA. CYNTHIA HERNANDEZ DE LA CRUZ
 MÉDICA GERATRA
 C.M.P. 071774 RNE 041541
 M. D. Salud
 HOSPITAL OCTAVIO MONJARÍN MUÑOZ

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Rocant Bevilacqua Wong, con DNI N° 0659602, de profesión MEDICO, grado académico MD - INT., con código de colegiatura 29166 RPS 2012 labor que ejerzo actualmente como DIRECCION MEDICA, en la Institución HOSPITAL I EDIFICIO MARGARITA HUÍÑOS - ESSALUD - RPS.


Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado QSA, cuyo propósito es medir SATISFACCION ESTUDIANTES MEDICA los efectos de su aplicación a estudiantes (docentes, administrativos, otros) de I y IV AÑO.
Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	✓				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	✓				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	✓				
4. Congruencia con los indicadores.	✓				
5. Coherencia con las dimensiones.	✓				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (✓) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 22 días del mes de NOVIEMBRE del 2023.

Apellidos y nombres: Bevilacqua Wong Rocant DNI: 0659602 Firma: 

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Satisfacción con la relación con los profesores	✓					
2	Satisfacción con la vida académica	✓					
3	Satisfacción con la organización de la carrera	✓					
4	Satisfacción con la relación con mis compañeros de la carrera	✓					
5	Satisfacción con los servicios disponibles en la universidad	✓					
6	Satisfacción con los resultados académicos obtenidos	✓					
7	Satisfacción con la relación con los docentes de otras carreras	✓					
8	Satisfacción con las actividades extracurriculares	✓					
9	Satisfacción con el sistema de evaluación (exámenes)	✓					
10	Satisfacción con la relación con los funcionarios de la universidad	✓					
11	Satisfacción con los recursos y equipamiento disponible	✓					
12	Satisfacción con el esfuerzo personal invertido	✓					
13	Satisfacción en la relación con la familia y/u otras personas significativas	✓					
14	Cuál de las 3 dimensiones considero de mayor importancia en la	✓					
15	Satisfacción del estudiante de medicina						
16	-						
17	-						
18	-						
19	-						
20	-						
Total:							

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) Farfan Ochoa Tolmo Daniel

D.N.I.: 73982362

Fecha: 23/11/23

Firma: 


DR. MILKO DANIEL FARFAN OCHOA
Jefe de Ayuda al Diagnóstico Tratamiento
Hospital I Octavio Mongrut Muñoz
RED PRESTACIONAL SABOGAL
*EsSalud

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Satisfacción con la relación con los profesores	✓					
2	Satisfacción con la vida académica	✓					
3	Satisfacción con la organización de la carrera	✓					
4	Satisfacción con la relación con mis compañeros de la carrera	✓					
5	Satisfacción con los servicios disponibles en la universidad	✓					
6	Satisfacción con los resultados académicos obtenidos	✓					
7	Satisfacción con la relación con los Colegas de otras universidades	✓					
8	Satisfacción con las actividades extracurriculares	✓					
9	Satisfacción con el sistema de evaluación curricular	✓					
10	Satisfacción con la relación con los funcionarios de la universidad	✓					
11	Satisfacción con la salud y seguridad disponible	✓					
12	Satisfacción con el esfuerzo personal invertido	✓					
13	Satisfacción en la relación con la familia y otros familiares	✓					
14	Satisfacción con la dimensión 3 (sintomas) / Consistencia de motivos de satisfacción	✓					
15	en la satisfacción del estudiante de medicina						
16	-						
17	-						
18	-						
19	-						
20	-						
Total:							

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) Hernández de la Cruz, Cynthia
 D.N.I.: 44895554 Fecha: 22/11/23 Firma: 

DR. CYNTHIA HERNÁNDEZ DE LA CRUZ
 MÉDICA GERIÁTRICA
 C.M.P. 011774 R.N.E. 041541
EsSalud
 HOSPITAL OCTAVIO MORALES VILLALBA

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

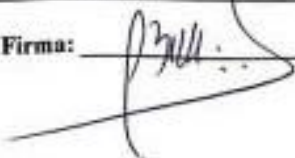
MA = Muy adecuado / BA = Bastante adecuado / A = Adecuado / PA = Poco adecuado / NA = No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	SATISFACCIÓN CON LA RELACION CON LOS PROFESORES	✓					
2	SATISFACCIÓN CON LA VIDA ACADÉMICA	✓					
3	SATISFACCIÓN CON LA ORGANIZACIÓN DE LA CARRERA	✓					
4	SATISFACCIÓN CON LA RELACION CON LOS COMPAÑEROS DE CARRERA	✓					
5	SATISFACCIÓN CON LOS SERVICIOS DISPONIBLES EN LA UNIVERSIDAD	✓					
6	SATISFACCIÓN CON LOS RESULTADOS ACADÉMICOS OBTENIDOS	✓					
7	SATISFACCIÓN CON LA RELACION CON LOS COLLEGAS DE OTRAS CARRERAS	✓					
8	SATISFACCIÓN CON LAS ACTIVIDADES EXTRAACADÉMICAS	✓					
9	SATISFACCIÓN CON EL SISTEMA DE EVALUACIÓN COMPRENSIVO	✓					
10	SATISFACCIÓN EN LA RELACION CON LOS FUNCIONARIOS DE LA UNIVERSIDAD	✓					
11	SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS Y EQUIPAMIENTO DISPONIBLE	✓					
12	SATISFACCIÓN CON EL EFECTO SOCIAL NEGATIVO EN LA CARRERA	✓					
13	SATISFACCIÓN CON LA RELACION CON LA FAMILIA Y OTROS PROYECTOS VIVOS	✓					
14	Cal de 13 dimensiones calificadas de haber respondido en la	✓					
15	SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE DE MEDICINA						
16	—						
17	—						
18	—						
19	—						
20	—						
Total:							

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) BEVILACQUA WANG ROBERTO AUGUSTO

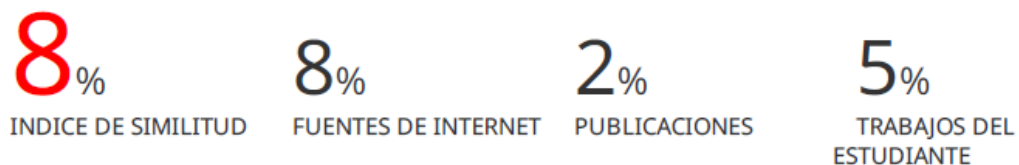
D.N.I.: 06596012 Fecha: 22/11/23

Firma: 

ANEXO 9: Reporte Turnitin

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA EN UNA UNIVERSIDAD PERUANA EN EL AÑO 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet	1%
3	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	1%
4	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 1%