

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
“BENEDICTO XVI”
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN EN VIOLENCIA
CONTRA LAS MUJERES



VIOLENCIA DE PAREJA COMETIDA Y SUFRIDA EN
ADOLESCENTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE
TRUJILLO 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN INTERVENCIÓN EN VIOLENCIA CONTRA LAS
MUJERES

AUTORES

Br. Cabanillas Pastor, Freddy Anibal

<https://orcid.org/0000-0002-3467-0163>

Br. Diaz Fernandez, Maria Rosa

<https://orcid.org/0009-0003-8681-9702>

ASESOR

Ms. Rodríguez Linares, Walter Junior

<https://orcid.org/0000-0001-5181-8687>

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia de género

TRUJILLO - PERÚ

2026

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado:

Yo, Ms. Walter Junior Rodríguez Linares con DNI N°40407226, como asesor del trabajo de investigación titulado “VIOLENCIA DE PAREJA COMETIDA Y SUFRIDA EN ADOLESCENTE DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO 2023”, desarrollado por el egresado Cabanillas Pastor Freddy Anibal con DNI N°44188310 y la egresada Diaz Fernández Maria Rosa con DNI N°41598181 del Programa de maestría en INTERVENCIÓN EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES ; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada escuela.



Ms. Walter Junior Rodríguez Linares

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALETA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA GENARA ZAVALETA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DÍAZ

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A Dios porque sin él nada de esto hubiera sido posible.

A mí amado hijo quien es el amor de mi vida.

A una gran mujer y persona por su apoyo constante hacia mi persona, Nene.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis profesores y asesores académicos que brindaron valiosos comentarios y sugerencias que mejoraron la calidad de mi trabajo. Su experiencia y perspectivas enriquecieron enormemente mi comprensión del tema.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, **Cabanillas Pastor Freddy Anibal** con DNI N°44188310 y **Diaz Fernández María Rosa** con DNI N°41598181, egresado del **Programa de maestría en INTERVENCIÓN EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, damos fe de que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“VIOLENCIA DE PAREJA COMETIDA Y SUFRIDA EN ADOLESCENTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO 2023”**, el cual consta de un total de 62 páginas, incluyendo tablas y **25 páginas de anexos**.

Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

Los autores



Br. Freddy Anibal Cabanillas Pastor
DNI N° 44188310



Br. Maria Rosa Diaz Fernandez
DNI N° 41598181

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	02
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	03
DEDICATORIA	04
AGRADECIMIENTO	05
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	06
ÍNDICE	07
ÍNDICE DE TABLAS	08
RESUMEN	09
ABSTRACT	10
I. INTRODUCCIÓN	11
II. METODOLOGÍA	20
2.1. Enfoque, tipo	20
2.2. Diseño de investigación	20
2.3. Población y muestra	20
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	21
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	21
2.6. Aspectos éticos en investigación	21
III. RESULTADOS	23
IV. DISCUSIÓN	27
V. CONCLUSIONES	30
VI. RECOMENDACIONES	31
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	34
ANEXOS	38

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Nivel de violencia de pareja cometida y sufrida	24
Tabla 2	Nivel de violencia física	24
Tabla 3	Nivel de violencia verbal-emocional	25
Tabla 4	Nivel de violencia sexual	26
Tabla 5	Nivel de violencia amenaza	26
Tabla 6	Nivel de violencia relacional	27
Tabla 7	Alfa de Cronbach del Inventario	58

RESUMEN

El estudio tuvo como propósito analizar la presencia de violencia en las relaciones de pareja, tanto ejercida como sufrida, en adolescentes de una universidad privada de Trujillo, se realizó una investigación no experimental, de tipo transversal y descriptivo, con 63 estudiantes del primer ciclo; para recoger la información se utilizó la encuesta CADRI, que permite evaluar ambas formas de violencia en la pareja; los resultados mostraron que la mayoría de los estudiantes presentó niveles medios de violencia ejercida (43,1 %), y casi la mitad reportó niveles medios de violencia sufrida (47,3 %); se evidenció que la violencia en estas relaciones aparece principalmente en un nivel moderado; esto la importancia de promover acciones de prevención y orientación en los jóvenes, con el fin de fomentar relaciones más saludables y reducir este tipo de conductas.

Palabras clave: Violencia de parejas, violencia cometida, violencia sufrida.

ABSTRACT

The purpose of the study was to analyze the presence of violence in dating relationships, both perpetrated and experienced, among adolescents at a private university in Trujillo, a non-experimental, cross-sectional, and descriptive research design was used, with a sample of 63 first-year students; data were collected using the CADRI questionnaire, which assesses both forms of violence in relationships; the results showed that most students presented moderate levels of perpetrated violence (43.1%), and nearly half reported moderate levels of experienced violence (47.3%); overall, it was found that violence in these relationships occurs mainly at a moderate level; this highlights the importance of promoting prevention and guidance strategies for young people in order to encourage healthier relationships and reduce such behaviors.

Keywords: Intimate partner violence, violence committed, violence suffered

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, se busca promover una sociedad más justa, de las mujeres tengan la oportunidad de ejercer plenamente sus derechos y crecer en un entorno seguro y sin violencia. Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos y expectativas, un porcentaje importante de mujeres continúa enfrentando distintos tipos de maltrato en diversos ámbitos de su vida, como el laboral, familiar, personal y educativo, lo que evidencia un problema urgente que requiere atención prioritaria; ante esta realidad, el Estado peruano ha implementado medidas legales con el objetivo de combatir y reducir la violencia contra las mujeres; un ejemplo significativo es la Ley N° 30364 (2015); esta normativa señala la violencia de género como una discriminación que han sufrido las mujeres, en concordancia a los principios de la Convención de Belém do Pará (OEA, 1994).

De acuerdo con la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES, 2016), el 68,2 % de las mujeres peruanas ha experimentado algún tipo de violencia por parte de su esposo o pareja, ya sea psicológica, física o sexual; por su parte, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2013) destaca que este tipo de violencia se sostiene en creencias sociales profundamente arraigadas, como la idea de que el hombre tiene autoridad sobre la mujer y el derecho a disciplinarla físicamente, la aceptación de la violencia como mecanismo para resolver conflictos, y la expectativa de que la mujer soporte el maltrato para mantener la unidad familiar.

El pensador Charles Fourier sostenía que el nivel de civilización de una comunidad se evalúa por la autonomía que concede a las mujeres: mientras más derechos y posibilidades de decisión tengan, más avanzada será la sociedad; por su parte, David Hume señalaba que el progreso social se apoya en la existencia de la propiedad privada, aunque esta conlleva ciertos límites y tensiones en la libertad individual; vinculando estos conceptos al contexto histórico, el jurista Enrique Ghersi sostiene que el desarrollo del capitalismo abrió mayores espacios de autonomía para la mujer, un cambio que comenzó a observarse en Inglaterra a mediados del siglo XVIII, cuando la valorización de la libertad individual impulsó transformaciones económicas y sociales que luego dieron paso a la Revolución manufacturera.

A través de los tiempos, la vida de las mujeres estuvo marcada por limitaciones y desigualdades: desde encargarse casi exclusivamente de las tareas del hogar en épocas de comercio reducido, hasta enfrentar el control absoluto del pater familias en la antigua Roma; las normas que comenzaron a sancionar la violencia familiar y ciertos avances

económicos abrieron lentamente espacios de autonomía, aunque las ideas misóginas de figuras influyentes como Hesíodo, San Juan Crisóstomo u Otto reforzaron la percepción de que las mujeres carecían de valor propio más allá de su función doméstica o sexual; estas creencias, profundamente arraigadas y ampliamente difundidas, consolidaron desigualdades que todavía hoy siguen dejando huella en nuestra sociedad.

La violencia de género hacia las mujeres continua siendo un serio problema social en nuestra nación, reflejado en cifras que resultan alarmantes; cada año, entre 83 y 166 mujeres pierden la vida por esta causa y solo en 2020, los Centros de Emergencia Mujer registraron 97,926 casos, y en los primeros seis meses de 2021 se registraron 10,299 situaciones de violencia sexual, afectando principalmente a mujeres, especialmente a niñas y adolescentes; según datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020), más de la mitad de las mujeres (54,8 %) ha experimentado violencia por parte de su pareja, principalmente de tipo psicológico o verbal (50,1 %), seguido de física (27,1 %) y sexual (6 %); es importante entender que la violencia contra las mujeres no ocurre de manera aislada; está vinculada a prácticas sociales e institucionales normalizadas que dificultan que las mujeres puedan salir de estas situaciones; por ello, resulta urgente implementar políticas públicas integrales que prevengan, detecten e intervengan frente a estos casos, al mismo tiempo que brinden apoyo y fortalezcan la autonomía de las mujeres, asegurando su derecho a vivir sin violencia y recuperar el control sobre sus propias vidas.

Sobre lo señalado, se planteó la siguiente interrogante principal: ¿Cuál es el nivel de violencia de pareja cometida y sufrida en adolescente de una universidad privada de Trujillo 2023?

Este estudio resulta especialmente relevante desde una perspectiva teórica y práctica, ya que sus hallazgos permiten analizar cuáles son las formas de sexismo y violencia más frecuentes; la investigación cobra mayor valor frente a la escasez de estudios en este campo, ofreciendo información útil para autoridades académicas, docentes y psicólogos, con el objetivo de diseñar estrategias preventivas que eviten la violencia en etapas tempranas de la vida, tanto en adolescentes como en jóvenes; desde el punto de vista metodológico, se anticipa que esta investigación funcione como un punto de referencia para futuros estudios con grupos similares, garantizando que los instrumentos utilizados sean pertinentes y validados según el contexto específico; finalmente, se confía en que los resultados y las recomendaciones derivadas del estudio contribuyan a la implementación de medidas concretas que protejan a mujeres

adolescentes y jóvenes frente a la violencia en sus relaciones de pareja, promoviendo entornos más seguros y equitativos.

Por tanto, como objetivo general se consideró: Determinar el nivel de violencia cometida y sufrida en adolescentes de una Universidad Privada de Trujillo. Sobre ello se planteó los objetivos específicos: Establecer los niveles de violencia cometida y recibida en adolescentes de una universidad privada de Trujillo en 2023, considerando las dimensiones físicas, verbal-emocional, sexual, de amenaza y relacional.

En la búsqueda se estudios anteriores, a nivel internacional tenemos:

Carranza Olvera y Galicia Moyeda (2020) llevaron a cabo un estudio en México con 2,607 estudiantes universitarios para explorar la violencia psicológica en parejas jóvenes, analizaron cómo los estudiantes de distintas carreras y semestres percibían conductas de control y chantaje en la pareja, usando un cuestionario diseñado para medir este tipo de violencia, los resultados mostraron que los estudiantes de Psicología identificaban con mayor facilidad estas conductas, lo que indica que factores como la carrera o el contexto académico pueden influir en la percepción de la violencia.

Moraga y Astray (2020) investigaron la violencia en parejas adolescentes de secundaria en Osorno, Chile, aplicaron un cuestionario de autoinforme que evaluaba cinco tipos de violencia y encontraron diferencias claras según el género: los chicos reportaban más violencia sexual, amenazas y violencia relacional, mientras que las chicas registraban más violencia física. En cuanto a Guillén et al. (2021) realizaron un estudio en la Universidad de Cuenca, Ecuador, con 186 estudiantes universitarios para analizar la relación entre celos y violencia en la pareja, aunque los niveles generales de violencia fueron bajos, un pequeño porcentaje presentó niveles preocupantes, y más de la mitad admitió haber ejercido al menos un acto de violencia física; además, quienes mostraban más violencia también presentaban celos conductuales y estrés más altos.

Rodríguez Sola y Soriano Ayala (2022) estudiaron en Argentina a 1,036 adolescentes de 14 a 19 años, analizando cómo el género y la religión influyen en la violencia en parejas jóvenes, evaluaron distintos tipos de violencia, satisfacción personal y actitudes sexistas, encontrando que los chicos tendían a ejercer más violencia y mostraban más actitudes sexistas, pero también reportaban mayor satisfacción con su vida. Al respecto, Javier-Juárez et al. (2023) realizaron en Colombia una revisión sistemática de 212 estudios sobre violencia en parejas adolescentes e identificaron distintos patrones: violencia múltiple, violencia psicológica o física, violencia verbal

bidireccional, baja violencia y alta violencia, esto confirma que la violencia adolescente es un fenómeno complejo, influido por factores individuales, familiares y sociales.

Por último, Madrona et al. (2023) estudiaron en España a 1,421 adolescentes de 13 a 17 años para analizar la relación entre sexismo y violencia en la pareja, usaron el Ambivalent Sexism Inventory y hallaron que el sexismo hostil se asociaba con la violencia, afectando tanto a chicas como a chicos; este estudio evidencia que actitudes de desprecio hacia el otro género pueden traducirse en comportamientos violentos, incluso en relaciones tempranas, destacando la importancia de la educación en igualdad desde la adolescencia.

En las investigaciones nacionales, tenemos:

Atayupanqui (2020) realizó un estudio en Arequipa, con 238 adolescentes entre 15 y 19, para analizar cómo la regulación emocional se relaciona con la violencia en la pareja; para ello utilizó la escala ERQ y el CADRI dentro de un enfoque cuantitativo, correlacional y transversal, los resultados indicaron que tanto la forma de reinterpretar situaciones (reevaluación cognitiva) como la tendencia a ocultar emociones (supresión) se vinculan con la violencia, ya sea ejercida o sufrida; esto sugiere que la manera en que los adolescentes manejan sus emociones influye en sus conductas dentro de la relación.

Por su lado, Roncal (2020) llevó a cabo una investigación en Lima con 270 estudiantes universitarios de 18 a 25, con el objetivo de analizar la relación entre violencia de pareja y autoestima; para ello emplearon el cuestionario CUVINO y la escala de Rosenberg, los resultados mostraron una relación inversa significativa, es decir, a mayor violencia, menor autoestima; además, todas las formas de violencia se asociaron negativamente con la valoración personal.

Gonzales (2021) investigó en Trujillo la relación entre actitudes sexistas y violencia en parejas universitarias, con una muestra de 451 estudiantes, el autor empleó la Escala de Sexismo General y una escala de violencia en relaciones juveniles, se encontró que tanto el sexismo hostil como el benevolente están relacionados con la violencia en la pareja, esto demuestra que ciertas creencias y actitudes influyen en la aparición de comportamientos violentos.

González y Jiménez (2021) realizaron un estudio en Chimbote con 100 universitarios de 18 a 28 años, enfocándose en la dependencia emocional y su relación con la violencia, hallaron que esta dependencia se relaciona significativamente con la violencia psicológica, sexual y física; además, observaron altos niveles de aceptación y rechazo dentro de las relaciones dependientes. Por su lado, Medina y Moreto (2021)

desarrollaron una revisión documental en Chiclayo sobre la violencia de pareja en universitarios peruanos entre 2015 y 201, analizaron diversas investigaciones y encontraron que la violencia puede originarse por aprendizaje social, relaciones afectivas inadecuadas y factores culturales, también identificaron su relación con celos, personalidad, afecto y baja autoestima.

Arriola y Frisancho (2022) estudiaron la violencia de pareja en Cachimayo, Cusco, en 150 mujeres mayores de 18 años, utilizando la escala VIF-14, encontraron que la mayoría presentó niveles leves de violencia, tanto física, psicológica como sexual. Figueroa y Parimango (2022) realizaron una revisión sistemática en Trujillo sobre la violencia en parejas universitarias en Latinoamérica, analizando 21 estudios seleccionados de un total de 84, encontraron que tanto hombres como mujeres ejercen violencia, pero de diferentes formas: las mujeres tienden más a la violencia psicológica, mientras que los hombres presentan mayor incidencia en violencia física y sexual.

A nivel global, las investigaciones sobre la violencia en relaciones de jóvenes revelan que esta manifestación es compleja y multifacética, influenciado por factores individuales, educativos y sociales; se observa que los jóvenes perciben y experimentan la violencia de manera distinta según su contexto académico y social, y que las diferencias de género se reflejan en los tipos de violencia predominantes: los hombres tienden a reportar más violencia física o sexual, mientras que las mujeres suelen identificar más violencia psicológica o relacional; estos hallazgos subrayan la importancia de comprender cómo el entorno y la etapa de desarrollo influyen en la manera en que se ejerce y se vive la violencia en relaciones tempranas.

En el contexto nacional, los estudios evidencian patrones similares, aunque con particularidades culturales y sociales propias; se identifica que factores emocionales como los celos, la autoestima, la dependencia emocional y la capacidad de manejo de emociones se relacionan directamente con conductas violentas en parejas jóvenes y universitarias; al igual que en otros países, ambos géneros pueden ejercer violencia, pero la forma y la intensidad varían según la vivencia de emociones, las actitudes sexistas y las experiencias previas en el entorno familiar y social; esto resalta que, aunque las manifestaciones de la violencia comparten similitudes con otros contextos, el componente cultural y las dinámicas locales moldean significativamente la manera en que se expresa.

Comparando ambos escenarios, tanto a nivel internacional como nacional, se evidencia que la violencia en parejas jóvenes no es un fenómeno homogéneo y que su prevención requiere enfoques adaptados a las características del grupo y del contexto;

mientras que en otros países los estudios destacan con fuerza las diferencias de género y el rol del entorno educativo, en el ámbito nacional se pone mayor énfasis en la influencia de factores emocionales, la dependencia afectiva y los patrones culturales de socialización; en conjunto, estas similitudes y diferencias muestran la necesidad de estrategias de intervención que consideren tanto los factores universales de riesgo como los matices locales que condicionan la experiencia de la violencia en las relaciones de pareja.

Las teorías relacionadas con este tema abordan la violencia en las relaciones de pareja entre adolescentes y las consecuencias respecto al tema:

La teoría de Wolfe y Wekerle (1999, 2003) sostiene que la violencia en parejas adolescentes se caracteriza por la inestabilidad emocional, la baja regulación afectiva y un ciclo de tensión, agresión y reconciliación; los jóvenes suelen alternar los roles de agresor y víctima debido a su sensibilidad emocional, la falta de habilidades interpersonales y los modelos familiares observados; este enfoque distingue entre violencia cometida y sufrida, subrayando la reciprocidad y normalización del maltrato, base de instrumentos como el CADRI y la CTS2–Teen; por su parte, Choynowski (1997) considera que la violencia interpersonal se aprende observando modelos significativos, sobre todo en el hogar; los adolescentes que presencian agresiones como forma de resolver conflictos tienen más probabilidades de replicarlas en sus propias relaciones, evidenciando la influencia de los aprendizajes tempranos en los vínculos violentos.

La violencia de pareja en adolescentes es una manifestación compleja que trasciende las conductas agresivas explícitas para involucrar elementos simbólicos, relacionales, psicológicos y sociales. En esta etapa del desarrollo, los jóvenes construyen sus primeras experiencias amorosas bajo intensas emociones, idealización del vínculo y una fuerte influencia del entorno inmediato, lo que favorece la aparición de comportamientos violentos normalizados. Tales comportamientos abarcan violencia física, psicológica, sexual, relacional y de control, los cuales pueden ser ejercidos o sufridos, configurando una dinámica bidireccional que ha sido descrita ampliamente por diversos autores.

Desde una perspectiva ecológica, Bronfenbrenner (1979) explica que la violencia en las relaciones de pareja adolescentes surge de la interacción de múltiples niveles: individuales (como impulsividad o baja autoestima), familiares (exposición a violencia o disciplina hostil), del grupo de pares (aprobación de celos o control) y sociales (normas culturales que refuerzan ideas románticas distorsionadas); en esta línea, Heise (1998)

amplía el enfoque al señalar que la violencia no se explica solo por factores personales, sino también por estructuras sociales, culturales y económicas que legitiman abusos y desigualdades; creencias sobre roles de género, mitos del amor romántico y la normalización del control y la posesión en la pareja contribuyen a que estos comportamientos se consoliden durante la adolescencia.

Desde la perspectiva de género, Fernández (2006) plantea que las relaciones afectivas reflejan desigualdades históricas que moldean el comportamiento de hombres y mujeres; en la adolescencia, aunque estas diferencias sean menos visibles, persisten creencias que vinculan la masculinidad con control y fuerza, y la feminidad con sumisión y complacencia, lo que puede legitimar conductas abusivas, celos excesivos y dependencia emocional; esta visión también destaca cómo los estereotipos, las estructuras patriarcales y los discursos sociales normalizan la violencia, dificultando que los adolescentes reconozcan, cuestionen o denuncien el maltrato en sus relaciones.

La teoría sistémica de Perrone y Nannini (1997) entiende la violencia de pareja como un patrón interactivo que surge dentro del sistema familiar y relacional, sostenido por reglas implícitas, lealtades y dinámicas mutuas; en la adolescencia, estos comportamientos pueden aparecer por límites poco claros, necesidad de afecto y modelos de interacción aprendidos en la familia, convirtiéndose en una forma disfuncional de manejar tensiones o mantener cohesión; complementariamente, Hines y Malley-Morrison (2001) destacan que factores biológicos y neuroquímicos, como niveles hormonales, respuestas al estrés o predisposiciones genéticas, pueden influir en la impulsividad y agresividad de algunos adolescentes, especialmente cuando hay experiencias tempranas adversas, contribuyendo así a la aparición de conductas violentas en la pareja.

La teoría de Dutton y Golant (1995) se centra en cómo las experiencias traumáticas y los estilos de apego influyen en la violencia de pareja; según estos autores, quienes tienen apego inseguro, dificultades para manejar emociones fuertes o heridas emocionales no resueltas, tienen mayor riesgo de mostrar conductas agresivas o controladoras para sentirse seguros.; cada enfoque aporta algo distinto pero juntas estas teorías ayudan a entender cómo los adolescentes pueden reproducir comportamientos violentos debido a la combinación de factores personales, familiares, sociales y culturales en un periodo de desarrollo especialmente sensible.

La violencia de pareja se entiende como un conjunto de conductas agresivas y de control que una persona ejerce sobre su pareja, buscando dominarla o causarle daño físico, emocional, psicológico o sexual; según Heise (1998), este tipo de violencia surge de la

combinación de factores personales, de la relación, del entorno social y cultural, lo que explica por qué a menudo se mantiene y se normaliza; de manera similar, Dutton y Golant (1995) destacan que estas conductas afectan la integridad física y emocional de la pareja, y están vinculadas a dinámicas de poder, dependencia afectiva y estilos de apego inseguro

Desde una perspectiva ecológica, Bronfenbrenner (1979) refiere que la violencia en las parejas surge de la interacción de distintos factores del entorno que influyen en cómo se comportan los miembros dentro de la relación; además, la teoría de género propuesta por Fernández (2006) señala que estas conductas violentas se ven reforzadas por estructuras sociales que aceptan la desigualdad y el control, apoyadas en estereotipos que asignan diferentes roles y poder a hombres y mujeres.

En el contexto del desarrollo juvenil, Wolfe y Wekerle (1999, 2003) conceptualizan la violencia de pareja como un fenómeno bidireccional, en el que los integrantes pueden alternar los roles de agresor y víctima y esto es especialmente relevante durante la adolescencia, etapa caracterizada por la inmadurez emocional, dificultades para regular las emociones y la influencia de modelos violentos observados en el entorno familiar; según esta perspectiva, la violencia abarca tanto lo que se ejerce como lo que se recibe e incluye agresiones físicas, psicológicas, sexuales, relacionales y de control (Heise, 1998; Bronfenbrenner, 1979; Wolfe & Wekerle, 1999; Fernández, 2006).

La violencia en parejas adolescentes se caracteriza por ser un fenómeno complejo y bidireccional, en el que los jóvenes pueden alternar los roles de agresor y víctima; esto ocurre debido a su inmadurez emocional, dificultades para regular sentimientos intensos y la influencia de modelos observados en la familia y el entorno cercano; las conductas violentas no se limitan a la agresión física, sino que incluyen violencia psicológica, sexual, relacional y de control, formando un ciclo en el que el maltrato puede normalizarse y consolidarse como parte de la dinámica de la relación; esta perspectiva permite comprender cómo los adolescentes reproducen patrones de conducta aprendidos y cómo sus primeras experiencias amorosas se ven marcadas por tensiones, reconciliaciones y conflictos intensos.

Desde un enfoque ecológico, la violencia en las relaciones adolescentes surge de la interacción de múltiples niveles de influencia; factores individuales como impulsividad, baja autoestima o dificultades para manejar emociones se combinan con influencias familiares, como la exposición a conflictos o disciplina hostil, y con normas del grupo de pares que pueden aprobar celos y control; a esto se suman factores sociales

y culturales que legitiman ciertas formas de dominación y desigualdad, como creencias sobre roles de género o mitos del amor romántico; así, la violencia no puede entenderse únicamente desde la conducta individual, sino como el resultado de un entramado complejo de relaciones y contextos que condicionan la manera en que los adolescentes interactúan y resuelven conflictos.

La perspectiva de género aporta otra capa de comprensión, al mostrar cómo las desigualdades históricas y los estereotipos influyen en los comportamientos dentro de la pareja; los adolescentes, aunque todavía en formación, ya internalizan creencias que asocian la masculinidad con control y fuerza, y la feminidad con sumisión y complacencia, lo que puede legitimar conductas abusivas, celos excesivos y dependencia emocional; estas estructuras sociales y culturales dificultan que los jóvenes reconozcan la violencia, la cuestionen o busquen ayuda, reforzando la normalización del maltrato y los patrones de dominación en las relaciones.

Finalmente, los enfoques sistémicos y de apego destacan cómo la violencia se sostiene en patrones relacionales aprendidos y en vulnerabilidades personales, la necesidad de afecto, los límites familiares poco claros, experiencias tempranas adversas y estilos de apego inseguros pueden potenciar la impulsividad, la agresividad o la búsqueda de control en la pareja; combinando factores personales, familiares, sociales y culturales, se explica por qué la violencia adolescente no es un hecho aislado, sino un fenómeno interconectado que requiere comprensión integral y estrategias de prevención adaptadas a las características de esta etapa sensible del desarrollo.

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

El estudio fue de enfoque cuantitativo porque se recolectaron y procesaron los datos de manera objetiva a través de un análisis estadístico para entender una realidad problemática en un contexto educativo; por ello permitió conocer el nivel de violencia de pareja percibido en adolescentes en una universidad privada de Trujillo (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). De la misma manera, fue descriptivo porque se conocieron las características y niveles de la variable como de las dimensiones de la violencia, este nivel ayuda a comprender los constructos sin establecer relaciones (Arias, 2012); al mismo tiempo fue de corte transversal al llevarse el estudio en un solo momento para conocer la realidad (Bernal, 2010).

2.2. Diseño de investigación

Fue no experimental el diseño al no haber manipulación de la variable, solo se recolectó los datos según la percepción de los sujetos, este tipo de diseño ayuda a los investigadores analizar los constructos sin intervenir en ellos, según lo estipulado por Hernández et al. (2014).

Dentro de esta categoría, se empleó un diseño descriptivo simple, cuyo propósito fue conocer la violencia física y sus niveles desde la física, psicológica, sexual, relacional y de control, de acuerdo con la percepción de los adolescentes universitarios, tal cual lo explicado por Tamayo (2013) y Sampieri (2014).

2.3. Población y muestra

El estudio se realizó con estudiantes adolescentes de 15 a 19 años, inscritos en una universidad privada de Trujillo durante 2023, siguiendo el rango de edad que la Organización Mundial de la Salud establece para la adolescencia (10 a 19 años) (OMS, 2014), la muestra estuvo compuesta por 63 participantes, seleccionados de manera no probabilística por conveniencia, es decir, se incluyeron aquellos que estaban disponibles y dispuestos a participar (Otzen & Manterola, 2017).

Criterios de selección Criterios de Inclusión:

Se seleccionaron estudiantes de ambos géneros, dentro del rango de edad establecido, que estuvieran cursando el primer ciclo de la Escuela de Psicología y que hubieran mantenido una relación de pareja en el último año; además, era necesario que aceptaran participar mediante el consentimiento informado.

Criterios de Exclusión:

- Participantes que dejen preguntas sin responder o no cumplan con las instrucciones
- Sujetos con algún tipo de discapacidad que impida resolver el instrumento

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Se utilizó la encuesta como técnica de investigación, entendida como un método cuantitativo que permite recopilar información sobre un tema mediante preguntas estructuradas dirigidas a un grupo de personas (Sierra, 2011), como instrumento se empleó el Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI), creado por Wolfe et al. (2001) y adaptado al español por Fernández-Fuertes, Fuertes y Pulido (2006); esta herramienta permite evaluar la violencia en relaciones de pareja adolescentes, tanto la ejercida como la sufrida, en cinco áreas: física, verbal/psicológica, sexual, relacional y de control, siguiendo la teoría de Wolfe y Wekerle (1999); el CADRI utiliza un formato tipo Likert, que facilita medir actitudes y comportamientos y captar las diferencias en la percepción de los participantes respecto a cada ítem (Bisquerra, 2004).

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Los datos se organizaron y procesaron a través del SPSS 26 y se llevó a cabo un tratamiento descriptivo donde se realizó el análisis de frecuencias y porcentajes, método propuesto por Levin & Rubin (2010) para la descripción de fenómenos sociales. Es importante resaltar el método de Hernández et al. (2014) quienes propusieron organizar los datos, depurar, codificar y analizar estadísticamente para lograr conclusiones verídicas. En cuanto a la categorización de niveles se llevó a cabo usando los criterios psicométricos del instrumento.

2.6. Aspectos éticos en investigación

La presente investigación se desarrolló bajo un firme compromiso con los principios éticos que guían la labor científica, siguiendo la Declaración de Helsinki (Asociación Médica Mundial, 2013) y el Código de Ética del CONCYTEC (2021); desde el inicio, se priorizó el respeto absoluto hacia los participantes, garantizando que su participación fuera completamente voluntaria, confidencial y anónima; para ello, se proporcionó un consentimiento informado claro y accesible, en el que los estudiantes pudieron comprender plenamente los objetivos del estudio, sus derechos y responsabilidades, así como la posibilidad de retirarse en cualquier momento sin enfrentar repercusiones; asimismo, se adoptaron medidas concretas para proteger la privacidad de los participantes y asegurar que la información recabada fuera manejada de manera responsable y segura;

este enfoque ético no solo cumple con estándares internacionales y nacionales, sino que también refleja un compromiso genuino con el bienestar de quienes colaboran en la investigación, reconociendo su dignidad y autonomía; cabe destacar que todas estas acciones contaron con la aprobación formal de la universidad, reafirmando la seriedad y legitimidad del proceso investigativo.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de violencia de pareja cometida y sufrida

Violencia cometida	Frecuencias	%
1	17	27.5 %
2	27	43.1 %
3	19	29.3 %
Violencia sufrida	Frecuencias	%
1	16	25.7 %
2	29	47.3 %
3	18	26.9 %

En el análisis del nivel de violencia en la pareja, se observa que tanto la violencia cometida como la sufrida tiende a manifestarse con mayor frecuencia en un nivel intermedio; alrededor del 43 % de las personas reconoce haber ejercido actos de violencia moderada hacia su pareja, mientras que casi la mitad, 47 %, reporta haberla experimentado de manera similar; esto muestra que, aunque no siempre se trata de episodios extremos, la violencia de intensidad media es bastante común y afecta de manera significativa a quienes la viven, generando un impacto constante en la dinámica de la relación y en la vida de ambos miembros de la pareja.

Tabla 2

Nivel de violencia física

VF NIVEL	F	%
1	45	71.9 %
3	18	28.1 %
VF NIVEL	F	%
1	40	63.5 %
3	23	36.5 %

En cuanto al nivel de violencia física en la pareja, la mayoría de las personas reporta un nivel bajo, con un 71,9 % en violencia cometida y un 63,5 % en violencia sufrida; esto indica que, en muchas relaciones, la agresión física no es frecuente, lo que podría reflejar dinámicas más controladas o menos conflictivas; sin embargo, no se puede

pasar por alto que existe un grupo significativo que se encuentra en el nivel más alto, con un 28,1 % en violencia cometida y 36,5 % en violencia sufrida, mostrando que para estas personas la violencia física sí forma parte de la interacción con su pareja; estos datos sugieren que, aunque la mayoría de las relaciones no presentan episodios graves de agresión, la violencia física sigue siendo una realidad importante para una proporción considerable de individuos; as consecuencias de estos actos pueden ser profundas, afectando la seguridad, el bienestar emocional y la vida cotidiana de quienes la viven; por ello, resulta fundamental reconocer estas experiencias y buscar estrategias de prevención y apoyo para reducir el impacto de la violencia en las parejas y promover relaciones más sanas y respetuosas.

Tabla 3

Nivel de violencia verbal-emocional

VV NIVEL COMETIDA	F	%
1	20	32.3 %
2	23	37.7 %
3	20	29.9 %
VV NIVEL SUFRIDA	F	%
1	20	31.7 %
2	26	41.9 %
3	17	26.3 %

En relación con la violencia verbal-emocional cometida, los datos muestran que el nivel 2 es el más frecuente, con 23 casos que representan el 37.7 %, seguido por los niveles 1 y 3, con 20 casos (32.3 %) y 20 casos (29.9 %) respectivamente; esto indica que la mayoría de los participantes admite haber realizado actos de violencia verbal-emocional de intensidad moderada, mientras que los niveles más bajo y más alto se presentan de manera relativamente equilibrada; por otro lado, respecto a la violencia verbal-emocional sufrida, se observa un patrón similar, el nivel 2 también es el más reportado, con 26 casos (41.9 %), seguido por el nivel 1 con 20 casos (31.7 %) y el nivel 3 con 17 casos (26.3 %); esto demuestra que la violencia de intensidad moderada es la más frecuente tanto en lo que se comete como en lo que se experimenta, aunque también hay una proporción considerable de casos en los niveles más bajo y más alto.

Tabla 4*Nivel de violencia sexual*

VS NIVEL COMETIDA	F	%
1	42	65.9 %
3	21	34.1 %
VS NIVEL SUFRIDA	F	%
1	26	40.7 %
2	18	28.1 %
3	19	31.1 %

En cuanto a la violencia sexual cometida, los resultados muestran que el nivel 1, correspondiente a la menor intensidad, es el más frecuente, con 42 casos (65.9 %), mientras que el nivel 3, de mayor intensidad, se registra en 21 casos (34.1 %); esto sugiere que la mayoría de los participantes reconoce haber incurrido en comportamientos de baja intensidad, aunque una proporción significativa admite actos más graves; respecto a la violencia sexual sufrida, los datos muestran una distribución más equilibrada entre los diferentes niveles; el nivel 1 se presenta en 26 casos (40.7 %), el nivel 2 en 18 casos (28.1 %) y el nivel 3 en 19 casos (31.1 %); esto indica que, aunque la violencia de menor intensidad es la más común, también hay una cantidad considerable de participantes que experimenta violencia de intensidad moderada y alta.

Tabla 5*Nivel de violencia -amenaza*

AM NIVEL COMETIDA	F	%
1	47	74.9 %
3	16	25.1 %
AM NIVEL SURIDA	F	%
1	44	70.1 %
3	19	29.9 %

En relación con la violencia por amenazas cometida, los resultados muestran que el nivel 1, correspondiente a la menor intensidad, es el predominante, con 47 casos

(74.9 %), mientras que el nivel 3, de mayor intensidad, se registra en 16 casos (25.1 %); esto indica que la mayoría de los participantes reconoce haber cometido amenazas de baja intensidad, aunque existe una proporción significativa que admite comportamientos más graves; por otro lado, respecto a la violencia por amenazas sufrida, el patrón es similar. El nivel 1 se presenta en 44 casos (70.1 %), y el nivel 3 en 19 casos (29.9 %); se muestra que la mayor parte de los participantes experimenta amenazas de baja intensidad, pero también hay un grupo considerable que enfrenta amenazas de alta intensidad.

Tabla 6

Nivel violencia relacional

VR NIVEL	F	%
1	43	68.9 %
3	20	31.1 %
VR NIVEL	F	%
1	47	74.9 %
3	16	25.1 %

En cuanto a la violencia física (VR) cometida, los resultados muestran que el nivel 1, correspondiente a la menor intensidad, predomina con 43 casos (68.9 %), mientras que el nivel 3, de mayor intensidad, se presenta en 20 casos (31.1 %); esto indica que la mayoría de los participantes reconoce haber cometido actos de violencia física de baja intensidad, aunque una proporción significativa admite conductas más graves; respecto a la violencia física sufrida, el patrón es similar, con 47 casos (74.9 %) reportando el nivel 1 y 16 casos (25.1 %) el nivel 3; la mayoría experimenta violencia física de baja intensidad, aunque también existe un grupo notable que enfrenta episodios de alta intensidad.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados indican que la violencia en las relaciones de pareja entre adolescentes universitarios se presenta principalmente en un nivel medio, tanto en la violencia que reciben (43,1 %) como en la que ejercen (47,3 %), esto muestra que la violencia en el noviazgo juvenil es un fenómeno frecuente, bidireccional y socialmente aceptado, lo que concuerda con estudios previos; investigaciones en contextos similares muestran patrones de violencia psicológica y conductas de control entre estudiantes universitarios (Carranza & Galicia, 2020), así como una proporción importante de jóvenes que admiten haber ejercido algún tipo de violencia física o psicológica (Guillén et al., 2021); la cercanía entre los niveles de violencia sufrida y ejercida respalda la idea de Wolfe y Wekerle (1999), quienes sostienen que la violencia adolescente suele ser recíproca.

En cuanto a la violencia física, los niveles fueron bajos tanto en la recibida (63,5 %) como en la ejercida (71,9 %), lo que coincide con estudios que muestran que este tipo de violencia es menos común que la emocional o psicológica en adolescentes (Madrona et al., 2023; Moraga & Astray, 2020); la menor frecuencia de violencia física puede explicarse mediante la teoría del aprendizaje social, que plantea que los jóvenes tienden a imitar las formas de violencia más visibles y aceptadas en su entorno, siendo actualmente las psicológicas y de control las más normalizadas (Choynowski, 1997); respecto a la violencia verbal-emocional, la mayoría de los adolescentes se ubicó en niveles medios, tanto en la ejercida (37,7 %) como en la sufrida (41,9 %), esto puede entenderse desde la perspectiva de la teoría ecológica, que señala que estas conductas emergen de la interacción de factores individuales, familiares y sociales, como la impulsividad, los estilos de comunicación agresivos y la aceptación de los celos o la posesividad (Bronfenbrenner, 1979).

En lo que se refiere a la violencia sexual, la mayoría de los estudiantes reportó niveles bajos en la violencia ejercida (65,9 %) y niveles bajos a medios en la sufrida, estos resultados coinciden con investigaciones que indican que, aunque menos evidente que la violencia psicológica, la violencia sexual sigue presente en un porcentaje relevante de parejas adolescentes (Rodríguez Sola & Soriano Ayala, 2022); su invisibilidad se relaciona con normas socioculturales que justifican el acceso al cuerpo de la pareja bajo ideas de amor, deber o posesión (Fernández, 2006; Heise, 1998).

En la dimensión de amenazas, más del 70 % de los adolescentes se ubicó en niveles bajos tanto de violencia sufrida como ejercida, lo que coincide con estudios que señalan que estas conductas son menos frecuentes que otras formas de violencia psicológica; no obstante, la presencia de porcentajes elevados en niveles altos representa una señal de alerta, ya que las amenazas pueden actuar como precursoras de violencia física más grave si no se interviene oportunamente (Figuerola & Parimango, 2022; Dutton & Golant, 1995).

Por último, la violencia relacional se presentó mayoritariamente en niveles bajos, tanto en la violencia sufrida como en la ejercida, aunque se asocia a conductas de control, celos y manipulación del entorno social, las cuales funcionan como mecanismos de control emocional dentro de la relación (Moraga & Astray, 2020; González & Jiménez, 2021); desde una perspectiva sistémica, estas conductas reflejan dinámicas de aislamiento y dominio emocional en la pareja (Perrone & Nannini, 1997).

Ante lo mencionado anteriormente, los resultados confirman que la violencia en el noviazgo universitario se manifiesta principalmente a través de formas psicológicas, emocionales y de control, y en menor medida mediante agresiones físicas o sexuales; asimismo, coinciden con estudios nacionales que señalan la predominancia de la violencia psicológica y su relación con dificultades en la regulación emocional, estilos de apego inseguros y exposición a modelos violentos (Atayupanqui, 2020); los hallazgos refuerzan la idea de que la violencia en las relaciones adolescentes es un fenómeno multicausal, influido por factores individuales, afectivos, socioculturales y relacionales (Heise, 1998; Bronfenbrenner, 1979; Wolfe & Wekerle, 1999), lo que evidencia la necesidad de programas preventivos en el ámbito universitario orientados a promover relaciones saludables, habilidades socioemocionales, enfoque de género y estrategias adecuadas de resolución de conflictos.

Los hallazgos del estudio indican que la violencia en las relaciones amorosas entre adolescentes universitarios es un problema común y recíproco, predominando en un nivel medio tanto la violencia sufrida como la ejercida; esto coincide con investigaciones previas que muestran que la violencia en el noviazgo adolescente suele ser recíproca, manifestándose principalmente a través de formas psicológicas, emocionales y de control, mientras que la violencia física y sexual se presenta en menor medida; los datos indican que conductas como la manipulación, los celos, los estilos de comunicación agresivos y la posesividad están socialmente normalizadas, lo que facilita que los jóvenes

reproduzcan patrones de violencia aprendidos en su entorno; en este sentido, la interacción de factores individuales, familiares y socioculturales influye directamente en la forma en que se viven y expresan estas conductas en el contexto universitario.

Por otro lado, aunque las amenazas, la violencia relacional y la sexual aparecen en niveles relativamente bajos, su presencia no debe subestimarse, pues pueden constituir señales de alerta y antecedentes de agresiones más graves; la predominancia de la violencia psicológica y emocional evidencia la importancia de abordar la regulación emocional, los estilos de apego y la exposición a modelos violentos en los programas de prevención; estos hallazgos resaltan la necesidad de estrategias integrales en el ámbito universitario, que fomenten relaciones saludables, habilidades socioemocionales, perspectiva de género y mecanismos adecuados de resolución de conflictos, con el fin de mitigar la normalización de la violencia en las parejas jóvenes y promover un entorno afectivo más seguro y respetuoso.

La normalización de comportamientos como el control y los celos en este contexto revela cómo los adolescentes, aún en su proceso de maduración, tienden a aceptar ciertas dinámicas de poder como parte de una relación "normal"; esto muestra la influencia de modelos familiares, sociales y mediáticos que, muchas veces de manera implícita, validan estos comportamientos; de hecho, cuando se les pregunta a los jóvenes sobre lo que consideran como "violencia", muchos pueden no identificar ciertos actos, como las amenazas verbales o el aislamiento, como formas de abuso, lo que subraya la necesidad de una educación más profunda acerca del respeto recíproco y la equidad en las relaciones; asimismo, los hallazgos sugieren que, aunque las formas de violencia física y sexual son menos prevalentes en comparación con la violencia emocional o psicológica, su impacto puede ser igualmente devastador, aunque menos visible; esta invisibilidad no debe restarles importancia, ya que la violencia sexual, en particular, a menudo se encuentra encubierta por patrones socioculturales que minimizan la autonomía del cuerpo en una pareja; es crucial, entonces, sensibilizar a los jóvenes acerca de la relevancia del consentimiento, la consideración mutua y la comprensión de las fronteras emocionales y físicas.

V. CONCLUSIONES

1. La violencia de pareja entre los adolescentes universitarios se ubica principalmente en un nivel medio, con un 43.1 % reportando violencia cometida y un 47.3 % violencia sufrida. Esto evidencia que casi la mitad de los jóvenes experimenta o ejerce algún tipo de agresión en sus relaciones, sugiriendo patrones bidireccionales de conflicto y tensión emocional.
2. La mayoría de los estudiantes presenta niveles bajos de violencia física, con un 71.9 % en violencia cometida y 63.5 % en sufrida. Esto indica que los comportamientos que causan daño corporal son menos frecuentes, aunque cualquier incidencia de violencia física representa un riesgo significativo para la seguridad y bienestar de los adolescentes.
3. Las agresiones verbales y emocionales alcanzan niveles medio y alto en un 37.7 % y 29.9 % de los casos cometidos, y 41.9 % y 26.3 % de los sufridos. Esto refleja que insultos, chantaje emocional y manipulación son conductas bastante normalizadas, generando un impacto profundo en la autoestima y la estabilidad emocional de los jóvenes.
4. En la dimensión sexual, un 65.9 % de los adolescentes reconoce niveles bajos en violencia ejercida, pero la violencia sufrida muestra niveles medio y alto en 28.1 % y 31.1 %. Esto evidencia que, aunque menos frecuente, la violencia sexual sigue siendo relevante y requiere atención y prevención activa.
5. La mayoría de los jóvenes reporta niveles bajos de amenazas, con 74.9 % en violencia cometida y 70.1 % en sufrida. Sin embargo, los casos que alcanzan niveles altos son señales de alerta importantes, pues pueden preceder agresiones más graves si no se interviene.
6. La violencia relacional se concentra en niveles bajos, con 68.9 % en cometida y 74.9 % en sufrida, lo que indica que el control del entorno social y el aislamiento no son predominantes, aunque cuando ocurren pueden afectar la autonomía y el bienestar emocional de los adolescentes.
7. La violencia de pareja se manifiesta principalmente en formas psicológicas y emocionales, mientras que la física, sexual, relacional y las amenazas son menos frecuentes; estos hallazgos subrayan que el 43–47 % de los jóvenes se ve involucrado en violencia de manera moderada, evidenciando la necesidad de programas preventivos que promuevan relaciones saludables y habilidades socioemocionales

VI. RECOMENDACIONES

1. A la universidad, implementar programas permanentes de prevención de violencia en relaciones afectivas dirigidos a estudiantes del primer ciclo, fortaleciendo habilidades socioemocionales, regulación emocional, comunicación asertiva y resolución pacífica de conflictos.
2. Desarrollar talleres y campañas institucionales orientadas a desnormalizar la violencia verbal-emocional, destacada como la forma más frecuente en la población estudiada. Estos espacios deben abordar temas como celos, control, manipulación emocional y mitos del amor romántico.
3. A los docentes y tutores universitarios, capacitarlos en mecanismos de detección temprana de violencia psicológica, señales de alerta, manejo de situaciones sensibles en el aula y canalización adecuada hacia servicios de apoyo estudiantil.
4. A los psicólogos de bienestar universitario, reforzar el acompañamiento psicológico especializado para adolescentes que manifiestan o reportan violencia sexual y emocional, mediante intervenciones individuales y grupales basadas en perspectiva de género y enfoque ecológico.
5. Diseñar e implementar protocolos de actuación específicos para casos de violencia de pareja adolescente dentro del entorno universitario, articulando a las áreas de bienestar, docencia, seguridad y autoridades académicas.
6. Fomentar espacios de diálogo reflexivo entre los estudiantes, tales como círculos de convivencia, grupos de apoyo o clubes de educación emocional, con la finalidad de fortalecer relaciones saludables y prevenir la violencia relacional y de amenaza.
7. A los investigadores futuros, ampliar el estudio hacia una muestra más diversa y con mayor representatividad, incluyendo diferentes ciclos académicos y carreras, así como profundizar en estudios correlacionales o explicativos para identificar factores determinantes de la violencia en parejas jóvenes.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alejos Rojas, J. D. (2021). Violencia de pareja en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2020.
- Aguilar, D. Q. (2023). Violencia de pareja durante el enamoramiento en adolescentes. *Investigación e Innovación: Revista Científica de Enfermería*, 3(3), 68-75.
- Altamirano Ortiz, A. J. (2016). *ADAPTACIÓN DEL CUESTIONARIO VIOLENCIA EN LAS RELACIONES DE PAREJA EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA*. Lima. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/1102>
- Atayupanqui Encalada, J. J. (2020). *Autorregulación emocional y violencia en las relaciones de parejas adolescentes del distrito de Paucarpata*. Arequipa. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56871>
- Bartholomew,, K., & Allison,, C. (2006). *An Attachment Perspective on Abusive Dynamica inIntimate Relationships*. New York.
- Benítez Muñoz, J. L., & Muñoz Bandera, J. F. (2014). *Análisis factorial de las puntuaciones delCADRI en adolescentes universitarios españoles*. España.
- Bonastre, R. M., Barbero, B. S., Martínez, V. P., Abiétar, D. G., Martínez, F. S., Díez, L. F., ... & Cases, C. V. (2023). Sexismo y violencia de pareja en adolescentes. *Gaceta sanitaria: Órgano oficial de la Sociedad Española de Salud Pública y Administración Sanitaria*, 37(1), 12.
- Carranza Olvera, R., & Galicia Moyeda, I. (2020). *Violencia de Pareja en Estudiantes Universitrios. Un Estudio Comparativo entre Carreras y Semestre*. México.
- Castejón, M. P., Peral, C. F., & Ruiz, I. J. (2021). Percepción de la violencia durante las relaciones de pareja en población adolescente. *Metas de enfermería*, 24(4), 15-22.
- Coolican,, H. (2014). *Research methods and statistics in psychology (6th ed.)*. Psychology Press.
- Espinoza, K. M. R., & Suárez-López, A. (2023). *Relación entre la ideación suicida y violencia de parejas en redes sociales en adolescentes*. *Psicología Unemi*, 7(12), 77-87.
- Hesiodo. (s. VIII a.c.). *Teogonía*.
- Hines, D., & Malley,, K. (2005). *Family violence in the United States: Defining, understanding, and combating abuse*. Sage Publications.

- Idrogo Cabrera,, J. Z. (2016). *Propiedades Psicométricas del Inventario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes (CADRI) del distrito de Salaverry-Trujillo*. Salaverry, Trujillo.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar(ENDES)*. Perú.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Encuesta Nacional Demografica y de saludFamiliae*. Perú.
- Lavoie,, F., Robitaille,, L., & Hebert,, M. (2000). *Teen Dating Relationship and Aggression: An Exploratory Study*". *Violence Against Women*.
<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/10778010022181688>
- Ley N° 30364. (2015). *Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar*. Lima, Perú.
- López Garrido, F. M., & Sánchez Santamaría, J. (2024). ¿ Qué opinan las personas jóvenes sobre la violencia en la pareja adolescente? Un estudio cuantitativo desde un enfoque transcultural.
- Macarena, M. M., Gabriela, A. A., Valeria, M. C., Angélica, M. D., & Andrea, M. S. (2022). Factores relacionados a la violencia de pareja en adolescentes: una revisión narrativa. *Revista Científica de Enfermería*(2071-5080), 11(3).
- Mera, V. D. L. R. (2025). Ciberviolencia en parejas adolescentes jóvenes: una revisión. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 465-476.
- Miranda, L. X. F. (2025). Comprendiendo la violencia de género en adolescentes en el contexto latinoamericano y europeo. *Clío. Revista de Historia, Ciencias Humanas y Pensamiento Crítico*, (10), 166-186.
- OEA. (1994). *Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer*. Belém Do Pará, Brasil.
- Otto, W. (1942). *Sexo y Caracter*. Buenos Aires: Losada.
- Otzen,, T., & Manterola,, C. (2017). *Técnicas de muestreo sobre una población a estudio*. Palacios, C. V., Blanco, S. A., Bravo, R. G., Fernández, M. A., Romero, M. A. A., & Alonso, M. D. C. F. (2024). Impacto de la violencia de género en las niñas y las adolescentes. *Atención primaria*, 56(11), 102972.
- Pérez-Martínez, V. (2024). *Violencia de Género y de pareja en adolescentes: El papel del machismo, la aceptación de la violencia y las masculinidades en la salud*.

- International Journal of Morphology*. Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_abstract
- Redondo,, J., Inglés,, C., & García,, K. (s.f.). *Papel que juega la edad en la violencia en el noviazgo de estudiantes de la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga*. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v13n1/1794-9998-dpp-13-01-00041.pdf>
- Rodríguez Sola, D., & Soriano Ayala, E. (2022). Violencia en las parejas adolescentes. Implicaciones del sexismo y la religión. *Interdisciplinaria*, 39(1), 41-56.
- Rubio, P. R., & Bayardo, J. M. Violencia de pareja en jóvenes adolescentes: una mirada desde la literatura. *Deconstrucción de la violencia: un análisis en la adolescencia para su erradicación*.
- Sánchez, P. A., Reyes, F. T., & Varela, J. J. (2022). Violencia de pareja en adolescentes chilenos: Influencia del abuso infantil en la victimización y perpetración. *Revista médica de Chile*, 150(7), 903-911.
- Sarmiento Romero, M. (2014). *Propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes*. Trujillo.
- Scheaffer, R., & Mendenhal, W. (2007). *Elementary Survey Sampling*.
- Shipley,, S. (2018). *Intimate Partner Violence: A Systematic Literature Review*. Retrieved from.
- Sevilla Tiznado, L. M. (2018). *Dependencia Emocional Y Violencia En Las Relaciones De Noviazgo En Universitarios Del Distrito De Trujillo*. Obtenido de <https://cornerstone.lib.mnsu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1760&context=etds>
- Taquette,, S., & Monteiro,, D. (2019). *Causes and consequences of adolescent dating violence: A systematic review Journal of Injury and Violence Research*,.
- Valdivia, N. M. G., Garcia, D. F. G., Gómez, N. A. M., Casillas, N. A. V., Medina, M. D. L. R., & Nava, V. F. R. (2025). *La Relación de violencia de pareja con la autolesión en jóvenes de preparatoria pública. Lux Médica*, 20(60).
- Vázquez, C. P., & Guzmán, E. M. R. (2025). *Violencia en el noviazgo adolescente. Una revisión sistemática. European Public & Social Innovation Review*, 10, 1-23.
- WOLFE, D., SCOTT, K., REITZEL, J., WEKERLE, C., GRASLEY, C., & PITTMAN, A. (2001).

Development and validation of the conflict in adolescent dating relationships inventory.
Psychological Assessment.

Wolfe,, D., & Wekerle,, C. (1999). *Dating violence in mid-adolescence: Theory, significance, and emerging prevention initiatives.* *Clinical Psychology Review.*

World Health Organization - OMS. (2013). *Responding to intimate partner violence and sexual violence against women: WHO clinical and.*

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Violencia de pareja en adolescentes de una universidad privada de Trujillo 2025			
Problema General ¿Cuál es el nivel de violencia de pareja en adolescentes de una Universidad Privada de Trujillo en el 2023?	Hipótesis General No aplica Hipótesis Específicas No aplica	Objetivo General Determinar el nivel de violencia de pareja en adolescentes de una Universidad Privada de Trujillo 2023. Objetivos Específicos Establecer los niveles de violencia cometida y recibida en adolescentes de una universidad privada de Trujillo en 2023, considerando las dimensiones físicas, verbal-emocional, sexual, de amenaza y relacional.	Metodología - Enfoque: Cuantitativo - Tipo . Según su fin Descriptivo . Según su profundidad Descriptivo simple - Diseño No experimental, transversal y descriptivo. - Técnica La encuesta - Instrumento El cuestionario - Población Estudiantes adolescentes de 15 a 19 años. - Muestra 63 estudiantes

Anexo 2: Cuadro de operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones / Categorías	Indicadores	Ítems
Violencia de pareja en Adolescentes	Es un tipo de violencia común en la sociedad y es una forma de controlar o tener poder sobre la pareja de diversas maneras (Wekerle y Wolfe, 1997)	Se ha empleado el cuestionario violencia en parejas adolescentes CADRI de Wolfe y Werkerle (2001), el cual fue adaptado en Perú por Altamirano (2016).	Violencia física, emocional, sexual, relacional y amenaza Emocional	Daño corporal Maltrato psicológico Abuso sexual Exclusión social Intimidación	Ordinal

Anexo 3: Instrumentos de recolección de la información

Inventario de Violencia en las relaciones de pareja entre adolescentes

A continuación, se presentan enunciados relacionados contigo y con tu pareja, que describen situaciones ocurridas durante discusiones o conflictos en los últimos doce meses, responde con sinceridad indicando si estas situaciones se presentaron y con qué frecuencia, según la escala indicada.

- **Nunca**
- **Rara vez**
- **A veces**
- **Con frecuencia**

<i>Durante peleas, discusiones o pequeñas diferencias con estapareja</i>	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
1. Expliqué mis razones durante una discusión				
Mi pareja mi explicó sus razones durante una discusión				
2. Realicé contacto físico inapropiado sin consentimiento				
Mi pareja realizo contacto físico inapropiado sin mi consentimiento				
3. Intenté influir en sus amistades en su contra				
Mi pareja intentó influir en mis amistades en mi contra				
4. Hice algo para provocarle celos				
Mi pareja hizo algo para provocarme celos				
5. Dañé o amenacé con dañar algo que valoraba				
Dañó o amenazó con dañar algo que yo valoraba				
6. Le dije que, en parte, la culpa era mía.				
Me dijo que, en parte, la culpa era suya.				
7. Recordé o mencioné algo negativo que había hecho en el pasado				
Mi pareja recordó o mencionó algo negativo que yo había hecho en el pasado				
8. Lancé un objeto hacia él/ella				
Mi pareja lanzó un objeto hacia mí				
9. Le dije algo sólo para hacerle enfadar.				
Me dijo algo sólo para hacerme enfadar.				
10. Le expliqué por qué pensaba que estaba equivocado/a				
Me explicó por qué pensaba que yo estaba equivocado/a				
11. Reconocí que tenía parte de razón				
Reconoció que yo tenía parte de la razón				
12. Le hablé de manera hostil u ofensiva				
Mi pareja me habló de manera hostil u ofensiva				
13. Intenté que participara en una actividad sexual sin su consentimiento				
Mi pareja intentó que yo participara en una actividad sexual sin su consentimiento				

14. Propuse una solución que pensé que nos beneficiaría a ambos				
Dio una solución que pensaba que nos beneficiaba a ambos.				
15. Amenacé para que no se negara a participar en alguna actividad íntima				
Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con él/ella.				
16. Dejé de hablar hasta calmarnos				
Paró de hablar hasta que nos tranquilizamos.				

17. Le dirigí comentarios ofensivos				
Me insultó con frases despectivas.				
18. Discutí el asunto de manera tranquila.				
Discutió el asunto calmadamente.				
19. Intenté besarle cuando no quería				
Me besó cuando yo no quería.				
20. Hablé con sus amigos para influir en lo que pensaban de él/ella				
Habló con mis amigos para influir en lo que pensaban de él/ella				
21. Hice comentarios que podían avergonzarle delante de otras personas				
Me ridiculizó o se burló delante de mí delante de otros.				
22. Le expresé cómo me sentía afectado/a por la situación				
Mi pareja me dijo cómo estaba de ofendido.				
23. Traté de saber dónde estaba y con quién estaba pasando el tiempo				
Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.				
24. Le responsabilicé por lo sucedido o por el conflicto				
Me responsabilizó por lo sucedido o por el conflicto				
25. Realicé alguna acción física para intimidar o lastimar				
Realizó alguna acción física para intimidarme o lastimarme				
26. Deje de discutir hasta que me calmé.				
Dejó de discutir hasta que se calmó.				
27. Cedió únicamente para evitar el conflicto.				
Cedió únicamente para evitar el conflicto.				
28. Le acusé de flirtear o coquetear con otro/a.				
Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a.				
29. Traté deliberadamente de asustarle.				
Trató deliberadamente de asustarme.				
30. Le golpeé o le sujeté de manera agresiva				
Mi pareja me golpe o me sujetó de manera agresiva				
31. Le amenacé con hacerle daño físico o emocional				
Amenazó con hacerme daño físico o emocional				
32. Le amenacé con dejar la relación.				
Me amenazó con dejar la relación.				
33. Amenacé con usar la fuerza o lanzar un objetivo hacia él/ella				
Mi pareja me amenazó con usar la fuerza o lanzar un objeto hacia él/ella				
34. Lo empujé y lo zarandeeé.				
Me empujó o me zarandéo.				
35. Compartí información falsa sobre él/ella con otras personas				
Mi pareja compartió información falsa sobre mí con otras personas				

Anexo 4: Ficha técnica

Nombre original del instrumento:	Inventario CADRI Versión Española Violencia en las Relaciones de pareja entre adolescentes
Autor y año:	Original: Wolfe y Wekerle 2001 Adaptado por Sevilla Tiznado Lorena Milagritos (2018), basado en Trujillo y Sarmiento (2014), en 324 estudiantes de 15 a 19 trujillanos.
Objetivo del instrumento:	Examinar la violencia en parejas adolescentes de manera individual o grupal, con versiones de violencia sufrida y ejercida
Usuarios:	Cabanillas Pastor, Freddy Aníbal y Diaz Fernández María Rosa
Forma de administración o modo de aplicación:	El cuestionario fue aplicado a los participantes a quienes se les explicó todo al detalle y las respuestas fueron anónimas, respetando los principios éticos.
Validez: (presentar la constancia de validación de expertos)	El cuestionario fue evaluado por tres jueces expertos que dieron conformidad a las preguntas y resaltaron la coherencia, lógica y pertinencia de estas.
Confiabilidad: (presentar los resultados estadísticos)	Alfa > .65, por dimensiones y total

Anexo 5: Ficha de validación de instrumento

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: ~~Florian~~ Arana Paulo César
- 1.2 Institución donde labora: Universidad privada del norte
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: CADRI
- 1.4 Autor del instrumento: Wolfe y Wekerle
- 1.5 Título de la Investigación: Violencia de pareja en adolescentes de una universidad privada de Trujillo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento adecuado para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

MUY BUENA

Lugar y Fecha: 01 de marzo del 2025



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Trujillo, 03 de marzo del 2025

Ms. **FLORIAN AMAYA PAULO CÉSAR**

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Cabanillas Pastor Freddy Anibal y Diaz Fernández Maria Rosa del Programa de maestría en INTERVENCIÓN EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES del Programa/Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: **VIOLENCIA DE PAREJA EN ADOLESCENTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO 2023**

En tal sentido, conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del Instrumento que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Cabanillas Pastor Freddy Anibal

Estudiante



Diaz Fernandez Maria Rosa

Estudiante

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	x					
02	x					
03	x					
04	x					
05	x					
06	x					
07	x					
08	x					
09	x					
10	x					
11	x					
12	x					
13	x					
14	x					
15	x					
16	x					
17	x					
18	x					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				x
Amplitud de contenido				x
Redacción de los Ítems				x
Claridad y precisión				x
Pertinencia				x

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: FLORIAN PASTOR PAULO CÉSAR
COLEGIATURA: 19132
DNI:18029629



Firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Aranaga Zavaleta David Manuel
- 1.2 Institución donde labora: Universidad privada del norte
- 1.3 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: CADRI
- 1.4 Autor del instrumento: Wolfe y Wekerle
- 1.5 Título de la investigación: Violencia de pareja en adolescentes de una universidad privada de Trujillo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																					X
7.CONSESTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																					X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento adecuado para su aplicación

IV. **PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

MUY BUENA

Lugar y Fecha: 03 de marzo del 2025

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'f. rojas', is centered within a rectangular box.

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE.

Trujillo, 02 de marzo del 2025

Ms. David Manuel Aranaga Zavaleta

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Cabanillas Pastor Freddy Anibal y Diaz Fernández María Rosa del Programa de maestría en INTERVENCIÓN EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES del Programa/Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: **VIOLENCIA DE PAREJA EN ADOLESCENTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO 2023**

En tal sentido, conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del Instrumento que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Cabanillas Pastor Freddy Anibal

Estudiante



Diaz Fernandez Maria Rosa

Estudiante

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	x					
02	x					
03	x					
04	x					
05	x					
06	x					
07	x					
08	x					
09	x					
10	x					
11	x					
12	x					
13	x					
14	x					
15	x					
16	x					
17	x					
18	x					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				x
Amplitud de contenido				x
Redacción de los ítems				x
Claridad y precisión				x
Pertinencia				x

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: ARANAGA ZAVALETA DAVID MANUEL
COLEGIATURA: 11812
DNI:18186656



Firma

2

|

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Saravia Angulo Blanca Julissa
- 1.2 Institución donde labora: Universidad privada del norte
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: CADRI
- 1.4 Autor del instrumento: Wolfe y Wekerle
- 1.5 Título de la investigación: Violencia de pareja en adolescentes de una universidad privada de Trujillo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																					X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento adecuado para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

MUY BUENA

Lugar y Fecha: 02 de marzo del 2025


CPSPI9008

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Trujillo, 02 de marzo del 2025

Ms. SARAVIA ANGULO BLANCA JULISSA

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Cabanillas Pastor Freddy Aníbal y Díaz Fernández María Rosa del Programa de maestría en INTERVENCIÓN EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES del Programa/Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: **VIOLENCIA DE PAREJA EN ADOLESCENTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO 2023**

En tal sentido, conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del Instrumento que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Cabanillas Pastor Freddy Aníbal

Estudiante



Díaz Fernández María Rosa

Estudiante

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	x					
02	x					
03	x					
04	x					
05	x					
06	x					
07	x					
08	x					
09	x					
10	x					
11	x					
12	x					
13	x					
14	x					
15	x					
16	x					
17	x					
18	x					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Items				x
Amplitud de contenido				x
Redacción de los Items				x
Claridad y precisión				x
Pertinencia				x

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: SARAVIA ANGULO BLANCA JULISSA
COLEGIATURA: 19008
DNI:44098219


CPSP19008

Firma

20

|

Anexo 6: Confiabilidad del instrumento

Tabla 7

Alfa de Cronbach del Inventario

	Nro. ítems	α	
		Violencia cometida	Violencia sufrida
Total	25	,85	,89
Violencia física	4	,67	,77
Violencia sexual	4	,76	,79
Amenazas	4	,46	,53
Violencia Verbal - emocional	10	,72	,74
Violencia relacional	3	,51	,66

Anexo 7: Declaración jurada

DECLARACIÓN JURADA

Los abajo firmantes, autores del trabajo de investigación titulado: **VIOLENCIA DE PAREJA EN ADOLESCENTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO 2023**, egresados del programa de estudios de la **maestría en INTERVENCIÓN EN VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES** de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, declaramos bajo juramento lo siguiente:

Que, conforme a los lineamientos éticos y metodológicos establecidos por la Universidad, y en cumplimiento de las disposiciones establecidas para la presentación de trabajos de investigación, manifestamos que en el presente estudio no se consigna en el título el nombre específico de la institución, empresa u organización en la que se ha desarrollado el estudio de caso o recojo de información.

Por tal motivo, no resulta necesario adjuntar el modelo de consentimiento/asentimiento informado porque el hacerlo público o el presentarlo con los nombres y datos de los participantes delataría la institución/empresa donde se realizó la institución. Sin embargo, declaro que se contó con el consentimiento o asentimiento de todos los participantes, y de esta manera respetamos así el principio de confidencialidad y anonimato de las instituciones o participantes involucrados indirectamente.

Nos comprometemos a mantener la reserva de la información obtenida, utilizándola únicamente con fines académicos y de acuerdo con los principios éticos de la investigación científica establecidos por la UCT.

En constancia de lo declarado, firmo/firmamos la presente en la ciudad de Trujillo, a los 01 del mes de octubre del 2025.

Freddy Aníbal Cabanillas Pastor DNI N.º **44188310** Firma:



Maria Rosa Diaz Fernández DNI N.º **41598181** Firma:



Anexo 8: Reporte de Turnitin

Freddy cabanillas
CABANILLAS PASTOR, FREDDY ANIBAL - DIAZ FERNANDEZ, MARIA ROSA

 FASE INFORME 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid::3117:588969418

Fecha de entrega
11 may 2026, 9:20 GMT-5

Fecha de descarga
11 may 2026, 9:24 GMT-5

Nombre del archivo
CABANILLAS PASTOR, FREDDY ANIBAL - DIAZ FERNANDEZ, MARIA ROSA.docx

Tamaño del archivo
2.2 MB

62 páginas
10.085 palabras
57.750 caracteres

18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 16%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 16%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	
repositorio.uct.edu.pe		4%
2	Trabajos del estudiante	
PREGRADO on 2025-10-30		2%
3	Trabajos del estudiante	
POSGRADO on 2025-09-15		2%
4	Internet	
hdl.handle.net		1%
5	Trabajos del estudiante	
PREGRADO on 2025-09-12		<1%
6	Trabajos del estudiante	
PREGRADO on 2025-10-30		<1%
7	Trabajos del estudiante	
Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle on 2025-10-27		<1%

Anexo 9: Reporte de escritura de inteligencia artificial

Freddy cabanillas
CABANILLAS PASTOR, FREDDY ANIBAL - DIAZ FERNANDEZ, MARIA ROSA
 FASE INFORME 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega	62 páginas 10.085 palabras 57.750 caracteres
trn:oid:::3117:588969418	
Fecha de entrega	
11 may 2026, 9:20 GMT-5	
Fecha de descarga	
11 may 2026, 9:25 GMT-5	
Nombre del archivo	
CABANILLAS PASTOR, FREDDY ANIBAL - DIAZ FERNANDEZ, MARIA ROSA.docx	
Tamaño del archivo	
2.2 MB	

23 % detectado como IA

El porcentaje indica la cantidad de texto calificado en la entrega que probablemente se generó usando IA.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Grupos de detección



23 Sólo generado con IA 23%

Texto generado probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltarán en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

